

DEMO

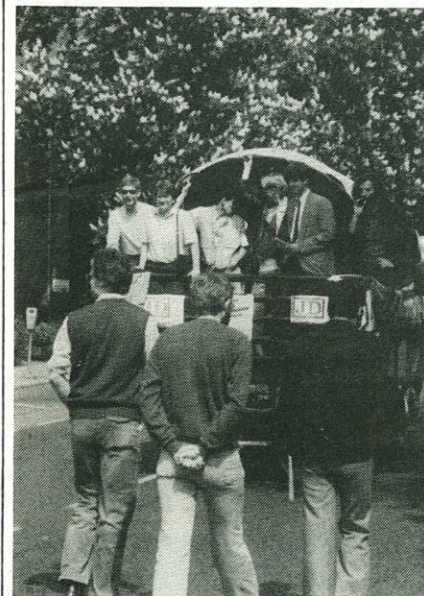
JG

2

JONGE DEMOCRATEN BEZUIDENHOUT
SEWEG 195 2594 AJ DEN HAAG
ZOMER 1985 VIJF KEER PER JAAR

NR

3



Port betaald (Port Payé)
AMSTERDAM

**STREET
PARADE**
Apeldoorn

Introductieweekend

**Reformeer de
kabinetsfor-
matie**

**UITGEBREID CONGRES
VERSLAG**

DEMO

DEMO is het officiële orgaan van de vereniging Jonge Democraten en verschijnt onder verantwoordelijkheid van het Landelijk Bestuur.

HOOFDREDAKTIE

Bram van Uchelen

REDAKTIE

Walter de Bruijn
Rengert-Jan Elburg
Edgar Hennis
Sylvia Luttik
Marc Roza

REDAKTIEADRES

Olympiaplein 65-IV,
1077 CP Amsterdam.

De redactie behoudt zich het recht voor artikelen en/of brieven in te korten. Plaatsing betekent niet dat de inhoud de mening van de redactie tot uitdrukking brengt. De plaatsing van advertenties is mede onderworpen aan goedkeuring door de redactie. Advertentie tarieven op aanvraag.

DEMO wordt gratis toegezonden aan leden van de Jonge Democraten. Niet-leden kunnen zich abonneren tegen een minimum bijdrage van f15,- per jaar, over te maken op giro 701386 tnv Penningmeester Jonge Democraten onder vermelding van DEMO. DEMO verschijnt vijf keer per jaar.

Losse nummers à f 2,50. Correspondentie, kopij en andere zaken betreffende het blad via redactie adres.

CAMPAGNE 1985

**FULL
SPEED
AHEAD!**

... En dit jaar nog 1500 leden!

In dit nummer

Nieuwe kansen in 1986.....	4.
Uit doorgaans betrouwbare bron.....	7.
Grenzen van de democratie.....	8.
Vrijzinnig Dagboek.....	13.
Politiek Bureau.....	14.
Reformeer de kabinetsformatie.....	16.
Persvrijheid slijt bij niet gebruik.....	19.
Koningshuis op z'n Van Dams.....	20.
Het Nieuws.....	22.
Congresverslag Apeldoorn.....	26.
Interview Abu Nimah.....	32.
Europa.....	36.
Scholing en Vorming.....	38.
Regiojournaal.....	42.
Agenda.....	46.

Vormgeving: Bram van Uchelen.

DEMO

Zomer '85

Eventjes rustig aan

Een politiek jaar vol storm en slecht weer in het Haagse, met nogal wat wind in de rug voor de Jonge Democraten sluiten we af met deze hoogzomerse DEMO.

Verschijnen onder het motto Eventjes Rustig Aan leek ons het meest toepasselijk, als je kijkt naar al het werk dat in met name de afgelopen maanden verzet is. Van het meeste treft U in het achterliggende deel van dit blad verslag aan. Van het congres in Apeldoorn, dat bezocht werd door zo'n 120 mensen in totaal, van de oprichtingsvergadering van de regio Gelderland en de tussentijdse bezigheden van de regio's Groningen en Groot-Amsterdam en van de werkgroep Onderwijs. Geen verslag van de regiobestuurdersdag van 22 juni, waar spijkers met koppen geslagen werden teneinde de organisatiegraad mee te laten groeien met de vereniging, ook niet van het timmer- en schilderwerk aan de Bezuidenhoutseweg, dat geresulteerd heeft in een fraai JD kantoor, ook niet van de DEMO redactievergadering van 19 juni en evenmin van de vergaderingen van het Landelijk Bestuur, want dat vergadert openbaar en daar had U dus bij kunnen zijn.

Zoals bekend heeft Hans van Mierlo zaterdag 14 juni laten weten in principe kandidaat te zullen staan voor het lijsttrekkerschap van D'66. Zoals óók bekend staat de redactie voor wat betreft de politiekstrategische consequenties van de vrijzinnig democraten hier ietwat wantrouwend tegenover. Het moet nu echt duidelijk zijn dat, met of zonder Van Mierlo, de reden van bestaan van deze stroming niet uitsluitend ligt in het volbrengen van een taak op staatkundig gebied, maar de vernieuwingen op dat gebied onderdeel zijn van een totaalbeleid.

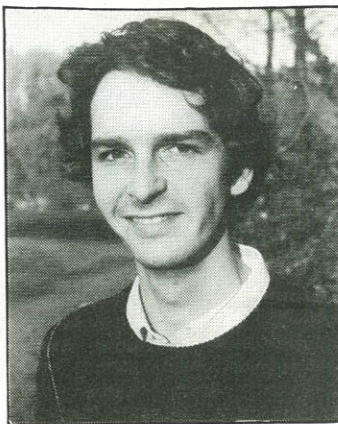
Datgene wat van Mierlo hierover gezegd heeft bij zijn rentree is zeker hoopgevend, zij het voor ons onvoldoende. Heeft U een prettige vakantie in het vertrouwen dat wij de gebeurtenissen kritisch zullen blijven volgen.

DERTIENHONDERD



Nieuwe kansen voor ander beleid in 1986

Door Hein Jaarsma
voorzitter JD



DE VERKIEZINGSKOORTS HEEFT DE (VRIJZINNIG) DEMOCRATISCHE GELEDEREN TE PAKKEN. EEN GEZONDE KOORTS, DIE DE ZOMER WAARSCHIJNLIJK ZAL VERDRIJVEN. WAT ER DAARNA GEBEURD IS UITERAARD IN NEVELEN GEHULD, HET WORDT IN IEDER GEVAL POLITIEK EEN INTERESSANT JAAR. HIERBIJ ENKELE 'OVERPIJNZINGEN' MET BETREKING TOT DE AANSTAANDE VERKIEZINGEN, DE ROL VAN DE DEMOCRATEN DAARIN EN HET NA 1986 TE VOEREN BELEID.

De voorboden van de verkiezingscampagnes dienen zich al aan. Staatssecretaris Koning (VVD) moest met de billen bloot en Van Dam (PvdA) kandideerde zich vast voor de positie van oppositielid. En hierop verwoordde Kosto de gevoelens van de socialistische fraktie hierover. VVD en CDA beraden zich op de meevallers die de kiezers straks moeten bewegen het juiste hokje te kleuren. Klein links ziet een poging tot bundeling van krachten vastlopen op de Spekkianen en kan de zomer gebruiken om een andere strategie te bedenken. En de Democraten uit '66 spelen de enige troef uit, zo lijkt het tenminste, en herdrukken het Appèl, een folder uit hun oprichtingsjaar gericht aan "iedere Nederlander die zich ernstige zorgen maakt over de devaluatie van onze democratie" en het feitelijke begin van D66.

Met name de vraag hoe het D66 zal vergaan bij de komende verkiezingen heeft menigeen beziggehouden. De potentiële kandidatuur van Hans van Mierlo heeft hoop doen leven. Wat er van komen gaat is nog de vraag. Wel is door van Mierlo de discussie over de staatkundige vernieuwing uit de ijskast gehaald.

BINNENHOF BINNENSTE BUITEN

In de discussiereeks 'Binnenhof binnenste buiten', een parlementair gewetensonderzoek, die onlangs in Amsterdam werd gehouden, was het de bedoeling het functioneren van het parlementaire stelsel onder de loupe te nemen. Hoe moeilijk politici en journalisten het daarmee hebben bleek keer op keer. De discussie kwam steeds uit op uit semi-actuele politieke bekvechterij. Triest hoogtepunt: de 'discussie' tussen Lubbers en Den Uyl. Zij putten zich beiden uit in het niet beantwoorden van vragen en het najagen van het gelijk van hun eigen visie.

De enkele woorden die er gezegd werden over vernieuwing van ons staatsbestel geven vrijzinnig democraten weinig hoop op spoedige verbetering. Stemerding verwoordde het PvdA standpunt: het enige euvel van onze democratie is de veelheid van partijen. Met een hoge kiesdrempel komt het in Nederland allemaal weer prima voor elkaar, in zijn visie. Het duellisme tussen kamer en kabinet -regering oefent de macht uit en de kamer controleert de uitvoering van de macht- moet volgens Joekes van de VVD groter worden. Deze representant van de parlementaire cheroesiathiek vindt dat dat vroeger veel beter geregeld was. Aanstaaend socialistisch kamerlid Kok vindt dat de democratie in dit land op rolletjes loopt. Enig lichtpunt was de voorvechter van het gezin, Eelco Brinkman (CDA). Toen ik hem tijdens één van de zittingen in de Nieuwe Kerk vroeg wat hij vond van het idee van een gekozen premier, antwoordde de minister dat hij daar wel wat voor voelde. Bij nader informeren ("Hoe ziet U dat voor zich") antwoordde Brinkman dat hij daar niet nader op in ging omdat dit antwoord "al heel wat was voor een minister". Gezien het feit dat de subsidie binnen is heb ik mij daar maar tevreden mee gesteld.

De vrijzinnigste democraten staan dus alleen met hun principiële bereidheid om het bestel aan de eisen van de tijd aan te passen. De enige houding die hier past is er een Cato gelijk, ceterum censio...

...en overigens ben ik van mening... Mensen maak je niet kwaad op spelregels, want ze kijken naar het spel. Van Mierlo weet als geen ander duidelijk te maken wat er mis is aan het politieke spel, en geeft globaal aan hoe een en ander verbeterd kan worden. Globaal, want erg concreet wordt het alternatief niet ingevuld. Begrijpelijk, aan de ene kant, want er zijn al heel wat ideeën op dit gebied een vroege dood gestorven. Aan de andere kant zou concretisering van de alternatieven, gekoppeld aan een permanente vraag voor aandacht voor deze materie, anderen ertoe kunnen dwingen hun ideeën te formuleren. De tijd is hiervoor denk ik nog niet rijp. De enige manier waarop werkelijke druk kan worden uitgeoefend is veel zetels halen bij de verkiezingen.

EN OVERIGENS ZIJN WIJ VAN MENING...

De Jonge Democraten hebben de behandeling van deze materie, met name op het laatste congres, voortvarend ter hand genomen. Vanuit onze positie, die niet gekoppeld is aan verkiezingscampagnes en zetelaantallen, maar een van ideeënleverancier en platform is, kan concreter aan staatsrechtelijke innovatie gewerkt worden. Door middel van de LB-cie kabinetsformatie en de toekomstige PB werkgroep die zich met verschillende aspecten zal gaan bezig houden, kunnen we tot een vrij sluitend ideaalbeeld komen. Hierbij moet ons helder voor ogen blijven staan dat politieke haalbaarheid wel belangrijk, maar niet het belangrijkste is. Een duidelijk voorbeeld van een eerste stap in de goede richting is het JD standpunt inzake de burgemeestersbenoemingen. Voor het eerst is de concrete gang van zaken bij regeling van bevoegdheden en posities van een gekozen burgemeester en de gemeenteraad als hoogste orgaan expliciet weergegeven (zie congresverslag). In verband met de huidige politieke onhaalbaarheid van zo'n typisch vrijzinnig democratisch voorstel is de 'voetnoot' opgenomen dat een tussenfase in de weg van benoemde naar gekozen burgemeester een bindende voordracht van de raad zou kunnen zijn. In de toekomst zal het vanuit onze positie een uitdaging zijn over dit onderwerp met andere politieke jongerenorganisaties in discussie te treden.

DE VERKIEZINGEN

Gaat in voorjaar 1986 gebeuren wat Lubbers hoopt, dat de kiezer straks zal zeggen "Ja, ik breng mijn stem uit op de coalitie." ? Misschien wel, maar dan rest nog de vraag of die stem uitgebracht gaat worden op

welk van de twee coalitiepartners. Met name de VVD gaat een zware campagne tegemoet, na de affaires Van Aardenne, Jaap Metz, Terpstra, Schwieter, weer Van Aardenne (nu RSV), griesmeelfabriek Geertsema, de cryptocommunistische Anne Frankstichting van Ploeg, het niet onaanzienlijke aandeel in de Stokeraffaire, de belastingsperikelen van de schoolvriendjes van Koning en dit gevoegd bij de missers van Nijpels, die het opzichzelf straks tussen Lubbers, Den Uyl en Van Mierlo al moeilijk genoeg zal hebben.

Hoge polls voor de Partij van de Arbeid. Of dit zo blijft is dubieus. Den Uyl legt zijn vinger kundig op de zere plekken, maar durft nie te beloven dat hij de rol van heemeester op zich zal nemen. In felle be-woordingen geeft hij aan wat er mis is, maar een alternatief formuleert hij niet. Uitzondering hierop vormt het "strijdpunt" van de kruisraketten, waarbij ononderhandelbaar niet wordt gezegd en de be-lofte aan de kiezer gedaan wordt internationale verdragen aan de laars te zullen lappen. Dat belooft wat.

HET KABINETSBELEID

De uitkomst van de verkiezingen en de daarmee samenhangende machts-vraag laat ik maar terzijde liggen. Wat er van de mooie plannen en ideeën terecht zal komen (bij welke regeringssamenstelling dan ook) zal vooral afhankelijk zijn van de economische ontwikkelingen in Ne-derland en daarbuiten.

De zo noodzakelijke herziening van het stelsel van sociale voorzie-ningen zal bijvoorbeeld veel makkelijker zijn bij opgaande conjunc-tuur dan bij neergaande. Hoe dit ook zij, van de individualisering van dit stelsel moet werk gemaakt worden. De keuzevrijheid van men-sen is hier in het geding. De opstelling van de drie grote partijen geeft wat dit betreft echter weinig hoop. Verlaging van het begro-tingstekort zal ook tijdens de volgende kabinetsperiode aandacht moe-ten krijgen. Er zal een meerjarenplanning opgesteld moeten worden die voorziet in een geleidelijke terugdringing van het tekort.

Het is de moeite waard bij de opstelling hiervan te zoeken naar een brede politieke steun voor het vast te stellen tempo van dat terug-dringen. Gezien de brede politieke consensus over de noodzaak tot terugdringing moet dat mogelijk zijn. De sterke fluctuaties in het beleid op dit gebied door de diverse regeringswisselingen zou hiermee voorkomen kunnen worden.

Gebrek aan creativiteit en politieke moed bij politici komt het dui-delijkst tot uiting bij het mediabeleid. Het besef dat er wat moet gebeuren is veelal wel aanwezig, maar de politieke vertaling daarvan loopt stuk op zuilenbelangen. Bescherming van het nederlandse cul-tuurgoed wordt als argument gebruikt voor het in stand houden van een hopeloos verouderd systeem. Kunstgrepen als een derde net (verde-re versnippering), waarover de beslissing dan ook nog eens honderd keer wordt uitgesteld, zijn illustratief voor de daadkracht van de nederlandse politiek op dit terrein.

D66 stort zich met hernieuwde energie in het politieke strijdperk. Omdat de tijd nog niet rijp is voor de staatkundige vernieuwingen, zal eerst op andere punten de kiezer gemobiliseerd moeten worden. Het gaat voor vrijzinnig democraten natuurlijk om veel meer dan democratisering op staatsrechtelijk niveau alleen. Van Mierlo's "Politieke Boodschap" heeft als titel meegekregen "Een reden van bestaan", hierin ontbreekt het echter nog steeds aan een rode daad; de reden van bestaan.

H.J.

Uit doorgaans betrouwbare bron...



Democritus

Unie van Utrecht

Een hoofdredactionele slordigheid leidde er de vorige keer toe, dat in de prijsvraag de naam was weg-gevallen van kandidaat-minister van financiën *Hans Kombrink*, die de geestelijke vader is van de uitspraak: "Ik heb ook wel eens m'n stille momenten voor het in-slapen waarin ik tegenover mezelf in een glansrol een massa van honderdduizend mensen zie toe-spreken." Aldus heeft geen Uwer het vraagstuk geheel juist kunnen oplossen. Overigens: het vinden van combinaties was ook zonder deze emissie reeds moeilijk ge-noeg. De uitslag is: 1-c, 3-b, 4-a, 5-c, 6-d en 7-a. Het sweat-shirt, waarvan tijdens het con-gres in Apeldoorn overigens twee exemplaren met de noorderzon ver-trokken zijn, blijft nog even in de kast.

Het mag Democritus verheugen dat steeds meer JOVD(st)ers zich ge-roepen voelen hun heil te zoeken bij de Jonge Democraten. Wellicht komt zo binnenkort een einde aan het hardnekkige verhaal dat de JOVD ook D'66-achtigen in haar gelederen telt. Dat de JOVD vorig jaar een samenwerkingsovereen-komst met de VVD heeft gesloten -waarop door het VVD-hoofdbestuur met klem werd aangedrongen- kan op dit proces versnellend werken. Er was in Apeldoorn dit keer geen JOVD bestuursvertegenwoordiger. Dat verbaasde Democritus niets, toen hij hoorde dat de afdeling 't Gooi van deze jongeliedenclub dat weekend een *hockeytoernooi* organiseerde.

Gefliert en geflikfooi op de vel-den gaat natuurlijk voor een be-

zoek aan de concurrerende groep. Democritus, die zich -mede- tot taak stelt het democratisch ge-halte van de samenleving en van de JD in het bijzonder te bewa-ken, is zeer te spreken over het Apeldoornse congres. Wel moet hem van het hart, dat hij het een veeg teken vindt, dat de Demo-craatjes meerdere malen een standpunt ontliepen. Zo verdwenen alle omroepbestelteksten in de papiervernietiger, bleek Zuid-Afrika (door de beslissende stem van *Anjen Bouter*, die vlak voor de stemming een briefje van vijf overhandigde) van de aardbol ver-dwenen en, erger nog, hebben de Demo's (in de wandelgangen ook wel dopo's genoemd) geen stand-puntinzake de brandende kwestie van de monarchie. Zowel de "af-schaffing gewenst"-motie als de studentikoze "aanhankelijkheid"-motie werden verworpen. Kom, kom, Democraatjes, vul de principes van dat dure woord "Democraten" eens in !

Wat Democritus betreft had de Utrechtse motie best gemogen, hij stemt er vanaf deze plaats dan ook mee in. Het bezwaar dat de motie te weinig afgewogen was kan hij wel delen, maar het principe, een ondemocratisch fenomeen, nog meer.

Veendaar dat Democritus langs de-zie weg oproept tot het stichten van een Unie van Utrecht, die elk congres opnieuw een motie indient met de strekking "afschaffing ge-wenst". Wanneer een motie maar vaak genoeg wordt ingediend en in stemming wordt gebracht, wordt hij vanzelf ooit aangenomen.

Grenzen van de democratie

Door Elmer Klausen

EIGENLIJK IS HET OVERBODIG OM TE ZEGGEN DAT DEMOCRATIE EEN BEGRIJP IS VOOR VRIJZINNIG DEMOCRATEN DAT CENTRAAL STAAT IN HUN UITGANGSPUNTEN. MAAR WAT IS DAT NOU EIGENLIJK, DEMOCRATIE? IN DE GRIEKSE TIJD WAS HET NOG RELATIEF EENVOUDIG. TOEN WAS HET EEN STADSSTAAT WAARIN EEN VOLKSVERGADERING FORMEEL DE HOOGSTE MACHT VORMDE. IN DE NEGENTIENDE EEUW WAS HET OOK NOG TE OVERZIEN, VOORDAT DE VOLKSDEMOCRATIE ZIJN INTREDE HAD GEDAAN STOND DEMOCRATIE GELIJK AAN PARLEMENTAIRE DEMOCRATIE.

In dit artikel wil ik het bij de parlementaire democratie laten, en de aandacht vestigen op een aantal problemen waar een democraat mee te maken kan krijgen. Ik doe dat aan de hand van een vijftal vragen die betrekking hebben op de grenzen van de democratie. In die vragen spelen een aantal begrippen een centrale rol.

Als eerste de begrippen tolerantie en intolerantie. Intolerantie betekent voor mij niet dat er meteen op los geslagen wordt, maar wel dat de bereidheid ontbreekt om de mening van een ander te aanvaarden. Die mening hoeft uiteraard niet overgenomen te worden, maar andere meningen, geloven, etc. moeten wel worden gerespecteerd. Tolerantie houdt dus respect voor andermans mening in. De bereidheid iemand anders zijn mening in zijn waarde te laten, als gelijkwaardig te accepteren.

Als tweede staat centraal het begrip democratie. Net heb ik al gezegd dat ik met democratie de (westerse) parlementaire democratie bedoel. Dat is echter een beperkte visie op democratie, waarin centraal staat dat de meerderheid beslist, maar wel de minderheid respecteert. Er is echter ook nog een wat ruimer democratiebegrip, wat ik ook gebruik, en dat is de democratische maatschappij. Die is mijns inziens voorwaarde voor een werkelijk democratisch staatsbestel. Omgekeerd geldt trouwens ook dat een democratische maatschappij zonder democratisch staatsbestel ondenkbaar is. Belangrijkste kenmerk van een democratische maatschappij is dat ieder mens in vrijheid een menswaardig bestaan lijden kan. Dat betekent dus dat hij vrij moet zijn van alle bemoeienis van anderen die hem daar in zouden kunnen hinderen, en dat hij vrij moet zijn tot het doen van al datgene dat diezelfde vrijheid van anderen niet in de weg staat.

HOUDT TOLERANTIE IN DAT INTOLERANTIE GEACCEPTEERD MOET WORDEN? (1)

Een belangrijk gevolg van intolerantie is dat alle discussie onmogelijk wordt gemaakt. Een intolerant iemand is zo overtuigd van zijn eigen gelijk, dat geen enkel redelijk argument daar verandering in zal brengen. Reële compromissen zijn uitgesloten. Voor het goed functioneren van een democratie is het echter van het grootste belang dat over allerlei zaken gepraat kan worden en dat er een beslissing komt die zoveel mogelijk aanvaardbaar is. Intolerantie staat dat in de weg, omdat het de uiteindelijke beslissing slechts zeer tijdelijk kan aanvaarden, als het al ooit tot ervaring komt. Intolerantie hoeft dus niet geaccepteerd te worden, het is noodzaak dat ze wordt bestreden. Dit antwoord nu leidt direct tot twee nieuwe vragen.

HOE TOLERANT MOET JE ZIJN TEN AANZIEN VAN INTOLERANTIE? (2)

Net heb ik gezegd dat intolerantie bestreden moet worden. Met andere woorden, hoe tolerant je ook bent, intolerantie kan niet worden getolereerd. Dat betekent dat het niet van intolerantie getuigt om fel te protesteren tegen een uiting van intolerantie. Ik wil dit illustreren aan de hand van het pausbezoek. Aangezien de Paus in de Rooms Katholieke visie onfeilbaar is, staan zijn ideeën niet ter discussie. Hij heeft gewoon gelijk. Dat staat gelijk aan intolerantie: andere meningen worden hooguit tijdelijk getolereerd. Definitief accepteren kan

niet, want dat zou afbreuk doen aan het leerstuk van de onfeilbaarheid. Een nieuwe Paus kan ook nooit zijn voorganger afvallen, want dat zou de onfeilbaarheid van zijn voorganger, en daarmee van zichzelf, onderuit halen.

Als er nu kritiek komt op het bezoek aan Nederland van de vertegenwoordiger van een door en door intolerant instituut als het pausdom, dan wordt dit door conservatieven omschreven als gebrek aan tolerantie. Dat is echter pas echt intolerant. Sinds wanneer betekent tolerantie dat je niet meer bezwaar mag maken tegen intolerantie, tegen intolerante ideeën of een intolerante opstelling? Het moge duidelijk zijn dat tolerantie niet onbeperkt is. Er zijn grenzen! Dat brengt mij meteen bij de volgende vraag:

HOE INTOLERANT MAG JE ZIJN JEGENS INTOLERANTIE? (3)

Deze vraag kan je ook met andere woorden stellen, namelijk mag je intolerantie met gelijke munt terugbetalen? Als je dat doet verlaag je je tot *hun* niveau en daarmee ben je dan even verwerpelijk bezig. Als degenen die jij wilt bestrijden, jouw middelen kiest dan heeft hij volgens je eigen uitgangspunten gelijk. Plotseling ben je zelf de intolerante, en is hij de redelijke.

Ik zal dit illustreren aan de hand van racisme. Iemand noemt zich racist. Vervolgens weiger je met die persoon te praten en schildert hem af als de meest verwerpelijke en minderwaardige soort mens die er bestaat. Daarmee plaats je de racist in dezelfde hoek (untermensch) als hij de persoon van een ander ras plaatst. In zekere zin doe je dan, hoe goed bedoeld ook, hetzelfde als de racist. Ga je in dialoog, en probeer je inhoudelijke kritiek te leveren, dan is dat niet in de eerste plaats bedoeld om *hem* te overtuigen, maar om al die anderen aan *jouw* kant te krijgen. Er zijn altijd grote middengroepen die nog te overtuigen zijn, en een eerste vereiste is dat zij niet de andere zijde kiezen. Je eigen gelijk ondergraaf je alleen maar als je dezelfde middelen gebruikt als de ander, omdat dan het verschil onduidelijk wordt. En zo moeilijk is het toch niet om als democraat racisme *inhoudelijk* onderuit te halen, om aan te tonen dat racisme en democratie onverenigbaar zijn?

Het antwoord op de derde vraag moge duidelijk zijn, de strijd tegen intolerantie mag nooit ontaarden in intolerantie.

MOET EEN DEMOCRAAT TOEZIEN ALS DE DEMOCRATIE LANGS DEMOCRATISCHE WEG AFGESCHAFT WORDT? (4)

Deze vraag staat in duidelijk verband met de vorige. Ik zou haar willen kenmerken als het *democratisch dilemma*. Ik heb al eerder het eerste kenmerk van een democratisch staatsbestel genoemd, namelijk dat de meerderheid beslist. Wat nu als de meerderheid kiest voor een dictatoriaal bewind? Moet een democraat zich bij een dergelijke beslissing neerleggen, of mag hij zich verzetten? Het dictatoriale bewind zal zich verdedigen met de stelling dat zij een weerspiegeling vormt van de volkswil en dat democraten die het daar niet mee eens zijn tegen de volkswil ingaan.

Het antwoord op de vraag ligt in het tweede, al door mij genoemde, kenmerk van een democratisch staatsbestel, namelijk dat de meerderheid de

minderheid moet respecteren en in haar waarde moet laten. In een dictatoriaal bestel zijn daar geen garanties voor. Zelfs de garantie dat de wil van een meerderheid van de bevolking wordt gerespecteerd ontbreekt, laat staan dat er ruimte is voor minderheden. Kortom, ik kom aan bij de *democratische paradox*, die inhoudt dat democraten er nooit en te nimmer mee kunnen instemmen dat iedere vorm van democratie wordt afgeschaft, ook al is dat de wens van de meerderheid van de bevolking.

IS EEN DEMOCRATISCH STAATSBESTEL DOEL OF MIDDEL ? (5)

Als je democratie beschouwd als doel dan houdt dat in dat het democratisch tot stand komen van beslissingen een waarde op zichzelf is en dat de uitkomst van die beslissingen er niet toe doet. Bij de vorige

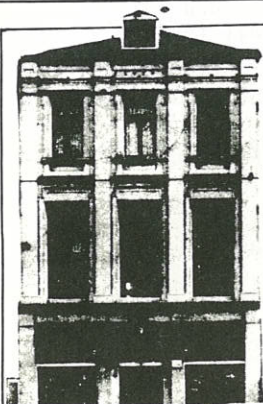
vraag heb ik al vast één beslissing genoemd die niet acceptabel is. Er zijn er natuurlijk meer. In mijn inleiding heb ik aangegeven dat er behalve een democratisch staatsbestel ook nog zoiets bestaat als een democratische samenleving, met als achterliggende gedachte het uitgangspunt van alle rechten van de mens, *het recht dat ieder mens heeft om in vrijheid een menswaardig bestaan te kunnen lijden*.

Beslissingen zijn nodig, maar ieder mens is evenveel waard als een ander mens, daarom is het niet meer dan terecht dat de meerderheid uiteindelijk de doorslag geeft. Maar omdat ieder mens dezelfde rechten heeft, betekent dat nog niet dat de meerderheid de minderheid mag onderdrukken. Het is even ondemocratisch dat een groep van tien miljoen tienduizenden onderdrukt, als dat een groep van tienduizend er tien miljoen onderdrukt. De getallen doen er niet toe, beide is even verwerpelijk !

Hiermee is mijns inziens de vraag beantwoord of een democratisch staatsbestel een doel op zich is, of slechts middel. Doel is een democratische samenleving, gekenmerkt door het door mij genoemde basisgrondrecht. Een democratisch staatsbestel is niet meer dan de beste garantie dat dat doel bereikt wordt.

Ik heb niet de illusie dat ik de grenzen van de democratie hiermee uitputtend afgebakend heb. Wel heb ik een poging gedaan de belangrijkste grenzen aan te geven. Het laatste woord over dit onderwerp is bij deze nog lang niet gezegd. Zolang er democraten bestaan, jonge of oude, vrijzinnige, sociale of confessionele, principiële of pragmatische, over de bovenstaande vragen zal worden nagedacht.

E.K.



(Ingezonden mededeling)

CAFÉ EIK & LINDE

Plantage Middenlaan 22
Amsterdam 020-225716

Iedere 1^e donderdag JD BORREL



What's in a name?

is de titel van een video van 53 minuten over het JD congres van 10 en 11 november in Bunnik. Informatief, prikkelend en kleurrijk. Verkrijgbaar op V2000, Beta en VHS v.a. f 50,00. Bel voor meer informatie met Closed Circuit Projecten, tel. 070-468645.

DE JD LAAT ZIEN WAT ZE TE ZEGGEN HEEFT !

WIE ?

TIJDENS HET CONGRES IN BUNNIK ZIJN TWEE BORDEAUXRODE JD-SWEATERS MEEGENOMEN ZONDER DAT WIJ HET DAARVOOR VERSCHULDIGDE BEDRAG ONTVANGEN HEBBEN. HET IS EEN UITERMATE BETREURENSWAARDIGE ZAAK DAT WIJ TOT OP HEDEN NIETS VERNOMEN HEBBEN VAN DIEGENEN DIE DEZE TRUIEN PER ONGELUK HEBBEN MEEGENOMEN. HET LB VERZOekt HEN DIE DE TRUIEN IN HUN BEZIT HEBBEN OF WETEN WAAR ZIJ ZICH BEVINDEN VERTROUWELIJK CONTACT OP TE NEMEN MET RUUD VAN DER ST EEG, TEL. 020-930956.

EXACT HETZELFDE GELDT VOOR HET PLAATSNAAMBORD MET OPSCHRIFT 'UGCHELEN' DAT IN APELDOORN AAN DE SECRETARIS PUBLICITEIT WERD AANGEBODEN. DEZE ZOU HET BORD GAARNE WEER IN ZIJN BEZIT KRIJGEN. TENSLOTTE IS GEVONDEN EEN BLAUWE LAMSWOLLEN TRUI.

WIE DEZE IS KWIJTGEMAAKT TIJDENS HET CONGRES KAN CONTACT OPNEMEN MET JUDITH BALJET TEL. 020-262122.

Al leest U de DEMO...

...U kunt tòch 'n leuke ORGI hebben!

Regiobestuurders ontvangen de ORGI al. Voor Fl. 10,- kan iedereen zich abonneren. Maak dit bedrag over op giro 701386 t.n.v. JD, Den Haag en je leest 't een jaar lang in ORGI.

Lees 't in ORGI

ORGI (OrganIsatie, oriGineel) is het mededelingenblad van het Landelijk Bestuur en de Regio Besturen van de Jonge Democraten. Centrale planning, adressen, aktualiteiten en snel vernieuwingsnieuws als aanvulling op de DEMO.

(Ingezonden mededeling)

Het Blauwe Boekwerk

HET BLAUWE BOEKWERK, waarin opgenomen de Beginselverklaring van de Jonge Democraten, de Statuten en het Huishoudelijk Reglement, is verkrijgbaar op het Landelijk Secretariaat voor f.3,50.

Bij deze prijs zijn verpakkings- en verzendkosten natuurlijk inbegrepen.

Voor inzicht in het functioneren van de vereniging Jonge Democraten, verkiezingsprocedures en de procedures rond de besluitvorming op regionaal- en landelijk niveau is het van groot belang dit boekje in je bezit te hebben.

Maak daarom f.3,50 over op gironummer 701386 ten name van Jonge Democraten in Den Haag en vermeld daarbij BVSTHR. Binnen afzienbare tijd heb je het Blauwe Boekwerk dan in je bezit.

Tevens verkrijgbaar is nog het JAARVERSLAG 1984 van het LANDELIJK BESTUUR.

De prijs van dit jaarverslag bedraagt f.1,- over te maken op gironummer 701386 ten name van Jonge Democraten in Den Haag onder vermelding van Jaarverslag LB 1984.

LB ZOEKT

In verband met het gereedkomen van de kantoorruimte van de JD in Den Haag en de nieuwe telefoonaansluiting, zoekt het LB met grote spoed een

antwoordapparaat (M/V)

van deugdelijke kwaliteit, vriendelijke prijs en de mogelijkheid tot het inspreken van boodschappen.

Mocht U ons daaraan kunnen helpen of heeft U een gouden tip, stel U dan aub in verbinding met de vice-voorzitter organisatie van de Jonge Democraten, THEA KOSIAN, POSTJESKADE 217-II, 1058 DV AMSTERDAM, TEL. 020-189166.

Things go better in a JD sweater.



- KWALITEITS SWEATER (50 proc. POLYESTER)
- DIEP BORDEAUX met HELDER WIT
- EXCLUSIEF door BEPERKTE OPLAGE
- MEDIUM, LARGE en EXTRA
- AMERIKAANS MODEL
- SLECHTS FL. 39,95

- VERKRIJGBAAR
NU BELLEN 020-930956

Het loopt beter in 'n JD sweater.

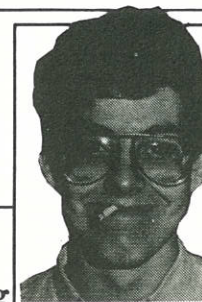
'N RONDJE VOOR DE HELE CLUB!

BESTELBAAR IS HET VOLGENDE JD-INFO EN PROMO MATERIAAL. WIJZE VAN BESTELLEN: VER-SCHULDIGDE BEDRAG* OVER MA-KEN OP GIRO 701386 OVV VAN HET GEWENSTE. (*VOOR GRATIS ARTIKELN WORDEN WEL VER-ZENDKOSTEN IN REKENING GE-BRACHT!).

BUTTONS Ø 38 mm	f.1,-
SWEATERS bordeauxrood met smetteloos witte opdruk, 50/50, krimp vrij	f39,90
STICKERS wit met bordeaux-opdruk, 7 x 10 cm, PVC, zeer fraai per 100	f25,00
MINI POSTERS A3	f 1,-
DEMO's	f 2,-
DEMO EXTRA EDITIE	GRATIS
INFO A4 MEDEZEGGENS.	GRATIS
INFO A4 DEFENSIE	GRATIS
INFO A4 MINDERJARIGEN	..
INFO A4 ALGEMEEN	..
JD POSTPAPIER	f 0,05
JD ENVELOPPEN	f 0,18
JD VIDEOCLIP	V.A. f50,00
JD VIDEO 'BUNNIK'	.. f50,00

Vrijzinnig Dagboek

Rengert Elburg



Terrorisme

Er zijn zaken in het leven die zich moeilijk met andere bezigheden laten combineren, zoals drank en vrouwen. Helaas zijn er nog altijd mensen die denken dat politiek en drank prima samen gaan, kijk maar naar de vele politieke cafés en de alcoholconsumptie op congressen. Ik hou er niet van om zulke belangrijke zaken met elkaar in botsing te laten komen. Bij serieus drinken hoort geen politiek en bij serieuze politiek behoort slechts een beperkte alcohol inname. In dit leven dienen keuzes gemaakt te worden en daarom houdt ik deze twee zaken zoveel mogelijk gescheiden.

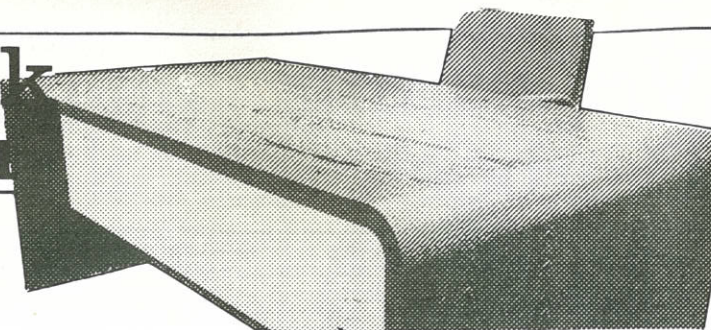
Zo is de woensdag een typische drinkdag en politiek bespreekt men dan maar buiten mijn gehoorsafstand. Je hebt van die mensen die dat niet begrijpen, en na het twaalfde biertje nog even de situatie in het Midden-Oosten willen bespreken. Zo'n type viel mij enige woensdagen geleden ook weer lastig, terwijl ik net in een verwoed gevecht was met het gereedstaande vat om daar één van de laatste biertjes uit te wringen.

Zich waarschijnlijk van geen kwaad bewust vroeg dit persoon mij hem duidelijk te maken wat de positie van het SLA in zuidelijk Libanon is. Ik maakte hem in milde bewoordingen duidelijk dat ik op het punt stond om te gaan eten en verkoos het hazepad om me inderdaad te ontfermen over een voedsame maaltijd in een van de

aanpalende ruimtes. Terwijl ik daar rustig zat te eten kwam voornoemd persoon ons ook weer gezelschap houden. Hij had het nog steeds niet begrepen en kevelde rustig door over Libanon en aanverwante gebieden. Vol vuur begon hij alle mogelijke soorten van oplossingen aan te voeren, die zo complex waren dat ik er duizelig van werd. Om de eetlust van mezelf en de overige aanzittenden niet verder te vergallen besloot ik aan het gezeur een eind te maken. De enige manier om dit te bereiken was met de oplossing aan te komen.

De oplossing moet goedkoop en gemakkelijk uit te voeren zijn. We stoppen dus alle strijdende partijen in een soort arena, gewapend met de goedkoopste wapenen als knuppels, messen en flessen. Niet meer verscholen achter zandzakken en barricades, maar duidelijk herkenbaar: de blauwen tegen de roden, de gelen tegen de groenen etc. Daar viel geen spel meer tussen te krijgen en geheel tevreden kon ik me nu voor de buis gaan zetten om de voetbalwedstrijd van de avond te bekijken. Beneden was de stemming zoals die te verwachten is bij een Europacupfinale, zeer opgewonden. De kreten "Heb je dat gezien" en "ongelooflijk" wekten mijn nieuwsgierigheid naar de stand danig op. Toen ik op mijn vraag te horen kreeg "negenendertig-nul voor de Engelsen" wist ik het: de oplossing lag voor het grijpen.

Politiek Bureau



Verslag Onderwijs Werkgroep

*Door Ingrid Wildschut
en Kees Bezemer*

SINDS ACHT DECEMBER 1984 bezit de JD een landelijke werkgroep Onderwijs. Vanaf de oprichting tot aan het voorjaarscongres hebben wij ons als werkgroep voornamelijk bezig gehouden met één onderwerp: de Middenschool (VBAO). Uiteindelijk kwamen wij in een advies aan het Landelijk Bestuur tot de conclusie dat invoering van een middenschool een verbetering van het nederlandse onderwijsstelsel zou betekenen, mits er meer aandacht aan de individuele leerling geschonken zou worden dan nu de bedoeling is. Dit zou kunnen door middel van niveaukeuze cursussen. Meer hierover vindt je in de nota Middenschool, die à f 2,50 te bestellen is via het Politiek Bureau.

In september gaan wij ons bezig houden met het Leerlingenstatuut. Dit is een actueel-politiek onderwerp, want de staatssecretaris van onderwijs, Ginjaar-Maas, heeft toegezegd nog deze maand (juni) met een voorstel tot wettelijke invoering van het leerlingenstatuut (een soort reglement waarin zowel de rechten als de plichten van leerlingen beschreven staan) te komen.

Voorstanders, waaronder het Landelijk Aktie Comité Scholieren (LAKS), verwachten dat met de invoering van het landelijke leerlingenstatuut de rechtspositie van de leerling erop vooruit zal gaan.

Tegenstanders vrezen dat de verhoudingen op school verslechteren als er teveel met reglementen gezwaaid gaat worden.

Genoeg voors en tegens om er een interessante discussie van te maken. En 'n prima gelegenheid om lid te worden van de onderwijswerkgroep van de Jonge Democraten.

I.W. & K.B.

Milieu WG i.o.

Het zou een goede zaak zijn wanneer dit najaar nog een JD werkgroep MILIEU van start zou kunnen gaan. Leden met interesse voor dit veelzijdige en immer actuele onderwerp die hun kennis of hun belangstelling en inzet aan deze toekomstige werkgroep willen besteden, kunnen contact opnemen met Marco de Ruiter.

Radio & TV

De werkgroep RADIO EN TELEVISIE van de Jonge Democraten, die zich momenteel bezig houdt met het voorbereiden van een resolutie voor het najaarscongres, zoekt nog enkele enthousiaste medewerk(st)ers. De werkgroep vergadert regelmatig in Utrecht en van de leden wordt verwacht dat ze tussen die bijeenkomsten de benodigde documentatie verzamelen om gezamenlijk tot een concept-tekst te komen. In samenwerking met het Landelijk Bestuur zal uiteindelijk een definitief media-standpunt aan het congres ter goedkeuring worden voorgelegd. Aanmelden voor werkgroepen, dus ook voor deze, kan uitsluitend via Marco de Ruiter, Struisenburgerdwarstraat 100, 3063 BV Rotterdam. Telefoon 010-144241.

SOCIAAL ECONOMISCH NEDERLAND IN 2000.

themedag!

Sociaal-economisch Nederland in het jaar 2000, dat is de naam van de themedag die de werkgroep sociaal-economische politiek in samenwerking met het LB organiseert op zaterdag 26 oktober in Rotterdam.

Zet deze activiteit vast in je agenda, het zal de moeite waard blijken te zijn. Op deze dag zal onder meer een vertegenwoordiger van de vrije vakbond 'Libertas' vertellen over de projecten die zijn bond op korte termijn in Nederland wil gaan ontplooiën.

Meer informatie over deze themedag in de volgende DEMO of bij Marco de Ruiter, tel. 010-144241 of Hans van Dalen, tel. 010-332705. We zijn nog niet de grootste, maar we doen 't wel beter.

Nota's

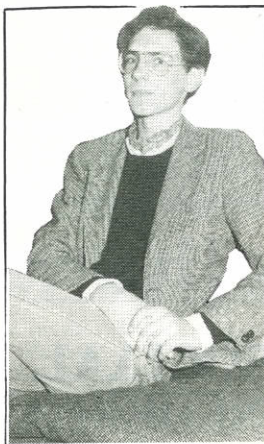
De volgende nota's van het Politiek Bureau kunnen besteld worden door overmaking van het verschuldigde bedrag op giro 701386 ten name van Jonge Democraten, Den Haag onder vermelding van de gewenste nota(s). De prijzen zijn inclusief verpakings- en verzendkosten.

- *INFORMATIEMAATSCHAPPIJ..... f 3,-
- *JONGE BUITENLANDERS, JONGE MEDELANDERS..... f 3,-
- *EUROPA IN VEILIGHEID..... f 3,-
- *RADIO EN TELEVISIE..... f 4,-
- *MIDDENSCHOOL..... f 2,50

In voorbereiding is een nota met als onderwerp gelijke behandeling homoseksuelen. Op dit moment is nog niet bekend hoeveel deze zal gaan kosten.

Reformeer de kabinetsfor- matie

Door Edgyn Hennis



DISCUSSIES OVER STAATKUNDIGE vernieuwingen spitsen zich vaak toe op de staatsrechtelijke figuur van de kabinetsformatie. Geen wonder: algemeen wordt aangenomen dat deze een van de zwakke schakels is in het huidige staatsrechtelijke systeem. Het landelijk bestuur beloofde in apeldoorn in het voorjaar van 1986 met voorstellen op dit gebied te komen. Dit artikel wil een eerste aanzet zijn tot en een bijdrage leveren aan het werk dat in verband hiermee verzet zal moeten worden.

REALISME

Zoals gezegd is de staatsrechtelijke figuur van de formatie zoals die nu bestaat aan veel kritiek onderhevig. Willen de Jonge Democraten een zinnige bijdrage leveren aan de discussie opdat wezenlijke veranderingen plaats vinden, dan is het zaak dat wij ons niet te buiten gaan aan luchtijzerij waarvan bijvoorbeeld de referendum resolutie van het LB getuigde, maar dat realistische voorstellen worden gedaan, gegeven de huidige constellatie wat haar hoofdlijnen betreft. Houdt dit een depolitiserende van het vraagstuk in? Naar mijn mening is dat niet het geval; veeleer betekent dit een uitsluiting van een dogmatische aanpak. Een tweede konsekwentie is een meer onafhankelijke positie ten opzichte van de politieke partijen. Het lijkt mij niet de bedoeling te liggen dat de uitkomst al bij voorbaat vastligt in D'66-gunstige zin.

POLITIEKE PARTIJEN

Het is zinvol om op deze plaats na te gaan welke ideeën de politieke partijen aangaande ons onderwerp hebben. De confessionele partijen nemen genoegen met de huidige situatie om verschillende redenen. Volgens het CDA is de formatie het resultaat van een historisch proces dat in het licht van ons gehele parlementaire stelsel gezien moet worden. Het aanvaardt de huidige vorm van formeren omdat deze een onderdeel van het evenwicht is, dat, naar het oordeel van het CDA, wezenskenmerk is van het democratische systeem. Aanvaarding dus door het CDA, vorige verdediging echter door klein-rechts, dat pleit voor versterking van 's Konings gezag. Van de liberale of de met het liberalisme verwante stromingen is de VVD behoudend, ook op het gebied van de staatkundige vernieuwingen. Uit het 'Liberaal Manifest' blijkt impliciet dat de VVD tevreden is met het huidige systeem, maar zij sluit wijzigingen niet uit. Hoe dit ook zij, in neo-liberale kring is men er zelf nog niet uit, getuige de wollige en ondoorzichtige taal -opdat een ieder er zich

in kan vinden-, waarin de betreffende passages zijn gesteld. D'66 is, als vertegenwoordiger van de vrijzinnig democratische stroming, de partij die staatkundige vernieuwingen voorstaat. Uitgangspunt is democratisering. In dit streven past niet een discretionaire bevoegdheid van de koning tot het benoemen van de formateur. De partij stelde daarom destijds voor om de Minister-President dan wel de formateur te laten kiezen gelijktijdig met de Tweede Kamer. Gelijdelijk zijn dit soort voorstellen uit de D'66 programma's verdwenen, maar nu is HAFMO terug.

Mede onder invloed van D'66 en Nieuw-Links is de PvdA zich gaan bezig houden met staatkundige vernieuwingen. Betreffende ons onderwerp vermeldt het PvdA program sinds jaar en dag dat de kiezer een beslissende stem over kleur en samenstelling van een nieuw kabinet.

GEEN PESSIMISME

Tot zover dit summiere en daardoor onvolledige overzicht van wat de verschillende politieke stromingen ten aanzien van de formatie menen. Te constateren is, dat er meer tegenstanders van het huidige systeem zijn dan voorstanders. Daartussen bevindt zich een belangrijke groep die de wijze waarop kabinetten tot stand komen aanvaarden, in meer of mindere mate, maar niet van harte. Ik concludeer dan ook, dat een wijzigingsvoorstel van de vorm van kabinetsformatie niet direct hoeft te stranden. De voorwaarde, die tot terughoudendheid met betrekking tot deze conclusie noopt, zij evenwel nog eens benadrukt: een dergelijk wijzigingsvoorstel dient realistisch te zijn!

Men zou uit de term 'wijzigingsvoorstel' op kunnen maken dat de formatie bij wet is geregeld. Dat is niet het geval. De formatie berust op ongeschreven constitutioneel recht. Voor de goede orde vermeld ik de wijze waarop kabinetten hedentendage tot stand gebracht worden. De noodzaak tot formatie van een kabinet doet zich voor na verkiezingen of na de val van een kabinet (vb. Kabinet Lubbers resp. Van Agt 3). Het kabinet dat vóór de verkiezingen of voor de val functioneerde is dan demissionair: de zitting hebbende ministers hebben hun portefeuilles ter beschikking gesteld.

Allereerst wint de koning het advies in van enige politiek vooraanstaande personen. Daarna benoemt hij een informateur of -meestal later- een formateur. Zijn taak hangt af van de opdracht, die hem door de Koning in de concrete politieke situatie wordt verschaft. Meestal onderzoekt een informateur welke mogelijkheden er tot samenwerking van partijen zijn, en heeft de formateur tot taak een kabinet te vormen. Is de formatie geslaagd, dan houdt het aspirant-kabinet zijn constituerend beraad, waarna benoeming en beëdiging door de koning volgen. Hierop presenteert het kabinet zich aan de Staten-Generaal door middel van een regeringsverklaring waarna een debat over het regeringsoptreden met de Tweede Kamer volgt.

BEZWAREN

De wijze waarop kabinetten tot stand komen heeft belangrijke bezwaren. Ik wil er hier vier noemen.

-Een groot deel van de kabinetsformatie speelt zich in het geheim af. Vermeldenswaard is dat in de vijftiger en zestiger jaren bij sommige formaties het allemaal zo geheim was, dat er geblindeerde limosines en vergaderingen in het buitenland aan te pas kwamen! Sinds de kabinetten Cals ('66) en den Uyl ('73) is hierin verbetering gekomen. -De noodzaak tot compromissen te komen tussen partijen leidt vaak tot een moeizame en langdurige gang van zaken (den Uyl: 169 dagen en Van Agt 1: 207 dagen). -Omdat uit de verkiezingsuitslag op zichzelf geen bepaalde regeringsmeerderheid valt af te leiden, oefent de kiezer vrijwel geen invloed uit op de vorming van een regeringscombinatie en moet hij afwachten hoe de partij van zijn keuze zich in het overleg na de verkiezingen op zal stellen. Saillante voorbeelden die dit bezwaar

adstrueren zijn enerzijds het kabinet Marijnen (KVP, CHU, ARP, VVD) en het kabinet Cals (KVP, ARP, PvdA) die op grond van dezelfde verkiezingsuitslag tot stand gebracht werden, anderzijds het optreden van het kabinet Van Agt 1 na een ongekennde winst van de voormalige regeringspartij de PvdA. -Tenslotte doet het feit dat niemand politiek verantwoordelijk is voor het handelen van de (in)formateur in het kader van zijn opdracht, afbreuk aan de ministriële verantwoordelijkheid, die sinds 1848 de kern van ons parlementaire stelsel vormt.

COMPLEX MAAR VEELZIJDIG

De bezwaren die aan dekabinetsformatie kleven staan derhalve niet op zichzelf. Men zou zelfs kunnen stellen dat bij de kabinetsformatie alle aspecten, dus ook alle negatieve, van het parlementaire stelsel zoals wij dat in Nederland kennen, een rol spelen.

Dit maakt de kabinetsformatie, aan de verbetering waarvan het LB en de door haar met dit doel opgerichte commissie, wil bijdragen, tot een complexe, maar daarom ook een veelzijdig onderwerp. Een aantal mensen hebben zich als gegadigde voor deze buitengewone commissie aangemeld. Nu vanaf deze plaats nodigen wij uit hen, die geïnteresseerd zijn in de kabinetsformatie en die dat eventueel kunnen bewijzen en/of affiniteit hebben met het (staats)recht of de staatkunde en die bovendien bereid zijn een nuttige bijdrage te leveren aan het te verrichten werk, zich als gegadigde aan te melden bij ondergetekende (coördinator van de commissie), Johan de Wittstraat 54, 2334 AS Leiden. Tel. 070-176519. Nader bericht volgt.

E.H.

Zo zijn wij!

TIJDENS HET CONGRES OP 18 EN 19 MEI IN APELDOORN HIELDEN WIJ EEN ZEER REPRESENTATIEVE ENQUÊTE ONDER DE CONGRESGANGERS DIE ONS EEN EN ANDER DUIDELIJK ZOU MOETEN MAKEN OVER DE 'GEMIDDELDE' JONGE DEMOCRA(A)T(E). INGELEVERD WERDEN BIJNA NEGENTIG FORMULIEREN, WAT DUS WIL ZEGGEN VIJF- EN ZEVENTIG PROCENT VAN DE AKTIEVE, ALV. BEZOEKENDE LEDEN VAN DE VERENIGING. HIERONDER ENKELE SAILLANTE PUNTEN.

In Apeldoorn was het overgrote deel van de bezoekers korter dan een half jaar lid van de JD, hetgeen niet zo verwonderlijk is met het oog op het feit dat pas in de afgelopen maanden er doelgericht ledenwerving bedreven is. Door de bank genomen is de JD-er niet lid van een politieke partij, maar gaat in 1986 wel D'66 stemmen (de enquête vond plaats vóór de terugkeer van Hans van Mierlo). Drie aanwezigen maakten duidelijk hun keuze voorlopig op de PvdA te hebben bepaald en nog eens twee bleken een voorkeur te hebben voor de VVD.

De gemiddelde Jonge Democraat leest de Volkskrant en/of het NRC-Handelblad -het AD mag zich ook in enige belangstelling verheugen- en kijkt/luistert verreweg het graagst naar de VPRO. Veronica was een goede tweede. De andere omroepen mogen verdwijnen, of zoals op één der formulieren vermeld was: "op de helling ermee".

Wij vormen onze opinie mede met behulp van met name de Haagse Post en menen dat het politieke karakter van de JD haar sympathiekste element is. Negatief werden ervaren "links gelul", "dopo's", "ballerige sfeer", "centralisme Landelijk Bestuur" (allen één keer) en de veel te lage verschijningsfrequentie van de DEMO, die bijzonder op prijs gesteld wordt. "Mijn regio doet er geen kloot aan" schreef iemand op.

Anderen weer meenden dat de bemoeienis van het LB met regio aangelegenheden te groot was. En zo bleek maar weer dat op bijkomstigheden de verdeeldheid hopeloos is en op hoofdzaken de meningen angstwekkend zwaar gelijk lopen.

Persvrijheid slijt bij niet gebruik

BRIEF
Jonge Democr
maken e
brieven
Vrijz.
DEMO
Olympiaplein 65
1077 CP Amsterdam

Lezers

Hoff

Graag wil ik reageren op het stuk van Albert Hoff in DEMO 2 over het EEG-landbouwbeleid.

Hij pleit voor een vrije landbouwmarkt. Ik zal een aantal argumenten noemen waarom dit volgens mij een verkeerde weg is.

1. In een tijd van voedseloverschot betekent een vrije markt prijsdaling. Dit is gunstig voor de consument en ongunstig voor de producent. Uit het oogpunt van eerlijkheid tegenover de producent zul je dit systeem ook moeten handhaven in tijden dat deze er voordeel bij heeft; bij voedselschaarste dus. Dit betekent: zeer hoge voedselprijzen en hongersnood bij de laagstbetaalden.

2. Alleen de grote boeren zullen de concurrentieslag op de wereldmarkt overleven door hun productie nog verder op te voeren. Dit betekent: grotere concentraties van mestoverschotten, hogere torensilo's en nog meer dieren in een hok.

3. Nu worden boeren in de derde wereldlanden uit de markt gedrukt door goedkope import (voedselhulp!) uit de VS en de EEG. In 'n vrije landbouwmarkt zullen de EG-boeren hetzelfde lot ondergaan. Europa wordt weer afhankelijk van voedselimport uit Noord-Amerika, Australië en Nieuw-Zeeland.

4. De prijzen van o.a. brood en melk zullen niet langer stabiel zijn maar schommelen met de wereldmarktprijzen. Zoals nu de koffieprijs afhangt van de nachtvorst in Brazilië en de benzineprijs van de dollarkoers zullen de prijzen van basisvoedsel beïn-

vloed worden door dit soort factoren.

5. De kostenbesparing voor de EG-kas door invoering van het vrije-merktmechanisme worden mijns inziens meer dan teniet gedaan door de onkosten van de werkloosheidstoenamen in de 'agri-business'. Deze toename in o.a. de zuivel- en landbouwwerktuigenindustrie vindt hoofdzakelijk plaats in de toch al zwakke regio's.

Dit alles betekent niet dat de landbouw ongelimiteerd gesteund moet worden. Dat dit een heilloze weg is hebben de ervaringen in de scheepsbouw en de staalindustrie uitgewezen. Een systeem van contingentering per arbeidskracht bv. X liter melk per persoon per jaar tegen een redelijke prijs lijkt mij de beste oplossing. De konsument krijgt dan in ruil voor een iets hogere prijs een gegarandeerde voedselvoorziening tegen stabiele prijs.

Wageningen, Paul Peters Weem.

Afrika

De in de afgelopen DEMO's gevoerde 'discussie' over de problematiek van Zuid-Afrika naar aanleiding van een artikel van Peter Launy, gevolgd door het indienen van maar liefst drie moties over Zuid-Afrika op het JD congres op 19 mei j.l. geven reden tot nadere bezinning op deze materie. Aangezien geen van de drie moties werd aangenomen is er officieel

Meer persvrijheid blz. 32

DEMO

Discussie

Het koningshuis op z'n Van Dams

Door Kees Bezemer

DE DAG NA HET CONGRES STOND ER EEN ARTIKEL IN TROUW (20-5-85) WAARIN STOND DAT ER -VOLGENS LUBBERS- FEITELIJK GEEN DISCUSSIE PLAATS VINDT OVER DE MONARCHIE. ZOU DE PRIEMIER INCOGNITO OP HET CONGRES ZIJN GEWEEST ? OF IS DIT EEN VAN DE MISLEIDENDE UITSPRAKEN VAN DE LEDEN VAN DIT KABINET IN DE CATEGORIE 'DE-MEERDERHEID-IS-VOOR-ONS' ? HET KONINGSHUIS OP Z'N VAN DAMS OF: IS ER NOG DISCUSSIE NA HET CONGRES ?

Op het eerste gezicht zou je zeggen van wel. Het LB heeft beide moties over dit onderwerp afgeraden. De reden hiervoor was dat de discussie te vroeg kwam. Eigenlijk zou, volgens de redenering van het Landelijk Bestuur, een discussie over het koningshuis gelijk gevoerd moeten worden met de andere aspecten van staatsrechtelijke vernieuwing. Het koningshuis was maar zo'n punt alleen en zou veel beter passen in een algeheel geheel.

VAN DAMMERIG

Met dit argument begon het al een beetje Van Dammerig te klinken, maar ja, dat was nog niets vergeleken met wat nog moest komen. Het is haast onmogelijk om op één congres echt alle punten te behandelen die met een zo omvangrijk thema als staatsrechtelijke vernieuwing te maken hebben en juist de monarchie is een punt dat wat discussie betreft, makkelijk los van eventuele andere staatsrechtelijke vernieuwingen behandeld zou kunnen worden. Nou ja, sommige argumenten van de indieners waren nog erger en het congres heeft beide motie's dan ook afgewezen.

De verdediger van de motie Utrecht kwam eerst met een heel redelijk, voor vrijzinnig democraten zeer aansprekend argument, namelijk dat het niet bepaald democratisch te noemen zou zijn als iemand, bijvoorbeeld een koning of een koningin, aan geboorte bepaalde rechten zou ontleunen. Maar er kwam nog een argument: er zijn mensen lid van het koningshuis, voor wie de kans om koning(in) te worden, heel klein is. Toch is dankzij dat lidmaatschap het kabinet verantwoordelijk voor eventuele uitspraken van de desbetreffende leden. Die leden hebben dus geen vrijheid van meningsuiting en dus (ook al werd deze laatste zin er niet expliciet bij gezegd) zou de monarchie, of althans het handhaven daarvan, in strijd zijn met de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens.

Tsje, kijk, als je zó begint! Van Dammen kun je natuurlijk ook doen vóór het koningshuis (ik bedoel natuurlijk tegen afschaffing van het koningshuis, want als je Van Damt moet je het goed doen en Van Dammen kan alleen ergens tégen), wat de verdedigers van Amsterdam dan ook rijkelijk deden.

ACHTER HET NIEUWS

Het koningshuis zou volgens Amsterdam moeten blijven omdat "een overgrote meerderheid van de bevolking de waardering deelt dat het konings-

Nieuwe zakelijkheid

AL kwijnt D'66 in de opiniepeilingen, de jeugd in die kring bleekt. Zaterdag niet zelfs de regio Gelderland van de Jonge Democraten het levenslicht.

Toch doet er een conflict(je) in de club op, dat op het congres van de jongelieden deze maand kan ontbranden. Het betreft het koningshuis.

Voor de afdeling Utrecht past dat huis niet in de democratie: "Het is toch van de gekke dat mensen alleen omdat hun vader of moeder op de

troon zit, automatisch zelf koning of koningin worden."

Hoofdbestuurlid Van Ugchelen denkt er blijkens het partijblad Democraat anders over: "Wij vinden dat ons koningshuis de beste reclamestunt is van de hele Holland Promotion. In die zin zou het afschaffen van de monarchie een betreurenswaardige zaak zijn."

Dat is het pragmatisme, de nieuwe zakelijkheid, van D'66 ten voeten uit.

AD

DINSDAG 7 MEI 1985

huis een wezenlijke en belangrijke positie in onze samenleving vervult! Deze laatste overweging klinkt natuurlijk wel mooi en democratisch, maar in feite had Van Dam ook dit zo in Achter het Nieuws kunnen zeggen, zij het dat ik me afvraag in hoeverre hij tegen afschaffing van het koningshuis is.

Het klinkt mooi, maar betekent niets. Want de JD heeft toch al lang uitgesproken dat, binnen redelijke grenzen natuurlijk, zou moeten gebeuren wat de bevolking wil? Zeker als dat een overgrote meerderheid is. Maar dat is toch geen reden om het ook zelf met die meerderheid eens te zijn?

Dan kom ik nog terug op de vraag die ik o.a. in de titel gesteld heb: Is nou met de afwijzing van beide moties -omdat er volgens het LB nog niet over gediscussieerd moest worden- ook de discussie over het koningshuis (voorlopig) gesloten?

Ik vind van niet. Er is namelijk nog meer gebeurd op het congres, bijvoorbeeld het geven van de opdracht aan het Landelijk Bestuur om op een ander punt van de staatsrechtelijke vernieuwing definitieve voorstellen te doen op het volgende voorjaarscongres. Als je dan de argumenten nog eens bekijkt waarom het LB de moties monarchie heeft afgeraden, kun je alleen tot de conclusie komen dat het LB vindt dat dan ook het koningshuis behandeld zou moeten worden. Volgend jaar komt het bestuur dan ook met een resolutie waarin staat dat de monarchie moet blijven vanwege de Holland-promotion.

Hopelijk wordt er op het volgende monarchiecongres wat minder ge Van Damd. Of zou de JD ondanks het feit dat op dit congres in uniform de Vrijzinnige Nationale werd gezongen, toch iets socialistisch in zich dragen?

K.B.

DEMO Het Nieuws

Dat was geen kattepis

CAMPAGNE 1985

DAT WAS GEEN KATTEPIS. DE JONGE DEMOCRATEN HEBBEN LATEN ZIEN WAT LEDENWERFING IS ! NET EEN JAAR AAN DE BAK IN DE NEDERLANDSE POLITIEK TELDE DE JD BIJ HET TER PERSE GAAN VAN DEZE DEMO EEN GOEIE DERTIENHONDERD LEDEN. EN DAT IS EEN RESULTAAT OM TROTS OP TE ZIJN.

Aangezien de verwachting was half juni de duizend te bereiken, was het op het congres allemaal al meer dan we zelf verwacht hadden. Maar die dertienhonderd zijn zeker niet alleen een aantal om trots op te zijn, maar ook iets dat we verdiend hebben, want een hoop mensen hebben voor de ledenwervingscampagne bergen werk verzet. Veel dank is de JD in het bijzonder verschuldigd aan verschillende regio's, waar her en der het grote klussen dat nu eenmaal aan ledenwerving vast zit fantastisch is uitgevoerd.

Enkele cijfers. De JD heeft achtduizend (!) groene aanmeldings- en kennismakingskaarten het land ingepompt. Er werden tienduizend folders gedrukt, waarvan er nog ongeveer 1500 in voorraad zijn, ondermeer voor de intreeweken in augustus. De campagne werd gemaakt voor het begrootte bedrag, maar door de noodzakelijke oplagestijging van de DEMO blijkt begin juni het publiciteits/ledenwervingsbudget feitelijk de bodem bereikt te hebben, zodat op dit gebied nog uitsluitend de DEMO haar leven -een beetje- zeker is. Daar staat natuurlijk tegenover dat WVC voor 1986 niet om het 'volle pond' heen kan.

Op deze twee NIEUWS pagina's een fotoimpressie van enkele activiteiten die ontplooid werden tijdens de campagne.



Veel belangstelling voor de Koninginnedagstand van de JD in Amsterdam.

Zo'n kind gun je toch Fanta?

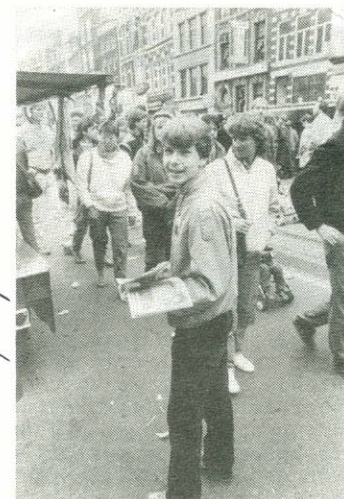


CHAMPAGNE '85

Buitenparlementaire actie: werp het kabinet omver vanaf het Leidseplein.



Alle charmes in de strijd.



Je bent jong en je foldert wat.

2E Jaarsma

Eerste Jaarsma, tweede Jaarsma. Hiermee zij niet bedoeld de landelijk voorzitter en de penningmeester van de regio Rijnmond, doch het feit dat Hein Jaarsma er nu dan toch in geslaagd is het eerste studiejaar van zijn opleiding tot medicijnman succesvol af te ronden.

Dit ondanks zijn vader, die er naar verluidt prat op ging te kunnen zeggen dat Hein "vierdejaars eerstejaars" was.

Het is de duidelijke hoop en wens van de redactie van dit periodiek dat de voorzitter diens studie nu niet te serieus gaat nemen, want het is nu eenmaal zeer waarschijnlijk dat daar het werk voor de Jonge Democraten onder zou kunnen gaan lijden. Op het moment dat U dit leest plukt de voorzitter namelijk weer een van de vruchten van het politieke jongerenwerk: een lekker reisje naar Moskou.

Minderjarigen initiatief JD slaat aan

Het initiatief van de Jonge Democraten om de fracties in de Tweede Kamer te bewegen het voorstel van wet met betrekking tot de verlaging van de meerderjarigheidsgrens dit jaar in behandeling te nemen, is in den lande erg aangeslagen.

Het voorstel van wet dat de verlaging van de meerderjarigheidsgrens van 21 naar 18 jaar regelt, dateert al van 1978 en werd onlangs nog door het ministerie geactualiseerd. Het feit dat dit voorstel nu nog steeds niet op de kameragenda gestaan heeft vormde een van de motieven voor het Landelijk Bestuur om de fracties een brief te sturen met het dringende verzoek om juist in het Jongerenjaar zich over dit onderwerp te buigen en om daarbij een aantal suggesties te doen voor het regelen van de rechtspositie van minderjarigen, waar momenteel nogal het een en ander aan schort.

In een interview met Hein Jaarsma in de *Gooi en Eemlander* van 11 mei zegt deze: "In de praktijk is het natuurlijk niet zo dat jongeren van de ene op de andere dag wettelijke verantwoordelijkheid kunnen dragen. Dat is iets wat geleidelijk groeit en de wet zal daar naar onze mening op aan moeten sluiten. In samenhang met het verlagen van de meerderjarigheidsgrens behoort een minderjarige dan ook geleidelijk aan meer rechten te krijgen en niet alleen afhankelijk te zijn van de macht van zijn ouders."

Tegelijk met dit minderjarigeninitiatief heeft het LB een foldertje doen laten vervaardigen waarin deze problematiek en het standpunt van de Jonge Democraten ter zake nog eens duidelijk wordt verwoord. Dit foldertje, 'Meer rechten voor minderjarigen', kan gratis worden verkregen op het landelijk secretariaat. Het behoort in iedere JD stand aanwezig te zijn.

GOOI & EEMLANDER 110585

De Jonge Democraten hebben nu hun eigen weg gekozen ten einde het internationale jongerenjaar niet helemaal ongemerkt voorbij te laten gaan. Hein Jaarsma heeft de fracties in de Tweede Kamer laten weten dat het hoog tijd wordt dat de meerderjarigheidsgrens wordt verlaagd van 21 naar 18 jaar. "De wetgeving loopt duidelijk achter op de tendens van verzelfstandiging van jongeren. In de praktijk wordt iemand van achttien als zelfstandig individu van beschouwd. Een wetsvoorstel ligt al vanaf december 1978 op tafel en is onlangs nog gewijzigd. Wij vinden het triest dat het voorstel nog steeds niet op de kameragenda is gezet".

HET PAROOL 260485

'Met 18 jaar meerderjarig moet kunnen'

Het internationale jongerenjaar 1985 is een goede gelegenheid eindelijk eens een definitief besluit te nemen over de voorstellen de grens voor meerderjarigheid van 21 op 18 jaar te brengen. De Jonge Democraten (de jongerenorganisatie van D'66) schrijven dat in een brief aan alle partijen in de Tweede Kamer. De JD wijzen er op dat het wetsontwerp al vanaf december 1978 klaar ligt.

Verhuisd & nieuw/nummer

PETER LAUNY, Algemeen Secretaris van de JD, is verhuisd. Zijn nieuwe adres: Boterdiepstraat 17, 1079 SR Amsterdam. Het telefoonnummer is 020-427816.



Irina Grivina

Maandag 8 juli heeft de JD een telegram verzonden aan de Sovjetautoriteiten, waarin zij haar bezorgdheid uitspreekt over het "schoonvegen" van Moskou van dissidenten ter gelegenheid van het Wereldjongerenfestival, dat in die plaats begin augustus gehouden wordt. De autoriteiten vrezen contacten tussen dissidenten en (westerse) deelnemers aan het WJF, bijvoorbeeld met Irina Grivina. De JD vertegenwoordigers in de Nederlandse delegatie (Hein Jaarsma, Rente de Weerd en Ernesto Braam) hebben eerst getracht het telegram namens de voltallige delegatie te sturen. Een meerderheid, bestaande uit voornamelijk extreem linkse jongerenorganisatietjes, wees het voorstel af met de motivatie dat het 'inmenging in binnenlandse aangelegenheden' betrof.

Let op INTREE '85!

DERTIENHONDERD LEDEN, MAAR DAT VINDEN WE NATUURLIJK NIET GENOEG.

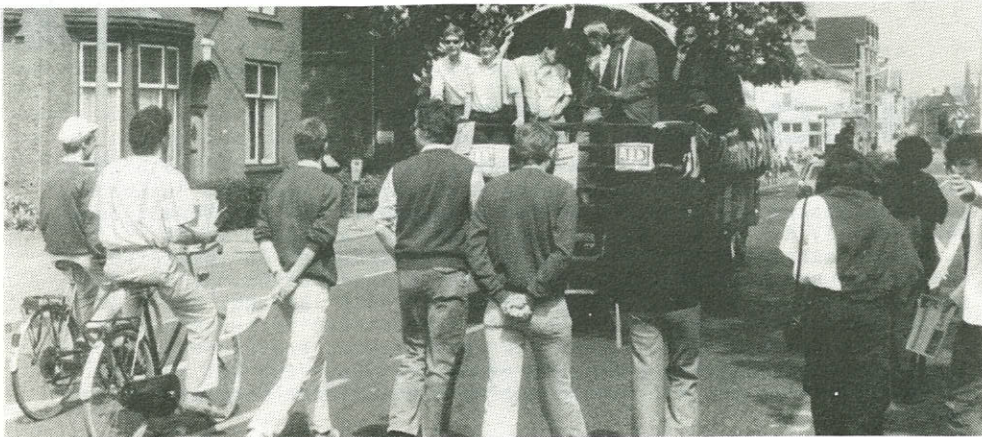
De Jonge Democraten op naar de tweeduizend, dat is het streven. In dit kader is het interessant te letten op de intreedagen van de diverse Universiteiten in den lande. Op de regiobestuurdersdag is er al uitgebreid over gesproken: de JD dient overal aanwezig te zijn. En is dat dan ook (bijna) overal. De introductieweken vinden doorgaans plaats rond half augustus. In één week bereik je duizenden jongeren die de middelbare school verruilen voor de universiteit (of andere opleiding natuurlijk) via een politieke markt of fora. Zie hiervoor tevens de agenda in deze DEMO op pagina 46. Het is mogelijk dat leden die binnen een regio wonen benaderd worden door het regiobestuur met het verzoek mede uitvoer te geven aan activiteiten tijdens de introductieweken. Laat ze niet in de kou staan. In een week kan de JD de derde jongerenorganisatie in Nederland worden. Een doel om je voor in te zetten!

Op-naar — de



2000

Democratie, dus compromis



Door Bram van Uchelen

ER BEGINNEN ZICH, OF WE DAT NU WILLEN OF NIET, TOCH ZEKERE TRADITIES AF TE TEKENEN WANNEER HET GAAT OM CONGRESSEN VAN DE JONGE DEMOCRATEN. DAARTOE BEHOREN IN ELK GEVAL HET IMMER VOORTREFFELIJKE WEER (OF HET NU NOVEMBER OF MEI IS), HET JD-DINER DAT, HOE WE HET OOK WENDEN OF KEREN, ALTIJD UIT CHINEES À LA HOLLANDAISE BESTAAT EN DE AANWEZIGHEID VAN DRS. E. NYPELS. DEZE INGREDIENTEN STONDEN OOK WEER MEDE GARANT VOOR 'N BIJZONDER SAMENZIJN OP 18 EN 19 MEI J.L.

Vol goede moed en nog nuchter verzamelden de dames en heren vrijzinnig democraten zich zaterdagmorgen voor het plaatselijke NS station, de meesten nog op tijd ook. De bedoeling was middels een feestelijke straatparade door het centrum richting jeugdherberg De Grote Beer te trekken en en passant de jonge winkelaars informatiemateriaal te verstrekken. Een activiteit waar natuurlijk weer de nodige scepsis over bestond, want het hoeft allemaal niet zo nodig voor de Democraatjes, dat 'amerikaanse' gedoe. Viel dat even mee. Het draaiorgel jangte vrolijk voort ('When the Saints Go Marching In'), Ruud van der Steeg gaf sweaters weg, Rengert Elburg zette leuk een briljetje op en de gemotoriseerde Rijkspolitie wees de weg.

HUISHOUDELIJK

Zij die op tijd ten congresse plegen te verschijnen, en dat waren deze keer bijna honderd van de in totaal honderdentwintig bezoekers, moeten zich altijd eerst door het huishoudelijke gedeelte worstelen. Best interessant eigenlijk. Felix Frankfurter en Steven Pieters werden geïnstalleerd als congresvoorzitters, de stemcommissie mocht bestaan uit Jan Willem van den Bosch, Harry van den Dool en Maus Jaarsma en als notulencommissie ging het duo Josinta Sarkol/Ennelien Mulder

optreden. Het jaarverslag van het Landelijk Bestuur over 1984 werd goedgekeurd na het LB de toezeggingen te hebben afgetrokkeld om voortaan regelmatig aan de regio's een ledenstaat te verstrekken en de congressen uitgebreider in jaarverslagen op te nemen. Ernesto Braam speelde zichzelf goed in het licht van de schijnwerpers door de post buitenland, waarvoor hij kandidaat stond, op de begroting middels een amendement wat op te waarderen. Met tweehonderd gulden, om precies te zijn. Chapeau. Het congres besloot om, ter verlichting van de posten publiciteit en algemeen secretariaat, het LB toe te staan om dit college met een extra functionaris uit te breiden: een secretaris ledenwerving-en opvang. Albert Hoff en Gert Zwaal, welke laatste toch toekomt in de JD het begrip interne campagne te hebben geïntroduceerd, werden door de ALV te waardevol geacht voor hun respectievelijke regio's Groot-Amsterdam en Rijnmond. Daarom koos het congres Marco de Ruiter als opvolger van Ingrid Kalkhoven (vice-voorzitter politiek), Ernesto Braam als opvolger van Jos Kooleman (secretaris buitenland), Ruud van der Steeg als opvolger van zichzelf ad-interim (penningmeester) en Thea Kosian als opvolgster van Ruud van der Steeg.

Traditioneel is nu bijna ook dat de regio Groningen er voor waakt dat niet al te veel inhoudelijke voorstellen van het 'Landelijk' ongeschonden het congres passeren. Hierdoor verdween de revolutionaire, doch volgens het LB realistische radio en televisie resolutie in de prullebak. Zaterdagavond werd nog koortsachtig aan een compromistekst gesleuteld, die het dan weer zondag niet zou halen. Enfin, Utrecht was gelukkiger. De reorganisatie van het Nederlandse omroepbestel moet, in de visie van de JD, in samenwerking met de Vlaamse deelregering en de Belgische regering ter hand worden genomen en er dient gestreefd te worden naar een gemeenschappelijk omroepbestel voor het Nederlandse taalgebied in Europa. De JD van haar op één na beste kant: internationaal gericht. Ook vinden wij: vrij baan voor commerciële, vrije radio-stations (motie Van Hees).

MINDERHEDEN EN ACTUEEL POLITIEK

De resolutie minderheden werd aangenomen na aanneming door het congres van de amendementen 11 en 13/14, waardoor in het JD standpunt het machtig zijn van de Nederlandse taal bij kiesrecht voor niet-Nederlanders geen voorwaarde meer vormt. Dit kiesrecht moet zich volgens de JD niet slechts, zoals nu het geval is, beperken tot de gemeenteraad, maar behoort eveneens voor de Provinciale Staten te gelden. Motie 12, van de regio Groningen, die behelsde dit kiesrecht eveneens toe te kennen voor de Tweede Kamer der Staten Generaal, werd verworpen na een (hoera!) schriftelijke stemming. Procedures, daar zijn we verzot op. Aangenomen werden van de actueel-politieke moties 'Nicaragua' en 'Wet Gelijke Behandeling'.

Tussendoor speelde zich nog een debat af tussen Arend Meerburg, ontwapeningsdeskundige op BZ, en Nico Schouten, voorzitter van Stop de Neutronenbom. Dit leverde weinig nieuws op, maar was wel interessant. Des avonds genoten we -althans, dat dacht ik wel- met volle teugen van het DemocratenCabaret, dat niet alleen de LB-leden aardig karikatuseerde, maar ook aankwam met de variaties Jong en Dynamisch, Junior Drankorgel, Jasje Dasje en Jichtige Draaikonten op Jonge Democraten. Op ondubbelzinnige wijze besloot het congres verdomd geen socialist te zullen zijn. Stijn, Marjolein, Marijke en Cees, bedankt en natuurlijk tot ziens op de vierde ALV op 9 november a.s.

De nacht leek op de straatparade. Hans van Dalen liet z'n jasje verscheuren, er werd een gemeentebord ter opluistering de zaal in gedragen, weekbladverslaggever belaagde JOVD-ster en Harry van den Dool trachtte ondergetekende tot half zeven 's morgens een partij turkse tapijten te slijten, waarop ik niet ben ingegaan.

Nieuw in het Landelijk Bestuur

Nieuw in het Landelijk Bestuur van de Jonge Democraten werden gekozen in Apeldoorn voor een zittingsperiode van twee jaar:

MARINUS ERNST (MARCO) DE RUITER
als vice-voorzitter politiek en daarmee als supervisor over het Politiek Bureau. Geboren op 16 november 1964, student bedrijfseconomie te Rotterdam.

THEADORA (THEA) KOSIAN
als vice-voorzit(s)ter organisatie. Geboren op 29 december 1963 en student(e) geschiedenis en engels aan d' witte Leli in Amsterdam.

ERNESTO HENDRIK (ERNESTO) BRAAM
als secretaris buitenland. Geboren op 28 september 1961 en student internationaal recht in Amsterdam. Bovendien speler bij het Handke-Weiss gezelschap in de hoofdstad.

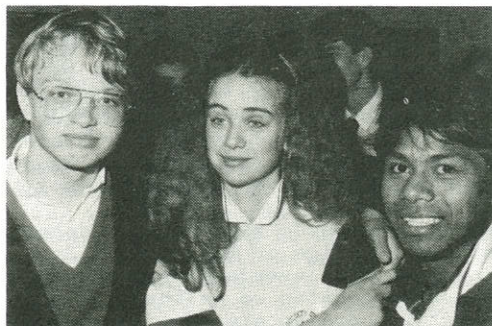
RUUD VAN DER STEEG
niet nieuw maar wel gekozen als penningmeester, hetgeen hij in de afgelopen periode vanaf januari ad-interim deed. Geboren 25 december 1961 en student (bedrijfs) economie in Amsterdam.

Adressen en telefoonnummers van alle Landelijk Bestuursleden vindt je naast de agenda op pagina 46. ➡

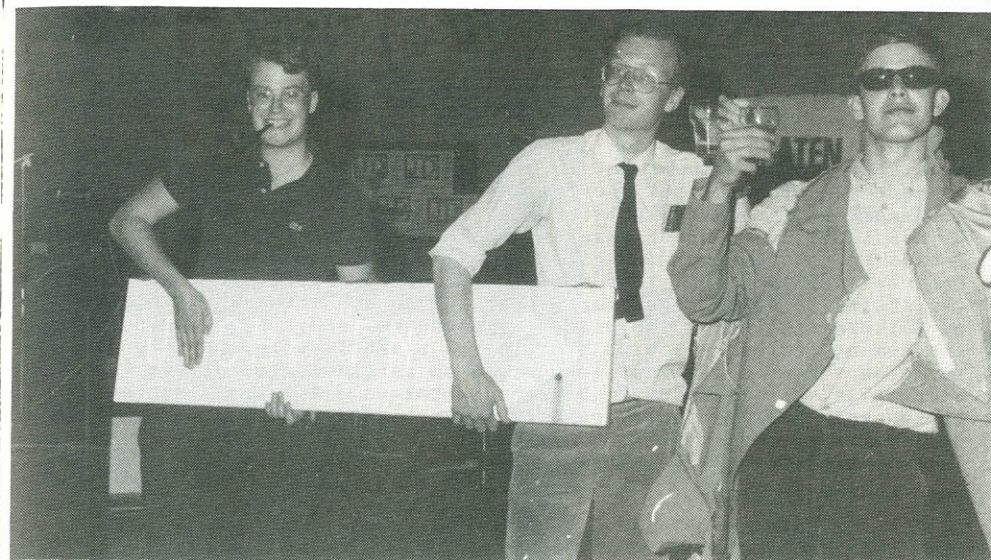
DE MORGEN NA DE ZATERDAGAVOND

De morgen na de zaterdagavond en het eerste deel van de zondagmorgen was weliswaar niet zo erg als 'ie in Bunnik was, maar toch.

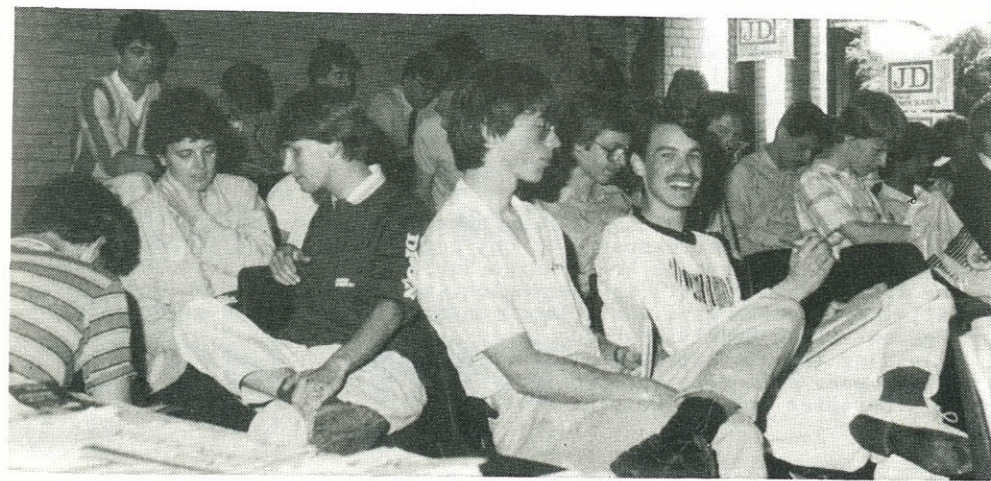
Een wat uitgedunde ALV zat al weer vroeg achter de King Korn-met-halva-jam en zéér jonge kaas en thee. Sommigen verklaarden dit door hun JOVD verleden als argument aan te voeren: bij deze collegae schijnt het gewoonte te zijn echt belangrijke punten er op de nog vroege morgen van de tweede congresdag "doorheen te jassen", maar dit kon nooit gelden voor DEMO redakteur Hennis, die wij toch al vroeg uit de veren zagen komen. En niet omdat hij daar zomaar genoeg in schept, zou later blijken. De resolutie informatiemaatschappij, een onderwerp waar geen mens (inclusief de Apeldoornse Courant, die het met radio en televisie verwarde) een iota van snapt doch voor sommigen het toppunt van politiek engagement schijnt te zijn, werd gemendeerd aangenomen. De zorgvuldige formuleringen die de regio Noord-Brabant in hun kernenergiemotie verwerkt hadden, bleek aan te slaan: de JD is van oordeel dat de aan kernenergie verbonden problemen en gevaren zo ver van een oplossing verwijderd zijn, dat kernenergie op dit moment niet kan worden aangemerkt als een maatschappelijk aanvaardbare vorm van energie opwekking, dat er daarom geen



activiteiten moeten worden ontplooid ten bate van nieuwe kerncentrales en Nederland zelf de kerncentrales in Borssele en Dodewaard sluit wanneer ze economisch afgeschreven zijn en ze daarna niet meer vervangt. Opmerkelijke congresuitspraak, immers, te Bunnik sprak zij zich uit tegen de bouw van méér kerncentrales zonder iets d'r op of d'r an. Deze motie en de overname ervan betekenen een verschuiving richting het LB standpunt ter zake als in Bunnik op 11 november 1984 gepresenteert.



Hoogspanning rond de Zuid-Afrika discussie, dewelke vóór het congres naar aanleiding van een artikel in dit blad herin der in de provincie tot onfrisatie dreigde te leiden. Drie moties. Van de regio Groningen ("doeltreffende economische sancties tegen Zuid-Afrika"), Groot-Amsterdam ("Maximale politieke druk op Zuid-Afrika") en Utrecht (dat "politieke druk en dialoog" een beter middel zijn dan sancties om het verwerpelijke apartheidsstelsel te doen laten verdwijnen). Het LB steunde de Amsterdamse motie, die impliciet voor een internationale boycot pleitte bij monde van Peter Launy, maar stemde vervolgens verdeeld... het maakte niet uit. Alle drie de moties werden verworpen, zij het dan dat de gematigde Utrechtse motie slechts één stem van aanvaarding verwijderd was, maar schriftelijk sneuvelde door het staken der stemmen. Teleurstelling bij de Utrechters en de werkgroep buiteland, die achter hun motie stond. Een geheide continuing story: let maar op in november.



DAT DEKSELS MOOIE STAATSRECHT VAN ONS

Tegenover de resolutie kabinetsformatie stnd motie nr.35 (Groningen), die vroeg de hele resolutie (!) in te trekken. Na schriftelijke stemming gelukkig verworpen. Aangenomen werden de amendementen 37 (van de regio Utrecht), dat enkele tekstuele zaken regelde en 39 (Harry van den Dool), dat vroeg om ook de rol die de Koning tijdens de formatie speelt te bezien wanneer het LB conform haar eigen voorstel met een concept-standpunt op het voorjaarscongres '86 komt. Zie hiervoor ook het artikel over de kabinetsformatie v.a. pagina 16 in deze DEMO.

De resolutie kwam verder ongeschonden door de molen.

Met de referendumresolutie ging dat wat anders. Vreemd was dat het congres eerst motie 41 (Utrecht) aannam als *aanvulling* op het LB stuk ("positief te staan tegenover invoering van een vorm van referendum en volksinitiatief"), vervolgens eveneens het aanvullende, groningse amendement 42 ("in principe positief te staan"...etc), maar tenslotte de door haar zelf aldus gewijzigde en aangevulde resolutie verwierp. Tja, het is natuurlijk algemeen bekend dat ik lijd aan een verregaande vorm van aderverkalking gecombineerd met een nagenoeg dodelijke vorm van hersenbeschadiging, maar zelfs dan komt een dergelijke handelswijze nog onlogisch over.

KIES DE BURGEMEESTER

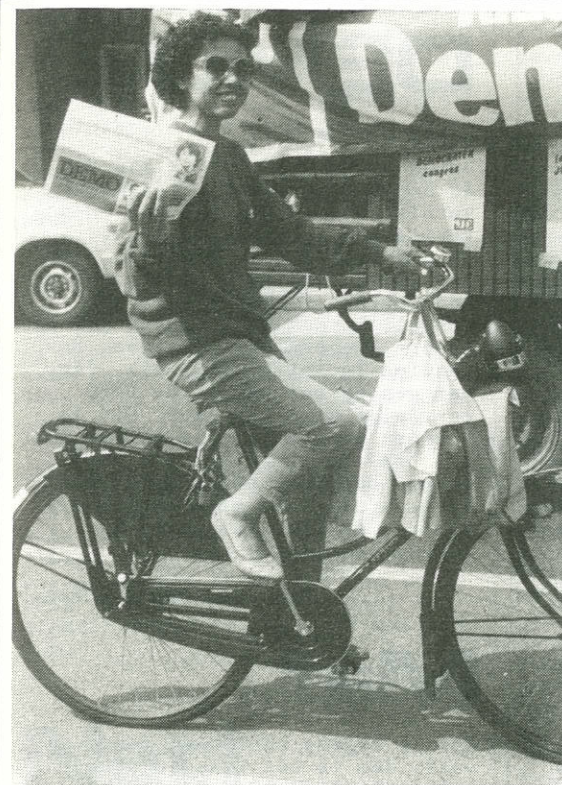
De Jonge Democraten vinden dat de burgemeesters in Nederland voortaan rechtstreeks door de bevolking gekozen dienen te worden, waarbij de verkiezing van de burgemeester gelijktijdig met die van de gemeenteraad plaats vindt. De taken van de burgemeester zijn in dat geval door de Gemeenteraad aan de burgemeester gedelegeerde taken, want de JD is van mening dat de Gemeenteraad het hoogste orgaan in de gemeente dient te blijven. Zolang de rechtstreeks gekozen burgemeester nog niet gerealiseerd is in Nederland dient, volgens de JD, de Gemeenteraad een wettelijk omschreven recht tot bindende voordracht van de burgemeester te krijgen.

En dit duidelijke standpunt was dan het resultaat van de oorspronkelijke LB resolutie in combinatie met de zeer lepe motie 45 van de regio Groningen en het principiële amendement van Utrecht, duidelijk de twee regio's die een stempel op dit congres wisten te drukken.

Koningshuis weg kon niet, maar koningshuis 'aanhankelijkheid' betuigen kon ook niet (resp. Utrecht en Amsterdam). Niet principieel, niet onprincipieel, maar precies er tussen in. De koningshuisdiscussie liep al voor het congres enigszins uit de hand toen Groot-Amsterdam het geheel volstrekt in het belachelijke trok met haar aanhankelijkheidsmotie, om van de publicitaire LB-reactie maar niet te spreken. Het probleem was dat een principiële standpuntbepaling tot een onder de huidige omstandigheden irrationele mening had geleid en aanname van de mokumse motie tot een onzinnig standpunt. Om beide te voorkomen trachtte het LB met een groot aantal Lubberiaanse formuleringen en een wollig verhaal over 'samenhang' aanname van beide moties te voorkomen, wat lukte. Wel moest zij het congres beloven de monarchie te behandelen op het najaarscongres en dan zelf met een standpunt te komen. Dat belooft nog wat.

Het congres werd afgesloten met de bekendmaking van de (tussen) uitslag van de ledenwerfcampagne en het nogmaals en masse aanheffen van wat dan nu officieus de Vrijzinnige Nationale (wijze: Komt Socialisten Trekt ten Strijde!) is gaan heten, met Hein Jaarsma en Judith Baljet als voorzangers. Na afloop van zo'n congres moet er dan toch nog een vierde traditie worden toegevoegd aan de drie die ik in de inleiding van dit impressionistische verslag al noemde: het wordt steeds meer de moeite waard om op JD-congressen aanwezig te zijn. Op 9 november spreken we elkaar verder!

BvU.



**DE DEMO ZIT
OP ZWART ZAAD!**

Doe Iets.

**MAAK DEZE
ZOMER fl. 10,- OVER OP
GIRO 701386 DEN HAAG**

**JONGE DEMOCRATEN
DOEN HET
VRIJZINNIG.**

Congresbesluiten

a = aangenomen;
v = verworpen;
i = ingetrokken;
ga = geamendeerd/gewijzigd.
In volgorde van behandeling:

Jaarverslag LB'84	a.
Begeroting'85	ga; a.
Motie 1	a.
Motie 2	ga. v.
Amendement 3	v.
Res. Radio & TV	i.
Amendement 4	v.
Amendement 5	a.
Motie 6	a.
Motie 7	ga. a.
Res. Minderheden	ga. a.
Amendement 8,9,10,12,15	v.
Amendement 11,13,14	a.
Motie 16	v.
Motie 17	ga. a.
Motie 18	i.
Motie 19 ontbreekt.	
Motie 20,21	v.
Motie 48	ga. a.
Motie 49	ga. v.
Motie 22,23,24	v.
Motie 25,26	i.
Motie 27	a.
Res. Infomij	ga. a.
Amendement 28	v.
Amendement 29,31,33,34	a.
Amendement 30	ga. a.
Amendement 32	i.
Res. Kabinetsformatie	ga. a.
Motie 35, Am.36,40	v.
Amendement 37,39,42	a.
Amendement 38,43	i.
Motie 41	ga. a.
Res. Burgemeesters	ga. a.
Motie 44	v.
Motie 45 ga. en 46	a.
Motie Radio en TV	v.
AP. Nicaragua	a.
AP. Wet Gelijke Behand.	a.

N.B. De nummers verwijzen naar de nummering in Uw congresboek.

Persvrijheid slijt bij niet gebruik

dus geen mening van de JD over Zuid-Afrika en is het probleem van de standpuntbepaling ten aanzien van deze gevoelig liggende zaak vooruit geschoven. Nadat we eerst in de DEMO de merkwaardige omslag van 180 graden van de eerdergenoemde auteur van het omstreden Zuid-Afrika artikel met betrekking tot het instellen van een economische boycot mochten waarnemen, lijkt het onderwerp Zuid-Afrika nu dus weer afgesloten. Hierbij moet nog worden aangegeven dat ik de auteur niet als eerst verantwoordelijke voor zijn positiewisseling wil aanwijzen: de achtergrond hiervan is voor een organisatie die zich vrijzinnig democratisch noemt en prat gaat op democratisch gehalte en vrijheid van meningsuiting ronduit beschamend.

Op het congres lag ook een motie van de ARV Utrecht over Zuid-Afrika. Deze motie werd gesteund door een meerderheid in de werkgroep buitenland van de JD. Op het congres werd zij helaas niet aangenomen. Liever geen gezicht dan een (rechts?) gezicht, leek de voornaamste reden hiervoor te zijn. Ik hoop dat deze bijdrage het denken binnen de JD over buitenlandse onderwerpen zal stimuleren en bijdraagt aan een open manier van discussie binnen de DEMO over zulke gevoelige onderwerpen als Zuid Afrika. Opdat in de toekomst auteurs van kritische artikelen hun recht op onafhankelijke meningsuiting behouden.

Zoetermeer, Peter Zoetmulder,
lid Werkgroep Buitenland JD.



DEMO

Geachte redactie,

Sinds enige tijd ben ik lid van de Jonge Democraten. Tijdgebrek verhindert mij bij tal van JD-activiteiten aanwezig te zijn. Ik ben blij dat de DEMO een hoop goedmaakt. Dit blad staat op een hoog niveau, zeker als je het vergelijkt met de uitgaven van de andere jongerenorganisaties. Bovendien is het prettig dik. Jammer genoeg verschijnt de DEMO maar vijf keer per jaar. Dat is beslist te weinig. Als maandblad zou DEMO pas goed tot z'n recht komen. Dat kost extra geld, maar ik denk dat vele mijn mening delen dat de DEMO het waard is! (Graag reacties).

Haarlem, David Cohen.

Maf

Als ik ergens echt niet goed van word, dan is het wel die monotone belangstelling voor de joodse slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog. Veel mensen weten ook alleen maar te vertellen dat er alleen Joden in concentratiekampen zaten, maar ze vergeten de homofielen, zigeuners, lichamelijk- en geestelijk gehandicapten, criminelen en politieke gevangenen (communisten etc.). Homofielen zullen het misschien nog wel slechter hebben gehad dan Joden. Van de Joden, die gedeporteerd werden, werden aantekeningen gemaakt, ze werden geregistreerd. Maar van gedeporteerde homofielen zijn geen gegevens bekend. Ze zijn niet geregistreerd, zodat ze na de oorlog geen smartegelduitkering kregen, tegen joodse homo's werd verteld dat ze het geluk met zich hadden omdat ze jood waren, want homofielen werden beschouwd als criminelen. Zigeuners hadden het ook niet makkelijk-ze kregen weliswaar een uitkering, maar moesten daarna meteen vertrekken. Publicitair hebben de Joden aan het gebeurde

voordeel gehad: kilometers beschreven papier heeft ze een status en een eigen land bezorgd. Maar over homofielen wordt nooit gesproken, dan heel negatief als waren wij besmettelijk. Waarom rust er eigenlijk een taboe op homofilie? Zijn mensen bang erover te schrijven? Nu toch aangetoond is dat 9 op de 10 mensen homofiele (lesbische) gevoelens erop na houdt, hoeft je je toch niet te schamen? Sinds het CDA die maffe oordelen erop na houdt schaam ik me nergens meer voor. Meerdere malen ben ik door mijn opvoeders apart genomen wegens mijn verschillend gedrag. Zelfs al een keer inelkaar geslagen in een liberalencafé, dat komt door de slechte publiciteit, zoals "Taxi zum klo", waarin ik bepaalde scènes ook minder geslaagd vond. Het schijnt, dat er alleen na een holocaust nog begrip geogst kan worden door een minderheidsgroep, en daar baal ik van.

Almelo, Wayne Vanderwees.

Nat!

Al tientallen jaren bestaan er plannen om het stuk IJsselmeer tussen Flevoland en Noord-Holland, de zgn. Markerwaard, in te polderen. Onlangs nam de minister-raad hieromtrent een nogal vaag besluit, dat echter wel tot nadenken stemt. Want wat biedt een Markerwaard, en wat juist niet? Een "dertiende provincie" heeft zowel voor 'gewone' burgers, als voor boeren en industrielen veel voordelen. -Voor ondernemers biedt het de mogelijkheid tot het bouwen van nieuwe huizen, ja zelfs steden. Een zeer verdienstelijk iets, immers, een nieuwe stap om de woningnood te verkleinen. -De vruchtbare kleigrond heeft voor de agrarische sektor grote verbouwingsswaarde. Bij goede oogsten kan de export best een extra impuls gebruiken. -Tenslotte schept een ingepolderd Markermeer voor bedrijven de mogelijkheid tot uitbreiding in ons

kleine land. Naar verwachting zal er grote belangstelling bestaan voor de bouw van m.n. zware industrieën, chemische bedrijven etc. De kapitalen die met dit alles gemoeid zijn, zijn uiteraard groot, en van belang voor de economie. Maar alles heeft z'n nadelen. Het zijn niet alleen de giftige gassen of de smerige afvalstoffen van al die eventuele fabrieken die zorgen baren. -In de eerste plaats is inpoldering een verkleining van het Nederlandse waterrecreatiegebied met 60.000 ha. Voor bepaalde watersporten, zowel als voor zwemrecreanten, biedt het IJsselmeer betere mogelijkheden dan de Noordzee. -Dan is te verwachten dat de Markerwaard een soort fabriekseiland wordt, met een beperkt aantal inwoners, weinig natuurschoon, geen echt gezellig vakantieoord. Een tweede Roergebied lijkt niet echt raadzaam. -Daarbij hebben allerhande deskundigen prognoses gemaakt, die erop wijzen dat bijv. de stad Hoorn vijf meter op z'n grondvesten zal zakken bij inpoldering van de Waard, iets wat historische monumenten niet echt ten goede komt. Volendam en Enkhuizen wacht een zelfde lot. Bovendien worden plaatsen raken overigens ook hun havens kwijt, althans het praktische nut ervan. Om over de bootlijnen over het Meer nog maar te zwijgen. Allemaal veelgehoorde argumenten, voor en tegen, waarom moeten ze hier dan weer vermeld worden? Amelissewerd heeft ons geleerd dat je niet vaak genoeg kunt protesteren, wil je enige invloed hebben op een politieke beslissing. Ik roep niet op tot barrikades of anti-markerwaardzwemwedstrijden, iets wat over het algemeen alleen maar kritiek oogst. Maar, voor en nadelen afwegende hebben wij in november de conclusie getrokken: De Markerwaard Blijft Nat. Deze conclusie moeten we echter blijven 'uitdragen'. Bij onvoldoende aandacht staan over een paar jaar de pompen aan en wordt Nederland opnieuw een stukje groter, viezer en ongezelliger.

Haarlem, Walter de Bruijn.

DEMO

Interview

'Iedereen wil vrede'

Door Ernesto Braam
en Peter Steenwijk

OP 19 MEI, DE TWEDE DAG VAN HET CONGRES IN APELDOORN, HIELD DE JORDAANSE AMBASSADEUR VOOR DE BENELUX, ABU NIMAH, EEN LEZING OVER HET MID-
DEN OOSTEN. DOOR MIDDEL VAN DEZE LEZING TRACHTTE DE AMBASSADEUR DE JOR-
DAANSE POSITIE EN MET NAME HET JORDAANS-PALESTIJNSE VREDESINITIATIEF
(AKKOORD VAN AMMAN) TOE TE LICHTEN. ERNESTO BRAAM EN PETER STEENWIJK
HADDEN NA AFLOOP EEN INTERVIEW MET DE AMBASSADEUR, WAARVAN HIERONDER
EEN SAMENVATTING.

Op de vraag naar de uitkomst van de reis van de Jordaan-Palestijnse
delegatie op 9 mei naar China antwoordt Nimah dat deze besprekingen er-
toe dienen om internationale steun te verkrijgen voor een internatio-
nale vredesconferentie, welk plan volgens hem gesteund wordt door
China. Tijdens het akkoord van Amman op 11 februari tussen Hoessein en
Arafat werd besloten om te trachten een internationale vredesconfe-
rentie te organiseren. Deze conferentie zou binnen het raamwerk van de
V.N. moeten plaatsvinden en als paraplu fungeren waaronder het Israë-
lisch-Arabische probleem in een 'Comprehensive Settlement' zou moeten
worden geregeld. De VS en Israël zijn niet voor een internationale con-
ferentie, maar willen rechtstreekse onderhandelingen.
De ambassadeur gaf geen antwoord op de vraag naar de haalbaarheid van
zo'n conferentie.

PALESTIJNEN

Een belangrijke vraag betreft het probleem wie deel uit moet maken van
de Jordaan-Palestijnse delegatie. De ambassadeur antwoordde dat de
PLO er in zou moeten zitten, maar dat Israël hiertegen gekant is.
Eind april zou Arafat een voorstel van de Amerikaanse onderminister
van BZ, Richard Murphy, hebben verworpen, om een lijst op te stellen
van Palestijnen die geen bekende leden van de PLO zijn, maar de PLO
zouden kunnen vertegenwoordigen. Op 9 mei is de VS akkoord gegaan met
besprekingen, mits er geen PLO-ers in de delegatie zitten, zolang zij
Israël niet uitdrukkelijk erkennen. Tijdens de reis van Schultz vanaf
10 mei heeft Israël niet uitgesloten dat in de delegatie leden van de
Palestijnse Nationale Raad mogen zitten. De Centrale Raad van de PLO
ging overigens op 28 mei in Tunis akkoord met de overeenkomst van Am-
man. Voorts heeft Arafat volgens Hoessein gezegd geen bezwaar te maken
tegen Palestijnen die geen PLO-lid zijn, maar geeft hij er wel de voor-
keur aan dat enkelen lid zijn van de Palestijnse Nationale Raad.

RESOLUTIES 242 EN 338

"Begin en Peres zijn hetzelfde", antwoordt de ambassadeur op de vraag
hoe volgens hem de Israëlische houding is. Peres is volgens hem echter

ADVERTEER OOK MET SUCCES.

 BEL  020-798713.

(Ingezonden mededeling)



Politieke Partij Democraten '66 Statenfractie Limburg

In verband met het moeten vervullen van de militaire dienst-
plicht door de huidige medewerker zoekt de Provinciale Staten-
fractie van D'66 Limburg contact met een

FRAKTIEASSISTENT (M/V)

taken: -het verrichten van praktisch gericht onderzoek op di-
verse provinciale beleidsterreinen, w.o. economie, verkeer en
waterstaat, volksgezondheid en welzijn, financiën en ruimte-
lijke ordening; -het verzamelen van dokumentatie; -het onder-
houden van contacten met informanten binnen en buiten D'66;

gezocht wordt een: bij voorkeur gevorderd student(e) in een
der maatschappijwetenschappen of in de rechtswetenschappen,
die in staat en bereid is om zich snel in te werken in een
veelheid van onderwerpen.

tijdsbelag: 12 tot 20 uur per maand;

honorering: f 350,- per maand (inkl. reiskosten);

woonplaats: bij voorkeur in Midden- of Zuid-Limburg;

Instemming met de uitgangspunten en doeleinden van D'66 is
vereist.

Sollicitaties tot uiterlijk 1 aug. 1985 richten aan de voor-
zitter van de Limburgse D'66 Statenfractie:

A.P. Resoort
Wolfrathstraat 20,
6136 BZ Sittard,

Bij wie ook nadere inlichtingen kunnen worden verkregen
(tel. privé: 04490-23466 of overdag 045-762222).

eerder bereid tot onderhandelingen. De ambassadeur benadrukt dat het Jordaan-Palestijnse initiatief een serieuze en dure poging is om duurzame vrede in het Midden-Oosten te brengen. Hij meent dat de Syriërs kritisch staan tegenover het initiatief.

De meest essentiële kwestie is de erkenning van de resoluties 242 en 338 van de VN-veiligheidsraad, zelfs het probleem van de Palestijnse vertegenwoordiging in de Jordaan-Palestijnse delegatie is hier een afgeleide van. Ten aanzien van dit punt zegt de ambassadeur dat de PLO "in a way accepted 242". Dit raakt de kern van het probleem, namelijk de eis van Israël dat de PLO 242 (en 338 als logisch gevolg) expliciet dient te aanvaarden, tegenover de weigering van de PLO dit te doen zolang het recht op zelfbeschikking van het Palestijnse volk niet erkend wordt door Israël en de VS. In resolutie 242 wordt het bestaansrecht van Israël erkend, maar wordt het Palestijnse probleem slechts gezien als een vluchtelingenprobleem. De houding van Arafat geeft een zekere evolutie te zien van expliciete niet-aanvaarding via impliciete tot expliciete voorwaardelijke aanvaarding van resolutie 242.

Op 15 mei verklaarde Arafat dat hij bereid was 242 te aanvaarden op voorwaarde dat de VS expliciet het Palestijnse zelfbeschikkingsrecht zou aanvaarden. Op 19 februari verwierp het Uitvoerend Comité van de PLO 242 nog. Op 30 mei zegt Hoessein dat Jordanië en de PLO het eens zijn over gesprekken met Israël in het kader van een internationale vredesconferentie op basis van 242 en 338. Echter, Al Fatah's tweede man Aboe Iyad ontkent dit weer.

POSITIEVE WENDING

De recente ontwikkelingen zijn zeker hoopvol te noemen, want op 2 juni werd bekend dat de VS van plan is met een Jordaan-Palestijnse delegatie over vrede te gaan overleggen, en dit ondanks Israëlische bezwaren tegen overleg waar het niet bij betrokken is. Likoed-minister Shamir verklaarde nog tegen leden van de Palestijnse Nationale Raad te zijn als deelnemers aan de delegatie. De VS vindt dit wel aanvaardbaar mits zij geen lid van de PLO zijn. Tevens studeert zij nog op de Jordaan-Palestijnse eis voor een internationale vredesconferentie.

Op 3 juni bleek dat Peres zich niet verzette tegen PNR-leden, wel tegen PLO-leden. De VS heeft Israël een lijst gegeven met potentiële Palestijnse leden van de delegatie, waaronder de voorzitter van de PNR, drie persoonlijkheden van de Westoever en de Gaza en drie Palestijnse professoren. Op 5 juni verklaarde de Jordaanse minister van voorlichting, Khatib, dat de Amerikaanse onderminister Murphy begin juli een bezoek zal brengen aan Jordanië voor mogelijke besprekingen met een Palestijns-Jordaanse delegatie. Khatib zei dat de PLO zich bij een succesvolle afloop expliciet zal neerleggen bij 242 en 338. Volgens Jordaanse bronnen nemen aan de gesprekken drie Palestijnen, drie Jordaniërs en drie Amerikanen deel.

Het lijkt er dus alleszins op dat de gebeurtenissen in het Midden-Oosten een wat positievere wending hebben genomen. Al te groot optimisme is echter niet op z'n plaats, want zowel de achterban van Arafat als de coalitiegeenoot van Peres kunnen nog roet in het eten gooien.

P.S.&E.B.

DAT BEDOELLEN WE NOU.

(Ingezonden mededeling)

REPROHOUSE

*het beste en gezelligste
kopieercentrum!*

REPROHOUSE

waar de klant nog koning is!

Betaal niet meer dan nodig voor Uw kopie,
maar let wel op de **KWALITEIT!**

Losse Kopieën vanaf 5 cent.

Reeds een voortreffelijke kopie vanaf 6 cent.

Abonnementen voor 500 en 1000 kopieën.

Wij binden voor U; verdere afwerking gratis.

REPROHOUSE

het beste en gezelligste kopieercentrum!

REPROHOUSE

waar de klant nog koning is!

Prijzen exclusief BTW

REPROHOUSE SNELDRUKKERIJ

Nijenburg 73

1081 GE Amsterdam

telefoon 020-421457

Scholing & Vorming

S&V
010 - 332705

BERLIJNTRIP IS VOL

De studiereis naar Berlijn (half oktober) is stampvol. Er is wel een wachtlijst. Bij afvallers maak je, wanneer je op die lijst staat, nog een leuke kans. Bel Hans van Dalen, tel. 010-332705.

3 SEPT. BINNENHOFEXCURSIE

Drie september organiseert de JD een excursie naar het Binnenhof in Den Haag. Deelnemers (maximaal twintig) kunnen zich tot 20 augustus opgeven via de secretaris van hun regio of direct aan Hans van Dalen, telefoon 010-332705. Reiskosten zijn voor eigen rekening, de excursie is gratis. Het programma voor dinsdag 3 september ziet er als volgt uit:

- 10.00 verzamelen en bijwonen van fractievergadering D'66
- 12.00 lunch met twee Kamerleden
- 13.30 diaprojectie over de werkwijze van de Tweede Kamer
- 14.00 gereserveerde publieke tribune Tweede Kamer
- 15.00 einde

Deelnemers krijgen vantevoren een documentatiepakket toegezonden.

NIEUWE LEDEN: 21&22 SEPT. INTROWEEKEND '85

Zoals aangekondigd in de vorige DEMO organiseert de JD op zaterdag 21 en zondag 22 september aanstaande een introductieweekende voor leden (nieuw en niet nieuw) in Jeugdherberg Ridderhofstad Rhijnauwen. Globaal gezien zal het weekeinde op zaterdag een hoop achtergrondinformatieoverdracht bevatten, waarna deelnemers op zondag kunnen kiezen voor één à twee praktijkonderdelen, waarbij ter zake kundigen nader ingaan op het gekozen onderwerp. DIT WEEKEINDE WORDT DRINGEND AANGERADEN AAN NIEUWE LEDEN (KORTER DAN EEN JAAR LID), REGIOBESTUURDERS EN ZIJ DIE GRAAG AKTIEF Zouden willen worden binnen de JD. Behalve met de leden van het Landelijk Bestuur kun je informeel spreken met ERWIN NYPELS, lid van de Tweede Kamer voor D'66 en SUZANNE DEKKER, oud Euro-parlementariër en oud-Tweede Kamerlid. De all-in kosten voor deelnemers bedragen f 20,- (lakens of slaapzak zelf meenemen) en dat is dan inclusief alles behalve drankjes. Reiskosten boven de f15,- worden vergoed door de JD. Derhalve een typische JD-manifestatie: goed en zeer goedkoop.

Het programma voor zaterdag 21 september:

- 11.00 Ontvangst
- 11.30 Geschiedenis van de Jonge Democraten en het hoe en waarom van de activiteiten van de JD tot nu toe. (Hein Jaarsma).
- 13.00 Lunch

- 13.30 De plaats van vrijzinnig-democraten in de Nederlandse politiek en in internationaal verband. (Erwin Nypels).
- 15.00 Theepauze
- 15.15 De structuur van de Jonge Democraten. ALV, LB, DB, ARV, RB en de hele reutemeteut die onoverzichtelijk lijkt. (LB-ers, RB-ers, PB-werkgroepscoördinatoren).
- 18.00 JD-Diner
- 19.00 Diaserie van de stichting Burgerschapskunde over het functioneren van de Tweede Kamer.
- 19.30 Suzanne Dekker (hoofddrolspeelster in de serie) beantwoordt vragen.
- 20.30 Discussie in "borrelige sfeer"; discussietechniek.

Het programma voor zondag 22 september:

- 10.00 Ontbijt
- 10.30 Indelen werkgroepjes praktijkonderdelen. KIES UIT: 1.REGIO'S; 2.BUITENLAND; 3.POLITIEK BUREAU(WERKGROEPEN); 4.SCHOLING EN VORMING; 5. PUBLICITEIT EN LEDENWERVING.
- 12.00 Lunch
- 13.00 Hervatting werkgroepjes.
- 15.00 Thee en presentatie van het activiteitenprogramma 1985/86; Gelegenheid tot de aanschaf van materialen e.d.

Vul onderstaande bon compleet en duidelijk in en stuur 'm vóór 10 aug. naar Hans van Dalen, Boezemlaan 37B, 3034XD Rotterdam.

ALS STEEDS: EXTREEM LAGE PRIJS

Tegelijkertijd dien je f20,- over te maken op giro 701386 ten name van Jonge Democraten in Den Haag onder vermelding van 'introductieweekend'. Deelnemers ontvangen nadere informatie thuis.

Gewoon doen!

JD	BON	JA, IK BEN ERBIJ:	
	OZA & ZO.	OZA.	OZO.
	21 22	21	22

naam:

adres:

plaats: tel:

geb.datum:

praktijkdeel:

De Verenigde Staten van Europa

Door Albert Hoff

HET IS EEN FEIT DAT VEEL VRAAGSTUKKEN EN PROBLEMEN, WAARMEE DE POLITIEK GECONFRONTEERD WORDT, INTERNATIONAAL VAN KARAKTER ZIJN. DAT GELDT IN HET BIJZONDER OOK VOOR WEST-EUROPA. DE VRAAGSTUKKEN DIE HIER VRAGEN, SOMS ZELFS SCHREEUWEN OM EEN GEZAMENLIJKE AANPAK, LIGGEN VOOR HET OP-RAPEN: DE GEMEENSCHAPPELIJKE VEILIGHEID, DE ACHTERSTAND IN ECONOMISCHE GROEI EN TECHNOLOGIE T.O.V. DE USA EN DE OOSTAZIATISCHE LANDEN, GEMEENSCHAPPELIJKE PROBLEMEN ALS BIJVOORBEELD ZURE REGEN ENZ.

Toch komt een gemeenschappelijke politiek nauwelijks tot stand. De staten durven het nog steeds niet aan belangrijke politieke bevoegdheden te leggen in de handen van supranationale organen. Het enige orgaan met werkelijke zeggenschap in de EG is de Raad van Ministers, een bijeenkomst van de ministers uit de verschillende lidstaten, die daar zitten om de eigen nationale belangen te verdedigen. Er worden wel verklaringen, soms zelfs rechtvaardigingen voor de weigering een stuk nationale souvereiniteit op te geven voor een gemeenschappelijke politiek, gegeven.

WAANZIN

Een principieel argument is het zelfbeschikkingsrecht der volkeren. Europa bestaat uit verschillende volkeren, die er recht op hebben in politieke zelfstandigheid over hun eigen lot te beslissen. Hierbij past geen supranationaal gezag. Dit argument is m.i. onjuist. Het zelfbeschikkingsrecht der volkeren is in de moderne wereld een fictie, een irreëel waanbeeld. Economisch en militair zijn de volkeren zeer afhankelijk van elkaar; zelfstandigheid bestaat in deze zaken niet meer. In dat licht valt niet vol te houden dat volkeren politiek wél zelfstandig zouden kunnen en moeten zijn. Natuurlijk hebben zij het recht hun eigen zaken te regelen, maar bevoegdheden betreffende gemeenschappelijke zaken zouden aan een democratisch gekozen supranationaal gezag moeten worden overgedragen. De federatie (de Verenigde Staten van Europa) die hierbij ontstaat, zou ruwweg vier bestuurslagen kennen: lokaal, regionaal, nationaal en supranationaal; daarbij zo veel mogelijk zaken op een zo laag mogelijk bestuursniveau geregeld. Een federatie in gedecentraliseerde vorm kan in de praktijk prima werken, kijk naar de USA, de BRD, Zwitserland, Canada en in toenemende mate België. Is zo'n federatie in Europa ondenkbaar?

WERELDHEERSCHAPPIJ

Er wordt wel beweerd dat dit om historische en culturele redenen niet mogelijk is. Historisch gezien kan weinig van eenheid in West-Europa worden gesproken. Eeuwenlang zijn de Westeuropese landen elkaars rivalen en vijanden geweest. Toch betekent dat niet dat eenheid niet mogelijk zou zijn. De verdeeldheid in het verleden had immers alles te maken met de positie van West-Europa als middelpunt van de wereld. De Westeuropese landen, Engeland, Frankrijk, de Nederlanden, Spanje,

Portugal, Italië en Duitsland, zijn stuk voor stuk wereldmachten geweest, die in een voortdurende rivaliteit, tot uiting komend in reeksen oorlogen, over de hele wereld gevoerd, leefden. Daarbij ging het vaak om weinig minder dan de wereldheerschappij.

De westeuropese landen geen gemeenschappelijke economische en politieke rivalen; ze waren elkaars tegenstanders.

Die situatie is nu totaal anders. De twee supermachten liggen nu buiten West-Europa. De afzonderlijke Westeuropese landen stellen in de wereldpolitiek bitter weinig voor, en dat weet men. De onderlinge Westeuropese rivaliteit is in feite verdwenen. Men heeft nu gemeenschappelijke belangen en economische en politieke rivalen. Men moet zich verenigen om in de wereld nog mee te kunnen tellen.

Ook culturele verschillen hoeven politieke eenheid niet in de weg te staan. Ook hier kunnen de USA en de BRD als voorbeeld worden genoemd van landen die ondanks culterele verschillen in het land een politieke eenheid vormen. Zeker de USA, een smeltkroes van Europese en Aziatische culturen, vormen een opmerkelijk succes. Ook hier is een voorwaarde voor succes een federale staatsvorm, die voldoende recht doet aan zowel de overeenkomsten als de verschillen tussen de landen en hun situatie.

SPINELLI

In de Europese Gemeenschap zou het supranationale gezag in de federatie gevormd moeten worden door het Europees Parlement, dat uit haar midden de Europese Commissie kiest, belast met het dagelijkse bestuur en verantwoording aan het Parlement schuldig. Een supranationaal orgaan dat dient ter verdediging van nationale belangen, zoals de Raad van Ministers, is in zo'n federatie een bestuurlijk monstrem en zou zo snel mogelijk moeten verdwijnen.

Een werkgroep uit het Europees Parlement, o.l.v. de heer Spinelli, heeft in 1984 een 'Ontwerp van verdrag tot oprichting van de Europese Unie' opgesteld, waarin de bestuurlijke toekomst van een Europese Unie (de EG) staat beschreven, zoals men dat voorstelt. Ondanks het feit dat men de bevoegdheden van de Europese Commissie en Parlement wil uitbreiden, zouden hier de nationale staten een stevige vinger in de pap houden via twee organen: de Raad van Ministers en een nieuwe 'Raad van de Unie', bestaande uit de vertegenwoordigers van de lidstaten. Dit lijkt me geen erg gelukkige gedachte, maar misschien is op dit moment niet meer mogelijk als eerste stap om uit de huidige politieke impasse te komen.

INTERNATIONAAL BELANG

Een concreet voorbeeld van een zaak die een internationale aanpak vergt vormen de kruis- en Pershing 2-raketten. Iedereen is het erover eens dat de beslissing over de plaatsing van kruisraketten in Nederland niet door de gemeenteraad van Woensdrecht genomen moet worden, ook al zouden ze in die plaats komen te staan; het is immers geen zaak van plaatselijk belang. Maar in feite is het net zo onlogisch dat die beslissing wél door de Tweede Kamer wordt genomen, want het is ook geen zaak van nationaal belang, maar van internationaal belang; de kruisraketten daar zouden er niet staan om Nederland alleen te verdedigen. Die beslissing moet alleen in een internationaal parlement genomen worden en het zou een goede zaak zijn als de EG zich ook op veiligheidsvraagstukken zou gaan richten.

De enige echte belemmering voor de Verenigde Staten van Europa is het de laatste jaren opgekomen nationalisme (overigens niet alleen in Europa). Toch betreft dit m.i. een voorbijgaand verschijnsel. Zolang de EG economisch en politiek blijft voortmodderen, zal het besef doordringen dat verzet tegen politieke integratie onzinnig is en voortkomt uit kleinzielig conservatisme en een hang naar het verleden. Ondertussen is het belangrijk de Europese gedachte levend te houden en de noodzaak ervan te blijven aantonen.

A.H.

DEMO Regiojournaal

Nu ook Gelderse Regio in feit

Door Jan Willem van den Bosch
en Paul Sanders

ZATERDAG 11 MEI J.L. WERD IN ARNHEM DE ZEVENDE JONGE DEMOCRATEN REGIO OPPERICHT: GELDERLAND.
EEN VERSLAG VAN PAUL SANDERS EN JAN WILLEM VAN DEN BOSCH.

Musis Sacrum. Op 5 januari hield HAFMO van Mierlo er zijn verhaal, dat zijn come-back in de nederlandse politiek inluidde. En op zaterdag 11 mei werd de regio Gelderland van de Jonge Democraten daar officieel van de grond getild. Met een grote publiciteitsactie -waarbij radio en krant niet vermeden werden- kregen we ongeveer zestig mensen naar de stadssaal.

Op de oprichtingsvergadering werd nog geen definitief bestuur gekozen. Dat zal gebeuren op de eerste Algemene Regio Vergadering die in augustus of september wordt gehouden en die wordt voorbereid door het huidige, voorlopige bestuur van de regio.

Voor de middag stonden er veel sprekers op het programma. De 'kennismaking met de regio' stond als eerste punt op de agenda. De voorzitter stelde het voorlopig bestuur voor en de secretaris benadrukte in zijn toespraak de wens van het regiobestuur om met andere (politieke) jongerenorganisaties samen te werken. Dat kan middels het Gelders Politiek Jongeren Kontakt. Dit GPJK is momenteel bezig met het project 'racisme' en de Gelderse Jonge Democraten doen daar nu ook aan mee. Geert Hoogeboom, directeur van de Gelderse Raad voor het Jeugdbeleid, was uitgenodigd om meer te vertellen over het Jongerenjaar 1985, omdat je daar niet zoveel over hoort of van leest. Hij legde uit dat het volgens hem niet om een spektakulaire gebeurtenis of publiciteitsstunt gaat, maar om regionale projecten die zich veelal achter de schermen afspelen.

Hein Jaarsma was als tweede spreker uitgenodigd. Hij ging onder andere in op de noodzaak van de JD naast andere politieke jongerenorganisaties en de verhouding JD-D'66 die naar zijn mening steeds losser zal worden. Jaarsma had kritiek op de wijze waarop het Jongerenjaar georganiseerd is. De luttele drie miljoen gulden waar je niet veel mee kunt doen en de nog steeds niet doorgevoerde verlaging van de meerderjarigheidsgrens van 21 naar 18 jaar waren ook punten van kritiek.

In de pauze kon men op informele wijze kennis maken met het bestuur en zich JD-materialen aanschaffen of de 'Videoclip' bezichtigen. Hierna volgde het betoog van Erwin Nypels, vrijzinnig democratisch parlementair voor D'66, met als onderwerp 'de VD politiek in Nederland'. In het politieke krachtenveld zijn volgens Nypels vier hoofdstromingen. Ten aanzien van het sociaal-economische beleid zijn de PvdA (veel overheidsinvloed) en de VVD (veel ondernemersvrijheid) twee uitersten. D'66 staat lijnrecht tegenover het CDA waar het gaat om de persoonlijke levenssfeer. Bij het CDA ziet hij de traditionele normen en het gezin als hoeksteen van de samenleving nog duidelijk aanwezig; bij D'66 echter staan het persoonlijk vrijheidsrecht, emancipatie en individualisering voorop. D'66 behoort in dit krachtenveld tot de vrijzinnig democratische hoofdstroming. Vóór de Tweede Wereldoorlog werd deze stroming gerepresenteerd door de Vrijzinnig Democratische Bond.

GEZOCHT:

DE DEMO ZOEKT, MET INGANG VAN 1 SEPTEMBER,
EEN ENTHOUSTIASTE

Redakteur (M/V)

DIE DE RUBRIEK 'VRIJE GELUIDEN' IN HECHTE SAMENWERKING MET DE HOOFDREDAKTIE GAAT VERZORGEN. WIJ DENKEN AAN IEMAND DIE GOED OP DE HOOGE IS VAN DE INS & OUTS VAN HET LB EN DE DIVERSE RB'S EN ER GENOEGEN IN SCHEPT OP BASIS VAN DIE KENNIS EEN GOEDGELEZEN PERSONAL-INTEREST RUBRIEK SAMEN TE STELLEN. TEVEN'S ZOEKEN WIJ PER 1 SEPTEMBER

Medewerk(st)ers (2)

DIE BEIDE EEN DEEL VAN HET TYPWERK OP ZICH WILLEN NEMEN. REAKTIES GRAAG VOOR 1 AUGUSTUS SCHRIFTELIJK NAAR HET REDAKTIEADRES. VOOR INFORMATIE: BRAM VAN UCHELEN,

020-798713

Vrijzinnig, omdat "het streven naar maatschappijhervorming gebaseerd op een vooraf opgesteld systeem verworpen werd. Gesproken werd van een 'systeemloos model', dat veel overeen komt met het latere pragmatisme van D'66," aldus Erwin Nypels. De JD is volgens hem ook voor D'66 onmisbaar. Als functie van de JD in relatie tot D'66 ziet hij een "idealistische beweging voor permanente politieke vernieuwing".

Een discussie volgde tussen het publiek en een forum van de drie sprekers. Na afloop werd uiteraard een borrel gehaald (foto zie pagina 3) en een voortreffelijk JD-diner genoten (parelhoenderbout). Tenslotte zijn we met twee Jonge Democrates en tien Jonge Democraten gaan bowlen, waarbij Theun Dijkstra zich wat dit betreft ieders meerdere toonde. Een dag in Arnhem sluit je *altijd* af op de Korenmarkt, waar nogmaals getoost werd op de zevende JD-regio.

J.WvdB. & P.S.

Het voorlopig secretariaatsadres van de regio Gelderland is:

NICOLAAS MAESSTRAAT 25
6814 LA ARNHEM
TELEFOON 085-431916.

De Nieuwe Krant
Vrijdag 10 mei 1985

Oprichting van Jonge Democraten Gelderland

Door onze verslaggever

ARNHEM - Een groep politiek geïnteresseerden jeugdigen wil zaterdag om 14.00 uur in Musis Sacrum in Arnhem de Jonge Democraten regio Gelderland oprichten.

Ter ere van dit feit zullen drs. E. Nypels, lid van de Tweede Kamer voor D'66, drs. G. Hoogeboom, directeur van de Gelderse Raad voor het Jeugdbeleid en H. Jaarsma, landelijk voorzitter van de jonge Democraten spreken. De politieke verschillen tussen de fracties in de Tweede Kamer over onder meer sociaal-economisch beleid, traditionele normen, emancipatie, persoonlijke vrijheidsrecht zullen tijdens het congres worden aangeroerd. Tweede kamerlid Nypels behandelt het thema 'vrijzinnige democratie in Nederland'. Hoogeboom komt met een rede over het jongerenjaar 1985. Jaarsma belicht in zijn rede de rol van de landelijke Jonge Democraten.

Weinig belangstelling voor MZR

Door Theun Dijkstra

IN DE REGIO GROOT-AMSTERDAM IS DE CAMPAGNE OOK INHOUDELIJK VORMGEGEVEN. EIND APRIL IS IN AMSTERDAM EEN ENQUÊTE GEHOUDEN ONDER 338 LEERLINGEN OP ELF MIDDELBARE SCHOLEN. DOEL VAN DE ENQUÊTE: WAT VINDEN MIDDELBARE SCHOLIEREN VAN DE MEDEZEGGENSCHAPSRAAD (MZR).

Om te beginnen vond 1/3 van de scholieren helemaal niets. Ze hadden namelijk nog nooit van de MZR gehoord. Er werd niet eens gevraagd wat de MZR precies was, men hoefde slechts het begrip MZR te kennen. Het gedeelte nee-zeggers varieerde van $\frac{1}{4}$ op het VWO, $\frac{1}{3}$ op de HAVO tot maar liefst $\frac{2}{3}$ op de MAVO! Er waren 222 mensen die wel van de MZR gehoord hadden. Dit is $\frac{2}{3}$ van het totaal. Aan deze groep werden zes stellingen voorgelegd. De MZR werd door bijna $\frac{7}{8}$ nuttig gevonden. Eveneens $\frac{7}{8}$ vond dat de MZR meer te zeggen moest krijgen. Ongeveer de helft wist niet of de schoolleiding goed luistert naar de MZR. " $\frac{1}{3}$ was van oordeel dat de belangstelling op school voor de MZR te gering is. Een goede driekwart van de ondervraagden wilde meer leerlingen in de raden en bijna de helft vond dat één groep onterecht vertegenwoordigt is in de MZR: de ouders moeten er uit. Op de MAVO lag dat cijfer flink wat hoger dan bij het VWO. De leeftijd van de leerlingen had op dit punt weinig invloed.

CHRISTELIJKE SCHOLEN

Op christelijke scholen bleek het inspraakorgaan MZR wat minder bekend dan op openbare en neutrale scholen. Opvallend was vooral de geringe medewerking die voor de Amsterdamse vrijzinnig-democraten op de christelijke bolwerken was weggelegd. Christelijke schooldirecties gaan maar al te vaak uit van de stelregel: "Geen politiek (= JD) in school". In één geval bleek dit zelfs voor de (verplichte !) MZR op te gaan: de MZR op deze school leidde slechts een papieren bestaan. Maar ja, de rector verklaarde dan ook dat het (christelijke) schoolbestuur een voldoende waarborg vormde voor de democratische gang van zaken. Op dezelfde school wist een maatschappijleraar zelfs te vertellen dat hij niet wist wat maatschappijleer was...

WIJ VINDEN:

Velen hebben nog nooit van de MZR gehoord. Nog meer mensen zijn ontevreden over de MZR. Het is duidelijk dat hierin verandering komen moet. Er moet meer bekendheid aan de MZR worden gegeven, bijvoorbeeld door de gemeente. Dit zal des te beter lukken wanneer de MZR zichzelf waar kan maken. Concreet betekent dit meer leerlingen en minder ouders in de MZR en uitbreiding van de bevoegdheden: instemmingsbevoegdheid in plaats van adviesbevoegdheid. Duidelijk was de reactie van enkele leerlingen die in de MZR zaten: er wordt wel veel gepraat, maar het haalt weinig uit. De huidige wet voor democratie op school is maar een kleine stap in de goede richting. Meer echte zeggenschap en dus echte democratie moeten nog bereikt worden.

Th.D.

Het complete enquête-resultaat komt in augustus gereed; wijze van bestelling in de volgende DEMO.

Groningse geluiden

Door Frans Hasselaar

IN HET KADER VAN HET INTERNATIONALE JONGERENJAAR 1985 ORGANISEERDE DE JD-REGIO GRONINGEN OP 8 JUNI J.L. EEN JONGERENMANIFESTATIE.

Het thema was "Jongerencultuur in Stad en Lande". Het programma bestond uit presentaties van allerlei verschillende jongerenverenigingen in de stad (Groningen) en van jongerenverenigingen in een plattelandsgemeente, in dit geval Slochteren. Het geheel werd financieel mogelijk gemaakt door subsidies van het provinciaal bestuur en het Provinciaal Politiek Jongeren Kontakt.

Om elf uur 's ochtends zou de fietstocht vanuit Groningen naar Slochteren moeten starten. Helaas was de opkomst minimaal, ondanks het feit dat er de nodige bekendheid aan was gegeven (uitnodigingen, affiches). Het regenachtige weer heeft ongetwijfeld velen doen besluiten in bed te blijven op die druilerige zaterdagochtend. Zo ook Frans Hasselaar, die zich weer eens had verslapen. Na dit enigszins teleurstellend begin van de dag, was het avondprogramma daarentegen een grandioos succes. In café de Champignon kwam het onderdeel jongerencultuur in de stad aan bod. Hoogtepunten waren de optredens van vier jongerenbands van de Commerciële School. Van New-wave groep The Crowders via Dr. Haring en Marmot (Folk in Gronings dialect) naar een band (naam onbekend) waarvan Miss-Panorama 1984 de lead-zangeres was. De ca. zestig aanwezigen gingen pas echt uit hun bol bij het optreden van de groep Les Stress. Deze groep, die onlangs nog in het TV-programma Je Ziet Maar was te zien en te horen, wist de sfeer er prima in te brengen. Veel te vroeg kwam het programma ten einde, met als laatste nummer: Ik blijf in bed. Waarschijnlijk opgedragen aan allen die 's ochtends verstek hadden laten gaan...

F.H.

Pieremachochels

OP 2 AUGUSTUS ZAL ER IN AMSTERDAM IN HET KADER VAN SAIL'85 EEN MUZIKALE PIEREMACHOCHELTOCHT GEHOUDEN WORDEN VAN 17.00u TOT 20.00 u.

Van een Pieremachochel kan slechts gezegd worden dat het op het water drijft en een eigen voortstuwing bezit. Een Pieremachochel is bemand met, in van normale kledij afwijkende gewaden gehulde, lieden die er duidelijk plezier in scheppen. Kortom, een Pieremachochel is een uitdaging voor een ieder die zich mooi, origineel, technisch hoogstaand, komisch of gewoon feestelijk op klein-nautisch gebied wil uiten.

De tocht zal beginnen in het Westerdok en zal zich via o.a. de Amstel voortbewegen tot in het Entrepotdok. Aan dit evenement is bovendien een wedstrijdelement verbonden: een Pieremachochelkundige jury zal bepalen welke Pieremachochel het meest originele vaartuig is. Natuurlijk wordt er ook een prijs ter beschikking gesteld aan het vaartuig met de meeste pech. OOK JONGE DEMOCRATEN KUNNEN ZO'N PIEREMACHOCHEL BEMENSEN. ALS JE BELANGSTELLING HEBT OM MEE TE VAREN, OF EEN GENIAAL IDEE HEBT VOOR DE AANKLEDING VAN HET VOERTUIG, LAAT DAN EVEN WAT VAN JE HOREN AAN: Tamar Frankfurter, Sloteweg 1212, 1066 CV Amsterdam. Tel. 020-152080.

Agenda



AKTIVITEITEN

Landelijk Bestuur JD

Hein Jaarsma
Rustenburgdwarstraat 3,
1074 JJ Amsterdam.
Tel. 020-798713.
(voorzitter)

Marco de Ruiter,
Struisenburgdwarstr. 100,
3063 BV Rotterdam.
Tel. 010-144241.
(vice-voorzitter politiek)

Thea Kosian,
Postjeskade 217-II,
1058 DV Amsterdam.
Tel. 020-189166.
(vice-vz. organisatie)

Peter Launy,
Boterdiepstraat 17,
1079 SR Amsterdam.
Tel. 020-427816.
(algemeen secretaris)

Bram van Uchelen,
Olympiaplein 65-IV,
1077 CP Amsterdam.
Tel. 020-798713.
(secretaris publiciteit)

Hans van Dalen,
Boezemlaan 37B,
3034 XD Rotterdam.
Tel. 010-332705.
(secre. scholing & v.)

Ernesto Braam,
Herengracht 384,
1016 CJ Amsterdam.
Tel. 020-226144.
(secretaris buitenland)

Ruud van der Steeg,
le Atjehstraat 158-I,
1094 KW Amsterdam.
Tel. 020-930956.
(penningmeester)

Iedere eerste donderdag van de maand
Jonge Democraten borrel van de regio
Groot-Amsterdam in café Eik en Linde,
Plantage Middenlaan 21 te Amsterdam.
Aanvang: 21.00 uur.

Iedere tweede donderdag van de maand
Jonge Democraten borrel van de regio
Utrecht in café King Arthur. De eerste
na de vakantie dus donderdag 8 augustus.
Aanvang: 21.00 uur.

13 en 14 juli Landelijk Bestuursweek-
end. Zoals bekend vergadert het LB
openbaar en dit keer op het adres Re-
guliersgracht 22 te Amsterdam. Aanvang
zaterdag 11.00 uur.
Informatie: 020-732291 (Hein Jaarsma).

23 juli-3 augustus Wereldjongerenfesti-
val in Moskou. Wordt voor de JD be-
zocht door Ernesto Braam, Hein Jaars-
ma en Rente de Weerd.

14 en 20 augustus zijn er in het kader
van de Uithof Dag van de introductie-
dagen van de Universiteit van Utrecht
politieke fora. In het eerste zullen
landelijke politici zitting hebben, in
het tweede plaatselijke PJO voorzit-
ters. Voor de JD dus Elmer Klaasen,
bij wie ook nadere informatie: Tele-
foon 030-511703.

18 augustus in het kader van de intro-
ductiedagen in Wageningen een forum-
discussie met Jonge Democraten, CDJA,
JOVD en JS. Voor de JD Hein Jaarsma.

1 september sluitingsdatum DEMO 4.
Regio's: graag Uw activiteiten doorge-
ven!

13 tot 16 oktober Berlijn-excursie.

26 oktober JD-Themadag 'Sociaal-econo-
misch Nederland in het jaar 2000' in
Rotterdam. Nadere gegevens in de vol-
gende DEMO.

Wordt lid van 'n PJO die bestaat. Jonge Democraten

Jong Democraten congresseert
in „De Grote Beer”

Vrijzinnig democraat
Hoewel de vorig jaar opgerichte
Jonge Democraten zich niet in eerste
instantie bezighouden met partijpoli-
tiek, is de Jonge Democraten, de snelst
renorganisatie van Nederland, die gelieerd is a
en zondag 19 mei in jeugdherberg De C-

JONGE DEMOCRATEN 'Met 18 jaar
GAAN EIGEN WEG meerderjarig
Jonge Democraten vrijzinnig
Jonge moet kunnen'

Uitstekend
„Het gaat uitstekend!”, schreeuwt de
kop van de meest recente Democraten, afgelopen za-
het partijblad. Het artikel „omt niet van terdag in het Hof van Holland in
Kohnstamm maar van d voorzitter van Hilversum hadden georganiseerd.
de Jonge Democraten.

Jonge democraten
Jonge in de leer
Democraten

(EN ONTVANG DE DEMO VOORTAAN GRATIS THUIS.)

BON

secretariaat:
BEZUIDENHOUTSEWEG 195
2594 AJ DEN HAAG

naam:

adres:

plaats: tel:

geb.datum:

☐ Meldt zich als lid

☐ Wil gratis kennismakingspakket

Invullen - Uitknippen - Opsturen.

Vrije Geluiden



Thea Kosian

+++Het is niet te geloven, maar men schijnt er dan nu eindelijk in geslaagd te zijn een nieuwe partij JD stickers te laten vervaardigen. Dat heeft maanden gevegd, maar het resultaat is er dan ook naar: ze zijn erg fraai. Jammer is dat terwijl ze werden gedrukt de PTT met de mededeling kwam dat het toegewezen nieuwe nummer van de JD inmiddels gewijzigd was, waardoor de helft van de plakkers een verkeerd nummer vermeld. +++Helemaal niet te geloven is dat D'66 voorzitter *Jacob Kohnstamm* plotsklaps belangstelling is gaan tonen voor de Jonge Democraten. Volgens betrouwbare informanten doet hij dat door op feesten, partijen en andere ongeschikte gelegenheden voortdurend te roepen dat D'66 de enige partij is met een jongerenorganisatie die rechts van haar staat. Geconfronteerd met het feit dat enkele leden van het Amsterdamse letterkundige corpsdispuut *Hebe* (waar Kohnstamm in zijn jongere jaren deel van placht uit te maken) regelmatig JD bijeenkomsten frequenteren merkte de voorzitter op dat de huidige generatie Hebeanen alleen geschikt is om bruiloften te verstoren (grap voor de insiders). +++Toen op het JD congres te Apeldoorn nogmaals de Vrijzinnige Nationale werd aangeheven, verlieten PvdA-leden *Josinta Sarkol* en *Edgar Hennis* demonstratief de zaal. +++Op de redactievergadering van dit periodiek, 19 juni j.l., merkte de hoofdredakteur wéér op dat politieke bladen strikt dictatoriaal gemaakt dienen te worden. Echt protest klonk wéér niet op. +++*Marcel van den Heuvel* gaat voor de Jonge Democraten een M50 project leiden over staatkundige vernieuwing. +++*Jaap van Zaane* zet sinds kort 'Mr.' voor zijn naam (gefeliciteerd) en *Ernest Rotterdam* is hard bezig er binnenkort iets voor te mogen zetten. Succes. +++De Amsterdamse D'66 wethouder *Wolffensperger* heeft in huiselijke sfeer al de nodige voorbereidingen getroffen voor als hij straks minister wordt en *Edgar Hennis* heeft eigen postpapier laten vervaardigen met een hele hoop functievermeldingen met het oog op zijn aanstaande status van secretaris-generaal van de Verenigde Naties. *Hans van Dalen* opteert nog immer voor het directeurschap van Unilever. De JD zoekt nog iemand die staatssecretaris van financiën wil worden.

+++Het wordt nu toch echt tijd dat er meer dames actief gaan worden, al het gezanik over de JD-tutten ten spijt. Voor de DEMO, bijvoorbeeld. Je hoeft niet direct redactrice te worden (zie illustratie), maar informeer eens naar de mogelijkheden: Tel. 020-798713. +++'s Parlements enige zichzelf als zodanig aanmerkende vrijzinnig democraat, oud-minister *Erwin Nypels* beslist in augustus over een eventuele voortzetting van zijn TK-lidmaatschap.

