

DEMO

jaarg.

2

**JONGE DEMOCRATEN BEZUIDENHOUT -
SEWEG 195 2594 AJ DEN HAAG
MEI 1985 VIJF KEER PER JAAR**

no.

2



Port betaald (Port Payé)

AMSTERDAM

**BRAM van
UCHELEN
campagne**

Vrede Nu in Israël



**In debat:
Mient Jan
Faber**

**VOORJAARSCONGRES '85
A P E L D O O R N
1200 EXEMPL.**

DEMO

DEMO is het officiële orgaan van de vereniging Jonge Democraten en verschijnt onder verantwoordelijkheid van het Landelijk Bestuur.

HOOFDREDAKTIE

Bram van Uchelen

REDAKTIE

Hein Bierman
Walter de Bruijn
Rengert-Jan Elburg
Edgar Hennis
Sylvia Luttik
Marc Roza

REDAKTIEADRES

Olympiaplein 65-IV,
1077 CP Amsterdam.

De redactie behoudt zich het recht voor artikelen en/of brieven in te korten. Plaatsing betekent niet dat de inhoud de mening van de redactie tot uitdrukking brengt. De plaatsing van advertenties is mede onderworpen aan goedkeuring door de redactie. Advertentie tarieven op aanvraag.

DEMO wordt gratis toegesonden aan leden van de Jonge Democraten. Niet-leden kunnen zich abonneren tegen een minimum bijdrage van f15,- per jaar, over te maken op giro 701386 tnv Penningmeester Jonge Democraten onder vermelding van DEMO. DEMO verschijnt vijf keer per jaar. Losse nummers à f 2,50. Correspondentie, kopij en andere zaken betreffende het blad via redactie adres.

② **DEMO**

JD CONGRES Apeldoorn



18 & 19 MEI 1985

In dit nummer

Vrijheid, invloed en beperkingen.....	4
Democritus.....	7
Vrede Nu in Israël.....	8
Minderjarigeninitiatief.....	10
Vrijzinnig Dagboek.....	13
Politiek Bureau.....	14
Media en middenschool.....	16
Brieven.....	19
Het Nieuws.....	22
CongresDEMO.....	26
Gemeenschappelijke Markt.....	36
Scholing en Vorming.....	38
Let's go West!.....	40
Regiojournaal.....	42
Vrije Geluiden.....	48

Vormgeving: BvU.

DEMO

Mei '85

Steeds vernieuwend

Steeds vernieuwend behoren vrijzinnig democraten te zijn in hun politieke denken en doen. Wat dat denken betreft gaan we zaterdag achttien en zondag negentien mei met z'n allen naar Apeldoorn, om voor de derde keer in het bestaan van de Jonge Democraten te congresseren. Meer congresinformatie vindt je vanaf pagina 26. Wat het doen betreft kan het LB initiatief inzake het voorstel van wet verlaging meerderjarigheids-grens worden genoemd. Conform het Bunnikse congresbesluit is de JD warm voorstander van een zo snel mogelijke verlaging van die grens naar 18 jaar met alle consequenties van dien. En méér, want de rechten van minderjarigen dienen drastisch uitgebreid te worden. Het ontwerp van wet ligt al tijden in de Binnenhofse bureauladen (Kamerstuk 15974) zonder dat er iets mee gebeurde. Het LB heeft een brief verzonden aan alle Kamerfracties met het dringende verzoek nu haast te gaan maken met de behandeling ervan. De JD roept niet alleen iets, maar doet er ook wat aan, dat blijkt maar weer.

Waar we ook iets aan gedaan hebben is de basislay-out van dit blad. De *Windson Elongated*, de letter die tot noch toe voor de rubriekhoofden gebruikt werd, is vervangen door de JD standaardletter, de *Clarendon Medium*. Tevens hebben alle vaste rubrieken, per deze DEMO overigens uitgebreid met het *Vrijzinnig Dagboek*, een nieuw jasje gekregen. Vernieuwd de lente in, dus. Aan allen tenslotte nog even het volgende: de *congresbon* die je op pagina 26 vindt moet vóór 10 mei binnen zijn. Meteen even doen. En tot ziens in Apeldoorn.

(Ingezonden mededeling)

Het organiseren van vrijzinnigen is een moeilijke en moeizame zaak. De aard van het vrijzinnig denken is verwant aan die van het individualisme. Dat is de grote kracht van het vrijzinnig denken, omdat de geneigdheid bestaat om al datgene wat anderen beweren, zelf te toetsen en kritisch te beschouwen. Het schept waarborgen tegen dogmatiek, verstarring en conservatisme.

Deze positieve eigenschappen hebben soms ook kwalijke kanten, die vooral de opbouw van een behoorlijke organisatie belemmeren.

We proberen't toch.

KOM 18 & 19 MEI NAAR 'T CONGRES. Zie p. 26.

③

Vrijheid, invloed en beperkingen

Door Hein Jaarsma
en Bram van Uchelen

HET HALFJAARLIJKSE HOOGTEPUNT IN HET BESTAAN VAN DE JONGE DEMOCRATEN STAAT WEER VOOR DE DEUR. HET VOORJAARSCONGRES, DE DERDE ALGEMENE LEDENVERGADERING. HOOGTEPUNT, WANT HET CONGRES IS HET HOOGSTE ORGAAN VAN DE ORGANISATIE, DAAR LIGT DE UITEINDELIJKE MACHT. EN DIE MACHT LIGT DUS RECHTSTREEKS BIJ DE LEDEN, WANT IEDER HEEFT ZIJN OF HAAR STEM OP DE ALV. JOUW STEM WORDT DUS NIET WEGGEMOFFELD IN EEN OF ANDER MANDAAT; GEBRUIK 'M DAN OOK.

Hieronder de eerste aanzet tot het congres. De elders in deze DEMO staande resoluties zijn voor vrijzinnig democraten van groot belang. Het sterkst gaat dit op voor de resoluties over de staatkundige vernieuwingen. De democratie is voor vrijzinnig democraten het uitgangspunt van het staatsbestel, omdat hierin de wensen en ideeën van de burgers het best tot hun recht komen. Maar die democratie is geen star, vastliggend geheel. Het is ook een proces, het moet permanent getoetst worden aan de maatschappij. Als je met politiek bezig bent, moet je ook de moed hebben de democratie op haar doelstelling te evalueren en daar als dat nodig is consequenties aan verbinden. Omdat het kader waarbinnen de democratie functioneert de grondwet is, moet je die dan ter discussie durven te stellen. Doe je dat niet, dan boet de democratie aan geloofwaardigheid in, vermindert de betrokkenheid van de burger bij die democratie waarmee in feite de 'poten onder het democratisch bestel worden weggezaagd'. Het signaleren van ontwikkelingen die afbreuk doen aan de democratie of van ontwikkelingen die een grotere betrokkenheid met de democratie mogelijk maken vloeit rechtstreeks voort uit de wens de kracht van de democratie te maximaliseren.

Met name moet de kracht van de democratie komen van de betrokkenheid die onder de burgers leeft bij het openbaar bestuur en bij de invloed die zij op dat bestuur en haar beleid uit kunnen oefenen. In de afgelopen maanden heeft de vereniging intensief gediscussieerd (via de DEMO) over de al dan niet gewenste invoer van een referendum. Het referendum en het volksinitiatief geven, was de mening van althans een meerderheid van deelnemers aan die discussie, biedt de burgers de kans meer dan nu mogelijk is in het besluitvormingsproces op nationaal niveau te participeren dan nu mogelijk is, zonder dat afbreuk gedaan wordt aan het vertegenwoordigende stelsel. Het Landelijk Bestuur van de Jonge Democraten onderschrijft deze conclusies, en legt het congres in Apeldoorn dan ook een resolutie voor waarvan het dictum luidt dat de Jonge Democraten positief staan tegenover invoering van een referendum en volksinitiatief in Nederland. Echter, in de discussie die gevoerd is zijn, in de visie van het LB, onvoldoende informatie gegeven verstrekt (met name moet gedacht worden aan evaluatierapporten uit landen waar het referendum en volksinitiatief tot de dagelijkse democratische gang van zaken horen) en de definitieve be-

sluitvorming hieromtrent kan dan ook pas op het najaarscongres van dit jaar plaatsvinden.

KABINETSFORMATIE

Eén van de grote knelpunten in het functioneren van de parlementaire democratie in Nederland is de fase vlak ná Tweede Kamerverkiezingen. De kabinetsformatie die dan plaats vindt onttrekt zich niet alleen bijna volledig aan iedere controle, maar bovendien is het zo dat de belangrijkste beslissingen over het te voeren kabinetsbeleid juist in deze fase vallen, waarop de kiezer geen enkele invloed uit kan oefenen. Het LB wil dat in de periode vanaf het aanstaande voorjaarscongres tot het voorjaarscongres '86 een commissie of werkgroep zich intensief bezig gaat houden met de problematiek van de kabinetsformatie, welke activiteiten dan op het voorjaarscongres '86 in concrete suggesties zouden moeten uitmonden. We zitten op dat moment midden in de verkiezingscampagnes en het formatiedilemma zal zeker ook dan weer in de eindfase van die campagnes een allesoverheersende rol gaan spelen. De uitgangspunten waaraan de commissie of werkgroep, die hiermee aan de slag gaat, dient vast te houden bij haar suggesties doet het LB aan de hand in de resolutie Kabinetsformatie.

KIES DE BURGEMEESTER

De vrijzinnig democratische uitgangspunten treden wellicht het duidelijkst op de voorgrond bij de LB-resolutie Burgemeestersbenoemingen. Vrijzinnig democraten willen meer invloed van de burgers op hun bestuur en een zo groot mogelijke betrokkenheid van de mensen bij de openbare besluitvorming.

Opmerkelijk is dat in Nederland de betrokkenheid bij de gemeentepolitiek wel zeer sterk achterblijft bij de betrokkenheid bij de landspolitiek, terwijl de gemeente als overheid in principe toch het dichtst bij de mensen staat. Niettemin blijkt bij gemeenteraadsverkiezingen elke keer weer dat het eigenlijk 'Haagse' verkiezingen zijn.

Hoe komt dat? Eén van de oorzaken hiervan ligt ongetwijfeld in het weinig gepolitiseerde karakter van de gemeentepolitiek: in vele gemeenten bestaat geen program-, maar een afspiegelingscollege en de burgemeester wordt door Binnenlandse Zaken in de gemeente 'gedropt'. Dat de JD dit niet een ideale situatie vindt werd al duidelijk uit de vorige DEMO (Regiojournaal), waarin aandacht werd besteed aan de burgemeestersenquête in Groningen en Limburg.

Het rechtstreeks door de bevolking laten kiezen van de burgemeester sluit, aldus de resolutie Burgemeestersbenoemingen, aan bij de gewenste decentralisatie; de gemeentepolitiek wordt er aanmerkelijk dichter door bij de burgers gebracht hetgeen een versterking van de lokale democratie betekent en het veel gehoorde bezwaar dat bij een rechtstreeks te kiezen burgemeester aan de doelmatigheid van bestuur afbreuk wordt gedaan moet nu toch echt eens naar het rijk der fabelen verwezen worden. Dat is allerm minst het geval, mits er een juiste taakomschrijving en -afbakening wordt gevonden van burgemeester en gemeenteraad. De hele democratisch georganiseerde wereld kiest haar burgemeesters; wie dan beweert dat het niet doelmatig is heeft een erg zwak argument gevonden om zijn of haar 'tegen' te staven. Kies de burgemeester, dat is duidelijk voor het LB.

MINDERHEDEN

In een folder van onze duitse zusterorganisatie heet het 'Wir haben Arbeiter gerufen, und es sind Menschen gekommen'. Het lijkt dat niet ieder politicus in Nederland zich dat realiseert. Waarom wordt er nog steeds een wetgeving in stand gehouden die vele twijfels laat aan de positie van hen die vaak meer dan tien jaar in Nederland wonen. Sterker nog, er wordt zelfs wetgeving gemaakt die de scheiding tussen mensen die hier geboren zijn en wel het nederlandschap hebben en zij

die ook hier geboren zijn en dat niet niet hebben op een onverantwoorde wijze versterkt (bv. de 1445 gulden maatregel). Het grootste deel van de migranten heeft zich hier permanent gevestigd; als je dat niet accepteert die je de werkelijkheid geweld aan. Dat doe je ook als je niet erkent dat er een groep is die een duidelijke wens heeft om naar hun geboorteland terug te gaan. Dit is veelal ingegeven door sociale motieven, maar de stap wordt niet gezet omdat er een financiële drempel is en omdat er onzekerheid is over het al of niet weer kunnen 'aarden' in het geboorteland. Eventuele drempels die met een terugkeer samenhangen moeten verlaagd worden, zonder daarbij het verband tussen economische en sociale motieven geweld aan te doen. Ook in dit opzicht moet er van keuze vrijheid sprake zijn.

INFORMATIEMAATSCHAPPIJ

Wie technische ontwikkelingen op zijn beloop laat, beperkt de keuze mogelijkheden voor de toekomst of wordt na verloop van tijd voor feiten gesteld die geen feiten hadden hoeven zijn. De complexiteit van de materie, de onzekerheid van toekomst voorspellingen mogen geen reden zijn de discussie uit de weg te gaan. De tijds-maten in de politiek zijn van een heel andere orde dan die van de technische wetenschappen. Wil de politiek enige invloed hebben dan moet ze zich daar terdege rekenschap van geven. Omdat de informatisering diep ingrijpt in alle geledingen van de maatschappij, zal de ontwikkeling van de maatschappij steeds meer vanuit het oogpunt van de informatisering bekeken moeten worden. Onontbeerlijk daarbij is het overzicht op het geheel. waar grijpen de radertjes in elkaar, waar kunnen ze dat doen en hoe, oftewel hoe valt deze ontwikkelingen te sturen. De ruimte om te sturen is er wel degelijk, maar wordt zeer beperkt als we de ontwikkelingen op hun beloop laten. Hier ligt een duidelijke verantwoording voor de politiek.

PROCEDURES

Vorbereiding van een congres houdt niet op bij de inhoudelijke voorbereiding. In de eerste plaats moet voor een efficiënte besluitvorming aan bepaalde regels worden voldaan. Besluitvorming vindt plaats aan de hand van voorstellen, grofweg die van het landelijke bestuur (de zg. resoluties) en die van de leden (moties, de grote wijzigingsvoorstellen op resoluties of op zichzelf staande voorstellen en amendementen, de kleinere wijzigingsvoorstellen). Omdat het een absolute chaos zou worden als al deze voorstellen op het congres geformuleerd zouden worden, gebeurt dit vooraf schriftelijk. Je voorkomt nooit helemaal dat er nog op het congres aanvullende voorstellen komen, maar als je dit niet tot een minimum beperkt raakt een ieder het overzicht kwijt. Hier ligt dus een verantwoording voor ieder lid om zijn ideeën en wijzigingsvoorstellen vooraf op papier te stellen. Indienen van die voorstellen kan via je Regio of door ondertekening door vijf leden van de Jonge Democraten.

Alle congresvoorstellen komen uiteindelijk in het congresboek te staan. Dit wordt voor het congres toegestuurd aan alle leden die het aangevraagd hebben. Een uitzondering hierop vormen de actuele politieke moties, die tot aanvang van het congres kunnen worden ingediend. Zie voor het tijdschema het congresdeel in deze DEMO.

Vrijheid, invloed en beperkingen. Niet allen de vrijheid om je eigen voorstellen op het congres in te dienen, maar ook kiezen voor vrijheid in de ether. Jouw invloed op het congres om te streven naar meer invloed op de gemeentelijke politiek. En de beperkingen, want een congres duurt maar twee dagen.

H.J.&B.v.U.

Uit doorgaans betrouwbare bron...



Democritus

Wie zei...?

Ter gelegenheid van het 1 jarig bestaan van de organisatie waarvan dit blad is verbonden (en voor de verandering) organiseert Democritus deze keer een prijsvraag. Wat te doen? Elke uitspraak correspondeert met één uitspreker. Overleg is toegestaan! Onder de goede inzenders verloopt de redactie een onwijs gaaf, sjiek-rood sweatshirt.

1. "Ik zie overal tegenop. Ik zie tegen alles op wat ik niet ken".

- a. Hein Jaarsma
- b. Sari van Heemskerck
- c. Hans van Mierlo
- d. Gijs van Aardenne

2. "Ik heb ook wel eens m'n stille momenten voor het inslapen waarin ik tegenover mezelf verlangens uit en fantaseer. Een droom waarin ik mezelf in een glansrol een massa van honderdduizend mensen zie toespreken".

- a. Mient Jan Faber
- b. Arend Meerburg
- c. Peter Launy
- d. Fred van der Spek

3. "Ik vervloek dit werk. Regelmatig. Maar -en dat is de paradox- ik denk dat het erg is als ik het niet meer doe".

- a. Klaas Beuker
- b. Evelien Eshuis
- c. Jos Koeleman
- d. Meindert Leerling

4. "Alles wat goed gegaan is, is eigenlijk per ongeluk goed gegaan."

- a. Hans van Mierlo
- b. Ed Nijpels
- c. Nancy Reagan
- d. Cathy Ubels-Veen

5. "Mijn hoop is dat Max van den Berg een functie krijgt in de Derde Wereld, zodat hij uit het oog verdwijnt, want ik vind hem onverdraaglijk. Max is een jezuïtenpater, een opportunist, een schijnheilige. Als hij spreekt namens de basis, krijg ik medelijden met de basis en jeuk over het gehele lichaam. Naar de ontwikkelingslanden met die man!"

- a. Marcel van Dam
- b. Jacob Kohnstamm
- c. Cees Sorgdrager
- d. Joop den Uyl

6. "Ik heb een ziekelijke neiging me met alles te bemoeien wat me voor de voeten komt."

- a. P. Hans Frankfurter
- b. Anja Lleshout
- c. Arjan Bouter
- d. Ed Nijpels

7. "Ik zou er voor zijn, dat kamerleden alleen nog in deeltijd werken en daarnaast een deeltijdbaai in de maatschappij hebben."

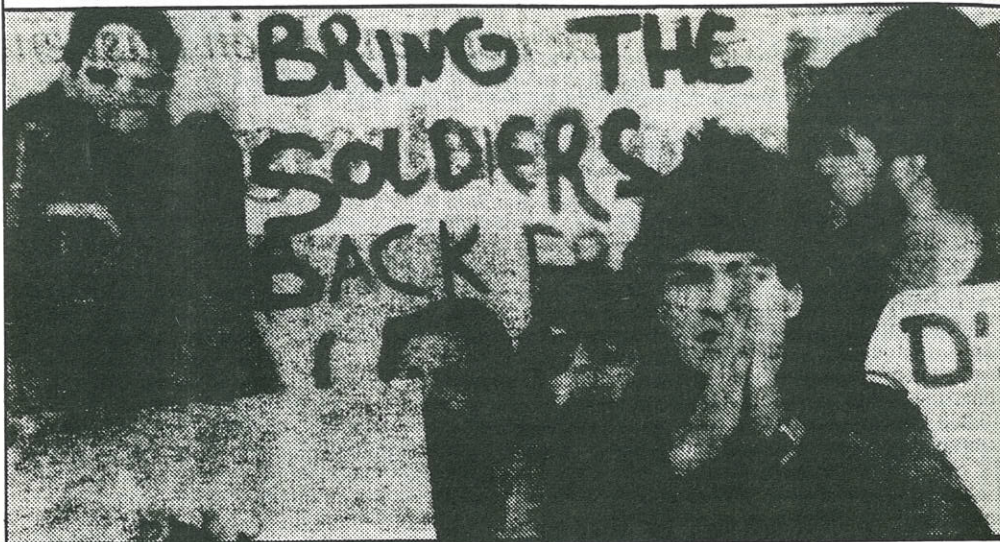
- a. Elco Brinkman
- b. Louise Groenman
- c. Saskia van der Loo
- d. Marijn de Koning

Oplossingen dienen vóór 10 mei verzonden te zijn naar de redactie.

DEMO

Israel

Vrede Nu in Israël



Door Edgar Hennis

HET BLIJFT ROMMELEN IN NOORDELIJK ISRAËL EN ZUIDELIJK LIBANON. ER GAAT VRIJWEL GEEN DAG VOORBIJ OF DE SITUATIE IN HET MIDDEN-OOSTEN IS VOORPAGINA NIEUWS. ISRAËL VERDEDIGT HAAR ONZEKERE POSITIE TEMIDDEN VAN DE ARABISCHE BUREN TE VUUR EN TE ZWAARD. TOCH MAG HET REGERINGSBELEID NIET BOGEN OP ALGEMENE STEUN VAN DE ISRAËLI'S. EEN PLEIDOOI VOOR HET AANKNOPEN VAN BETREKKINGEN DOOR VRIJZINNIG DEMOCRATEN MET DE ISRAËLISCHE VREDESBEWEGING.

Het Midden-Oosten is sinds jaar en dag het kruidvat van de wereld. Mocht Israël zich nog tot in de zeventiger jaren in veler sympathie verheugen, de oliecrisis van 1973 en de inval in Libanon (operatie 'Vrede voor Galilea') hebben geleid tot een andere kijk op het land en haar politiek.

HET NIEUWE ANTI-SEMITISME

Toen de Arabische staten hun machtige oliewapen inzetten, kreeg het Westen om zuiver opportunistische redenen oog voor wat men weinig fraai noemt het Palestijnse vraagstuk. De rol die Israël hierbij speelt bleek niet meer het lichtend voorbeeld tot de wereld zijn van Israël te kunnen rechtvaardigen. Israël was een staat als alle andere en dat stelde hen, die meenden dat voor Israël hogere normen moesten gelden teleur (niet geheel ten onrechte overigens: vergelijk de Joodse traditie: vooral de Talmud; de uitspraak dat Israël de wereld tot lichtend voorbeeld moet zijn is van David Ben-Goerion).

De teleurstelling deed evenwel de wereldopinie omslaan toen de oorlog tegen de terroristische elementen in de P.L.O. escaleerde.

De media vielen massaal over Israël heen. Daar was reden toe: de oorlog betekende immers een ommekeer in de Israelische politiek. Zoals de oorlog echter geëscaleerd was, zo passeerde de kritiek op Israël de grenzen van de hysterie. Jesus is door de Romeinen gekruisigd, Chabra en Chatila door Christenen uitgemoord maar de Joden respectievelijk de Israeli's hadden het gedaan.

Dit is de kern van de zaak: achtergrond van deze hysterie was en is het bewuste of onbewuste, verkapte anti-semitisme: nadat dat sinds de oorlog niet meer met "goed fatsoen" beleden kon worden mocht het nu weer. In dit verband herinner ik aan de uitspraak van onze ongetwijfeld ter goeder trouw zijnde Minister-President die erop neer kwam dat als Israël zijn politiek niet wijzigde, de Nederlandse regering geen haast zou maken met een verbod van niet-Jood verklaringen. De Israeli's (op hun beurt met de Joden vereenzelvigd) worden bewust of onbewust met de Israelische regering waarvan Begin de politieke representant was over één kam geschoren.

VREDE NU

De Stichting Vrienden van Vrede Nu in Nederland heeft als een van haar oogmerken het herstel van het vertekende beeld van Israël in Nederland. Met vertekend beeld wordt bedoeld, dat te klakkeloos een gelijkstelling plaats vindt tussen "Israël als geheel" en een Israelisch regeringsbeleid. De Stichting is de Nederlandse poot van de Israelische vredesbeweging Vrede Nu.

Deze organisatie is in 1978 opgericht uit onvrede met het regeringsbeleid inzake de vredespolitiek. Het kabinet Begin meende dat alleen een sterk en onwrikbaar Israël garant kon zijn voor het voortbestaan van het land. Inderdaad heeft de onverzettelijke houding van Israël reeds sinds de oprichting van die staat zijn vruchten afgeworpen: Israël bestaat immers en ondanks alles nog steeds!

Ondanks de soms nog opborrelende boude uitspraken van Arabische leiders is er een gematigde tendens in het Arabische blok in toenemende mate waarneembaar. Ik wijs op de laatste zittingen van het P.L.O. parlement; op de plannen van Fahd en het recente initiatief van de Egyptische president Moebarak.

Van Israelische regeringszijde stond en staat vooralsnog hier weinig tegenover. Het is waar dat tijdens het eerste kabinet Begin vrede met Egypte tot stand is gekomen (Camp Davidpact); deze was niet voorafgegaan van een toegeeflijker houding van Israël, hetgeen velen sterkt in de overtuiging dat slechts een sterk en onverzettelijk Israël de vrede op den duur wel zal kunnen afdwingen.

Israeli's afkomstig uit verscheidene politieke stromingen zien in dat een afgedwongen vrede geen waarborg kan zijn voor een echte vrede. Dezen nu stichtten de buitenparlementaire beweging Vrede Nu.

De organisatie distantieerde zich -en doet dat voorlopig nog- van het regeringsbeleid inzake Libanon en de bezette gebieden. Zij staat rechtstreekse onderhandelingen met de P.L.O. voor.

Thans is er een kabinet aan de macht, waarop de sociaal-democratische Arbeiderspartij onmiskenbaar een zwaar stempel drukt. Juist nu bestaat er voor Vrede Nu een gereede kans dat, althans gedeeltelijk, aan haar wensen gehoor kan worden gegeven. De terugtrekking van de Israelische troepen uit Libanon is dan wel niet het directe gevolg van de inspanningen van Vrede Nu, maar vindt wel plaats. Daarom is juist nu internationale steun nodig voor een progressieve organisatie, actief op het gebied van de vrede, de bedreiging waarvan een aantasting is van de Israelische democratie, het welzijn van tientallen miljoenen mensen en een voedingsbodem voor anti-semitisme. Hier ligt een taak bij uitstek voor vrijzinnig democraten. E.H.

Informatie over Vrede Nu: Secretariaat Stichting Vrienden van Vrede Nu, Postbus 7054, 1007 JB Amsterdam.

Je bent jong...

Door Bram van Uchelen

NEGENTIENHONDERDENVIJFENTACHTIG, HET INTERNATIONAAL JONGERENJAAR. WAT HEBBEN WE ER TOT NU TOE VAN GEMERKT ? NIETS, BEHALVE EEN HOOP TAMTAM IN JANUARI MET MINISTER BRINKMAN EN, WAT RECENTER, HET UITTREDEN UIT DE WERKGROEP INTERNATIONAAL JONGERENJAAR DOOR EEN AANTAL ORGANISATIES OMDAT ZE NIET VOLDOENDE AAN DE BAK ZOUDEN KOMEN. O JA. NOG EEN HOOP DUUR BEDRUKT INFORMATIEMATERIAAL. DAT OOK.

Evenals de jaren van het kind, de vrouw en noem maar op wat we eerder gehad hebben dreigt nu het Internationale Jongerenjaar, een initiatief van de Verenigde Naties, door onderlinge ruzies, geschuif met en gehengel naar geld en een volstrekt chaotische organisatie slapend ten onder te gaan. Voor zo'n jaar kan je twee opties kiezen. Of je probeert zoveel mogelijk jongeren te bereiken om ze bij je activiteiten te betrekken, of je probeert werkelijk iets voor jongeren tot stand te brengen. Wat dat laatste betreft nu, konden we in het begin van dit jaar uit de krant vernemen dat voor de werkgroep Internationaal Jongerenjaar (waar de Jonge Democraten ook deel van uitmaken) het jaar pas geslaagd zou wezen, wanneer er tenminste (!) twee-honderd-duizend jonge mensen in '85 aan een baan zouden worden geholpen. Een volstrekt niet reële eis. Wat het eerste betreft, het bereiken van jongeren, zal al helemaal niets terecht komen.

WERKELIJK IETS DOEN

Ik denk dat we die illusie ook niet moeten koesteren. Veel nuttiger is het om, met de status van 1985 als jongerenjaar in de hand, te proberen werkelijk iets voor jongeren te doen. Behalve het aan de slag helpen van jongeren, dat een lovenswaardig maar moeilijk uitvoerbaar streven is, wil het Landelijk Bestuur van de Jonge Democraten zich de komende tijd sterk maken voor de uitbreiding van de individuele rechten van jongeren in Nederland en een samenhangend jeugdbeleid. Daar zijn juist nu alle mogelijkheden voor: de conclusie dat het huidige jeugdbeleid en de weerslag daarvan in de wetgeving onsamenhangend en achterhaald is, wordt vrij algemeen gedeeld. Ook het besef dat daar nu eens iets aan gedaan moet worden leeft in bredere kring dan slechts op de Bezuidenhoutseweg no. 195.

Des te merkwaardiger is het, dat in de Haagse bureauladen al tijdens Kamerstuk 15974 ligt te wachten op behandeling in 's lands vergaderzaal. Dit wetsontwerp verlaging meerderjarigheidsgrens behelst een verlaging van die grens van 21 naar 18 jaar. De feitelijke situatie is dat de meerderjarigheid materiële ingaat bij 18 jaar, maar formeel nog twee jaar op zich laat wachten. Het congres van de JD sprak zich op 11 november j.l. nog uit voor het verlagen van die grens naar de leeftijd van 18. Het LB vindt dat deze verlaging en een aantal andere zaken die jongeren direct raken juist in het Jongerenjaar gerealiseerd moeten worden.

BRIEF AAN TWEEDE KAMERFRACTIES

In april heeft het LB met het oog hierop een brief verstuurd aan alle fracties in de Tweede Kamer, met daarin het dringende verzoek nu eindelijk haast te gaan maken met behandeling van het genoemde wetsontwerp. En met een nieuw, samenhangend jeugdbeleid.

Hoe zou dat jeugdbeleid er volgens de Jonge Democraten uit moeten zien ?

Uitgangspunt voor vrijzinnig democraten is dat mensen in beginsel dezelfde rechten en plichten bezitten. Natuurlijk is het zo dat de uitoefening van deze rechten en plichten kan verschillen al naar gelang de omstandigheden en behoeften, maar het is duidelijk dat de leeftijd van mensen daarmee minder samenhangt dan het aankunnen van bepaalde verantwoordelijkheden. De JD erkent desalniettemin dat het voor de rechtszekerheid onvermijdelijk is leeftijdsgrenzen vast te stellen. Naast het verlagen van de meerderjarigheidsgrens van 21 naar 18 jaar wil de JD daarom in een samenhangend jeugdbeleid in ieder geval opgenomen zien dat de ouderlijke verantwoordelijkheid voor minderjarigen als basisnorm gehanteerd wordt, waarbij jongeren het recht krijgen op vrije keuze van vervolgonderwijs, vrije keuze van beroep/betrekking, vrije keuze van verblijfplaats vanaf 16 jaar, vrije keuze van relatie en relatievorm vanaf 14 jaar, het recht zich tot een maatschappelijke hulpverlener te wenden en het recht zich tot een medische hulpverlener te wenden. Hiermee zou een einde komen aan de huidige situatie, waarbij de ouderlijke verantwoordelijkheid "alle aangelegenheden die de minderjarige betreffen" behelst. De huidige wettelijke regeling houdt onvoldoende rekening met de geestelijke veranderingen die zich voordoen in de ontwikkeling van elk individu. De JD gaat bij deze voorstellen uit van de differentiële verantwoordelijkheid van mensen; het verschilt immers per individu vanaf welk moment hij/zij bepaalde verantwoordelijkheden kan gaan dragen.

ECHTSCHIEDING

Veel jongeren krijgen (helaas) direct te maken met echtscheiding. Ook hier zijn zij, bij de huidige wetgeving, letterlijk het kind van de rekening. De Jonge Democraten vinden dat in geval van echtscheiding bij de toewijzing er voor de minderjarige vanaf 12 jaar inspraakrecht dient te zijn, de rechter de bevoegdheid te hebben kinderen onder de 12 jaar te horen, de ouder-niet verzorger het recht op informatie betreffende het kind te hebben en de rechter een omgangsregeling dient te weigeren als er bij kinderen boven de 12 jaar daar ernstige bezwaren tegen bestaan.

Tenslotte is de JD van mening dat in de wet uitdrukkelijk het beginsel erkend dient te worden dat jeugdigen het recht hebben zelf over hun persoonlijke en zakelijke belangen te beslissen.

Dit zijn enige belangrijke punten van aandacht in het JD standpunt over minderjarigen en in de brief aan de parlementsfracties. Tegelijk met het uitgaan van deze brief heeft de JD een info A4tje doen uitkomen waarin helder en duidelijk dit standpunt en vooral het waarom ervan wordt verwoord. De Jonge Democraten kiezen in dit Jongerenjaar voor concrete resultaten. Resultaten die niet alleen en uitsluitend in de werkgelegenheids-sfeer liggen, maar de bewegingsvrijheid van jongeren en de positie van individuen rechtstreeks aangaan.

B.v.U.

Het infoA4tje 'Meer rechten voor minderjarigen' is in pakketten van 50 exemplaren verkrijgbaar op het secretariaat (070-858303 of 020-232161) en los op stands en activiteiten.



JONGE DEMOCRATEN
vrijzinnig democratische jongerenorganisatie

WAT DOET HET 'LANDELIJK' ?

Die vraag en andere worden beantwoord in het mededelingenblad ORGI (ORGAnIsatie en ORiGIneel). Regiobestuurders krijgen dit tien keer per jaar verschijnende periodiek gratis toegestuurd. ORGI vermeldt de belangrijkste besluiten van het Landelijk Bestuur, de organisatorische ontwikkelingen, adressen, telefoonnummers, dataplanning, enzovoorts enzovoorts.

Natuurlijk is dat niet alleen interessant voor de regiobesturen.

Daarom kun je je voor slechts f10,- per jaar abonneren op de ORGI. Maak f10,- over naar giro 701386 t.n.v. Jonge Democraten, DEN Haag, vermeld daarbij 'Orgi' en weet voortaan ALLES.

Lees't in **Maak fl.10,- over op giro nr. 701386 tnv Jonge Democraten, Den Haag.**

ORGI



KONINGIN EMMAKADE 175
2518 JN DEN HAAG
TELEFOON 070-468645

JONGE DEMOCRATEN

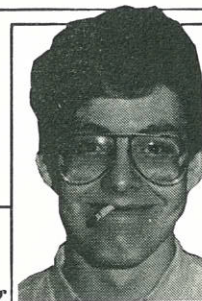
Giro 5581234,
tnv CCP Den Haag.

Beta & VHS fl.50,-
Video 2000 fl.60,-

Congresverslag Bunnik
& JD campagne 'clip'

DE JD LAAT ZIEN WAT ZE
TE ZEGGEN HEEFT.

Vrijzinnig Dagboek



Rengert Elburg

Rome, sweet Rome

Dat het gisteravond gezellig was geweest werd aan mijn zojuist geopende ogen wel duidelijk door de puinhoop die heel wat ernstiger was dan normaal.

De troep was zelfs voor mijn doen tot ongekende hoogte gestegen, behalve de her en der verspreide papieren zwieren er gebroken glazen, lege chipszakken en twee kratten bier in verregaande staat van lediging door de kamer. Gezellig was het dus wel geweest, maar ter ere waarvan?

Iets van pamfletten, aktie, demonstratie en een spandoek stonden me nog voor de geest. Maar waarvoor of tegen? Zeehondjesmoord, abortus, kernwapens? Geen idee. Een aselekte steekproef uit de hopen papier leverden een syllabus, een convo en 'n vel papier op, waarop in een soort spijkerschrift de kreet 'Lieven Turks dan Paaps' was aangebracht. Het begon te dagen.

Ik had al een tijd rondgelopen met het plan om de heilige vader uit Rome, die een dezer weken Nederland met 'n bezoek zou vereren, een passend Hollandsch welkom te bereiden. Het was nu wel duidelijk dat deze ideeën gisteren tot volle wasdom gekomen waren.

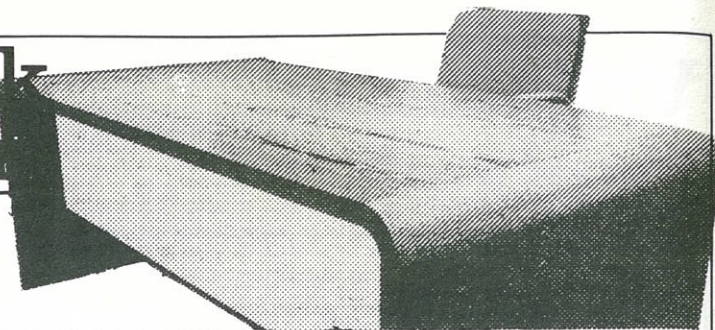
NOrmaal gesproken ben ik een heel redelijk en tolerant mens. Als men er lol in heeft om het een of andere opperwezen waarvan het bestaan onbewijsbaar is te vereren, mij best. Maar enige redelijkheid

mag ook hierbij toch wel verwacht worden. Goed, godsdienst heeft zo zijn onaangename bijmaakjes van zelfverheerlijking die meestal uitlopen op bloederige slachtpartijen maar verder was het toch altijd nog wel aardig om te zien.

Allerlei leuke feesten en mooie jurken, her en der wat bevreemdend werk in de tweede en derde wereld, totdat Jan Pool de tweede aan het bewind kwam. Zijn niet geheel reglementaire handelwijze om aan de macht te komen -tenminste, als je het vergiftigen van je voorganger daaronder laat vallen- was het begin.

Niet zodra was deze figuur aan het bewind of hij gooide de versneling nog een tandje hoger, om in het Van Agtiaanse wielerjargon te spreken. Het terugdraaien van het Tweede Vaticaanse consilie en het verbieden van voorbehoedsmiddelen was, naar achteraf bleek, pas het begin. In rap tempo werden homofielen veroordeeld, vrouwen terugverwezen naar de keuken en de abortussen die het logische gevolg van het niet gebruiken van voorbehoedsmiddelen waren bestraft met hel en verdoemenis. Reizen, daar houdt de Paus van, met z'n *popemobile* en *Vatican Airways* rept hij zich als 'n sinterklaas naar alle plaatsen waar nog stoute kindertjes zijn.

En nu is deze man dan begonnen met de bestorming van het laatste bastion der vrijzinnigheid, Nederland. De klamme hand van Gijsen en de zijnen sluit zich rond de restjes redelijkheid in de kerk. Van daar dat zelfs voor mij, als ongelovige, de maat vol is. Bescherm de vrijzinnigheid, niet alleen in je eigen straatje, en geef de Romein het hartelijke en *warne* welkom dat hij verdient.



Verslag van de WB

Door Ernesto Braam

DE JONGE DEMOCRATEN STELLEN ZICH TEN DOEL JONGEREN POLITIEK BEWUST TE MAKEN IN DE MEEST RUIME ZIN. POLITIEK IS DE GEÏNSTITUTIONALISSEERDE STRIJD OM DE MACHT EN WORDT DOOR BINNENLANDSE EVENALS DOOR BUITENLANDSE -FACTOREN BEPAALD. DE LAATSTE COMPONENT SPEELT ZEKER IN EEN KLEINE EN BETREKKELIJK INTERNATIONAAL GERICHTE STAAT ALS NEDERLAND EEN SIGNIFICANTE ROL.

De Werkgroep Buitenland (WB) van het Politiek Bureau Jonge Democraten tracht een beter inzicht te krijgen in de buitenlandse politieke verhoudingen, zowel op mondiaal, maar vooral ook op regionaal niveau. Aan de hand van vergaarde informatie wordt een standpunt ingenomen welke middels een nota voorwerp van discussie zal zijn binnen de JD.

MIDDEN OOSTEN

Op het moment is de optelsom van onze werklust en inventiviteit gericht op het Midden-Oosten en dan nog in het bijzonder op het Palestijns-Israëlijs probleem. Dit gebied mag zich sinds de stichting van de staat Israël verheugen in een niet aflatende belangstelling van de media. De Arabisch-Israëlijsche tegenstelling heeft al vier keer tot een oorlog geleid, maar de kleinere politieke en militaire incidenten zijn hiervan stellig een veelvoud. Het probleem komt er in de kern op neer dat het 'Joodse volk' een 'nationaal thuis' heeft gevonden en dit ook beschermd wil zien, terwijl aan de andere kant het 'Palestijnse volk' krachtens het zelfbeschikkingsrecht aanspraak maakt op hetzelfde territorium, danwel gedeelten daarvan.

Binnen de VN vindt een uitgebreide internationaalrechtelijke discussie plaats aangaande dit probleem, met al spel de voor velerlij uitleg vatbare resolutie 242 van de Veiligheidsraad. Mijsinziens zijn juridische begrippen als territoriale souvereiniteit, non-interventie, zelfbeschikking, vluchtelingenstatus etc. wapens van een minder kaliber en spelen zij slechts een rol in de marge van het machtsconflict tussen Israël en de (onderling verdeelde) Arabische wereld, met hun respectievelijke bondgenoten.

HOT NEWS

Binnen de WB worden de diverse aspecten van het probleem zoals bijvoorbeeld het Zionisme, de islamitische invloeden en de positie van de grote mogendheden apart bestudeerd en in een samenhangende context bediscussieerd. Naast voornoemde aspecten is er speciale aandacht voor het zgn. 'Hot' News', de actualiteiten. Een ieder die dagelijks de krant leest zal zien dat de gebeurtenissen elkaar in zo'n hoog tempo opvolgen dat het

doen van voorspellingen voor de lange termijn een zuiver speculatieve zaak is. De WB houdt zich er op het ogenblik mee bezig zoveel mogelijk relevante informatie in te winnen.

Naast de know-how van D'66 hebben wij zelf inmiddels een redelijk aantal artikelen geschreven die echter nog in een samenhangend geheel moeten worden ondergebracht. De vergaderingen van de WB vinden ongeveer eens in de drie weken plaats, eerst in Utrecht, tot bleek dat overwegend Amsterdammers aanwezig waren. Toen werd vanuit het oogpunt van de kostenbesparing uitgeweken naar Amsterdam.

WERKBEZOEK

Wij meten ons niet de arrogantie aan over de kwestie een zinnige nota te kunnen schrijven zonder de verzamelde gegevens aan een empirische test te hebben onderworpen. Het ligt dan ook in de lijn der verwachtingen dat eind 1985 een afvaardiging van de WB een bezoek zal brengen aan het Midden-Oosten. Voor de financiën zullen wij afhankelijk zijn van subsidies, waarbij erop gelet wordt dat we niet slechts van één groepering steun ontvangen, dit ten einde niet te verworden tot een pion op hun politieke schaaqbord. Neen, een evenwichtige subsidiëring is een premisse voor een onafhankelijke oordeelsvorming. Lezers die op grond van politieke interesse danwel ontombare reislust lid van de WB willen worden moeten we helaas teleurstellen. Met het oog op de werkbaarheid is besloten het aantal leden tot elf te beperken. In het voorjaar van 1986 tenslotte zal op het congres een nota worden gepresenteerd die moet bijdragen tot een politieke stellingname.

Natuurlijk is het zo dat de activiteiten van de Jonge Democraten geen doorslaggevende factor zijn in het ondoorzichtige politieke machtspeel, maar in het kader van de bewustwording is het een goede zaak dat jongeren keuzes durven maken en de consequenties hiervan aanvaarden. Zeker nu er een toenemende internationale interdependantie is en voortdurende bronnen van internationale conflicten, zoals het Palestijns-Israëlijsche, zowel economische, ethische en andere vraagstukken dichter bij huis brengen.

E.B.

Ernesto Braam is lid van de Werkgroep Buitenland.

Nota's te koop

De volgende Politiek Bureau nota's kunnen besteld worden door overmaking van het verschuldigde bedrag op giro 701386 ten name van Jonge Democraten, Den Haag onder vermelding van de gewenste nota(s). De prijzen zijn inclusief verpakings- en verzendkosten.

*INFORMATIEMAATSCHAPPIJ

De technologie, de toepassing, de gevolgen en privacybescherming..... f 3,-

*JONGE BUITENLANDERS, JONGE MEDELANDERS

Op de arbeidsmarkt, in het onderwijs en hun rechtspositie..... f 3,-

*EUROPA IN VEILIGHEID

Meer Europese invloed in de Oost/West relatie -of juist niet?..... f 3,-

*RADIO EN TELEVISIE

De toekomst van het omroepbestel bij de nieuwe technische mogelijkheden, de commercie..... f 4,50

*MIDDENSCHOOL

Dienen de middenschool experimenten uitgebreid te worden en moet de middenschool er wel komen?..... f 2,50

Media en middenschool

Door Hein van Uchelen
en Bram Jaansma

TWEE NIEUWE NOTA'S VAN HET POLITIEK BUREAU ZAGEN IN DE AFGELOPEN WEKEN HET LEVENSLICHT, WAARVAN EEN IN DIRECTE RELATIE STOND MET DE THEMADAG RADIO EN TELEVISIE OP 13 APRIL J.L. IN HILVERSUM. DE EERSTE NOTA IS HET ADVIES VAN DE WERKGROEP ONDERWIJS AAN HET LANDELIJK BESTUUR M.B.T. DE MIDDENSCHOOL; DE TWEEDE DE INFORMATIENOTA RTV.

De werkgroep Onderwijs heeft, bij haar oprichting op 8 december 1984, het onderwerp middenschool gekozen als eerste beslispunt voor de Jonge Democraten. Tussen december en nu hebben de werkgroepsleden informatie vergaard en discussie gevoerd over de middenschoolplannen, of beter: de plannen voor het Voortgezet BasisOnderwijs (VBAO), zoals de middenschool sinds Van Kemenade's vervolgnota "Verder na de basisschool" ('81) is gaan heten.

De nota 'School van de toekomst? Middenschool' is bedoeld, schrijft werkgroepssecretaris Steven Pieters in de inleiding, om diegenen die geïnteresseerd zijn in onderwijspolitiek een overzicht te geven van de ontwikkelingen op onderwijsgebied met betrekking tot de middenschool.

"In het laatste gedeelte van deze notitie doet de werkgroep enkele aanbevelingen. Hierbij nodigen wij iedereen uit om kritiek te leveren op deze aanbevelingen."

Er wordt een overzicht gegeven van de verschillende fasen van ontwikkeling van het onderzoek op paedagogisch en onderwijskundig gebied en de ontstaansgeschiedenis van de de middenschoolideeën komt aan de orde sinds het rapport 'Onderwijsbeleid in een veranderende maatschappij' van onder andere Prof. Van Gelder. De rol van Van Kemenade, zijn verschillende nota's en de uitgangspunten voor de middenschool komen in kort bestek aan bod, evenals de experimenten in diverse nederlandse gemeentes.

De werkgroep Onderwijs komt in haar advies aan het LB tot ongeveer de volgende conclusie. Zij acht veranderingen bij het middelbaar onderwijs noodzakelijk vanwege de traditionele doorstroming, de grote demotivatatie, de vele drop-outs (uitvallers) en allerlei achterstanden. De werkgroep onderschrijft eveneens een aantal uitgangspunten van de experimentele middenschoolen. Vanwege enige praktische en principiële kwesties echter (zoals de wel erg weinig aan individuele problemen tegemoetkomende opzet), vindt de werkgroep dat er momenteel geen verdere uitbreiding van experimenten plaats mag vinden, voordat de evaluatie van de bestaande experimenten in het parlement heeft plaatsgevonden. Voor die tijd adviseert zij de JD de voorgestelde structuren "met terughoudendheid" te steunen.

Het Landelijk Bestuur heeft deze notitie binnenkort op de agenda staan en beveelt haar van harte aan. Voor de wijze van bestelling zie pagina vijftien.

RADIO EN TELEVISIE

De werkgroep media, althans de initiatiefnemers van deze groep (de werkelijke mediawerkgroep gaat pas aan de slag na het congres teneinde de resolutie RTV uit te werken), volbracht vlak voor de themadag Radio en

Televisie op 13 april te Hilversum haar lijvige knipselnota over hetzelfde onderwerp. In de nota, waarvan de coördinatie in handen lag van Lex Hendriksen, zijn delen opgenomen uit de Medianota uit 1983 van minister Brinkman en het jongste wetsontwerp mediawet van februari 1985. De medianota en het wetsontwerp mediawet verschaffen inzicht in het mediale beleid van het huidige kabinet. De medianota werd in 1983 gepresenteerd en verwoorde het kabinetsbeleid aangaande de bestaande en de nieuwe vormen van massamedia, zoals kabelkrant, satelliet TV en abonnee TV. Het voorgestane beleid werd toen in grote lijnen door het parlement ondersteund zodat minister Brinkman dit kon uitwerken in het wetsontwerp mediale beleid. Inmiddels hebben diverse belanghebbenden en adviesorganen naar Brinkman's plannen bekeken en heeft de Omroepraad zich uiterst negatief uitgelaten over het voorgestane kabinetsbeleid. Dat deden ook de deelnemers aan het forum op de JD-themadag, waarover verderop meer.

De nota RTV is zeer aan te bevelen aan allen die bezig zijn c.q. belangstelling hebben voor de zeer actuele problemen rond radio en televisie in Nederland. Het geheel telt in totaal meer dan veertig pagina's met vele artikelen uit de nederlandse pers over met name de meest direct de consument rakende delen van die problematiek: wat wil en kan ik ontvangen op radio en TV en hoe gaat dat er in de toekomst uitzien?

THEMADAG 13 APRIL HILVERSUM

In Hilversum discussieerden Meindert Leerling (RPF), Jan Morriën (VOO), P.Hans Frankfurter (D'66), Aad Kosto (PvdA) en Michel Jager (VPRO) onder leiding van Paul Hulst over 'de toekomst van ons omroepbestel bij de nieuwe technische mogelijkheden' en over de rol van de commercie in die toekomst in het bijzonder.

Hulst opende de dag met een samenvatting van de politieke discussie over het mediale beleid in de afgelopen jaren. Het voorstel van wet (mediawet), waarin gesproken wordt over de overheid op afstand -en wat daar niet van terecht komt-, de discussie over de invoering van een derde televisienet, de opsplitsing van de NOS in een programmaverzorgend deel, een commissariaat van de media (dat invulling c.q. uitvoer moet geven aan het kader dat door het ministerie van WVC gegeven wordt en een facilitair bedrijf) en verder stipte hij de totstandkoming van een Europees programma en de ondertiteling van buitenlandse satellietprogramma's aan. De ruim vijftig leden en de belangstellenden van rechter zijde vernamen van ex-EO medewerker Meindert Leerling wat de opstelling van de RPF in 's lands vergaderzaal is. Deze partij maakt zich sterk voor handhaving van het huidige bestel, omdat het stoelt op particulier initiatief. Kleine groepen hebben toegang tot radio en televisie doordat de faciliteiten betaald worden uit collectieve middelen. Dat dient behouden te blijven. Leerling wil het 'stromingsartikel' in de huidige mediawet dan ook strikt handhaven (een omroep moet, volgens dit artikel, een maatschappelijke of levensbeschouwelijke stroming vertegenwoordigen, m.a.w. geprofileerd zijn). Hij vindt dat dit artikel niet alleen bij de toelating tot de ether toegepast moet worden, maar dat ook de bestaande omroepen er permanent aan getoetst moeten worden. De RPF keert zich niet tegen de komst van commerciële radio en televisie, maar wil de circuits dan wel gescheiden houden. Als dat gebeurt, zullen de nu bestaande geprofileerde omroepen geen moeite hebben zich overeind te houden bij de intree van de commercie.

Aad Kosto, die aan de themadag de voorkeur had gegeven boven het PvdA congres, begon zijn inleiding met een citaat van Paulus: 'Onderzoek alles en behoudt het goede'. Kost gaat, wat het stromingsidee betreft, mee met

Meindert Leerling. Hij is van mening dat de Nederlandse omroepen hun marktaandeel kunnen behouden, als zij het accent leggen op nederlandse programma's, bij voorkeur van eigen makelij. Kosto verwees hierbij naar de vervolgsérie voor de Rode Familie, "Zeg n's Aaa", dat wekelijks door

de -volgens Kosto niet aan de PvdA gelieerde- VARA op het scherm wordt gebracht. Kosto is van mening dat de voor nederlandse programma's benodigde extra financiën opgebracht moeten worden door verhoging van STER en kijk- en luistergelden. De politiek schroomt hier te veel voor, aldus Kosto. De kabinetsvoorstellen zoals die nu op tafel liggen zijn in Kosto's visie niet reëel. Sterker nog, Brinkman wekt de indruk er zo'n puinhoop van te maken dat het straks extra gemakkelijk voor hem zal zijn om tegen het bedrijfsleven te zeggen: neem de zaak maar over. Hij verwachtte op 13 april vóór de Kamerverkiezingen van '86 geen nieuwe media-voorstellen meer.

COMMERCIE IS NIET VIES

"In ons land is de omroep al, zolang hij bestaat, zeer nauw verweven met de commercie, net zoals vrijwel ieder verschijnsel in onze westers-kapitalistische samenleving." Zo begon de voorzitter van de werkgroep media P. Hans Frankfurthier zijn bijdrage. Frankfurthier betoogde dat lokale radio nooit zonder reclame van de grond zal kunnen komen. Voor D'66, zei Frankfurthier, hoeft het derde TV net er niet te komen, maar dat betekent allerm minst dat zij er zich tegen keert. "Alleen in Nederland wordt de illusie nog even in stand gehouden dat commerciële omroep stout is", aldus Frankfurthier.

Dat commercie binnen het radio- en televisiebestel niet vies is, werd ook door Michel Jager, de voorzitter van de VPRO, bevestigd. Geen hekken om Nederland plaatsen, vindt Jager, maar wel de mogelijkheden voor het zenden door de diverse groepen in de Nederlandse maatschappij behouden. Er dient definitief afscheid genomen te worden van de strijd om de kijkcijfers en ledenaantallen. De reclameopbrengsten dienen niet slechts af te vloeien naar de satellieteigenaren. De free flow of information eist dat er geen kunstmatige grenzen aan buitenlandse zenders opgelegd kunnen worden.

In de zich hierop ontwikkelende discussie bleek de tegenstelling tussen de commercie van Jager en Frankfurthier en het derde net van Kosto niet zo groot als de laatste veronderstelde.

Gaandeweg bleken RPF, PvdA, VPRO en D'66 allen, zij het in verschillende mate, voor behoud van het huidige bestel. D'66 en VPRO staan positief tegenover de invoer van commercie op een afzonderlijk circuit, vanwege het principe van de free flow of information. De opstelling van Leerling en Kosto was door pragmatisme ingegeven: "Het valt toch niet tegen te houden". Morriën was de enige die duidelijk vraagtekens zette bij het huidige bestel. "Moeten we dit kostbare bestel wel zo nodig behouden?". Een aanwezige verslaggever (ook van Veronica) vroeg zich af wanneer de D'66 Tweede Kamerfractie nu eindelijk eens met een wetsontwerp op de propen zou komen.

H.v.U& B.J.

**zonder
dona-
ties....**

**...géén
DEMO**

Gironr. 701386 tnv penningmeester JD

Persvrijheid slijt bij niet gebruik

DEMO

DEMOWERK: IJZERSTERK!

Ik zou graag de maker(s) van de DEMO willen complimenteren met het steeds weer maken van een boordevol informatie staande en heerlijk weglezende DEMO. Dit is toegankelijke politieke informatie in optima forma! De DEMO is (en zal dat zeer zeker ook blijven) één van de peilers onder de Jonge Democraten. Met vriendelijke groet,

Rotterdam, Maus Jaarsma.

Afrika

Wat een prima artikel van Peter Launy over Zuid Afrika in DEMO 1 tweede jaargang. Het stuk is historisch uitstekend onderbouwd en verschaft de lezers veel informatie die niet of nauwelijks bekend is. Zuid Afrika is een land van volkeren en na de afschaffing van de apartheid moeten die volkeren zelf uitmaken wat er met Zuid Afrika gebeurt. Niet de grootste of de machtigste groep moet dat beslissen, maar voor iedere Zuid-afrikaanse bevolkingsgroep moet er ruimte komen om haar wensen te uiten en uit te voeren. Een volledig geïntegreerd Zuid Afrika moet dan tot de mogelijkheden behoren, maar mag geen vanzelfsprekendheid zijn.

Almere, Bianca Coymans.

BRIEF

Jonge Democraten maken e

brieven
Vrijz.

DEMO

Olympiaplein 65
1077 CP Amsterdam

Lezers

Redactie DEMO,

Mijn complimenten voor het artikel van Peter Launy over Zuid-Afrika in de laatste DEMO. Eindelijk heeft iemand de moed om de ellendige apartheid zonder oogkleppen te bekijken. Zijn voorstel om te praten in plaats van uit de verte te eisen en te veroordelen spreekt mij als democraat bijzonder aan. Ga zo door.

Amsterdam, Jet de Bussy

Geachte redactie,

Graag wil ik reageren op het artikel over Zuid Afrika in de vorige DEMO. Ik ben het volkomen eens met Peter Launy dat de Zuid-afrikaanse problematiek te ingewikkeld is om er een simplistische zwart-wit tegenstelling van te maken. Begrippen als thuislanden en afzonderlijke ontwikkeling hadden echter beter vermeden kunnen worden, aangezien dit te beladen begrippen zijn. PL's conclusie dat 'wij' in 'Het Westen' ons niet moeten blindstaren op het integratiemodel zoals uitgevoerd in de rest van Afrika deel ik. Ik teken daar onmiddellijk bij aan dat ik vind dat de Zuidafrikanen zelf en niemand anders moeten uitmaken hoe een democratisch Zuid Afrika er uit zal gaan zien.

Dit artikel alsmede de overige informatie waar jullie mij van hebben voorzien zijn voor mij de aanleiding om mij aan te melden als lid van de Jonge Democraten.

Laren, Philip de Tomaso.

Meer brieven op pagina 20.

Hierbij een reactie op het artikel van Peter Launy in de vorige DEMO: 'Integratiemodel is ongeschikt voor Zuid-Afrika'. In het stuk wordt veel informatie aangedragen die gewoonlijk nogal eens ondergesneeuwd dreigt te raken in Nederland, en daarom minder lijkt aan te sluiten bij de heersende opvattingen. Hoewel Peter aan sommige aspecten te verstrekkende conclusies verbindt, is het naar mijn mening toch een interessante belichting van de zaak, vooral door de genuanceerde historische opzet. Eindelijk een vernieuwende kijk op de zaak.

Amsterdam, Wendela van Uchelen.

Beste vrienden,

Met afschuw heb ik kennis genomen van het artikel van Peter Launy in jullie blad DEMO van maart 1985. Zeker in het licht van de recente ontwikkelingen in dat land lijkt het mij overbodig op de volstrekt verwerpelijke inhoud in te gaan.

Uit onze contacten met D'66 hebben wij begrepen dat D'66 in Nederland een lovenswaardig beleid voert tegen dit land en dat de bevrijdingsbewegingen in Zuid-Afrika D'66 altijd als een bondgenoot in de strijd hebben gezien. De NLYL voert sedert jaren een actief anti-apartheidsbeleid waarvan het isoleren van Zuid-Afrika en ondersteuning van de bevrijdingsbewegingen (zoals AMC en PAC) de kern vormt. Matriële steun aan deze bewegingen (waarbij wapens van oneindig veel meer belang zijn dan retoriek) en isolering van Zuid-Afrika zijn zaken waar juist radikaal-liberalen voor moeten vechten. Ik ben ervan overtuigd dat D'66 en de JD hun anti-apartheidsbeleid onverminderd zullen voortzetten en dat bestuur en leden zich daarmee

ten volle zullen distantiëren van het artikel van Peter Launy.

Succes met jullie werk,

Londen, Janis Turner.

In de vorige DEMO geeft Peter Launy zijn 'visie' op de apartheid in Zuid-Afrika. Vier pagina's lang houdt hij een betoog tegen het integratiemodel en voor 'de afzonderlijke ontwikkeling' van de verschillende bevolkingsgroepen in Zuid-Afrika. Dat kan niet! Waarom niet? Ten eerste omdat zijn verhaal niet klopt. Terwijl hij de 'anti Zuid-Afrika lobby' (daarvoor iedereen op een hoop gooïend), beschuldigt van demagogisch geschreeuw, trakteert Peter de lezer op een zo groot aantal feitelijke onjuistheden, dat je de tel kwijtraakt. Een paar voorbeelden: afzonderlijke ontwikkeling en het recht op zelfbeschikking is een soort twee-eenheid. Nee, er is verschil tussen een natie en een staat. Een natie kan meerdere staten omvatten en omgekeerd. Daar zijn talloze voorbeelden van in de wereld. Peter noemt dat niet, hij heeft het te druk met zijn bewering dat integratie de bron van alle ellende is. Integratie zou altijd tot conflicten leiden. Integratie is nog nooit gelukt. Oh nee? Is de V.S. geen smeltkroes van nationaliteiten? Hoe zijn we in Nederland ooit begonnen? Is de blanke gemeenschap in Zuid-Afrika zelf geen produkt van integratie?

Nee, de apartheid, de politiek van gescheiden ontwikkeling die Peter zo verdedigt, die leidt tot het geweld en de doden die bijna dagelijks in Zuid-Afrika vallen. Maar het meest demagogische is toch wel dat Peter een aantal malen zich genoodzaakt ziet te zeggen dat hij toch echt tegen apartheid is. Ja, je zou het niet zo zeggen. Natuurlijk, Peter is tegen de zgn. kleine apartheid, al die wetten en regelingen die het onmogelijk maken dat mensen van verschillend ras met elkaar omgaan. Maar de grote apartheid, de gedwongen gescheiden ontwikkeling die daarvan de essentie vormt, en die tot een discriminatie leidt die zijn weerga in de wereld van vandaag niet kent, die verdedigt Peter. En dat is de tweede reden waarom ik vind dat zijn verhaal niet moet kunnen.

De Meern, Jos Koeleman.

NAWOORD Zuid Afrika

Mijn artikel over Zuid-Afrika heeft tot nogal wat misverstanden aanleiding gegeven. In de eerste plaats ben ik daar zelf verantwoordelijk voor. Het artikel is op persoonlijke titel geschreven en geeft dus niet de mening van het Landelijk Bestuur weer. Daarom van mijn kant enkele kanttekeningen bij dit artikel.

Wat ik heb willen doen met mijn artikel is een historische schets van Zuid-Afrika geven. Met een beperkte vertaling naar de politieke situatie op dit moment. Het was geen analyse van de regeringspolitiek, of van de onderdrukking door de blanke minderheid. Evenals iedere weldenkende wereldburger wijs ik de regeringspolitiek, het thuislandenbeleid en de onderdrukking af. In de inleiding van mijn artikel heb ik gesproken over de 'morele plicht' van een ieder om het regeringsbeleid te veroordelen. In de voor R.S.A. nodige democratische ontwikkeling moet voorop staan, en dat is niet duidelijk uit mijn artikel naar voren gekomen, de principiële gelijkwaardigheid van iedere burger met de daaruit voortvloeiende gelijke politieke rechten. Ik heb de behoefte enige opmerkingen te plaatsen bij de tekst van mijn betoog, omdat daar voor een deel de misverstanden uit voort gekomen zijn. Als ik het heb over 'ontwikkelingsniveaus', bedoel ik dit uitdrukkelijk naar westerse maatstaven. Het houdt geen waardeoordeel in over de genoemde bevolkingsgroepen.

In de eerste zin onder het kopje 'afzonderlijke ontwikkeling' schrijf ik dat 'de geschiedenis de blanke Zuidafrikaanse natie in een positie van voogdijschap plaatste'. Het gaat te ver die voogdijschap slechts op conto van de geschiedenis te schrijven; het ontstaan, maar zeker het in stand houden van de situatie, is zeker ook ingegeven door een mentaliteit en (economische) belangen van de groep machthebbers. In dezelfde alinea in de zin beginnende met 'deze verplichtingen...' laten de zinsdelen 'het m.i. goede uitgangspunt' en 'potentieel onafhankelijke naties' teveel ruimte voor verkeerde interpretatie. Ik had deze zin anders moeten formuleren en neem er dan ook afstand van. Ik stel er prijs op de strekking van mijn artikel in andere bewoordingen weer te geven. Vanuit mijn historische schets kom ik tot de conclusie dat het integratiemodel (waarvan meestal wordt uitgegaan als men zich Zuid-Afrika voorstelt zoals het zou moeten zijn) niet geschikt is voor Zuid-Afrika. Hiermee plaats ik een kanttekening bij het in Europa wijd verbreide denken over Zuid-Afrika. Niet bij het Zuidafrikaanse regeringsbeleid. Dat door die regering het gescheiden ontwikkelingsmodel als middel tot onderdrukking wordt gebruikt, betekent niet dat het enige alternatief het integratiemodel is. Het betekent voor mij (en dat is punt van discussie) dat op dit punt kritiek bij de uitvoering van dat beleid geplaatst moet worden. Hoezeer de R.S.A zich tot een volwaardige democratie moet ontwikkelen en hoezeer ook daarvoor internationale politieke druk nodig is (want bij de politieke wil tot verandering van de blanke machthebbers vallen wel degelijk vraagtekens te zetten), het zou mijns inziens de geloofwaardigheid van die druk ten goede komen als er niet meteen een integratiemodel aan werd vastgeknoopt.

Tenslotte wil ik nog opmerken dat de invulling van een democratische Zuidafrikaanse samenleving een problematiek is die nu nog niet speelt. Op dit moment moet alle energie er op gericht zijn de apartheid af te schaffen; pas dan kunnen alle volkeren van Zuid-Afrika op basis van gelijkwaardigheid gaan praten over de indeling of verdeling van hun land. Ik wil hieraan toevoegen dat gezien de recente rellen in Zuid-Afrika en de arrogante houding van de regering Botha hierop Nederland juist gezien de al eerder door mij gesignaleerde 'verbondenheid' met Zuid-Afrika het voortouw zou moeten nemen om op internationaal niveau tot sancties tegen Zuid-Afrika te komen inclusief de door mij in de vorige DEMO afgewezen boycot.

Het Nieuws

JD
JONGE
DEMOCRATEN

CAMPAGNE 1985

secretariaat:
BEZUIDERHOUT
2504 AJ
tel: 043-303 145

Spanning stijgt nog

De ledenwerfcampagne 'Maak kennis met de Jonge Democraten' is in volle gang. Over concrete resultaten mogen zoals bekend geen mededelingen worden gedaan tot het einde van het voorjaarscongres -zie pagina 26-, maar in het algemeen kunnen we zeggen dat met name de regio's zich niet onbetuigd laten.

Het geheel is wel wat trager van stapel gelopen dan we verwacht hadden. Het prille bestaan van de vereniging en de onervarenheid in dit soort manifestaties speelt daarbij natuurlijk een rol. Daarom zal het zo zijn dat de uitslagen die bekend zullen worden gemaakt in Apeldoorn op 19 mei meer een soort tussenstand representeren dan een werkelijk eindresultaat.

Een beetje regionaal blikkend mogen de inspanningen van het voorlopige regiobestuur van Gelderland (de oprichting van deze regio vindt plaats op 11 . . .) niet ongenoemd blijven. Er wordt in het Gelderse echt keihard gewerkt om deze campagne tot een succes te maken. Ook de mailings naar studentenhuizen in de hoofdstad des lands lijken goed te werken. Opeensspreken de mensen over de Jonge Democraten, komen folde- raars en affiches in de stad tegen, lezen over de JD in de krant of komen eens kijken op een vergadering wat er bij ons nou eigenlijk gebeurt. De voorlopige tekenen zijn hoopvol. Dat staat vast.

Dit is de laatste DEMO voor het voorjaarscongres. Dit is dus tevens de plaats om allen, die bij deze campagne betrokken zijn, nog één keer te vragen tussen NU en 19 MEI alles op alles te zetten. Dit jaar kan de JD de derde politieke jongerenorganisatie in grootte van Nederland worden, en daar leggen we in deze maanden de basis voor. De beuk d'er in !



Deze plaat schoten wij op de damestoilet van het hoofdstedelijke etablissement Eik & Linde.



Oprichtingsvergadering regio Utrecht op 30 maart. Links RB-lid Jan Paul Kalff. Uiterst rechts regiovoorzitter Elmer Klaasen.

Things go better in a
JD sweater.



- KWALITEITS SWEATER (50 proc. POLYESTER)
- DIEP BORDEAUX met HELDER WIT
- EXCLUSIEF door BEPERKTE OPLAGE
- MEDIUM, LARGE en EXTRA
- AMERIKAANS MODEL
- SLECHTS FL. 39,95

- VERKRIJGBAAR OP HET CONGRES (Geld mee!)
OF NU BELLEN 020-930956

Het loopt beter in 'n JD zweeter.

'N RONDJE VOOR DE HELE CLUB!

Laat zien waar je achter staat met deze duidelijke JD borstplaat. Een smetteloos witte button (doorsnee 38 mm) met diepzwarte opdruk van het JD-vignet. Voortaan overal herkenbaar en bekend als Jonge Democraat.

De butoons zijn bestelbaar à f1,- (excl. porti) onder tel. 020-798713 of verkrijgbaar op JD activiteiten, zoals het congres.

SLECHTS FL 1,-

2000 NIEUW GEDESSINEERDE JD STICKERS

De meest klip-en-klare politieke sticker van Nederland is herdrukt. Tweeduizend persverse, watervaste PVC stickers met bordeauxrode opdruk van het volledige Jonge Democraten vignet. Dankzij onovertroffen kleefkracht een politiek blijvertje van grote waarde. Voor regio's, bestuurders en leden. Per 100 ex., 7 x 10 cm, weerbestendig PVC, witte achtergrond met bordeaux-opdruk f25,- (excl. porti).

BESTELLEN: VERSCHULDIGD BEDRAG OVER MAKEN OP POST-GIRO 701386 TNV JONGE DEMOCRATEN, DEN HAAG.
OF MEENEMEN: OP HET CONGRES, MATERIALENSTAND.

SLECHTS 25c.

DEMO Congres

Vrijzinnig treffen in Apeldoorn

RADIO EN TELEVISIE, MIDDELLANGEAFSTANDS RAKETTEN, INFORMATIEMAATSCHAP-PIJ, JONGE BUITENLANDERS en STAATKUNDIGE VERNIEUWING. DAT ZIJN DE ONDERWERPEN WAAR HET OP HET JONGE DEMOCRATEN VOORJAARSCONGRES OP 18 EN 19 MEI IN APELDOORN OM DRAAIT. EN DE JD ZOU DE JD NIET ZIJN ALS OVER DE REST VAN DIT WEEKEINDE NIET OOK DIEP WAS NAGEDACHT.

Een aantal uiterst belangrijke knopen liggen op tafel en schreeuwen om doorgehakt te worden. Het voorjaarscongres zal de vrijzinnig democratische visie vaststellen op deze punten. Punten die belangrijke richtingaanwijzers zullen gaan worden voor de koers waarin de Jonge Democraten zich ontwikkelen.

Voor wat betreft het vrede- en veiligheidsvraagstuk, waarover althans wat betreft de plaatsing van nieuwe Amerikaanse kernraketten, in Den Haag op 1 november de beslissing valt, is gezorgd voor een aantrekkelijk debat, waarin de voors en tegens nogmaals voor het voetlicht zullen treden. Meer over dit debat elders in deze CongresDemo.

Voor de zaterdagmorgen staat een luidruchtige intocht geprogrammeerd. Voor de zaterdagavond een jazzband, een rock 'n roll orkestje en, niet te vergeten, het onovertroffen Democratencabaret, dat op 18 mei een JD programma zal brengen. Zondagmorgen is het goed toeven achter de ontbijttafel, want oor en onverhoopte kater worden dan gestreeld door muzikale klanken uit de jaren '20, ten gehore gebracht door Salonorkest Franje uit Apeldoorn. En of dat allemaal nog niet genoeg is vindt op zondagmiddag de bekendmaking van de opbrengst van de landelijke ledenwerfcampagne 'Maak kennis met de Jonge Democraten' plaats.

DEELNAME ALLEEN WANNEER DE CONGRESBON OP TIJD EN VOLLEDIG INGEVULD IN DEN HAAG LIGT, DUS VOÓR 1 MEI ! Tot ziens in Apeldoorn

CONGRESBON 3^eALV APELDOORN 18 & 19 MEI 1985

Zo snel mogelijk inzenden: Jonge Democraten, Bezuidenhoutseweg 195, 2594 AJ Den Haag, t.a.v. Ruud van der Steeg.

ONDERGETEKENDE,

NAAM.....

ADRES.....CODE.....

PLAATS.....TELEFOON.....

GEB. DATUM.....

NEEMT DEEL AAN HET VOORJAARSCONGRES JONGE DEMOCRATEN OP 18 & 19 MEI 1985 IN APELDOORN. RESERVEER EEN DEELNEMERSPLAATS VOOR ZONDAG / ZATERDAG / BEIDE DAGEN (DOORHALEN WAT NIET VAN TOEPASSING IS) VOOR MIJ EN STUUR MIJ RUIM VAN TE VOREN HET CONGRESBOEK VOOR DEZE DERDE ALGEMENE LEDEN VERGADERING.

AGENDA 18 & 19 MEI 1985

ZATERDAG 18 MEI

TIJDSHEMA

KANDIDAATSTELLINGEN LB
Vóór 1 mei op Landelijk Secr.
Info: Hein Jaarsma 020-732291;
Aanmeldingsformulieren bij Ruud van der Steeg 020-930956.
MOTIES EN AMEDEMEMENTEN
Vóór 10 mei op Landelijk Secr.
ACTUELE POLITIEKE MOTIES
Tot 24 uur voor het congres.
Zelf voor verspreiding ter plekke zorgen in een minimumoplage van vijftig exemplaren.
ALLES DAT NIET OP TIJD binnen is volgens bovenstaand schema wordt niet in behandeling genomen.
HET CONGRESBOEK WORDT VERZONDEN aan inzenders van de congresbon op 13 mei en is ook ter congresse verkrijgbaar.

BELANGRIJK

Het LB verzoekt allen stipt op tijd (11.35 uur, zaterdag) aanwezig te zijn op station Apeldoorn. Vanaf het station vertrekken we dan naar 'De Grote Beer' in "streetparade" met behulp van een paardetram en muziek dwars door de stad.

De deelnemers aan dit congres betalen een bijdrage van f10,-, te voldoen ter plekke. Dat is inclusief congresboek, overnachting, alle maaltijden, koffie, thee en feest. Wanneer je (onverhoopt) maar één dag blijft is de bijdrage f5,-.

Op de materialenstand zijn verkrijgbaar PB notas, boekje met beginselverklaring, statuten en huiselijk reglement, stickers, buttons, JD-sweaters, info A4tjes, folders, DEMO's etcetera. Al dit moois uitsluitend en alleen tegen contante betaling, dus geld mee.

11.35 verzamelen op station Apeldoorn; Streetparade naar Grote Beer
12.00 Ontvangst
12.30 Opening 3^e A.L.V.
12.40 Installatie congresvoorzitters en commissies
12.45 Vaststelling agenda en vergaderreglement
12.50 Jaarverslag 1984
13.10 Begroting 1985
13.30 Presentatie LB-kandidaten
13.50 Resolutie Radio en Televisie

T H E E P A U Z E

15.00 Sluiting stembussen
15.00 Debat

Mient-Jan Faber
Arend Meerburg

17.00 Resolutie Minderheden
17.40 Uitslag LB verkiezingen

J D - D I N E R

19.30 Actuele politieke moties
20.30 Schorsing

F E E S T

-live dixieland & jazz
-Het Democratencabaret
-R & R band
-disco

ZONDAG 19 MEI

9.15 Ontbijt;
Thearoomorchestra 'Franje'
10.20 Heropening
10.20 Resolutie Defensie
11.30 Resolutie Informatiemaatschappij

L U N C H

13.15 Resolutie staatkundige vernieuwingen
14.00 Congresrede voorzitter Jonge Democraten

UITSLAGEN LEDENWERFCAMPAGE

15.00 Sluiting A.L.V.

VACATURES LB

In het Landelijk Bestuur komen per 19 mei 1985 de volgende functies vrij: vice-voorzitter politiek, vice-voorzitter organisatie, secr. buitenland en penningmeester. Kandidering voor één van deze functies is mogelijk tot 1 mei aanstaande middels het inzenden van een aanmeldingsformulier (bel hiervoor Ruud van der Steeg, 020-930956) naar het Landelijk Secretariaat Jonge Democraten. Kandidering is uitsluitend mogelijk wanneer je geen lid bent van een andere politieke jongerenorganisatie in Nederland.

VRAGEN

De organisatie van dit congres is in handen van Ruud van der Steeg. Vragen, opmerkingen enz. worden beantwoord via telefoon 020-930956.

MIENT JAN FABER vs. AREND MEERBURG

Mient Jan Faber, secretaris van het Inter-Kerkelijk Vredesberaad (IKV) debatteert op het congres met Arend Meerburg, hoofd ontwapening en internationale vredes-zaken op het ministerie van Buitenlandse zaken.

Het belang van Genève en de verhouding vredesbeweging-politiek staan centraal in dit debat. Zie elders in deze CONGRESDEMO.

CABARET

Stijn Verbeek, Marjolein Engwirda, Cees Spigt en Marijke Spigt vormen samen het onvolprezen DEMOCRATENCABARET. Op zaterdag 18 mei geven zij in Apeldoorn om 21.00 uur een staaltje van hun kunnen weg... ..waarin: het JD lied!

WAAR EN HOE?

Jeugdherberg/Congrescentrum "De Grote Beer" ligt net even buiten Apeldoorn op de rand van de Veluwe. Beschikbaar zijn een grote en kleine conferentiezaal, een TV kamer, een grote eetzaal, bar, slaapzalen en -kamers.

Hoe kom je bij De Grote Beer wanneer je per ongeluk de straatparade van zaterdag 18 mei bent misgelopen? OPENBAAR VERVOER

Vanaf het station buslijn A nemen die je naar de Asselsestraat brengt, vlakbij De Grote Beer. De bus vertrekt 15 minuten voor het hele uur en 15 minuten na het hele uur.

VANUIT ARNHEM

Richting Apeldoorn. Na Beekbergen bij de eerste stoplichten linksaf richting Amersfoort/Zwolle. De volgende kruising met stoplichten oversteken. Nadat je een spoorwegovergang bent gepasseerd sla je bij het volgende kruispunt linksaf. Na vijftig meter rechtsaf het pad in naar De Grote Beer.

VANUIT AMERSFOORT

De E8 volgen richting Apeldoorn. Bij de afslag Ede-Hoenderloo-Apeldoorn afslaan en richting Apeldoorn volgen. Bij het eerste verkeerslicht linksaf. Nadat je een spoorwegovergang en twee verkeerslichten gepasseerd bent sla je bij het volgende kruispunt linksaf. Na 50 meter rechtsaf hetzelfde pad in.

DE GROTE BEER

ASSELSESTRAAT 330,
7312TS APELDOORN. 055-553118.

DIEET

Wanneer je 'n dieet volgt, kan daar rekening mee worden gehouden wanneer je dat meldt op je congresbon.

Wij zorgen voor de rest.

GOED IDEE!

Neem vrienden, bekenden of familie met belangstelling voor de Jonge Democraten mee naar dit congres. Een goede mogelijkheid om nader kennis te maken met de Jonge Democraten. En een week-einde met volledige fysieke en geestelijke verzorging voor 'n tientje.

LB-RESOLUTIES

Hieronder vindt je de LB-resoluties die op 18 en 19 mei behandeld zullen worden in volgorde van behandeling op het congres. Motie's en amendementen inleveren vóór 10 mei a.s.

L.B.

RADIO & TV

De ALV van de Jonge Democraten, in vergadering bijeen op 18 en 19 mei 1985 te Apeldoorn, kennisdragend van de nota 'Radio en Televisie',

overwegend,

- dat de huidige inrichting van radio en televisie in Nederland chaotisch en voor de consument volstrekt onoverzichtelijk is;
- dat de huidige inrichting van radio en televisie beperkend werkt op de wensen van luisteraars en kijkers enerzijds, de benutting van de technische mogelijkheden anderzijds;
- dat, gelet op het belang van massacommunicatie in onze wereld en de grote plaats die mediaconsumptie inneemt bij het verwerven van informatie en kennis, en in het patroon van vrijetijdsbesteding, de kloof tussen het gewenste en het technisch mogelijke en het bestaande systeem zo snel mogelijk verkleind dient te worden;

voorts overwegend,

- dat het uitgangspunt van een vrijzinnig democratisch RTV beleid de vrijheid van meningsuiting en expressie moet zijn;
- dat het mediabeleid niet los kan worden gezien van cultuurbeleid en daarom de pluriformiteit in onze maatschappij herkenbaar dient te zijn in de massacommunicatie;
- dat tussen dit vereiste en het belang dat moet worden gehecht aan consumentenvoorkeur een redelijke verdeling moet worden gevonden;
- dat deze verdeling nu te scheef ligt om reëel te zijn aangezien het maatschappelijk draagvlak voor vele nu bestaande omroeporganisaties ten ene male ontbreekt;

spreekt uit,

- dat zowel de nederlandse TV als radio slechts één 'Hilversumse' zender zullen tellen, welke 24 uur per dag door de NOS geëxploiteerd wordt en bedoeld is voor informatieoverdracht in de vorm van nieuws, actualiteitenprogramma's, culturele- en educatieve programma's, alsmede informatie van de zgn. kleine zendgemachtigden;
- dat de ruimte die vrij is voor TV en radio uitzendigen vrij gegeven wordt voor organisaties op lokale-, provinciale- en nationale schaal, die in staat zijn radio en televisie te realiseren;
- dat deze organisaties moeten voldoen aan de technische voorwaarden die gesteld zullen worden om de nederlandse ether en kabel niet te 'vervuilen' alsmede aan eisen die voortvloeien uit artt. 1 en 7 lid 4 van de Grondwet en voor hun vergunning jaarlijks en gerelateerd aan hun zend(er)bereik een bijdrage storten in een te creëren omroepfonds dat de exploitatie van de NOS radio- en TV zender financiert;

draagt de werkgroep media op deze raamresolutie uit te werken tot een meeromvattend mediaplan Jonge Democraten;

en gaat over tot de orde van de dag.

MINDERHEDEN

De ALV van de JOnge Democraten, in vergadering bijeen op 18 en 19 mei te Apeldoorn, kennisdragend van de nota 'Jonge buitenlanders, jonge medelanders',

overwegend,

- dat de Nederlandse samenleving een multie-rationale is, waarin de culturele verscheidenheid van mensen een positief te waarderen goed is;
- dat de emancipatie van achterstandsgroepen bevorders dient te worden door een overheidsbeleid, dat uit gaat van sociale en politieke integratie om gelijkwaardige deelname van alle mensen aan de samenleving mogelijk te maken en dat culturele vrijheid en verscheidenheid hier niet onder mogen lijden;
- dat het duurzaam ingezetenschap van Nederland een geschikter criterium is voor rechten en plichten van mensen dan nationaliteit;
- dat, uit oogpunt van rechtvaardigheid en in verband met voorgaande overweging, langdurige verschillen in wettelijke status tussen Nederlandse en niet-Nederlandse ingezetenen zo spoedig mogelijk moeten worden opgeheven;
- dat een eventuele keuze voor remigratie een vrije, individuele keuze moet zijn, waarbij aan het verband tussen sociale en economische motieven door regelgeving geen afbreuk mag worden gedaan;

spreekt uit,

- dat er wettelijke regelingen getroffen dienen te worden inzake toelating, verblijf en uitwijzing van migranten, waarin in ieder geval de volgende punten zijn opgenomen:
 1. Opheffing van de Vreemdelingenpolitie, waarbij de politionele taken zullen worden ondergebracht bij het (reguliere) politiecorps en de administratief-rechtelijke taken zullen worden ondergebracht bij Justitie;
 2. Het recht op een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd voor de migrant(e) die drie jaar een verblijfsvergunning voor Nederland bezit;
 3. Het recht op een verblijfsvergunning voor de partner van een in Nederland wonende jonge migrant(e), ongeacht de huisvestingssituatie en het inkomen van de in Nederland wonende jonge migrant(e);
 4. Het recht op een zelfstandige verblijfsvergunning voor de partner en de minderjarige kinderen vanaf 16 jaar van een houder van een verblijfsvergunning als zij drie jaar in Nederland hebben gewoond;
- dat in geval van terugkeer van migranten naar het land van herkomst de volgende rechten worden toegekend:
 1. Een terugkeeroptie naar Nederland voor minderjarige kinderen vanaf 16 jaar op het moment dat zij volgens de Nederlandse wet geacht worden meerderjarig te zijn;
 2. Een verblijfsrecht om in Nederland te blijven voor minderjarige kinderen vanaf 16 jaar;
 3. Een terugkeeroptie naar Nederland voor meerderjarige migranten, de partner en minderjarige kinderen, drie jaar nadat men Nederland heeft verlaten,
- 3 - dat actief en passief kiesrecht aan niet-Nederlandse ingezetenen die drie jaar in Nederland wonen wordt toegekend voor de Gemeenteraad en Provinciale Staten indien zij de Nederlandse taal machtig zijn;
- dat ter bestrijding van discriminatie en racisme er een scherper vervolgingsbeleid dient te komen en dat de huidige anti-discriminatiewetten van toepassing worden verklaard op alle private en publieke rechtspersonen;

- dat de overheid door haar voorlichtingsbeleid zorg draagt voor een evenredige deelname van jonge medelanders aan de bestaande jeugdwerkplannen;
- dat onderwijs in eigen taal en cultuur voor de nieuwe medelanders op vrijwillige basis mogelijk moet zijn en dat daarvoor opleidingsfaciliteiten geschapen dienen te worden;
- teiten geschapen dienen te worden;
- dat de overheid financiële voorwaarden dient te scheppen voor het bestaan van zelforganisaties van nieuwe medelanders, gezien de huidige fase van het emancipatieproces;

en gaat over tot de orde van de dag.

INFORMATIEMAATSCHAPPIJ

De ALV van de Jonge Democraten, in vergadering bijeen op 18 en 19 mei te Apeldoorn, kennisdragend van de nota 'Informatiemaatschappij',

overwegend,

- dat de essentie van de informatiemaatschappij het tegen zeer lage kosten op alle plaatsen beschikbaar zijn van informatie is;
- dat informatie-beleid er in het algemeen op gericht moet zijn de positieve effecten van de nieuwe technologieën te maximaliseren en de negatieve te minimaliseren;
- dat de grote toegankelijkheid en de uniformiteit van de elektronisch opgeslagen gegevens van personen bedreigend voor de privacy kan zijn;
- dat met behulp van de nieuwe technologieën beter beheer van grondstoffen en beter bescherming van het milieu mogelijk is;
- dat naast (loon)kostenbesparende effecten door integratie van informatie technologieën in het arbeidsproces zwaar, vuil of gevaarlijk werk in versterkte mate kan worden vervangen of worden verlicht;
- dat werkgelegenheid in nieuwe banen de uitstoot uit met name de administratieve en industriële sector niet zal kunnen opvangen;
- dat arbeidstijdverkorting de enige mogelijkheid is om de werkloosheid ten gevolge van de voortgaande automatisering te beperken;
- dat technologie-angst kan leiden tot een 'technologie (-generatie-) kloof';

spreekt uit,

- 1 met betrekking tot de informatisering in engere zin:
 - dat de pluriformiteit van het aanbod van informatie gewaarborgd moet worden;
 - dat databanken, zo zij zich daartoe lenen, zoveel mogelijk Europees opgezet moeten worden (met name die m.b.t. wetenschap, politie en douane);
 - experimenten (met bv. tweeweg kabel) met ingebouwde evaluatie punten uitgevoerd moeten worden; de locale, regionale of nationale overheid moet hierin participeren om greep op de ontwikkelingen te houden en experimenten moeten pas uitgevoerd worden na onderzoek naar de behoefte aan nieuwe diensten of gebruiksmogelijkheden;
- 2 met betrekking tot het onderwijs:
 - dat het onderwijs ook op lagere niveaus moet inspelen op de voortschrijdende integratie van techniek in de maatschappij;
 - dat mogelijkheden geschapen moeten worden voor hen die niet meer aan het reguliere onderwijs deelnemen de nodige kennis te verwerven om de 'informatie maatschappij het hoofd te bieden' (zoals locale cursussen, TV programma's en voorlichtingsmateriaal);

4 met betrekking tot de sociaal-economische facetten:

- dat er fiscale maatregelen getroffen moeten worden om de inkomens achteruitgang bij kortere werktijden te beperken;
- dat het proces van voortgaande automatisering aangegrepen moet worden om de herverdeling van werk te stimuleren;
- dat de maatschappelijke ontwikkelingen die inspelen op de toenemende hoeveelheid vrije tijd gestimuleerd moeten worden;

spreekt voorts uit,

- dat Technology-Assessment studies plaats moeten vinden om de verdere ontwikkelingen op de voet te kunnen volgen, te kunnen voorzien en te beheersen, zodat waarnodig in de ontwikkelingen ingegrepen kan worden;
- dat bij het bovenstaande (voor zover van toepassing) naar een zo Europees mogelijke aanpak moet worden gestreefd;

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

Informatisering (zie de eerste overweging) en dankzij dit voortgaande automatisering. Hoewel de gevolgen van de invoering van de nieuwe technologieën (en dan met name de micro-electronica) moeilijk als geheel te beschrijven zijn, laat staan te sturen, moet je pogen de grote lijn in de gaten te houden. Deze resolutie geeft een algemene lijn, de specifieke uitwerking in de toepassingsgebieden moet vooral in beslissingen over die gebieden aan de orde komen. Wat (min of meer) direct uit de 'invoering' van de informatiemaatschappij voortvloeit, komt in deze resolutie aan de orde.

KABINETSFORMATIE

de ALV van de Jonge Democraten, in vergadering bijeen te Apeldoorn op 18 en 19 mei,

overwegende,

- dat de parlementaire democratie behouden c.q. versterkt dient te worden;
- dat recente ontwikkelingen daaraan afbreuk dreigen te doen of hebben gedaan;
- dat de taken en bevoegdheden van zowel Eerste als Tweede Kamer op sommige punten tekort lijken te schieten of onvoldoende gebruikt worden;

voorts overwegende,

- dat de kabinetsformatie zich bijna volledig aan iedere controle onttrekt;
- dat de invloed van de kiezer op die formatie minimaal is;
- dat tijdens die formatie echter de belangrijkste beslissingen genomen worden;

spreekt uit,

- dat de invloed van de kiezer op de kabinetsformatie vergroot moet worden;
- dat de taken en bevoegdheden van de Tweede Kamer en het gebruik daarvan heroverwogen dienen te worden;
- dat daarbij nadrukkelijk de positie van de Eerste Kamer betrokken dient te worden;

en draagt het Landelijk Bestuur op hieromtrent voorstellen te doen op het volgend voorjaarscongres,

REFERENDUM

De ALV van de Jonge Democraten, in vergadering bijeen op 18 en 19 mei te Apeldoorn,

overwegende,

- dat aan het vertegenwoordigende stelsel geen afbreuk gedaan mag worden gedaan;
- dat de participatie van de burger op dit moment echter ophoudt waar dat niet nodig is;
- dat de burger recht heeft zoveel mogelijk in het besluitvormingsproces te participeren;
- dat invoering van een vorm van referendum en volksinitiatief de burger die kans biedt;
- dat met name het volksinitiatief de burger een kans geeft voor hem belangrijke zaken aan de orde te stellen die de gevestigde politiek dreigen te laten liggen;

voorts overwegende,

- dat er verschillende vormen van referendum en volksinitiatief mogelijk zijn;
- dat een te kiezen vorm dient te passen in de door de JD voorgestane staatsrechtelijke ontwikkelingen;

spreekt uit,

- positief te staan tegenover invoering van een vorm van referendum en volksinitiatief;

en draagt het Landelijk Bestuur op de ALV te informeren over de verschillende vormen, waarop een definitief besluit volgend najaarscongres kan worden genomen.

en gaat over tot de orde van de dag.

CONGRESBON AL OPGESTUURD...?

BURGEESTERS

De ALV van de Jonge Democraten, in vergadering bijeen op 18 en 19 mei te Apeldoorn,

overwegend,

- dat voor vrijzinnig democraten een zo groot mogelijke betrokkenheid van de burger bij de politiek nagestreefd moet worden;
- dat de benoeming van de burgemeester door de Kroon niet voldoet aan de eisen van de democratie;
- dat die benoeming een inbreuk is op de positie van de gemeenteraad als hoogste orgaan van de gemeente en dat in deze positie geen fundamentele wijziging mag komen;
- dat een rechtstreeks door de bevolking gekozen burgemeester een eind maakt aan de ongewenste landelijke politieke lobby om burgemeestersposten te verdelen naar rato van het aantal Tweede Kamerzetels;

voorts overwegende,

- dat een rechtstreeks door de bevolking gekozen burgemeester aansluit bij de gewenste decentralisatie;
- dat door de rechtstreekse verkiezing van de burgemeester de gemeentepolitiek als zodanig dichter bij de bevolking wordt gebracht en dat hierdoor de lokale democratie versterkt wordt;
- dat bij een rechtstreeks te kiezen burgemeester aan de doelmatigheid van bestuur geen afbreuk gedaan wordt bij een juiste taakomschrijving en -afbakening van burgemeester en gemeenteraad;

spreekt (zich) uit,

- voor een rechtstreeks door de bevolking gekozen burgemeester, waarbij de verkiezing van de burgemeester gelijktijdig met die van de gemeenteraad plaats vindt;
- dat de huidige door de wet aan de burgemeester opgedragen functies daarbij gehandhaafd moeten blijven met aanvulling van het zorg dragen voor de formatie van het college van wethouders;
- voor een wettelijk omschreven aanbevelingsrecht voor de gemeenteraad zolang de Grondwet nog niet in bovenstaande zin gewijzigd is,

en gaat over tot de orde van de dag.

Maak NADER kennis met de Jonge Democraten... ...IN APELDOORN!

HET DEBAT FABER-MEERBURG

Het laatste woord zal op 18 mei niet over de Vrede en Veiligheids discussie gesproken worden, wel een stevig woord. Mient Jan Faber, secretaris van het interkerkelijk vredesberaad en drijvende kracht achter de vredesdemonstraties van november 1981 en oktober 1983. Spreekbuis van een (zo leek het tenminste) eensgezinde massa die zich te weer stelde tegen een nieuwe ronde in de bewapeningswedloop. Een massa ook die over hem heen viel toen hij zei: "*Hier niet*, dat is te weinig." en daarmee de Nederlandse situatie in het zo onontbeerlijke internationale kader plaatste. De achtergrond van Faber's opponent is van een geheel andere aard. Arend Meerburg is hoofd van de afdeling ontwapening en internationale vredeszaken van het ministerie van buitenlandse zaken. Daarmee is hij verantwoordelijk voor het beleid op deze gebieden van het ministerie van buitenlandse zaken en eerste adviseur van de minister of staats-secretaris. Uit hoofde van zijn functie moet hij 'het algemeen belang van de Nederlandse staat' dienen. Vanwege de recente ontwikkelingen in de Nederlandse vredesbeweging en de hervatting van het wapenoverleg tussen de supermachten wordt het debat toegespitst op 'de verhouding vredesbeweging - politiek' en 'het belang van Genève'.

Bij de rol van de vredesbeweging kun je je afvragen of en hoe die de politiek kan beïnvloeden. En in hoeverre trekt men zich op buitenlandse zaken iets aan van de massale uitingen van onvrede met de immer voortgaande spiraal van bewapening. Zou het bijvoorbeeld goed zijn dat (een delegatie/vertegenwoordiging) van de vredesbeweging aan de beleidsontwikkeling inzake vrede en veiligheid zou deelnemen. In welke mate moet de politiek eigenlijk rekening houden met de vredesbeweging?

De onderhandelingen in Genève zijn tot ieders vreugd weer hervat. Er wordt nu onderhandeld in drie werkgroepen. Eèn over de strategische kernwapens (de oude START onderhandelingen), èèn over de lange afstands raketten (de oude INF onderhandelingen) en èèn over het SDI, het Strategic Defense Initiative. Dit opent perspectieven voor een redelijk resultaat, immers er is nu van een grotere koppeling sprake dan in de vorige onderhandelingsronde. De vraag welke doelen de supermachten beogen met de hervatting van het overleg staat echter nog open. Reagan is herkozen, Gorbachov is inmiddels de sterkste man in het Kremlin geworden. Ontwikkelingen ten goede of lood om oud ijzer? En wat te denken van een actievere rol van de west-europese NAVO landen. Moeten zij bijvoorbeeld deelnemen aan de onderhandelingen in Genève, zoals Kissinger voorstelde. Vragen die niet eenvoudig te beantwoorden zijn, een debat is de beste opzet om de problematiek duidelijk te maken. Peter van Eijk, die zich als politicoloog bezig houdt met vrede en veiligheid en internationale betrekkingen, zal evenals in november 1984 het debat voorzitten. Zaterdag 18 mei, 15.00 uur, dan gaat het allemaal gebeuren. Ook dit is een onderdeel van een congres van de Jonge Democraten.



Vrije markt werkt

Door Albert Hof

IN DE VORIGE DEMO VROEG WALTER DE BRUIJN AL AANDACHT VOOR DE LANDBOUW IN DE EG. EEN VAN DE SUGGESTIES DAARBIJ WAS HET NOG MEER GELD IN DE LANBOUW STEKEN. DAT LIJKT MIJ ECHTER WEL HET LAATSTE WAT ZOU MOETEN GEBEUREN. AAN DE HAND VAN EEN BESCHRIJVING VAN HET EG-LANDBOUWBELEID WIL IK TOT EEN HEEL ANDERE CONCLUSIE KOMEN.

Driekwart van de EG begroting gaat naar de landbouw.

De landbouw is daarmee hoofdoorzaak van de huidige EG-begrotingsproblemen. Het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) dateert van de oprichting van de EEG in 1958 (Overigens, dat 'Economische' is er nooit uitgehaald: de EEG bestaat nog steeds als onderdeel van de EG). Het alles-overheersende doel van het GLB was en is het op alle mogelijke manieren verhogen van de EG landbouwproductie, vooral door financiële steun. Enerzijds om de honger voor altijd uit Europa te bannen; anderzijds om de landbouw met zijn werkgelegenheid in stand te houden.

VERPLICHT

De Europese Commissie stelt jaarlijks prijzen voor de landbouwprodukten vast (richtprijzen). Bovendien wordt de boeren gegarandeerd dat ze al hun produkten kunnen afzetten. Alles wat de boeren niet op de markt kwijt kunnen, kunnen ze aanbieden aan de zgn. interventiebureaus in alle EG-landen, die *verplicht* zijn dit te kopen tegen vastgestelde interventie-prijzen (iets lager dan de richtprijzen). Deze interventiebureaus moeten die produkten dan weer zien kwijt te raken, hetgeen lang niet altijd lukt, gezien de plassen, bergen en dergelijke. Dit kost de EG handen vol geld.

Terwijl men zo al veel te veel produkten krijgt, wordt de landbouwproductie nog meer gestimuleerd, bijvoorbeeld door financiële steun bij produktieverhoging door mechanisering en schaalvergroting. De EG-landbouw wordt ten opzichte van de buitenwereld beschermd. Er bestaan hoge tariefmuren tegen landbouwimporten, die daardoor bijna onmogelijk zijn, terwijl de export zwaar gesubsidieerd wordt, zodat men toch concurrerende prijzen op de wereldmarkt kan rekenen.

ASOCIAAL

Het GLB is dus zeer protectionistisch, houdt dure EG-productie in stand en benadeelt vooral de Derde Wereld. In dat opzicht is het GLB als niet anders dan asociaal te beschouwen en het verleent de EG-pleidooien voor een vrije handel op zijn minst het aureool van schijnheiligheid.

De EG lijkt nu ten onder te gaan aan het 'succes' van het GLB.

De produktie is veel te hoog en het kost miljarden om die overtoollige produkten op te kopen. De 'superheffing', een boete op te veel geproduceerde melk, is geen oplossing, maar slechts een symptoombestrijding. Het probleem bij het GLB is dat het zo onnatuurlijk is. Waarom niet gewoon de vrije markt aan het werk laten?

Dat zal de overproduktie echt terugbrengen. En dit hoeft niet ten koste te gaan van de armere regio's in de EG, die ook minder profiteren van het huidige GLB dan de rijkere gebieden.

Een heel humanitaire oplossing lijkt het die overproduktie in stand te houden en te schenken aan de Derde Wereld. Het probleem hierbij is echter dat niemand dat wil/kan betalen. Bovendien verhinder je d.m.v. zulke exporten dat in de derde wereld zelf landbouwproductie van de grond komt.

Het toepassen van de vrije markt zal zeker veel werkgelegenheid in de landbouw kosten. Maar is dat niet onvermijdelijk? Steeds duidelijker wordt het dat je arbeidsplaatsen niet kunstmatig in stand kunt houden. Verontwaardigd was iedereen toen bleek dat de overheid bij RSV f2.25 miljard besteedde aan het zinloos in stand houden van arbeidsplaatsen, hetgeen uiteindelijk niet lukte. Hoe lang blijven we nog toezien dat de EG elk jaar ruim vijftig miljard in de landbouw besteedt om hetzelfde te proberen? Dat geld kan de EG elders veel beter gebruiken.

A. H.

Zaterdag 11 Mei Regio

Oprichting Gelderland

ZATERDAG 11 MEI VINDT DE OPRICHTING VAN DE JONGE DEMOCRATEN REGIO GELDERLAND PLAATS.

HET VOORLOPIGE REGIOBESTUUR HEEFT HET GENOEGEN U UIT TE NO-DIGEN VOOR DE OPRICHTINGSVERGADERING IN

**MUSIS SACRUM, Velperplein 22, Arnhem.
AANVANG 14.00**

- BESTUURSVERKIEZINGEN
- D'66 TWEDE KAMERLID ERWIN NYPELS over VRIJZINNIG DEMOCRATIE
- JONGE DEMOCRATEN VOORZITTER HEIN JAARSMA
- JD CAMPAGNE VIDEO CLIP

VOOR NADERE INFORMATIE:

Ernest Rotterdam,
Bornsesteeg 1-16C,
6708 GA WAGENINGEN.
Tel. 08370-23068.

ATTENTIE!

18.00 uur:

JD~DINER

OOK DEZE AKTIVITEIT HAD U GEMIST ZONDER DE DEMO.

GIRO 701386 t.n.v. JD-DEN HAAG.

Scholing & Vorming

S&V
010 - 332705

22 JUNI A.S. REGIOBESTUURDERSDAG

Deze regiobestuurdersdag is bedoeld om met alle regiobestuursleden van Groningen, Groot-Amsterdam, Limburg, Rijnmond, Utrecht, Noord-Brabant en Gelderland op informele basis van gedachte wisselen over de rol, positie, betekenis en activiteiten van de regio's binnen de Jonge Democraten. De dag zal tevens gebruikt worden als een unieke mogelijkheid voor onderlinge kennismaking, afstemming en bevordering van de informatiestromen regio's - Landelijk Bestuur en vice versa.

Regiobesturen worden verzocht vóór 1 juni a.s. punten die zij op deze dag ter sprake willen brengen als agendapunt schriftelijk door te geven aan de secretaris scholing en vorming: Hans van Dalen, Boezemlaan 37B, 3034 XD, Rotterdam. Tel. 010-332705. De kosten van deze dag bedragen f 10,- pp. De dag wordt gehouden in Utrecht en vangt aan om 10.30 uur. VOOR NADERE GEGEVENS ZIE DE ORGI.

Agenda Regiobestuurdersdag 10 juni 1985 te Utrecht:

1. Ontvangst;
2. Voorstellingsronde; voorstellen nieuwe LB-leden;
3. Agendapunten (vóór 1 juni inzenden);
4. Ervaringen, activiteiten, reacties;
5. Lunch;
6. Vergaderen agendapunten;
7. JD promotie in de regio-hoe en wat ?
8. Vragenuurtje Landelijk Bestuur;
9. Brainstormen regioactiviteiten;
10. Sluiting (en diner ?).

NIEUWE LEDEN: 21&22 SEPT. INTROWEEKEND '85

Op 21 en 22 september organiseert de JD (waarschijnlijk in jeugdherberg Rhijnauwen in Bunnik) een introductieweekend voor (nieuwe) leden.

Het weekend is bedoeld als een nadere kennismaking met denken, doen en organisatie van de Jonge Democraten. In vogelvlucht zullen de verschillende onderdelen (Politiek Bureau, Regio's, Scholing- en Vormingsactiviteiten, Buitenland, Publiciteit enz.) behandeld worden.

Op de zaterdag zal de nadruk liggen op onderlinge kennismaking en kennismaking van de politieke achtergrond van de JD. Zondag zal met name aandacht besteed worden aan de praktijk, het handwerk in een politieke jongerenorganisatie. Deelnemers kunnen een onderwerp van hun keuze selecteren en daarmee aan de gang gaan.

Noteer dit weekend, wanneer je belangstelling hebt, vast in je agenda.
Aanmelding hiervoor via de BON in de VOLGENDE DEMO.

3 SEPT. BINNENHOFEXCURSIE

De 'traditionele' Binnenhofexcursie van de Jonge Democraten zal in '85 plaatsvinden op dinsdag 3 september. Op het programma van dit bezoek aan 's lands regeringscentrum staan het bijwonen van een zitting van de Tweede Kamer, rondleiding door de Kamergebouwen, bijwonen deel D'66 fractievergadering en bezoek aan de Eerste Kamer. Gelegenheid tot informele babbel met Tweede Kamerleden en natuurlijk een riante lunch. Aanmeldingen via de bon in de volgende DEMO of nu direct bij Hans v.D.

ZES DAGEN BERLIJN VOOR FL.250,- ALL IN. DAT MAG JE NIET MISSEN.

Voor de denderende STUDIEREIS naar BERLIJN zijn nog voldoende plaatsen beschikbaar ! De reis valt in de week van 12 t/m 17 oktober (herfstvakantie voor middelbare scholieren, dus) en kan worden meegemaakt door 50 Jonge Democraten. De all-in prijs bedraagt slechts f250,-. Op het programma ondermeer: bezoek aan de voormalige Rijksdag, het Oost-Berlijnse museum voor de Duitse geschiedenis, ontmoeting met delegaties van de Deutsche Jungdemokraten en FDJ (jongerenorganisatie van de Oost-Duitse partij), bezoek aan de Nederlandse ambassade in de DDR, bezoek aan het 'Rote Rathaus', Checkpoint Charlie, Russische Oorlogsmonument, Alexanderplatz, National Galerie, Pergamommuseum. Daarnaast alle gelegenheid voor het uitleven van persoonlijke hobby's en interesses. De kosten bedragen f250,- op basis van volpension in jeugdhotels in Oost en West. Daarvoor krijg je tevens een uitgebreid infopakket toegesonden. Dit mag je niet missen. Vul daarom zo snel mogelijk onderstaande bon in (met geldig paspoortnummer!) en retourneer 'm aan: Hans van Dalen, Boezemlaan 37B, 3034 XD Rotterdam. Tegelijkertijd dient f75,- aanbetaling als garantie te worden gestort op giro 701386 ten name van Jonge Democraten, Den Haag, o.v.v. 'Berlijn'. Info: 010-332705.

JD

**BERLIJN
BON**

naam:

adres:

plaats: tel:

geb.datum: pas no:

DEMO

Discussie

Let's go West!

Door Albert Hoff

DE RELATIE TUSSEN DE VERENIGDE STATEN EN WEST-EUROPA WORDT VEEL BESPROKEN. OM DEZE RELATIE OP ECONOMISCH EN POLITIEK/MILITAIR TERREIN TE BESTUDEREN ORGANISEERDE DE STUDENTENVERENIGING VOOR INTERNATIONALE BETREKKINGEN OP 29 MAART J.L. EEN SYMPOSIUM ONDER DE TITEL 'WEST-WEST; CHARTING THE FUTURE' MET NATIONALE EN INTERNATIONALE (EUROPESE EN AMERIKAANSE) DESKUNDIGEN IN AMSTERDAM. ONDER DE AANWEZIGE JONGE DEMOCRATEN WAS ALBERT HOFF, LID VAN DE WERKGROEP BUITENLAND.

Het 'West-West' symposium werd geopend door staatssecretaris van Eekelen en voorgezeten door ex-staatssecretaris Beyen. Sprekers op economisch gebied waren mr. J. van Iersel (Tweede Kamer, CDA), W.G. Barroclough (VS zaakgelastigde bij de EG) en F. Baekelandt (Belgisch ambassadeur), op militair gebied J.G. Siccama (Clingendael), S.J. Ledogar (USA-NATO) en W.L. Brugsma (HP).

PROTECTIONISME

Problemen op economisch gebied tussen de VS en Europa worden vooral veroorzaakt door onderlinge rivaliteit en ongelijke economische ontwikkeling. Een bron van wrijving is de onderlinge handel. Hoewel beiden vrijhandel prediken, zijn zowel in Europa als Amerika protectionistische neigingen in opkomst, met name bij staal en de landbouw.

Terwijl Europa stagneerde hebben de VS de laatste jaren een forse economische groei doorgemaakt, die naast positieve uitstralingseffecten een aantal minder plezierige zaken, ook voor Europa, met zich meebracht. Een probleem is dat de economische groei en het overheidstekort een grote stroom van kapitaal naar de VS veroorzaken. De grote vraag naar dollars in en buiten de VS veroorzaken een hoge rente en een hoge dollar koers. De hoge rente is voor iedereen nadelig: de VS, Europa en zeker de schuldenlanden in de derde wereld. Van de hoge dollarkoers profiteert Europa door exporten, doch anderzijds worden veel producten, zoals olie, erg duur door die hoge dollar.

Wat veel zorgen baart is bovendien dat de VS door de aantrekking van veel kredieten het eerste kwartaal van 1985 een netto-schuldenland (eind 1986 waarschijnlijk \$ 250 mld., meer dan Brazilië, Mexico, Argentinië en Venezuela samen) is en die schuld blijft groeien door het hoge tekort op de Amerikaanse handelsbalans.

GEBREK AAN EENHEID

Het fundamentele probleem voor Europa is het gebrek aan eenheid, waardoor men zo afhankelijk is van de grillen van de Amerikaanse economie: de EG voert geen gemeenschappelijk beleid, hoewel het beleid van de verschillende nationale overheden convergerend is. Een goed voorbeeld is de monetaire politiek, zoals Van Iersel: Europa klaagt als de dollar laag is en als de dollar hoog is; het enige antwoord is versterking van het EMS (Europees Monetair Stelsel) en de rol van de ECU. Zowel Van Iersel als Baekelandt waren voorzichtig optimistisch over Europa. In de EG dring steeds meer het besef door dat een groter probleem voor Europa dan de Amerikaanse kracht, de Europese zwakte is: de verdeeldheid, de achterstand in economische groei en technologie en de slechte concurrentiepositie t.o.v. met name de Pacific-landen. Initia-

tieven voor een gezamenlijke aanpak, zoals bijvoorbeeld ESPRIT en EMS, winnen langzamerhand terrein (de nacht vóór het symposium was in Brussel eindelijk overeenstemming bereikt over de toetreding van Spanje en Portugal).

Nog sterker wordt in Europa de noodzaak gevoeld tot samenwerking op militair gebied. De VS delen in de NATO de lakens uit en bepalen de politieke koers. Europa kan hoogstens wat tegensputteren, maar vormt door het gebrek aan eenheid geen werkelijk tegenwicht tegen de VS.

Heel duidelijk is dat met de zgn. Starwars-plannen. Eigenlijk voelt Europa daar niet veel voor, want euroraketten in Oost en West hebben een zo korte vliegtijd dat SDI -de officiële benaming van 'Starwars'- daar waarschijnlijk niets tegen kan doen. Bovendien vreest Europa bij een werkend SDI-schild het dan weer actuele Sovjet-overwicht in conventionele bewapening. Daarnaast bestaan grote twijfels over de haalbaarheid van SDI. Maar toch: de Europese landen, met Thatcher en Kohl, lopen al kwispelend weer achter hun Baas, de VS, aan, zij het wat grommend. Ten slotte dreigt ook hier de 'technological gap'.

WEST-EUROPESE UNIE

Om Europa wat meer te verenigen wordt ne de Westeuropese Unie (WEU) gereactiveerd. De toekomst hiervan is het grote discussiepunt tussen de 'Atlantici' en de 'Europeanen'. De Atlantici (hier Siccama en Ledogar) zien in de WEU een Europese pilaar in de NAVO, die het evenwicht tussen de alliantiepartners moet versterken. Maar verder kan men niet gaan. Europa is, o.a. nucleair, te zwak voor 'n zelfstandige defensie, te zeer verdeeld en te nationalistisch (Frankrijk zal nooit zijn kernmacht aan de WEU afstaan). Europa en Amerika hebben een gemeenschappelijk veiligheidsbelang; de NAVO heeft al veertig jaar vrede gebracht en moet dat blijven doen.

De Europeanen (hier Brugsma) brengen hier tegenin dat Europa een potentieel grote macht is. Er bestaan wel degelijk tegengestelde belangen (de VS zullen Chigago nooit voor Hamburg opgeven) en bovendien duidelijke politieke verschillen. Europa moet een eigen politieke en militaire koers gaan varen en streven naar hereniging van West- en Oost-Europa. Hoe dat laatste moet gebeuren is nog onduidelijk. De Duitse kwestie komt hier om de hoek kijken.

De genoemde ver- en geschillen tussen de VS en Europa moeten niet overdreven worden; er zijn ook gemeenschappelijke waarden als vrijheid, mensenrechten en democratie. Maar een luidere stem van Europa zou zeer gewenst zijn.

A.H.

Congressbundel en -verslag van de West-West; charting the future conferentie zijn te bestellen bij SIB-Amsterdam, telefoon 020-5254738.



(Ingezonden mededeling)

CAFÉ EIK & LINDE

Plantage Middenlaan 22
Amsterdam 020-225716

Iedere 1^e donderdag JD BORREL

DEMO Regiojournaal

Rijnmond opgericht

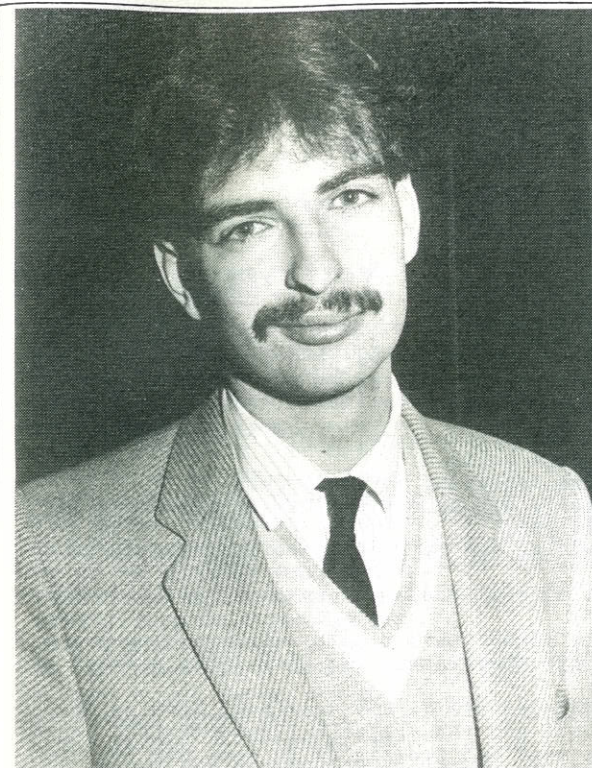
Door Gert Zwaal

ZATERDAG 23 MAART MAAKTE ROTTERDAM HET, OMDAT ZE HET NOG NIET HAD. DE REGIO RIJNMOND VAN DE JONGE DEMOCRATEN WERD OPGERICHT. EEN VERSLAG VAN DE OPRICHTINGSVERGADERING KOMT VAN DE TOT VOORZITTER GEKOZEN EN HOORBAAR ROTTERDAMSE GERT ZWAAL.

Zaterdag 23 maart. Het was 13.00 uur en het stortte van de regen. Natuurlijk. Desondanks ging de oprichting van onze mooi-weer regio Rijnmond gewoon door in de lounge van de studentensociëteit 'Koinoonia' op de Mauritsweg in hartje Rotterdam.

Met meer dan vijftig procent van onze leden aanwezig mocht over de opkomst niet geklaagd worden. Bovendien had de oprichting ook 'n handjevol belangstellenden getrokken, die na afloop allen lid werden. Aanwezig als sprekers waren Kees Wetsema (lid van de Rijnmondraad, met een gewichtige inbreng aldaar), Doeke Eisma (oud-Europarlementariër en lid van de campagne-voorbereidingscommissie van D'66) en Bram van Uchelen (secretaris publiciteit en hoofdredakteur DEMO, namens het Landelijk Bestuur Jonge Democraten). Na een openingswoord door het Rotterdamse LB-lid Hans van Dalen -U allen wel bekend- begon Doeke Eisma zijn verhaal over de campagne voor de komende verkiezingen met: "Verstandig, aardig en links is D'66..."

Naar de smaak van de aanwezigen legde Doeke, met uitlatingen als "De JD moet de ideeën van D'66 vertalen naar de jongeren en moet daarbij de luis in de pels van D'66 zijn", de nadruk te veel op de verbondenheid met de partij en te weinig op de zelfstandige verantwoordelijkheid van de JD. Na het verhaal van Doeke stond de verkiezing van het eerste regiobestuur op de madiwodo. Na de formele 'voorstelling' werden Gert Zwaal (voorzitter), Harry van der Dool (secretaris) en Maus Jaarsma (penningmeester) zonder meer geïnstalleerd. Dit heuglijke feit werd gevierd met de consumptie van door een oudere Democraat ter beschikking gestelde flessen sherry. Vervolgens gaf Kees Wetsema een uiteenzetting over het 'Openbaar Lichaam Rijnmond' Wetsema sprak over de taken en de functies van Rijnmond, welke overigens voor Nederland een uniek en enig experiment genoemd mogen worden. Uniek omdat het een vierde bestuurslaag is: tussen de provincie en gemeente in. Last but not least kwam Van Uchelen aan de bak, hoewel hij eerst de indruk probeerde te wekken dat de bar hem meer interesseerde. Hij sprak over de permanente noodzaak voor politieke jongerenorganisaties om campagne te voeren, aangezien de toetsing van het draagvlak, zoals die voor politieke partijen bij verkiezingen plaatsvindt, door PJO's gemist wordt. Toeloopt van leden is het enige criterium voor een PJO om haar bestaansrecht te bevestigen. In de nu lopende, eerste campagne van de JD zal, volgens Van U., de noodzakelijke ervaring opgedaan moeten worden om in de toekomst onze positie tussen de kolossen JS en JOVD af te schermen. "Campagnes slagen nooit, wanneer de inhoudelijke voeding ontbreekt", stelde de secretaris publiciteit om vervolgens de wezenskenmerken van vrijzinnig-democratische politiek uiteen te zetten en afsloot met het dringende verzoek aan de Rijnmondse JD-ers van de campagne werk te maken.



Rijnmondvoorzitter Gert Zwaal.

Jonge Democraten in Rijnmond

ROTTERDAM — Rijnmond krijgt een afdeling 'Jonge Democraten', de jongerenorganisatie van D'66. De oprichtingsvergadering vindt plaats op 23 maart, om 13.00 uur, in het gebouw van de sociëteit SSRR 'Koinoonia' aan de Mauritsweg 29 in Rotterdam.

Tweede Kamerlid voor D'66 Erwin Nypels en Rijnmondraadslid Kees Wetsma zullen de vergadering toespreken. Ook Bram van Uchelen, de secretaris publiciteit van het hoofdbestuur van de Jonge Democraten, komt zijn zegje doen.

Jongeren, die zich kandidaat willen stellen voor het bestuur van de nieuwe afdeling, kunnen zich tijdens de oprichtingsvergadering opgeven.

HET VRIJE VOLK 220385

Amsterdam: MZR

"De JD roept niet alleen iets, maar doet er ook wat aan." Onder dat treffende motto is begin april door de regio Groot-Amsterdam een begin gemaakt met een ambitieuze Medezeggenschapsraadenquête onder middelbare scholieren in de hoofdstad. Sinds de invoering van de MZR op instigatie van de toenmalige minister A. Pais (VVD) lijkt er weinig bereikt te zijn: overwegend hoor je negatieve geluiden. "Wij willen uitzoeken hoe de Amsterdamse scholieren er nou eigenlijk over denken," zegt regiovoorzitter Fred Herrebout. "Op ongeveer twintig scholen zullen dertig leerlingen per school gevraagd worden ons enquêteformulier in te vullen." Uit de enquête moet naar voren komen hoe de middelbare scholieren denken over inspraak op school, de ruimte die hen daarvoor wel of niet geboden wordt en of de MZR daar wel de juiste vorm voor is. De JD vraagt om meer invloed van mensen op hun bestuur. En is bereid daar ook wat aan te doen. Naar aanleiding van dit onderzoek zullen een aantal uitspraken aan de conclusies verbonden worden. Voor meer informatie kun je bellen met Fred: 020-456126 of met regiosecretaris Theun Dijkstra: 020-906223.

Regio Utrecht van start: Vive la République!

Door Fred Toetenel

VEEL SPREKERS, VEEL MOTIES, EEN GOEDE SFEER EN DE VIDEOCLIP, DAT WAREN DE KENMERKEN VAN DE OPRICHTINGSVERGADERING VAN DE REGIO UTRECHT OP 30 MAART J.L. EEN VERSLAG VAN FRED TOETENEL.

Nadat het regiobestuur zich had gepresenteerd, legde regiovoorzitter Elmer Klaasen de intenties van deze regio uit:

- decontacten tussen regioleden onderling te versterken;
- er komt een politieke commissie die de regionalen- en gemeentelijke politiek van Utrecht gaat volgen;
- op de ARV's zal de voorbereiding van de landelijke congressen zeker niet ontbreken;
- er zullen forumavonden over uiteenlopende onderwerpen georganiseerd worden.

Hierna vond een belangwekkende gebeurtenis plaats, nl. het kiezen van 'n stamcafé voor de Utrechtse Jonge Democraten. Dat werd 'King Arthur' aan de Oude Gracht in Utrecht.

Eerste spreker in de Geertrudekapel was Herman Kernkamp, D'66 wethouder te Utrecht, die een goede schets gaf van vrijzinnig-democratisch denken door de eeuwen heen. Kernkamp vond het prettig om nu eens een jongerenorganisatie te aanschouwen die veranderingsgezind is, en die dus tegen de tendens van conservatisme bij de jongeren-van-nu ingaat (dit in vergelijking met de progressieve tendens bij jongeren in de jaren zestig). Nadat Linze Schaap namens de regio Groningen en Jos Koeleman namens Forum International Nederland de nieuwe regio feliciteerden, was inmiddels Maarten Engwirda gearriveerd.

KOOPKRACHT MINIMA

Engwirda zag de groei van de JD als één van de drie tekenen van hoop voor D'66. Hij sprak over de toegenomen keuzevrijheid in de maatschappij (en hoe foutief het kabinet daarop inspringt met haar zgn. gezinsdenken), het milieu en de informatiemaatschappij. De les die Engwirda uit de RSV-enquête getrokken heeft was dat de politiek zich niet moet bemoeien met typische uitvoervragen als 'is een bedrijf levensvatbaar?'; zulk soort zaken dient men over te laten aan adviesinstanties. De politiek moet zich beperken tot de hoofdlijnen van het industrie- en informatiebeleid. Op vragen uit de zaal over regeringscombinaties in 1986 antwoordde Engwirda er geen voorstander van te zijn D'66 bij voorbaat aan de PvdA op te hangen. Op uitnodiging van onze publiciteitsman Bram van Uchelen verklaarde Engwirda dat Hans van Mierlo in zijn speech gehouden op 5 januari j.l. in Arnhem meer in nostalgische dan in politiek-concrete zin over de Progressieve Volkspartij had gesproken en de 'politieke boodschap' in juni hierop niet verder in zal gaan (Zie ook DEMO no. 1/jg. 2). Het congres van 18 en 19 mei kan alvast rekenen op een aantal moties van de regio Utrecht. Vooral landelijke politieke thema's kwamen in de motie's tot uiting. In een motie werd uitgesproken dat euthanasie gelegaliseerd dient te worden, dat een arts niet gedwongen kan worden medewer-

'Koningshuis goed voor de verkoop van tomaten'

„Bij de oprichtingsvergadering van de Jonge Democraten afdeling Utrecht, afgelopen zaterdag, is de republiek uitgeroepen." Deze boeiende mededeling kwam vanmorgen van Bram van Ughelen, de woordvoerder van de JD, dat is de jongerenorganisatie die hoort bij D'66. Bij die vergadering is namelijk besloten een voorstel in te dienen op het landelijk congres van de JD in mei, waarin staat dat het „gewenst is op dit moment de monarchie af te schaffen".

De Utrechtse JD'ers vinden dat het niet in een democratie past, dat mensen alleen doordat hun ouders koning of koningin zijn, later vanzelf ook koning(in) worden. Het hoofdbestuur van de JD is er niet kapot van. „Wij vinden dat het koningshuis de beste reclamestunt is van de hele Holland Promotion," zegt van Ughelen.

HET PAROOL 010485

king te verlenen aan euthanasie en evenmin dat een arts euthanasie mag tegenhouden. Heel duidelijk was de Regiovergadering over de staatsvorm van Nederland. Het aan geboorte ontlelen van speciale rechten, zoals bij het Koningshuis het geval is, is, is onverenigbaar met een democratisch staatsbestel en daarom pleit deze motie voor afschaffing van de monarchie in Nederland. Vive la République; Ook in Apeldoorn?

Een derde motie hield in dat Turkije als NAVO-lid niet langer te handhaven valt. De NAVO heeft immers tot doel de westerse democratieën te beschermen en heeft niet tot doel dictatoriale regimes die mensenrechten schenden te beschermen. De laatste motie was een pleidooi voor vrije, commerciële radiostations en was gericht aan de Tweede Kamerfractie van D'66 om hier wat aan te doen.

Tenslotte kwam een opgeluchte Bram van Uchelen aan het woord. Toen de JD op 3 maart 1984 werd opgericht was immers alles nog zeer twijfelachtig. Daar hoeven we ons nu geen zorgen meer over te maken en dat blijkt dan ook wel uit onze meest recente geschiedenis: op 23 maart kwam de regio Rijnmond van de grond en op 30 maart de regio's Utrecht en Brabant. Kort en bondig gaf Bram de drie peilers van het vrijzinnig-democratisch denken weer: -ondogmatisch politiek denken en doen, dwz. geen ideologisch spoorboekje hanteren (zoals bv. het werk van Marx of de Bijbel); het zijn juist de spoorboekjes die tot opportunisme en machtsdrift leiden in de politiek. -politiek gericht op de vrije ontplooiingskansen van het individu; materiële vrijheid, gelijk ver-

deeld, is de voorwaarde voor de invulling van de formele vrijheden. We moeten toezien op de gelijke verdeling van die materiële vrijheden. -de voorwaarden voor individuele ontplooiing kunnen alleen in een democratie gevonden worden. Vrijzinnig democraten willen daarom de invloed van mensen op hun bestuur vergroten en zich daarmee inzetten voor de kwaliteit van de democratie.

Na de speech van Bram werd de JD videoclip bezichtigd en sloot Elmer de vergadering.

REGIOBESTUUR JD-UTRECHT

Voorz. Elmer Klaasen, I.B.-Bakkerln. 85, Utrecht, 030-511703.

Secr. Philip-Jan van Hees, Mariahoek 14, Utrecht, 030-315066.

Vice-v. org. Jan Paul Kalff, Tibeerthof 1, Amersfoort, 033-725818.

Penn. Fred Toetenel, Van Lieflandlaan 82, Utrecht, 030-718208.

JONGE DEMOCRATEN
vrijzinnig democratische jongerenorganisatie

Agenda



AKTIVITEITEN

Landelijk Bestuur JD

VOORZITTER

Hein Jaarsma,
Rustenburgdwaarsstraat 3,
1074 JJ Amsterdam.
Telefoon 020 - 732291.

VICE-VOORZ. ORGANISATIE

Ruud van der Steeg,
le Atjehstraat 158-I,
1094 KW Amsterdam.
Telefoon 020 - 930956.

VICE-VOORZ. POLITIEK

Ingrid Kalkhoven
Bavelpark 18,
5043 XX Tilburg.
Telefoon 013 - 635542.

ALGEMEEN SECRETARIS

Peter Launy,
Weteringschans 90-II,
1017 XS Amsterdam.
Telefoon 020 - 232161.

SECR. PUBLICITEIT

Bram van Uchelen,
Olympiaplein 65-IV,
1077 CP Amsterdam.
Telefoon 020 - 798713.

SECR. BUITENLAND

Jos Koeleman,
Pr. Margrietlaan 12,
3454 AK De Meern.
Tel. 03406 - 2256.

SECR. SCHOLING & V.

Hans van Dalen,
Boezemlaan 37 B,
3034 XD Rotterdam.
Telefoon 010 - 332705.

25 april: ARV Groot-Amsterdam in PH'31,
Prins Hendriklaan 31, Amsterdam-Z.
Congresvoorbereiding. Aanv. 20.00 u.

1 mei: ARV GRoningen in het PPJK pand,
Linnaeusplein 57 in Groningen. Con-
gresvoorbereiding. Aanvang: 20.00 u.

2 mei: Maandelijkse Jonge Democraten-
borrel van de regio Groot-Amsterdam
in café Eik en Linde, Plantage Mid-
denlaan 22 in Amsterdam. (Tram 9).
Aanvang: 21.00 u.

30 april: Informatiestand tijdens
vrijmarkt op het Damrak (A'dam).

5 mei: Informatiestand tijdens vrij-
markt in Vondelpark (A'dam).

11 mei: Oprichtings ARV Gelderland
in de stadszaal van Musis Sacrum,
Velperplein 22 in Arnhem. (Bus 9).
Aanvang: 14.00 u. Gasten (o.m.):
Erwin Nypels en Hein Jaarsma.
JD-Diner na; opgave in de pauze.

15 mei: Hein Jaarsma te gast op 'n
gecombineerde vergadering van de
D'66 regio's Drenthe, Friesland en
Groningen.

18 en 19 mei JD CONGRES in Apel-
doorn. Zie elders in deze DEMO.

28 mei Presentatieavond Jonge De-
mocraten op studentenvereniging
SSRA in A'dam. Info: 020-456126.

Dit was weer 46 pagina's
duidelijk de JD.

Help ons door de rest
te verknippen.

BON

secretariaat:
BEZUIDENHOUTSEWEG 195
2594 AJ DEN HAAG
telefoon: 070-858303

naam:

adres:

plaats: tel:

geb.datum:

☐ Meldt zich als lid

☐ Wil gratis kennismakingspakket

Invullen - Uitknippen - Opsturen. NU!

Vrije Geluiden



Thea Kosian

+++Enkele slimmerikken merkten naar aanleiding van de eerste editie van deze rubriek in de vorige DEMO op, dat 'Vrije Geluiden' eertijds de naam van het V.P.R.O. (met puntjes) programmablad was. Dat klopt. +++Door een kink in de communicatiekabel zijn in de 'folder' die uitgebracht is ter gelegenheid van de ledenwerfcampagne *Maak kennis met de Jonge Democraten* enige telefoonnummers van regiosecretariaten incorrect vermeld. Excuses daarvoor. De juiste nummers: Regio Rijnmond (secretaris Harry v/d Dool), tel. 010-334280; Regio Groningen (secretaris Frans Hasselaar), tel. 050-129350; Regio Utrecht (secretaris Philip Jan van Hees), tel. 030-315066. +++De oplage van de DEMO, *periodiek voor politieke innovatie* (aldus Democritus), is inmiddels opgelopen tot 1200 exemplaren. En we groeien dóór. +++Zoals bekend *borrelen* Amsterdamse Jonge Democraten elke eerste donderdag van de maand in café Eik en Linde aan de Plantage Middenlaan. Bij de borrel van 7 april jl. trok men, na sluiting van het stametablisement, naar een *ordinaire* kroeg nabij de Ferdinand Bolstraat. Nog geen tien minuten binnen dwde *Albert Hoff Hein Jaarsma* door een spiegelruit. +++Voordat binnenkort de JD-regio *Gelderland* het levenslicht ziet (zie elders in deze DEMO), lopen contacten met het voorlopige bestuur via *Ernest Rotterdam*, tel. 08370-23608 en via *Moses Lodanmasse*, tel. 080-225823. +++Het is ook nooit goed. Nou roepen D'66-ers weer dat het promotiemateriaal van de Jonge Democraten te '*Veronica-achtig*' is. Onlangs was deze omroeporganisatie trouwens ook onderwerp van levendige discussie in de *Werkgroep Buitenland* van de JD, die vergaderde ten huize van *Peter Launy*. Met verschillende motivaties werd secretaris publiciteit *Bram van Uchelen* gegispd vanwege zijn mogelijke toekomstige status als *chef de bureau* op de pers- en publiciteitsafdeling van *Veronica*.

+++De ledenwerfcampagne lijkt wat (te) langzaam van start te zijn gegaan. De uitslagen die op het congres bekendgemaakt zullen worden moeten dan ook meer als 'n tussenstand beschouwd worden dan als een eindresultaat. +++Kop in de NRC-Habla van 14 februari jl.: '*Predikanten be-rispt wegens vrijzinnige mening over abortus*'. +++Laatst hadden we een week waarin de JD met *zeventig* leden werd uitgebreid! +++De post buitenland in het Landelijk Bestuur wordt tot 18 en 19 mei waargenomen door *Simon Minks*, tel. 02550-12905. +++In Tilburg schijnen geen videorecorders te bestaan, noch te huur te zijn. Vandaar dat de oprichtersvergadering van de regio Noord-Brabant zonder bewegende beelden verliep en het hele videoprogramma niet in de Brabantse campagne zal voorkomen. Tja.

+++Voor de BERLIJNEXCURSIE zijn nog plaatsen te vergeven. NU bellen met secretaris scholing en vorming *Hans van Dalen*, tel. 010-332705 of (weekeinde) 02520-15097. +++ Jonge Democraten postpapier kost f0,05 per vel excl. porti en Jonge Democraten enveloppen f0,185 per stuk excl. porti. Bestellen via *Ruud van der Steeg*, tel. 020-930956. +++Ook de bordeauxrode JD SWEATERS (lopen beter nog dan verwacht) via Ruud bestellen. +++Tot ziens in APELDOORN !