DEMO

jaarg. 1

VERENIGING JONGE DEMOCRATEN
BEZUIDENHOUTSEWEG 195 DEN HAAG
DEC. 1984 VIJF KEER PER JAAR

no. 5

Port betaald (Port Payé)
AMSTERDAM

HEIN JAARSMA voorzitter

Europa in veiligheid

Naar een GEKOZEN PREMIER?

JD
JONGE DEMOC
telefoon:
2594

OPLAGE NU 900 EX.

DEMO

DEMO is het officiële orgaan van de vereniging Jonge Democraten en verschijnt onder verantwoordelijkheid van het Landelijk Bestuur.

HOOFDREDAKTIE

Bram van Uchelen

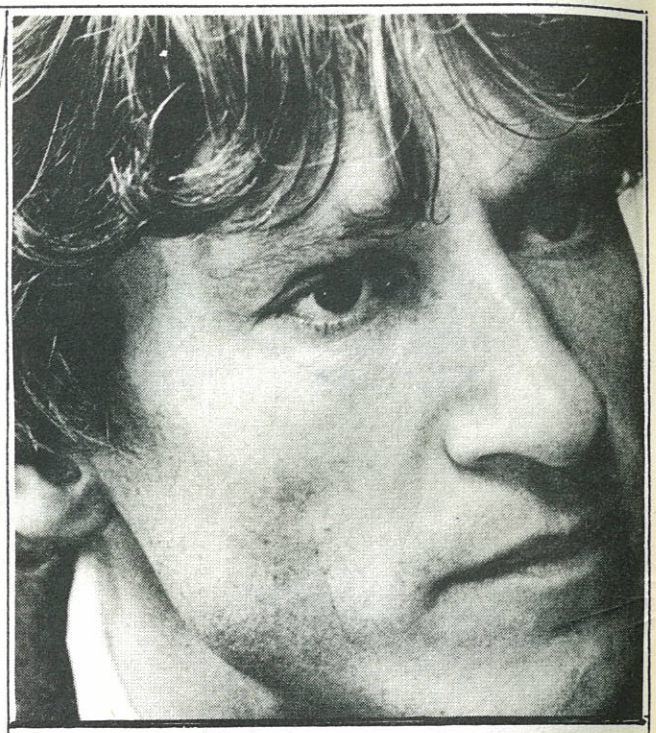
REDAKTIE

Hein Bierman
Walter de Bruijn
Rengert-Jan Elburg
Edgar Hennis
Sylvia Luttik
Marc Roza

REDAKTIEADRES

Olympiaplein 65-IV,
1077 CP Amsterdam.

De redaktie behoudt zich het recht voor artikelen en/of brieven in te korten. Plaatsing betekent niet dat de inhoud de mening van de redaktie tot uitdrukking brengt. De plaatsing van advertenties is mede onderworpen aan goedkeuring door de redaktie. Advertentie tarieven op aanvraag.
DEMO wordt gratis toegezonden aan leden van de Jonge Democraten. Niet-leden kunnen zich abonneren tegen een minimum bijdrage van ƒ15,-- per jaar, over te maken op giro 701386 tnv Penningmeester Jonge Democraten onder vermelding van DEMO. DEMO verschijnt vijf keer per jaar.
Losse nummers à ƒ 2,50.
Correspondentie, kopij en andere zaken betreffende het blad via redaktie adres.



in dit nummer

700 jaar dictatuur.....pag. 4
De leugens van de JOVD....pag. 7
Computerkoorts-en angst...pag. 8
Democritus.....pag.10
Interview:Wolffensperger..pag.11
PB.....pag.14
Gekozen Premier.....pag.16
Jongerencongres.....pag.19
Congresverslag.....pag.22
500 jaar censuur.....pag.30
Te gast.....pag.34
Brieven.....pag.36
Medezeggenschapsraden.....pag.38
Het Nieuws.....pag.40
Regiojournaal.....pag.44

In dit nummer: 48 pagina's.
Vormgeving : BvJ.

DEMO 12~84

De vergeten verdwijning

Soms lijkt het of de geschiedenis van Europa en de politieke verhoudingen in de wereld begonnen zijn in Jalta, toen Roosevelt, Churchill en Stalin daar in 1945 dit werelddeel opdeelden in 'invloedsferen'. Het Oost/West conflict staat zozeer op de voorgrond in de internationale politiek, dat alles vóór Jalta nog slechts lijkt te bestaan in Het Grote Vergeetboek.
In deze DEMO besteden we aandacht aan de (bijna) vergeten verdwijning van de Baltische staten, in het bijzonder Estland, waar het besef geannexeerd en bezet te zijn door de Sovjet-Unie nooit geweken is. "De beste Russische wodka komt uit Estland", vinden de Estlanders.
In dit nummer ook aandacht voor het vijfeeuwig jubileum van de censuur, welke trieste verjaardag ondermeer in New York werd gevierd met een grote overzichtstentoonstelling. Ooit blijkt J.D. Salinger's 'Catcher in the rye' verboden te zijn geweest, terwijl 'Der Spiegel' regelmatig in Nederland uit de handel werd genomen. Gerrit-Jan Wolffensperger, één van de D'66 kroonprinsen die mogelijkerwijs in 1986 de Democratische lijst gaat trekken, komt uitgebreid aan het woord. Hoe moet het verder met die partij, wat ging er mis en hoe moet het beter? Met de Jonge Democraten gaat het, iedereen wist het al, uitstekend. Volgens Het Nieuws, deze keer vier pagina's, gaat het zelfs 'steeds beter'. In elk geval een uitgebreid congresverslag van de slag bij Bunnik vanaf pagina 22 en een verslag van de drukbezochte oprichtingsvergadering van de regio Groot-Amsterdam in het Regiojournaal. In verband met de themadag Informatiemaatschappij hebben we chips en floppies vanaf pagina 8.
De medezeggenschapsraden in het middelbaar onderwijs functioneren niet. Inside-information: dáárom niet. De werkgroep Defensie publiceerde haar nota 'Europa in veiligheid'. Kuifje is weg, maar Democritus kwam het blad versterken. Edgar schopt weer wild om zich heen: deze keer vooral in de richting van het idee de minister president te laten kiezen. Ook de rest allemaal in deze DEMO.
Allen een prettig nieuw jaar wensend,

de redaktie.

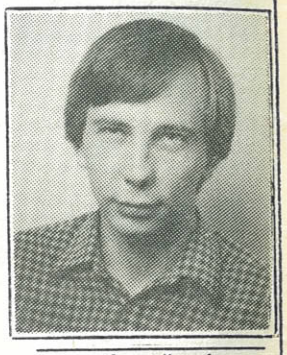
(Ingezonden mededeling)

HET BESTUUR VAN
JONGE DEMOCRATEN
Regio Groot Amsterdam
HEEFT HET GENOEGEN
U UIT TE NODIGEN...

Nieuwjaars Borrel/ARV
10 januari 1985
20.00u.
EIK&LINDE

DEMO estland

700 jaar dictatuur



Door Jos Koeleman

ESTLAND, LETLAND EN LITOUWEN WERDEN DOOR DE SOVJET-UNIE BEZET IN 1939 EN GEANNEXEERD IN 1944. VEEL HOOR JE DE LAATSTE TIJD NIET MEER OVER DE BALTISCHE STATEN. DIT JAAR VIEREN ZE EEN TRIEST JUBILEUM; ZEVENHONDERD JAAR DICTATUUR. ESTLAND KWAM DIT NAJAAR IN HET NIEUWS.

In augustus van dit jaar vluchtte de Estische onderminister van Justitie, Valdo Randpere en zijn vrouw, de zangeres Leila Miller naar Zweden. Eenmaal in het westen, gaf het echtpaar een hele reeks van anti Sovjet verklaringen uit om hun stap toe te lichten.
Of ze de ware reden verteld hebben valt niet met zekerheid vast te stellen. Randpere heeft al een hele loopbaan in de communistische jongerenorganisatie *'Komsomol'* achter de rug en is vervolgens in de communistische partij van Estland als een komeet omhoog geschoten om het op reeds jonge leeftijd tot onderminister in Estland te brengen.
Er valt dan ook moeilijk aan te nemen dat hij nu opeens wegens anti-communistische gevoelens de weg naar Stockholm ingeslagen is, zeker niet als je bedenkt dat zijn vlucht komt op een moment dat vanuit Moskou wel zeer scherpe kritiek op de kameraden in Estland (en dus ook op Randpere) werd geleverd wegens hun "slappe houding" jegens de nationalistische- en vaak zelfs anti-Russische houding van de bevolking.

ONAFHANKELIJKHEID

Als onderminister was Randpere verantwoordelijk voor de vervolging van dissidenten en wellicht is die Moskouse kritiek bij hem daarom wel erg hard aangekomen.
Er is dus reden voor skepsis, maar laat ik het echtpaar Randpere niet te hard vallen. Ze hebben hun dochtertje in de Sovjet-Unie moeten achterlaten en dat is al erg genoeg.
Deze vlucht heeft echter weer heel even het licht van de publiciteit op de Baltische staten laten schijnen. Heel even maar en dat is jammer, want ze verdienen onze voortdurende belangstelling.

Estland, Letland en Litouwen zijn door de Sovjet-Unie bezet in 1939 en in 1944 geannexeerd. In strijd met het internationale recht en dus onrechtmatig. Het neemt echter niet weg dat je het wel kunt vergeten dat deze Baltische staatjes hun onafhankelijkheid van de Sovjet-Unie ooit terug zullen krijgen. Juridisch, staatsrechtelijk gezien is er geen enkel probleem. Je kunt namelijk het betoog houden dat de nog steeds bestaande republieken Estland, Letland en Litouwen zich in 1944 hebben aangesloten bij de Unie van Socialistische Sovjet Republieken (USSR) en dat ze zich daar elk moment weer uit kunnen terugtrekken.
Alleen, het *'democratisch centralisme'* (Lagere bestuurslagen kiezen de hogere, lagere bestuurslagen zijn gehoorzaamheid verschuldigd aan de hogere) brengt met zich mee dat de beslissingsbevoegdheden daartoe in Moskou liggen. En iedereen die denkt dat Moskou het over z'n kant kan laten gaan dat ook maar het allerkleinste landje de "Sovjet-heilstaat" de rug toekeert is echt naïef.
Een in naam wel onafhankelijk land waarvan het vermoeden bestaat dat het zich ook maar een klein beetje uit de Russische invloedssfeer zou kunnen losmaken, krijgt prompt het Rode Leger op z'n dak: Hongarije, Tsjechoslowakije, Afghanistan.

ILLUSIE POLITIEK

De nationale identiteit van de Baltische staten zal beleefd moeten worden binnen het verband van de USSR, niet omdat dat juist is, maar omdat je anders vervalt in illusie-politiek. De inspanningen van de Baltische volken, de ballingen in het westen en de westerse regeringen moeten er daarom op gericht zijn de ruimte te creëeren die nodig is voor die identiteitsbeleving.
Dat is al een hard gevecht. De centrale regering in Moskou voert een zogenaamde russificatie-politiek, waar de Balten zich al jaren tegen verzetten. Die politiek bestaat eruit om de eigen cultuur van de Balten dood te laten bloeden door bijvoorbeeld het Estisch, Lets en Litouws door het Russisch te laten verdringen op scholen, in de literatuur, in het staatsapparaat enzovoorts en treinladingen vol Russen zich te laten vestigen in de Baltische staten, zodat de oorspronkelijke bevolking tot een minderheid wordt.

Mijn relativerende opmerkingen in het begin van dit artikel over de vlucht van Randpere zijn van belang voor het antwoord op de vraag hoe je die russificatie kunt tegengaan.
Is Randpere een exponent van ant-Russische gevoelens binnen de locale partij- en staats apparaten van Estland, Letland en Litouwen, dan zou je rustig achterover kunnen leunen en glimlachend toezien hoe die russificatie-politiek mislukt, want met onwillige koeien is het moeilijk hazen vangen.

Lees door op pag. 6.

PÜHAPÄEV 13. AUGUST 1984
Nr. 185 (12 676) ILMUB 1940. a. JUUNIST
RahvaHÄÄL
TÄNA ON EHITAJATE PÄEV
Lahingukuulsusest töökuulsuseni

Als je daar, zoals ik, je twijfels hebt over de mogelijkheden die locale functionarissen hebben om zich tegen de centrale politiek vanuit MOskou te verzetten, nog afgezien van de vraag of ze dat zouden willen, dan moet je naar alternatieve wegen zoeken.
De twee belangrijkste middelen die ons ten dienste staan zijn de publieke opinie in het westen en de uitwisselingen tussen het westen en de SOvjet-Unie. Waarom zou dat niet kunnen als het gaat om de verdrukking van culturele minderheden of, heel concreet, de deportatie van gevangenen (politieke- of niet) uit de Baltische landen naar elders in de Sovjet-Unie (lees: Siberië) ?

HELSINKI

Bij uitwisselingen met de Sovjet-Unie op welk gebied dan ook lijkt het een traditie dat alleen Rusland en dan in het bijzonder de steden Moskou en Leningrad aandacht krijgen Waarom ? De Sovjet-autoriteiten kunnen het westelijke delegaties niet verbieden de Baltische staten te bezoeken in welk kader dan ook (informatie, cultuur of wetenschap) zonder dat ze zich schuldig maken aan schending van de slotakte van Helsinki. Daar staat in dat dit soort uitwisselingen ook met nationale minderheden en regionale culturen moeten kunnen plaatsvinden.
Wanneer de Baltische staten in een isolement zouden geraken, dan ligt de schuld dus ook bij het westen. Daarom mag de conclusie zijn dat de kansen voor Estland, Letland en Litouwen op eigen nationale culturele identiteit nog lang niet verkeken zijn. J.K.

(Ingezonden mededeling)

De Jonge Democraten organiseren Zaterdag 2 februari in Rotterdam een themadag

informatie maatschappij

's Ochtends zal aan de hand van enige inleidingen de maatschappij waar wij aan de vooravond van staan besproken worden. Welke technologische ontwikkelingen staan ons nog te wachten ? Wat zijn de (mogelijke) toepassingen en vooral: wat voor maatschappij zal hieruit ontstaan ?
's Middags zal een van de gevolgen van de wijde verspreiding en grote toepasbaarheid van computers onderwerp van discussie zijn: computers en privacy bescherming. Paul Hulst, oud-voorzitter van de JD zal dit onderwerp toelichten. De herkenningsdienst van de Rotterdamse politie loopt voorop met de automatische gegevensverwerking. Zij illustreert met een video de practische toepassing van 'n computer. Een spreker van de Stichting Waakzaamheid Persoonsregistratie zal deze zaak van de andere zaat belichten. In een daarop volgend forum tussen deze drie sprekers kan de privacy problematiek uitgediept worden. OVER DIT ONDERWERP WORDT EEN INFORMATIENOTA GESCHREVEN DIE HALF JANUARI GEREED KOMT. BESTELLEN KAN DOOR f3,- OVER TE MAKEN OP GIRO 701386 TNV JONGE DEMOCRATEN, DEN HAAG.

JD
ZATERDAG 2 FEBRUARI '85
11 UUR - REHOBOTH KERK
NOORDSINGEL 90 (TRAM 4)
ROTTERDAM - Inl. 010-126204.

DEMO ?!

De leugens van de JOVD

Door Jos Koeleman

IN HET OKTOBERNUMMER VAN 'JONG & LIBERAAL' (?), HET INFORMATIEBLAD VAN DE JOVD, STELT HOOFDBESTUURSLID ELI LEENAARS (ZIE FOTO) VOOR OM EEN FONDS VOOR BUITENLANDERS TE CREËREN. KLINKT LEUK, MAAR WAT BLIJKT: BUITENLANDERS KUNNEN DAAR ALLEEN GELD UIT KRIJGEN ALS ZE "OPROTTEN", WANT HET FONDS IS BEDOELD OM DE REMIGRATIE TE FINANCIEREN.

D'66 heeft onlangs een plan gelanceerd waarin voor een heel andere benadering wordt gekozen. Dit plan is gericht op het wegnemen van de financiële belemmeringen voor buitenlanders die zelf de wens te kennen geven te willen remigreren, door hun rechten op uitkeringen, AOW en pensioenen die ze zouden hebben als ze in Nederland bleven in één keer uit te keren bij remigratie. Dit zijn rechten die buitenlanders nu worden afgenomen bij remigratie.

Een principieel verschil tussen D'66 en de VVD-jongeren dus.
Dat is op zichzelf niet verwonderlijk. Het absolute toppunt is echter dat Eli Leenaars de euvele moed heeft om in dat zelfde artikel de zaken volledig om te draaien: wat D'66 voorstelt is een oprotpremie, wat hij wil is buitenlanders een vrije keuze garanderen.
Onbetrouwbare politieke voorlichting. En eens te meer een bewijs dat in de JOVD jonge D'66-ers niets te zoeken hebben.

JOVD' nin yalanlari

Yazan: Jos Koeleman

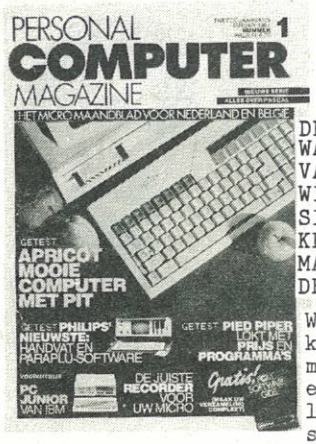
Hür ve Liberalist Gençlik Teskilatının (JOVD) ekim sayisındaki Genç ve Liberal (Jong en Liberaal) isimli dergilerinde yönetim kurulu üyelerinden Eli Leenaars (fotogravda görülen) yabancıların ülkelerine geri dönmelerinin desteklenmesi için hükümetin bir fon ayirmasını öngörüyer. Belki hoş, iyi bir teklif gibi görünsede ortaya çıkan Sonuc: Yabancılar sadece geri dönerlerse fondan para alabilecekler "defol primi". Çünki fon sadece geri dönüsü finanse etmek içindir.

D'66 partisinin hazirladıgı bir plana göre çok daha degişik bir düşünce seciliyor. Plana göre: Yabancıların maddi yönden aleyhine olmayacak teklifler getirmek ve buna göre yabancıların geri dönmesini kendi isteklerine bırakılarak, Hollanda'da kaldıkları sürece normal olarak ödeneklerini alabilmeleri, geri dönmey; arzu edenler içinde burada şimdiye kadar ödemis oldukları yaslılık ve emeklilik primlerinin bir defada kendilerine ödenmesi imkanlarını öngörüyor
D'66 ve VVD gencleri arasındaki prensip ayrılıklardan bir tanesi. Arada farklılıgın olması o kadar yadırganacak sey degil. Ama daha önemlisi Eli Leenaars' yazisinda konuyu tamamen ters çeuirerek D'66 geri dönüs için "defol primi" teklif ediyor, ve kendileri yabancılara serbest karar alabilme imkanini teklif ettiklerini söybüyor. Gerçekçi olmayan bir politik bilgi veriyorlar. (D'66 partisine mensup kişiler icin JOVD gençlik kuruluşunda yer' olmadıgının bir isbatı daha.)

DEMO

MAANDAG 12
DINSDAG 13
WOENSDAG 14

COMPUTER koorts en angst



Door Hein Jaarsma

DE TECHNIEK IS NIET TE STOPPEN, MAAR WEL TE STUREN. WAAR HET DAN OOK OM DRAAIT IS HOE ER TE STUREN VALT. DAARVOOR IS VOORAL INZICHT NODIG IN DE ONTWIKKELINGEN ROND DE MICRO-ELEKTRONICA EN DE TOEPASSINGEN ERVAN. UITGANGSPUNT VOOR MIJ IS DE ONTWIKKELING TOT NU TOE. HIERDOOR KUNNEN WE BETERE KEUZEN MAKEN DAN DOOR UIT TE GAAN VAN EEN OVEREENKOMST MET DE GEVOLGEN VAN DE INDUSTRIËLE REVOLUTIE.

Wat is een computer en hoe heeft die zich ontwikkelt. Essentiële vragen wanneer je je bezig houdt met deze materie. Eenvoudig gezegd is de computer een schakelkast met een grote hoeveelheid schakelaars die in stand 1 of stand 0 kunnen staan. Die schakelaars zijn in groepjes ingedeeld en in zo'n groep vormen ze samen een code. Een code die dan weer overeenkomt met bv. een getal of een letter, in feite onze code. De computer als geheel wordt globaal ingedeeld in drie groepen; een deel voor het onthouden van (zeg maar) getallen, een deel voor feitelijke berekeningen of bewerkingen en een deel voor de besturing (het programma). De eerste computers leken sterk op mechanische rekenmachines, met dat verschil dat ze veel sneller waren, bv. de ENIAC uit 1946, die zo'n 5000 bewerkingen per seconde kon uitvoeren. Dit apparaat beschikte over een geheugen en een rekendeel, programmeren werd gedaan door een herverdelen van stekkers over het apparaat. Bij de opvolger van de ENIAC was er in het geheugen ruimte voor het programma, het uitvoeren van een andere berekening was een kwestie van 'inlezen' van een nieuw besturingsschema. Door het opnemen van de besturingsinstructies in de computer werd deze veel zelfstandiger. De computer kreeg zo namelijk de beschikking over enige *logica*, wist bijvoorbeeld in welke volgorde hij getallen moest behandelen zonder dat dat speciaal voor de betreffende opdracht geprogrammeerd was (dat was als het ware ingebouwd). (Bedenk dat 'het weten' van deze logica, of meer in het algemeen het weten van een computer, zich niet verder strekt dan dat wat hem verteld is.) Deze opbouw, het gegevens geheugen, het programma geheugen en het bewerkings deel, is ook de basis van de huidige computer.
Revolutionaire ontwikkelingen van de techniek hebben de toepasbaarheid van de computers sterk vergroot. Vooral de geheugens werden sterk uitgebreid, en daardoor konden complexer zaken door de computer uitgevoerd worden. De elektronen buis werd vervangen door een transistor en de transistor werd opgenomen in geintegreerde circuits (IC). In zo'n IC zijn zowel de verbindingen tussen de electronische elementen als de electronische elementen zelf vastgelegd. Was de transistor t.o.v. de electronen buis al superieur in snelheid, betrouwbaarheid, energieverbruik en afmetingen, door ontwikkeling van de IC techniek zette dit proces zich voort. Wat in het verleden ondergebracht was in een apparaat van duizenden kilo's en meters lang, is nu geheel terug te vinden op een chip (een computer op één chip).

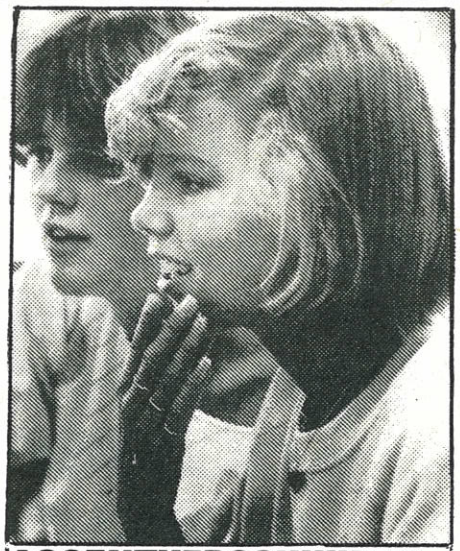
Van belang voor de praktijk zijn vooral de toename van de snelheid en de miniaturisering van computers. De miniaturisering opent de mogelijkheid om zeer veel schakelingen in een kleine ruimte te verenigen (en een computer is zoals gezegd in wezen niet veel meer dan een schakelkast) waardoor de computer veel meer kan. Snelheid is van even groot belang, wat heeft bv. het K.N.M.I. aan een computer die donderdag pas klaar is met zijn berekening van het weer van woensdag. De meest geavanceerde computers kunnen op het moment zo'n 100 miljoen bewerkingen per seconde uitvoeren, hiermee valt de ENIAC uit 1946 met zijn 5000 in het niet. Het K.N.M.I. zou nu dus veel meer factoren kunnen meenemen (die ook nog op tijd in uitkomst zouden zitten) in de voorspelling van het weer van morgen, wat de betrouwbaarheid van de voorspelling ten goede zou komen.

De maatschappelijke gevolgen van de micro-electronische revolutie zijn omvangrijk en divers. Je kunt het geheel van de gevolgen bekijken, maar daar wordt de problematiek niet erg duidelijk van. De volgende gebieden wil ik onderscheiden: administratie, communicatie (waaronder media), industrie en onderwijs. Voor de duidelijkheid, wat met *informatie maatschappij* bedoeld wordt is niet het geheel van de gevolgen van de micro-electronische revolutie, maar de gevolgen van deze revolutie voor verwerking en aanbod van informatie, de gebieden administratie en media dus. De gevolgen zijn hier het meest ingrijpend, maar blijven niet tot deze terreinen beperkt.

DE INDUSTRIE

Hier zijn de gevolgen deels niet wezenlijk anders als de ontwikkeling die zich sinds het ontstaan van de industrie heeft voorgedaan. Het proces van hogere productie met minder menskracht (eerst door mechanisering, nu door automatisering) zet zich door. In dit opzicht geen revolutie maar een evolutie. De computer krijgt wel steeds ingewikelder taken. Zo wordt hij ingeschakeld bij proces-bewaking, waarbij hij zelf het proces deels reguleerd. Ook wordt hij gebruikt bij zeer nauwgezet werk. De productie van chips zou zonder de computer niet mogelijk zijn.

Lees door op pag. 37.



ACCENTVERSCHUIVING OP EFFICIENCYBEURS

De tweejaarlijks gehouden efficiëncy beurs was dit jaar geheel gewijd aan de computer. Waren in het jaar 1980 apparaten als kopieërmachines, telecopieers en sorteermachines nog aan de overhand, nülag de nadruk op computer gestuurde systemen.
Zowel hardware-(de eigenlijke machines) als software-(de programmatuur) verkopers waren op deze beurs aanwezig.
Het nieuwste aan hardware zijn de draagbare en sprekende computers. Kleine dingetjes die je net als je typemachine overal kunt meenemen. Ideaal voor bijvoorbeeld treinende managers.
In de software waren er firma's die programma's speciaal voor de klant maken. De efficiencybeurs begint steeds meer op de auto RAI te lijken. Joan Huanappel probeert Xerox weer terug in de markt te promoten. Apple had een ballon en een andere firma deelde 'clickets' uit. Vier jaar geleden zag je nog heren gebogen staan over degelijke invouwautomaten. Anno 1984 waren zij vervangen door scholieres (foto) die riepen: "Hebbu nog stickers ?"

DEMOcritus

Eén lichtpuntje.

Nieuwkomers op het Binnenhof -fractiemedewerkers; keukenpersoneel; leden van de beveiligingsdienst; journalisten, dat soort volk- hebben sinds enkele jaren de mogelijkheid deel te nemen aan een over de periode van twee dagen gespreid introductieprogramma.
Onlangs werd een dertigtal nieuwelingen ontvangen door Kamervoorzitter Dolman, wist Eerste Kamer voorlichter Paulusma ternauwernood het nut van 's lands Senaat aan te geven en werd de deelnemers een blik gegund in het kleinste kamertje waar Hare Majesteit zich jaarlijks tijdens de onderbreking van een bijeenkomst op een dinsdag in september pleegt terug te trekken.
Een integrerend onderdeel van het programma was 'Hoe werkt een grote fractie', door de heer Henk Bakker, ambtelijk secretaris der "sociaal-democraten en socialisten" aan wie van onze zijde de vraag gesteld werd waarom de fractievoorzitter van de Partij van de Arbeid zijn fractie niet voorzit. *"Dat is pas sinds kort,"* wist Bakker. *"Het is vrij moeilijk voor de fractieleider een vergadering tegelijkertijd te presideren en actief aan de gedachtenwisseling deel te nemen. Bovendien is de vice-fractievoorzitter wat bekwamer in het leiden van de vergadering. Hij heeft dan ook een agogische opleiding"*. Het moet Wim Meijer, die voordat hij lid werd van de Tweede Kamer werkzaam was in club- en buurthuiswerk, niet gemakkelijk afgaan als man-met-de-hamer in de socialistische fractiekamer.
Daarbij signaleren we voor hem één lichtpuntje. De grootste oppositiefractie heeft de rondvraag afgeschaft.

Democritus.

Wat meldt Van Dale over Democritus ?
'Wijsgeer uit Abdera (geb. 460) (...) Het hoogste goed is voor hem de gemoedsrust, die men verkrijgt door in alle dingen de juiste maat te houden. De bekende voorstelling van Democritus als 'lachende wijsgeer' (nl. om de wijsheden der mensen) schijnt op een misverstand te berusten. Humoristisch-satirisch werk van K.J. Weber, Demokritos, 12 dl.(1832-40).'
Met andere woorden: Democritus, Demo's eigen diplomaticus.

zonder donaties....

...géén DEMO

Gironr. 701386 tnv penningmeester JD

DEMO interview

GERRIT JAN WOLFFENSPERGER: 'Naar Den Haag? alleen onder deze voorwaarden...'

Door Marc Roza en Simon Minks

GERRIT-JAN WOLFFENSPERGER, WETHOUDER IN AMSTERDAM SINDS 1978 EN ONLANGS BESTEMPELD TOT KANDIDAAT LIJSTTREKKER VAN D'66 BIJ DE KAMERVERKIEZINGEN VAN 1986. HOE ZIET HIJ DE TOEKOMST VAN D'66, ZIJN EVENTUELE ROL DAARIN EN HOE GAAT HET MET AMSTERDAM ? "IK ZIE D'66 NU ALS EEN SOORT KONIJNTJE DAT IN DE KOPLAMPEN VAN EEN AUTO NIET MEER WEET WAAR ZE NAAR TOE MOET SPRINGEN. ZE IS GEFIXEERD OP HAAR ONDERGANG."

DEMO: Hoe heeft je politieke carrière er tot nu toe uitgezien ?
GJW: "In 1968 ben ik lid geworden van D'66. Ik studeerde toen rechten en er werd op de universiteit erg veel gesproken over de opkomst van D'66. Ik had toen al een grote interesse in politiek en ben toen een tijdje lid geweest van het Amsterdamse afdelingsbestuur. In 1973 heb ik me ingezet voor de oprichting van de Progressieve Volkspartij, waarbij D'66 zou worden opgeheven. Deze opheffing zou mede als reden hebben dat de vergaande doelstellingen van D'66 niet bereikt waren.
In 1974 is er een opheffingscongres gehouden, waarbij, wonder boven wonder, de twee-derde meerderheid die nodig was om tot opheffing van de partij over te gaan, niet gehaald werd. D'66 bleef bestaan.
Inmiddels was ik toen ook lid geworden van de PvdA.
In 1976, toen het nog steeds erg slecht ging, was er sprake van de zogenaamde groep De Zeeuw, die een fusie voorstond van D'66 en de KVP.
Daarna kwam de handtekeningenactie, waarbij zesduizend handtekeningen opgehaald moesten worden voor een ongebonden deelname van D'66 aan de verkiezingen. En dat is toen ook gebeurd.
Overigens wilde ik toen geen Kamerlid worden, maar wel wethouder.
Ik vond dit een logische conclusie van mijn jarenlange inzet voor de partij. In september 1978 ben ik inderdaad wethouder geworden. In 1982

heeft het mij en het afdelingsbestuur heel wat moeite gekost om deze wethoudersportefeuille te behouden. In 1986 wordt het heel moeilijk om weer een wethouderszetel te claimen. D'66 zit op het ogenblik in een electoraal dal. Als dat zo blijft hebben we er geen recht op.
Wat mij zelf betreft: ik ben *niet* meer beschikbaar voor het wethoudersschap. Acht jaar vind ik welletjes."

Demo: Amsterdam heeft 't: woningnood. Wat heb je als D'66 wethouder bijgedragen aan mogelijke oplossingen voor dit probleem ?

GJW: "Ten eerste ben ik géén wethouder die de woningnood zo maar kan oplossen. Ik ben wethouder voor de woningdistributie en met het verdelen van woningen los je geen woningnood op.
Ik ben begonnen als wethouder van overloop, dat wil zeggen dat ik optrad als bemiddelaar, om mensen naar de groeikernen te bewegen. Sinds 1978 is de woningnood veranderd en afgenomen, dat klinkt vreemd maar is toch zo. We hebben sinds die tijd het merkwaardige verschijnsel dat er aan de éne kant leegstand is en aan de andere kant woningzoekenden.
De woningnood is niet langer een kwantitatief probleem maar een kwalitatief-het aanbod is vaak te duur. Het probleem is niet zo makkelijk op te lossen. Je kunt niet tegen bijvoorbeeld alleenstaanden zeggen: jullie gaan maar naar de Bijlmermeer. Theoretisch kan dat wel, maar zo werkt het natuurlijk niet."

DEMO: Het is de laatste tijd betrekkelijk rustig aan het kraakfront. Denk je dat de rol van de kraakbeweging is uitgespeeld ?

GJW: "Wanneer de woningnood afneemt, dan is niet alleen de neiging tot kraken afgenomen, maar ook de publieke opinie is veranderd.
Men pikt het niet langer, men is het zat !"

DEMO: In je portefeuille zit ook een hap media. Wat is volgens jou de plaats van lokale radio en televisie in het omroephestel en wat is de rol ervan in Amsterdam ?

GJW: "Dit onderwerp bestaat uit twee delen. Ten eerste de plaats van de regionale radio, Radio Stad, waarover de Gemeente geen formele zeggenschap heeft.
Het tweede en volgens mij veel interessantere onderdeel is het televisie kabelnet van Amsterdam. In Amsterdam ligt het grootste kabelnet van de wereld; er zijn 330.000 aansluitingen, dat is vierennegentig procent van televisiekijkend Amsterdam.
Hierbij is er een regeling tussen de Gemeente en KTA (Kabel Televisie Amsterdam, red.) waarbij Amsterdam éénenvijftig procent van de aandelen van deze BV in handen heeft. Sinds de aanleg van dit kabelnet is er een ontstellende belangstelling getoond vanuit de gehele wereld voor dit project. Bij gebrek aan een hierin gespecialiseerd ambtelijk apparaat ben ik zelf zo'n beetje deskundige op dit gebied geworden en ik denk dat de rol van Amsterdam op dit terrein zeer groot is geweest en nog steeds is."

DEMO: Hoe staat het met de oprichting van een Provinciale Radio-omroep ?

GJW: "Dat is niet zo'n interessant probleem.
Het is zo dat de regering besloten heeft dat er regionale radio moet komen, gefinancierd door de provincie. Dat ligt vast e het is gebleken dat, zoals in BRabant en in het Oosten, een regionale omroep aanslaat bij de mensen. De kwestie is echter dat de provincie, in plaats van 'n regionale, een provinciale radio wil hebben, waarbij eventueel Radio Stad Amsterdam verschillende edities van programma's maakt en die ter keuze voorlegt voor uitzending. Hoe dan ook, ik wil er voor proberen te zorgen dat Amsterdam in ieder geval een eigen stadsradio behoudt."

Herhuisvesting loopt voort nieuwe woonruimteverorde

Alle officiële regels voor de woningverdeling in Amsterdam staan zoals beken gemeenteraad vastgestelde „Woonruimteverordening". Volgend voorjaar kor e. Daar wordt nu nog hard aan gewerkt, want er gaat heel wat in verandere ingen precies s nu nog niet bekend, maar een pa

DEMO: Wat vindt je ervan dat de TROS reclamespotjes laat uitzenden op de lokale piratenstations ?

GJW: "In principe een slechte zaak. Natuurlijk moet deze TROS-aktie gezien worden als een poging het huidige stelsel te doorbreken, maar dat kan ook via andere, betere wegen bereikt worden.
Ik wil trouwens nog even het SALTO-project noemen. Dat staat voor Stichting Amsterdamse Lokale Televisie Omroep. Ik vind dat een lokale TV-zender mogelijk moet zijn en ben dan ook samen met anderen bezig met de uitwerking daarvan."

Wolffensperger vindt niet dat D'66 recht heeft om na 1986 opnieuw een wethouder in AMsterdam te leveren, wanneer de aanhang even groot blijft als zij nu is. Zelf is hij in ieder geval niet meer beschikbaar als wethouder. Een andere zaak is of er na '86 überhaupt nog sprake zal zijn van een Democratische fractie.

GJW: "De kansen om in 1986 in de raad terug te komen als D'66 acht ik vrij hoog. 'Onze' afdeling wordt namelijk gekenmerkt door een enorme dosis enthousiasme. Wij vormen vóór de gemeenteraadsverkiezingen een raamgroep van zo'n acht personen, die gaat voorstellen wat voor ons de zwaartepunten bij de verkiezingen zullen zijn. En van daar uit presenteren wij het programma aan onze leden en vervolgens aan de kiezers.
Ik ben er van overtuigd dat D'66 terugkomt in de raad."

DEMO: Het college zal weer een programcollege worden ?

GJW: "Het programcollege is een lange traditie in Amsterdam. Het zit er dik in dat dit weer zal gebeuren. Wat de samenstelling betreft heb ik wel de indruk dat de VVD niet langer buiten het college kan worden gehouden."

*Van Amsterdam naar het landelijke politieke theater. Steeds vaker duikt de naam van Wolffensperger op als het gaat over de lijstaanvoerder van D'66 bij de Tweede Kamerverkiezingen in '86. Maarten Engwirda staat, zo liet hij de DEMO al in februari weten, in elk geval kandidaat.
Maar zijn eventuele toekomstige positie als partijleider is niet onomstreden. In een onderzoek dat De Tijd in oktober publiceerde bleek dat de potentiele D'66 kiezers de voorkeur geven aan de terugkeer van Jan Terlouw, maar ook dat Wolffensperger van de vier in het onderzoek genoemde figuren (Terlouw, Van Mierlo, Engwirda en hij zelf) verreweg de minste bekendheid in Nederland geniet.*

Lees door op pagina 27.

'Europa in veiligheid'

De werkgroep Defensie heeft haar nota 'Europa in veiligheid' gereed. De nota, die een overzicht geeft van het Europese vrede- en veiligheidsprobleem, de historie van de wapenwedloop en de onderhandelingen die zijn gevoerd, gaat in op de in Europa meer en meer gehoorde mening dat de Verenigde Staten en de Sovjet-Unie, met de akkoorden van Jalta als rechtvaardiging, het conflict over de hoofden van de bewoners van dit werelddeel willen uitvechten.
"Met de komst van een nieuwe generatie middellange afstands kernwapens in Oost- en West Europa dringt zich opnieuw de vraag op hoe we een situatie kunnen creëren waarin de volken die op het Europese continent wonen elkaar niet langer met de meest verschrikkelijke wapens bedreigen. De symphatiekste oplossing, en tevens de simpelste, is te zeggen dat alle kernwapens maar weg moeten en dat we daarmee in Nederland een begin moeten maken", aldus de inleiding.
De meest symphatieke oplossing gaat wel voorbij aan de oorzaken die geleid hebben tot de wapenwedloop en de internationale politieke processen die in de wereld plaatsvinden. En is dus eigenlijk vooral de meest simpele in die zin, dat ze naar alle waarschijnlijkheid helaas geen oplossing is. De nota werkt het JD standpunt, dat pleit voor veel meer Europese invloed op de onderhandelingen tussen Oost en West nader uit. "De ideologische tegenstelling tussen de Verenigde Staten en de Sovjet-Unie is veel groter dan die tussen de kleinere Oost- en West Europese landen. (...)Europa is interessant voor de Verenigde Staten zolang Amerikaanse belangen gediend worden. Dat geldt ook voor de Europese veiligheid".
"Europa in veiligheid" is een publicatie van het Politiek Bureau Jonge Democraten en kan besteld worden door het overmaken van ƒ 3,00 (inclusief portokosten) op giro 701386 ten name van Jonge Democraten, Den Haag, onder vermelding van de naam van de nota.

MEDIA werkgroep

Het LB wil zich in de eerste helft van het komende jaar uitputtend bezig gaan houden met de problemen rond het Nederlandse omroepbestel en alles wat daar mee samenhangt.
Nieuwe media, concurrentie, commercie, piraten, kabeltelevisie, regionale radio en televisiezenders, abonnee TV, Nederland 3, Hilversum 5, vrijheid van meningsuiting en informatieconsumptie, ont- of herzuiling, horizontale programmering, nieuwsradio, keuzevrijheid, garantie voor diversiteit van aanbod, boemketel en cultuur...
In april 'n themadag over dit onderwerp, die op poten gezet moet worden. In mei 'n congres, met een JD standpunt waarover moet worden nagedacht.
Het Politiek Bureau nodigt belangstellenden voor de werkgroep media uit zich per ommegaande voor deze groep aan te melden bij Ingrid Kalkhoven, Bavelpark 18, 5043 XX Tilburg, telefoon 013-635542.

Buitenland wil versterking

De werkgroep buitenland zoekt versterking om de internationale tak van de Jonge Democraten te versterken.
Een leuke groep, met te veel werk. Jonge Democraten gezocht die het nog leuker en wat minder zwaar belast werken maken.
Neem contact op met Ingrid Kalkhoven.

INTERESSE ?

OOK DE WERKGROEP ONDERWIJS KAN NOG FRISSE KRACHTEN GEBRUIKEN. INTERESSE VOOR MEDIA, BUITENLAND, ONDERWIJS OF EEN ANDERE GROEP ?

INGRID KALKHOVEN (VVP),
BAVELPARK 18, 5043 XX TILBURG.

DEMO

DEMO discussie

Naar een gekozen Minister President ?

Door Edgar Hennis

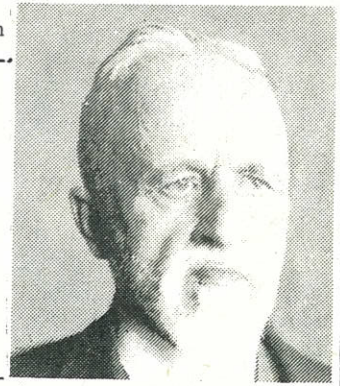
IN DE TWEEDE HELFT VAN DE ZESTIGER JAREN DEED DE GEDACHTE OPGANG DAT DE GEWENSTE DEMOCRATISERING VAN DE MAATSCHAPPIJ ALLEEN BEWERKSTELLIGD KON WORDEN DOOR MIDDEL VAN EEN RADICALE OMMEZWAAI IN ONS STAATSBESTEL. DEZE OVERTUIGING LEEFT NOG STEEDS, HOEWEL MEN VOOR WAT BETREFT DE REALISERING ERVAN ENIGE ILLUSIES ARMER IS. OP HET VOORJAARSCONGRES ZAL BLIJKEN HOE DE JD EROVER DENKT.

Democratisering zou gebaat zijn bij de mogelijkheid de minister-president te laten verkiezen (het idee is afkomstig van Glastra van Loon). Thans is er de situatie dat, nadat op grond van de verkiezingen van de Tweede Kamer een kabinet gevormd wordt en één der coalitiegenoten de premier levert. Een wel zeer indirecte democratie op dit gebied dus.

DEMO lezers mogen in merendeel gerekend worden als behorende tot een politieke jongerenorganisatie, welke erkend is door de D'66 Tweede Kamerfractie. Niettegenstaande dit feit wil ik met dit artikel een discussie in dit blad ontlokken over een onderwerp dat bepaald controversieel van aard is. Bij deze dus de knuppel in het hoenderhok.
Wellicht ten overvloede vermeld ik wat het idee van de gekozen premier inhoudt. Bij verkiezingen voor de Tweede Kamer stemt men behalve op een (kandidaat van een) partij ook op een kandidaat-premier. De kandidaat-premier die de meeste stemmen krijgt wordt Minister-President. Deze zal in de practijk afkomstig zijn van één van de politieke partijen en het is niet verwonderlijk dat zijn partij dan sowieso in de te vormen coalitie komt, ongeacht of zij bij de verkiezingen gewonnen of verloren heeft. Dit betekent dat die partij haar voorkeur uit kan spreken voor een coalitiegenoot. Of deze laatste partij het nou wil of niet, zij zal moeten gaan onderhandelen teneinde een kabinet te gaan vormen met de gekozen minister-president en zijn partij.

Ondanks de schijn van het tegendeel staan beide partijen in de onderhandelingen even sterk. De partij waarbij de premier behoort omdat zij beseft dat bij onbuigzaamheid van haar kant de onderhandelingspartij plaats zou kunnen maken voor een minder te verkiezen onderhandelingspartner; de andere partij omdat zij zich -ook al zou zij de voorkeur hebben gegeven aan een andere coalitie- bij de gegeven omstandigheden moet neerleggen wil zij regeringsverantwoordelijkheid dragen.

Cort van der Linden



Pieter W.A. Cort van der Linden was minister president van 1913 tot 1918 van het extra-parlementaire kabinet dat zijn naam droeg. Onder hem kwam door grondwetsherziening in 1917 algemeen kiesrecht tot stand en de schoolstrijd beëindigd.

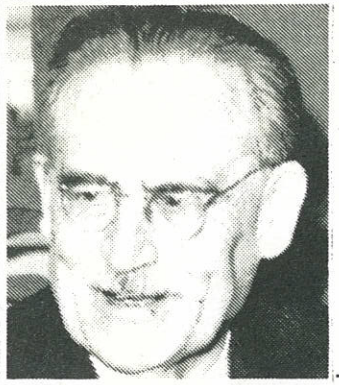
VERAMERIKANISERING

De voordelen zijn evident. Door ook de minister-president te kunnen kiezen krijgt de kiezer meer zeggenschap over samenstelling en beleid van het kabinet; tevens wordt de (in)formatieperiode korter èn democratischer omdat de Koning er materieel niet meer aan te pas komt.
De nadelen zijn practische en staatsrechtelijke. Zij zijn niet los van elkaar te denken en hun scheidslijn is dan ook niet scherp waarneembaar.
De practische bezwaren tegen de gekozen minister-president blijken duidelijk in een aantal -zeker voor Nederland!- denkbare situaties. Wat immers te denken van de situatie waarin een kandidaat van één van twee partijen die graag met elkaar willen regeren (en bij dezelfde verkiezingen een meerderheid in de Tweede Kamer behalen) het met een minimaal verschil in percentage stemmen aflegt tegen een kandidaat van een andere partij, die in de huidige situatie oppositiepartij was geworden of gebleven. En wat als een kabinet valt ? Het onvermijdelijk aanblijven zal tot gewrongen constructies van coalities leiden, daar men in geen geval om de persoon van de premier heenkan.
Beide voorbeelden -en zo zijn er meer te bedenken- leren dat coalities gevormd worden rondom de persoon van de premier; dat deze met hem staan of vallen, kortom dat de verkiezingen van een minister president belangrijker worden dan die van de leden van de Tweede Kamer.
Dit brengt ons op een ander bezwaar dat ik wil noemen, namelijk het bezwaar van de 'veramerikanisering' van de politiek. De mogelijkheid een premier te kiezen zal leiden tot een grote verkiezingspropagandaslag, waarin onvermijdelijk andere factoren dan politieke kleur en capaciteuiten een zeer grote, zo niet overwegende rol gaan spelen.
Ik hoef niet eens te speculeren over hoe een en ander in z'n werk zal gaan; ik volsta met te verwijzen naar gene zijde van de Atlantische Oceaan (zonder overigens mij een waardeoordeel over het politieke stelsel daar te willen aanmatigen).

EEN REUS OP LEMEN VOETEN

Naar mijn mening zou het kiezen van de minister-president een bijzonder slechte ontwikkeling in onze politiek zijn. De invloed van de burger wordt vergroot, dat wel, maar de aard van de democratie die dan ontstaat is de mijne niet.
Bij de bespreking van de practische nadelen kwam ik tot de conclusie dat aan de verkiezingen van de premier groter gewicht zal worden gehecht dan aan de leden van de Tweede Kamer.

Lees door op pagina 18.



Willem Drees

Willem Drees was van 1948 tot 1958 minister president in vier verschillende kabinetten. Schreef in 1947 als minister van sociale zaken de Noodwet Ouderdomsvoorziening, die leidde tot het invoeren van de AOW in 1956.

Dit houdt in dat ons bestel fundamenteel gewijzigd zou worden. De verkiezingen van de leden der Tweede Kamer verhuizen naar een tweede plan. Verkiezingen van een kabinet zouden nog te overwegen zijn[2] in het kader van een radicale wijziging (lees: democratisering) van ons staatsbestel, maar om dit indirect te laten gebeuren door middel van het kiezen van één persoon, dat is een reus op lemen voeten zetten.
Tegen de nadelen van het idee van een gekozen minister-president wegen de voordelen niet op.
Wat het belangrijke voordeel, nl. de democratisering van de staatsrechtelijke figuur van de (in)formatie betreft, weet ik nog wel een andere, zij het wat rigoreuzere weg om die democratisering te bereiken !)

Daarom vind ik dat we niet toemoeten naar een gekozen minister-president. Deze afwijzing mag niet tot de conclusie leiden dat dan maar alles bij het oude gelaten moet worden. "Democratisering is waarnaar wij streven" (Democraten), maar we hoeven ons niet vast te pinnen op voorstellen om dit te bereiken en die voor eeuwig als zaligmakend te beschouwen (Vrijzinnig).
Op grond van het bovenstaande kom ik evenwel tot de conclusie dat democratisering van de maatschappij met inachtneming van de staatsrechtelijke constellatie wat betreft de hoofdlijnen de voorkeur verdient.

EH.

Noten

1. De Koning is in de zin van de Grondwet 1983 de persoon van de koning.
2. Ik wijs -met Marcus Bakker- erop dat aan zulke verkiezingen ook zeker niet te verontachtzamen bezwaren kleven.
   De gekozen Tweede Kamer is de macht die het regerend kabinet controleert. Het is een innerlijke tegenstrijdigheid om zowel de gecontroleerde als de controlerende macht te kiezen.

Discussie geopend (Red.).

DEMO internationaal

Simon scoorde wereldwijd voor Europa

Door Rengert-Jan Elburg

OP 16 OKTOBER BEGON OP RHODOS HET WERELDJONGERENCONGRES, GEORGANISEERD EN GEFINANCIERD DOOR DE GRIEKSE REGERING IN SAMENWERKING MET DE UNESCO. UIT NEDERLAND WAS VOOR DE JONGE DEMOCRATEN SIMON MINKS, LID VAN DE WERKGROEP BUITENLAND, AANWEZIG.

Organiseren is in het internationale circuit toch al niet het sterkste punt en als een bijeenkomst van deze strekking en -in dit geval- van een zodanig kaliber dat de halve wereld er zit diep in het MIddellandse Zee gebied plaatsvind, dan is het helemaal afzien.
"Toen Michael *(het illustere JD lid Michael Beck was in Griekenland als vertegenwoordiger van de International Humanist and Ethical Youth Organisation, R-J E.)* en ik in Athene waren aangekomen, kregen we een chauffeur toegewezen, die ons Athene zou laten zien. Hij verkeerde kennelijk in de veronderstelling dat Athene slechts uit één straat bestond en keerde na drie minuten dan ook weer terug," vertelt Simon.
Eenmaal op Rhodos werd kennis gemaakt met de andere vertegenwoordigers (alleen al uit Nederland naast de Jonge Democraten de PSPjo, JOVD, IHEU en het CDJA) en begon het officiële programma.
"Ik vroeg me even af," aldus Simon, "of de jeugd uit het Oostblok hun ouders hadden gestuurd, maar ze verzekerden mij dat dat niet zo was, de leeftijdsgrens tussen 'jong' en ouder ligt daar op veertig jaar."
Het officiële programma bleek, zoals vaker, minder geschikt voor discussies en gesprekken dan de avonden.
"Vooral de contacten met de griekse Kodiso partij waren erg interessant en gesprekken met de russische- en PLO vertegenwoordigers leverden natuurlijk veel gespreksstof op."
En passant schijnt de nederlandse 'crew' in Griekenland de vertegenwoordiger van de Poolse regering onder de tafel te hebben gedronken. "Je moet niet denken dat er alleen informeel gesproken is," zegt Simon, "dat is niet helemaal juist. Overdag waren er fora, werd in werkgroepen en vervolgens in plenaire zitting gewerkt, waarin verschillende sprekers van de jongerenorganisaties hun visie gaven op het vrede- en veiligheidsprobleem in de wereld."
Simon had de belangrijkste passages van zijn bijdrage van te voren getracht bekend te maken via de daartoe bevoegde instantie, hetgeen niet helemaal uit de verf gekomen is.

De bijdrage van jong democratische zijde aan de vrede- en veiligheidsdiscussie was gebaseerd op de (toen nog) conceptuele vrede- en veiligheidsresolutie.

Lees door op pagina 20.

vervolg van pagina 19.

"Europa, min of meer opgedeeld in invloedsferen tussen de twee supermachten, van wie de één zijn invloed meer doet gelden dan de ander, dreigt het slachtveld van de wereld te worden. En niet voor de eerste keer. Wel voor de eerste keer zonder dat de directe aanleiding (en) in dit werelddeel liggen. (...)Volgens de JD zal de Europese verdediging in de toekomst een Europese aangelegenheid moeten zijn. Wij realiseren ons dat dat een langdurig proces zal zijn. Een eerste stap in de goede richting zou een veel nauwere samenwerking tussen de huidige Europese NAVO lidstaten kunnen zijn, die uiteindelijk moet leiden tot de instelling van een Europese Defensie Gemeenschap (EDG).
De realisering op termijn van deze Europese Defensie Gemeenschap zal tenslotte moeten uitkomen op de opheffing van de NAVO en het Warschaupact, welke organisaties door hun bemoeienis met de Europese vrede- en veiligheid juist de grootste bedreiging daarvan vormen."
Volgens Simon voelde de Bulgaarse afvaardiging wel iets voor deze nieuwe ideeën. Dat zal dan wel aan de wederzijdse kennis van de Engelse taal gelegen hebben.

Tijdens de stemmingen zijn Simon en Michael Beck trouwens demonstratief opgestapt en hebben de zaal verlaten: de congresleiding (gevormd door vertegenwoordigers van de griekse regering) acteerde uiterst onduidelijk en bovendien ondemocratisch. Het kwam er uiteindelijk op neer dat het presidium bepaalde wat er in de tekst van het slotrapport zou worden opgenomen en niet de deelnemende jongerenorganisaties.
Een niet zo beste beurt voor de griekse regering dus.

R-J.E.

(Ingezonden mededeling)

WAT DOET HET 'LANDELIJK' ?

giobesturen krijgen vanaf 1 januari 1985 het mededelingenblad ORGI toegestuurd. Hierin kunnen de belangrijkste besluiten van het Landelijk Bestuur Jonge Democraten worden teruggevonden, de organisatoire vooruitgang afgelezen, kortom: het antwoord gevonden op de vraag "Wat doet het 'landelijk'."
Natuurlijk is dat niet alleen interessant voor de regiobesturen.
Daarom kan elke Jonge Democraat zich voor ƒ10,- op deze tienjaarlijkse uitgave abonneren.
Stort ƒ10,- onder vermelding van ORGI op giro 701386 ten name van Jonge Democraten, Den Haag en weet voortaan ALLES.

Lees 't in ORGI. Maak fl.10,- over op gironr. 701386 tnv Jonge Democraten, Den Haag.

DEMO

Michiel Jacobs

Grote verslagenheid maakte zich meester van velen binnen de JD en daarbuiten, toen bekend werd dat Michiel Jacobs voorgoed afscheid van ons genomen had. Michiel is van onschatbare waarde geweest voor het internationale werk van onze organisatie.
Als Europeaan in hart en nieren, oprichter en algemeen secretaris van Forum International en overtuigd Democraat stond hij het Landelijk Bestuur bij met zijn originaliteit, zijn grote organisatietalent en zijn jarenlange ervaring in de internationale jongerenbeweging.
Michiel was een Jonge Democraat van allure.
Op 16 oktober 1984 overleed hij op 30-jarige leeftijd.
Met dankbaarheid denken wij aan hem terug.

Namens het Landelijk Bestuur,
Jos Koeleman.

LET OP !

(Ingezonden mededeling)

BERLIJN'85

Op het scholing- en vormingsprogramma 1985 staat voor oktober een bezoek aan Oost- en West Berlijn gepland. Het is de bedoeling twee dagen "drüben" en twee dagen aan deze kant van het gordijn te zijn, waarbij ontmoetingen zullen plaatsvinden met resp. de FDJ (jongerenorganisatie van de partij in de DDR) en onze zusterorganisatie DJD.
Er zal worden kennis gemaakt met de West- en de Oost-Berlijnse visie op de Duitse geschiedenis, een bezoek worden gebracht aan het gebouw van de voormalige Rijksdag, er zal gewandeld kunnen worden op Unter den Linden en uitgegaan in de etalage van het westen.
Wegens de tijd die het de DDR ambassade kost de visumaanvragen in behandeling te nemen, is het noodzakelijk dat je, wanneer je bij de deelnemers wilt behoren, snel in actie komt. WIL JE IN OKTOBER MEE NAAR BERLIJN ? STUUR DAN EEN KAARTJE MET NAAM, ADRES, TELEFOON, LEEFTIJD EN PASPOORTNUMMER (-is 'ie geldig ?-) NAAR HANS VAN DALEN, AEGIDIUSSTRAAT 184 B, 3061 XS ROTTERDAM. OF BEL: 010-126204.NU.

JD

DEMO Bunnik

NA 40 JAAR OPNIEUW VRIJZINNIG DEMOCRATEN

JD KIEST DUIDELIJKE POSITIE

Door Snurker

NA BIJNA VEERTIG JAAR OPNIEUW VRIJZINNIG DEMOCRATEN, DAT WAS HET BELANGRIJKSTE BESLUIT VAN HET JD CONGRES VAN 10 EN 11 NOVEMBER IN BUNNIK. EEN GOEDBEZOCHTE ALV DISCUSSIEERDE OVER DE GRONDSLAGEN VAN POLITIEK DOEN EN LATEN VAN VRIJZINNIG DEMOCRATEN EN DE EIGENTIJDSE, PRACTISCHE TOEPASSING DAARVAN. INEKE LAMBERS WREEF LUBBERS C.S EEN BELEID A LA DAT VAN SALOMON, MAAR DAN ZONDER DIENS WIJSHEID, AAN EN MARCUS BAKKER EN JAN GLASTRA VOCHTEN OM HUN GELIJK OVER RATIONALITEIT.

Ridderhofstad Rhijnauwen bleek zo'n beetje wel wat we er ons van hadden voorgesteld: een up-to-date jeugdherberg/congrescentrum in een rustieke omgeving, waarin het vooral de morgen na de nacht ervoor goed toeven is. Het congres ging over Eritrea, Iran, energie, vrede- en veiligheid, het markermeer, de rechtspositie van minderjarigen en de beginselverklaring. Dit veel te zware programma was nog extra gewicht meegegeven door de voormalig staatssecretaris van milieubeheer, Ineke Lambers-Hacqebard, de opening te laten verrichten. Fel hekelde zij de wijze van regeren van de coalitiepartners CDA en VVD en het beleid dat deze combinatie voert. Bij gebrek aan werkelijke verschillen ("Het conservatisme, het met het badwater van het kabinet Lubbers wegggooien van de zwaksten in de samenleving, is het bindende element") voeren de regeringsfracties papieren schijngevechten, aldus Lambers. Zij hield haar gehoor ook nog een aantal diepzinnige overpijnzingen voor met betrekking tot het formuleren van uitgangspunten van politiek handelen, maar deelde uiteindelijk de (zo zou later blijken) algemene opinie: kiezen voor een vrijzinnig democratische naamgeving is vooruitblikken geschraagd door het verleden. Tenslotte waarschuwde het ex-D'66 kamerlid de Jonge Democraten en D'66 voor de "zuigkracht van het indifferente midden".

ZORGVULDIG FORMULEREN

De behandeling van 's lands langste Huishoudelijk Reglement leidde tevens tot het aannemen van 's lands meest zorgvuldig geformuleerde Huishoudelijk Reglement. Het zijn van Democraten met een hoofdletter stelt eisen aan je eigen huisregels, vond een duidelijke meerderheid. Democratie is, ook intern, om te beginnen een zaak van een zo open mogelijke besluitvormingsprocedure. Veel werk was besteed door de regio Groningen aan het wegwerken van vlekjes, dit soms tot hilariteit-en niet in de laatste plaats bij hen zelf. Alles kwam "regt", ook bij de financiële perikelen. Het congres uitte de wens om tot een afdrachtensysteem voor regio's te komen, die "de basis van de organisatie vormen". En zo is dat.
Zorgvuldige formuleringen ook bij Marcus Bakker, die er horizontaal tegenaan in ging in zijn debat met D'66 senator Jan Glastra van Loon. Bakker was niet te beroerd om een oud geschilpunt tussen beide, de gekozen minister president, op te graven en uit te diepen. De gedachtenwisseling die mede daarop volgde voldeed aan ieders wensen (en verwachtingen): de oudjes doen het nog best.
Bestuursverkiezingen ("Ik ben ontzettend blij hier nu voor de Jonge Democraten te staan na hele slechte ervaringen in de JOVD 't Gooi", etc), vooralsnog niet toetreden tot de IFLRY en aktueel politieke moties beeindigden de eerste congresdag. Het JD diner bestond al weer uit Chinees. Schijnt het, want wanneer hij bij ondergetekende arriveerde was de jeugdherbergtrog steeds net leeg.
Het feest werd een lobbyfeest.

LEVE DE PROCEDURES

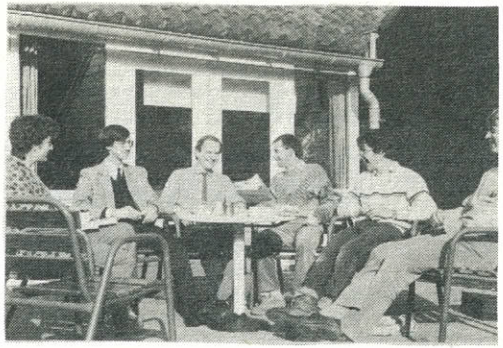
Na de nachtrust, die volgens sommigen op zaal 4 verstoord werd door het regelmatig geronk van een vrijzinnig democratische cirkelzaag, was het tijd voor het King Korn en de halvajam. In het park trof ik de scheidende vice-voorzitter Peter de Vries aan. -Volgens mij is er iets met dat bier.-*"Ja, het is zovéél".*
Het Landelijk Bestuur hamerde, volgens Josinta Sarkol, te veel op het historisch besef bij de behandeling van de beginselverklaring. Toch was dat een niet onbelangrijk deel van de motivatie om juist tot het vrijzinnig democratische "etiket" te komen. Een waslijst van sprekers had zich bij congresvoorzitter Felix Frankfurther aangemeld om zijn of haar zegje te doen.
Elmer Klaasen: *"Liberaal heeft in Nederland een negatieve bijklank gekregen, omdat het wordt gebruikt voor puur economisch liberalisme, waarbij iedere solidariteit met groepen die niet van economische vrijheid kunnen profiteren achterwege blijft.* Linze Schaap: *"Als je je dan vrijzinnig democratisch noemt, dan moet je naar de invulling daarvan in 1985, 1986 kijken.(...)Het is niet zo, dat de VDB alleen maar leuke en goede ideeën had. Denk inderdaad maar eens aan het bezuinigingsbeleid van Colijn en Oud. Men had er in die tijd een leuke term voor: C & O is toch voordeliger."* Josinta: *"Ik denk dat een aanduiding onontbeerlijk is voor de herkenbaarheid van onze organisatie.(...) In welke uitdrukking komt het best tot uiting waar we voor staan? Het is de manier waarop wij oplossingen proberen te vinden voor problemen waarin wij ons onderscheiden van andere organisaties."* Peter de Vries: *"Het geeft een duidelijke aanduiding van waar we staan in de politiek: Dat we links van het midden staan, maar bepaald geen rooie socialisten zijn."* Gaston Siegelaar: *"Wat moeten we nou met het voorstel van Groningen (vrijzinnig schrappen, S.) ? Met vrijzinnig democratisch kunnen we de boer op !"* Jos Koeleman: *"In het buitenland hou ik dan 'n verhaal van vijf minuten over de JD. En dan zegt zo'n Engelsman daarna: 'Oh, you're a Liberal'.(...)Het woord liberaal is als gebruikt."* Hans van Dalen: *"Vrijzinnig is treffend."*
En zo kabbelde het nog wel even voort. Afgewisseld met ordevoorstellen en procedurevergissingen deed iedereen z'n best om zo goed mogelijk op de video te komen. Amendement 31 werd verworpen, de JD heeft voortaan vrijzinnig democratisch als ondertitel. Vrijzinnig omdat we voor het politiek actief zijn geen bijbel, Marx of ander spoorboekje richting paradijs op aarde nodig hebben, democratisch omdat democratie een doel en middel vormt.

GEEN STEMRECHT VOOR 16 JARIGEN

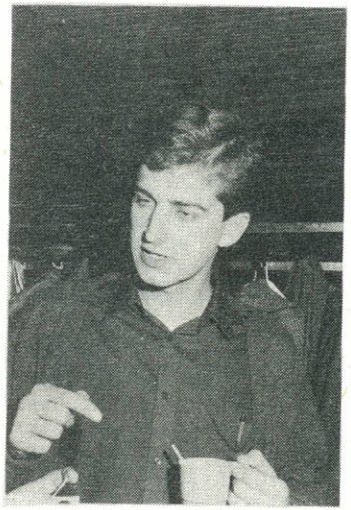
Niet alleen zwakte het congres de LB-resolutie kernenergie zodanig af dat Borssele en Dodewaard open mogen blijven (dat vond het LB dus niet leuk), ook haalde het amendement Bezemer, dat beoogde in de resolutie rechtspositie minderjarigen op te nemen dat het actief stemrecht verlaagd moet worden naar zestien jaar, het niet. Op één stem.
De Jonge Democraten hebben een duidelijke positie ingenomen in het politieke spectrum. En een perfect congres gehouden in Bunnik.

S.

Marcus Bakker: "Ja, dat soort dingen zegt U als vrijzinnig democraten allemaal natuurlijk veel netten."



Limburgs regiobestuur: eerst koffie.

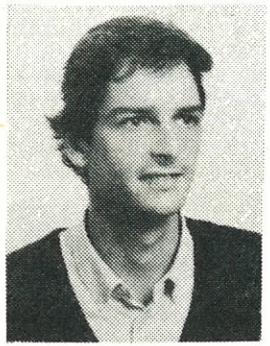


Steven Pieters (voorzitter Regio Groningen): "Het staat niet in de Statuten !"

Voorzitter en vice-voorzitters. Toch nog 'n LB romance ?

Jan Glastra van Loon vindt de Folia veel leuker dan ons Huishoudelijk Reglement (boven). Ineke Lambers: "Vooruitblikken geschraagd door het verleden."

... kwamen op de kleintjes letten. Hein Jaarsma (21 ?) : "Brinkman heeft de oplossing gevonden-vrijwilligerswerk, maar dan wel verplicht."



Jonge Democraten nu 'vrijzinnig'

De Jonge Democraten (JD), de jongerenorganisatie van D'66, heeft op een congres zondag in Bunnik besloten zich voortaan ook „vrijzinning democratisch" te noemen. Met deze naamgeving neemt JD afstand van D'66, dat eerder dit jaar zo'n voorstel verwierp.
De term „vrijzinnig democratisch" is zodoende na 38 jaar terug in de Nederlandse politiek. In 1946 gingen de toenmalige Vrijzinnig Democratische Bond (VDB) en Vrijzinnig Democratische Jongerenorganisatie (VDJO) op in de Partij van de Arbeid.
Hein Jaarsma (21) werd gekozen als voorzitter van de Jonge Democraten als opvolger van Paul Hulst.

HAAGSCHE COURANT
12 NOVEMBER 1984

Wat besloot het congres?

Zie voor de resoluties de congresdemo, voor moties en amendementen het congresboek.

HUISHOUDELIJK REGLEMENT	
amendement 1 t/m 10	aangenomen
amendement 11	verworpen
amendement 12	aangenomen
amendement 13 en 14	verworpen
amendement 15 t/m 19	aangenomen
amendement 20	ingetrokken
amendement 21 t/m 25	aangenomen
amendement 26	ingetrokken
amendement 27	aangenomen
HR aldus geamendeerd	aangenomen
RESOLUTIE IFLRY	aangenomen
RESOLUTIE VREDE EN VEILIGHEID	
amendement 28	verworpen
motie 29	aangenomen
resolutie met daaraan verbonden motie 29	aangenomen
RESOLUTIE MARKERMEER	aangenomen
ACTUEEL POLITIEKE MOTIES	
motie 30 a	aangenomen
motie 30 b (30 door ordevoorstel gesplitst)	aangenomen
motie Irak/Iran	aangenomen
motie nieuw stelsel studiefinanciering	aangenomen
BEGINSELVERKLARING	
amendement 31	verworpen
amendement 32	aangenomen
amendement 33	verworpen
amendement 34	verworpen
amendement 35 t/m 37	aangenomen
Beginselverklaring aldus geamendeerd	aangenomen
toegevoegde motie intentieverklaring	aangenomen
RESOLUTIE MINDERJARIGEN	
amendement 38	verworpen
resolutie	aangenomen
RESOLUTIE KERNENERGIE	
geamendeerde resolutie	aangenomen
RESOLUTIE JEUGDWERKGELEGENHEID	
amendement 39	aangenomen
motie 40	ingetrokken
resolutie aldus geamendeerd	aangenomen

Namens de stemcommissie: Gert Warmerdam. Namens LB: Ruud van der Steeg.

KASCOMMISSIE

lid

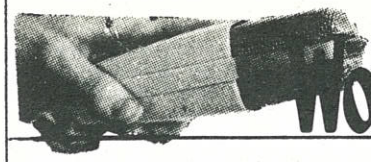
Peter de Vries

LANDELIJK BESTUUR

voorzitter	Hein Jaarsma
algemeen secretaris	Peter Launy
secr. scoling & v.	Hans van Dalen
penningmeester	Marcel Veloo

vice-vz. orgie. Ruud v.d. Steeg

VERVOLG VAN PAGINA 13



Wolffensperger

DEMO: Ben je bereid om, wanneer je dat door de partij gevraagd wordt, de lijsttrekkersfunctie op je te nemen ?

GJW: "Zowel Hans van Mierlo als ik hebben op deze vraag nog nooit ja of nee gezegd en dat ben ik ook nu niet van plan.
Waarom zeg ik dit ? Ik vind dat lijsttrekkerschap namelijk niet het belangrijkste, het meest essentiële. Veel belangrijker is volgens mij de beantwoording van de vraag wat D'66 in de toekomst moet doen om weer kiezers aan te trekken. Het is niet zo dat er geen kiezers zijn. Dat is gebleken toen wij in 1981 omhoogschoten van acht naar zeventien Kamerzetels. Het wezenlijke probleem ligt in het apparaat van D'66, in het aanbod van D'66 aan de kiezers. Dit heeft volgens mij drie oorzaken: Ten eerste: D'66 heeft te lijden onder het verwijt van gebrek aan duidelijkheid. Ten tweede: Er is een sterke negatieve nasmaak ontstaan rond enkele beslissingen van toenmalige D'66-ministers en ten derde: op dit moment heb ik het idee dat er een verstarring optreedt binnen de partij. Iedereen is defensief, er worden geen nieuwe mogelijkheden gezocht en aangepakt. Ik zie D'66 nu als een soort konijntje dat in de koplampen van een auto niet meer weet waar ze naar toe moet springen. Ze is gefixeerd op haar ondergang en kan maar niet wegspringen."

DEMO: Hoe moet het konijntje dat doen ?

GJW: "Volgens mij kan D'66 drie hoofdrichtingen inslaan, te weten a) de partij opheffen en een nieuwe partij oprichten, voordeel: we zijn van de gedateerde naam af, nadeel: je gooit het gehele apparaat, wat ook z'n goede kanten heeft, overboord. b) Je blijft doormodderen, waardoor ik een zeker afsterven van de partij voorspel, òf je houdt deze partij maar komt met een radicaal nieuw aanbod naar de kiezer toe.
Voor die derde mogelijkheid kies ik. De nieuwe inhoud van D'66 moet de volgende kenmerken hebben. Ze is programmatisch. Geen dikke bundels beleidsprogramma als een soort telefoonboek op grijs gerecycled papier. Nee, er moet een helder en pakkend verkiezingsprogramma opgesteld worden, waarbij enkele issues naar voren dienen te treden.
Op die issues dien je bij de verkiezingen de nadruk te leggen.
Verder moet het gezicht naar buiten toe bespreekbaar zijn. Hierin zit ook de discussie over de man, de lijsttrekker van D'66. In deze discussies moeten enerzijds niet de poten onder de stoel worden weggezaagd, anderzijds mogen er in deze discussies geen taboe onderwerpen zijn. Men moet openlijk kunnen discussiëren. Het laatste kenmerk betreft de vraag wáár de plaats van D'66 in het Nederlandse politieke stelsel is. Een duidelijke standpuntsbepaling is hier noodzakelijk.
Als aan deze drie voorwaarden is voldaan, denk ik dat een progressief-liberaal D'66 goed is voor een tien à twaalf aantal stabiele Kamerzetels. Daar moeten we op mikken, niet op meer."

DEMO: Onder die voorwaarden wil jij wel naar Den Haag ?

GJW: "Naast een radicaal vernieuwd verkiezingsprogramma, dient D'66 een kwalitatief goede Kamerfractie te hebben, en of ik daar nu als eerste, tweede of derde man bij kom, dat maakt mij niet uit. In principe ben ik dan beschikbaar."

Lees door op pagina 28.

Vervolg van Pagina 27.

DEMO: Hoe zie je de rol van Engwirda en Van Mierlo in dit geheel ?

GJW: "Maarten zou zeker deel uit moeten maken van deze kwalitatief goede Kamerfractie. Hij is een zeer goed econoom, die binnen de partij zeker nodig is.
Over Hans van Mierlo wil ik wel wat meer zeggen. Ik beschouw hem namelijk als een soort vertegenwoordiger van de eerste fase van D'66.
Ik zie de geschiedenis van D'66 in drie fasen. De eerste liep van 1966 tot 1973, waarin de partij puur een reactie was op het bestaande politieke stelsel. We wilden het verzuilde bestel laten ontploffen.
De tweede fase van D'66 loopt van 1976 tot ongeveer nu. Dit is een periode van twijfel geweest. Is D'66 nu de reactiepartij die ze aan het eind van de jaren zestig was, of is ze een normale, lullige politieke partij geworden zoals elke andere partij ? Dat is wat men zich in deze periode afvroeg.
De derde fase breekt volgens mij nu aan en ik beschouw mijzelf ook als aanhanger van deze fase. Wij zijn een gewone politieke partij, net als alle andere partijen en we moeten nu een duidelijke partijvisie ontwikkelen. Van MIerlo is dus wel een vertegenwoordiger van die eerste fase, maar toch denk ik dat we voorlopig hem het beste als lijsttrekker kunnen hebben. Ten eerste is hij de meest ervaren man van de gehele partij. Ten tweede zou hergroeperen van het apparaat, de fractie, onder hem mogelijk zijn.
Zoals gezegd, het gaat mij in de eerste plaats om de programma inhoud die duidelijk naar buiten toetredend is op de belangrijke issues en ten tweede om een degelijk D'66 apparaat. Wat nu dreigt is dat mensen meewarig gaan doen als er over D'66 wordt gepraat en haar ook een zeteltje geven, als een brokje voor de hond. Dat moeten we en kunnen we volgens mij vermijden. Terugbijten !"

M.R.&S.M.

JD
JONGE DEMOCRATEN
secretariaat:
BEZUIDENHOUTSEWEG 195
2594 AJ DEN HAAG
telefoon: 070-858303

Pak nu vast 'n schaar.
Gebruik 'm op pagina 47.

REGIOBE - WONERS!

De regio is de basis voor JD-aktiviteiten. Op dit moment hebben we regio's in Amsterdam Groningen en Limburg. Maar er liggen plannen voor méér.
De regio Noord-Brabant verkeert in de meest verregaande staat van oprichting. Maar zij vraagt nog enkele Jonge Democraten die de schouders er onder willen zetten.
Contactpersoon voor Noord-Brabant is HUBERT VERMONDEN, VENNEWEIDE 117, 4824 EP BREDA.
TELEFOON 076-417025.

DE JD LAAT ZIEN WAT ZE TE ZEGGEN HEEFT.

Vanzelf ?

Niets gaat vanzelf.
Ook niet het verzendklaar maken van dit blad. Met 'n paar mensen een rotklus, met iets meer een niet onaardig karweitje. Bij de snel stijgende oplage van dit moment zijn meer mensen die willen helpen absoluut noodzakelijk.
Als je DEMO jouw inzet waard vindt, bel dan nu even met de mededeling dat je voortaan helpt.
Telefoon 020-798713.

(advertentie)

Wij filmden op zondag 11 november in Bunnik de hoogtepunten van het JD congres.
Deze hoogtepunten, gevolgd door het commentaar van enkele 'kopstukken' is verkrijgbaar op de drie types videosystemen in high-grade kwaliteit. Een registratie van blijvende waarde.

DE SLAG BIJ BUNNIK

De 'Slag bij Bunnik' kan je bestellen door het gireren van het verschuldigde bedrag op giro 5581234 tnv. CCP, Den Haag, o.v.v. van Beta,VHS of VCC

Giro 5581234,
tnv CCP Den Haag.
Beta & VHS fl.50,-
Video 2000 fl.60,-

MARIJKE EN CEES SPRATS
CLOSED CIRCUIT PROJEKTEN
KONINGIN EMMAKADE 175
2518 JN DEN HAAG
TELEFOON 070-468645

DEMO 1430-1984

Censuur, het Eeuwige Conflict

Door Bram van Uchelen

"HET AAN CENSUUR TEN GRONDSLAGLIGGENDE CONFLICT IS DE STRIJD TUSSEN DE DRANG NAAR VRIJHEID EN VOORUITGANG ENERZIJDS, DE WEERSTAND TEGEN PLOTSELINGE VERANDERINGEN ANDERZIJDS", ZO STELT DE CATALOGUS VAN DE TENTOONSTELLING *'Censorship, 500 years of conflict'*, DIE VAN 1 JUNI TOT 15 OKTOBER IN DE OPENBARE BIBLIOTHEEK AAN DE FIFTH AVENUE IN NEW YORK WERD GEHOUDEN. OOIT BLIJKT IN OHIO SALINGER'S "CATCHER IN THE RYE' VERBODEN TE ZIJN GEWEEST.

Censuur is het toezicht op voor publicatie bestemd drukwerk, films, toneelvoorstellingen enzovoorts, "in oorlogstijd of in een staat zonder drukpersvrijheid", zegt het woordenboek. Vergeet het maar. Ook in de zogenaamde vrije wereld of in landen die volgens hun gronwet vrijheid van drukpers kennen, tiert de censuur (vaak nog steeds) welig.
In de loop der tijden heeft deze beperking van de individuele vrijheid veel vormen aangenomen. In de romeinse tijd had de censor, een belangrijke magistraat, de bevoegdheid de burger op grond van diens gedrag bij een bepaalde stand in te delen.
Roomskatholieke censoren maakten jacht op ketterse geschriften, die vergezeld van hun auteurs werden verbrand. Of verklaarden theorieën die het kerkelijk standpunt dat de aarde plat was verboden. Vooral in de negentiende eeuw oordeelden moralistische censoren over wat wel en wat niet geschikt was om in familiekring te lezen. De twintigste eeuw leverde ondermeer een verbod van een boek van Darwin over de evolutie-

Links: Castro in 1959 met een onbekend gebleven man en Carlos Franqui in het midden. Enige jaren later restte nog slechts zijn schaduw in de gecensureerde foto. Rechts: Onvoorstelbaar en toch waar: er wordt gewerkt aan een standaard boekwerk, waarin de Europese oorlogen niet opgenomen zullen zijn. (Uit NRC Ha-bla van 27/9/84).

theorie in Texas, dat van 'The Catcher in the Rye' van J.D. Salinger in Ohio en de totale hersenspoelingen van totalitaire regimes op, waarbij eigenlijk niet eens meer van een censuur gesproken kan worden: de controle over de informatievoorziening was in nazi-Duitsland en is in de Sovjet-Unie de vleesgeworden nachtmerrie van George Orwell angstig dicht genaderd. Censuur werd (en wordt) altijd gerechtvaardigd uit naam van de maatschappelijke orde en het algemeen belang.

PUDDINGZAKJES

De tentoonstelling in the New York Public Library ging voornamelijk over censuur van gedrukte tekst, maar er was ook een programma opgezet van verboden films en theater.
Te zien waren verboden of gecensureerde teksten uit de westerse cultuur:
het Oude Testament in de vertaling van Luther, een door de CIA verknipt manuscript van een boek over de CIA, geschriften van Galileï, brieven van uitgevers over James Joyce' 'Ulysses' en anti-nazi pamfletten, gedrukt aan de binnenzijde van Dr. Oetker puddingzakjes. 'De negerhut van Oom Tom' en een "aangepaste" bloemlezing van Shakespeare, met op de binnenzijde de tekst: "Aan de originele tekst is niets toegevoegd, maar woorden en uitdrukkingen die men niet hardop in de familiekring kan voorlezen, zijn weggelaten." De bloemlezing werd niettemin destijd aangeprezen als 'compleet'.

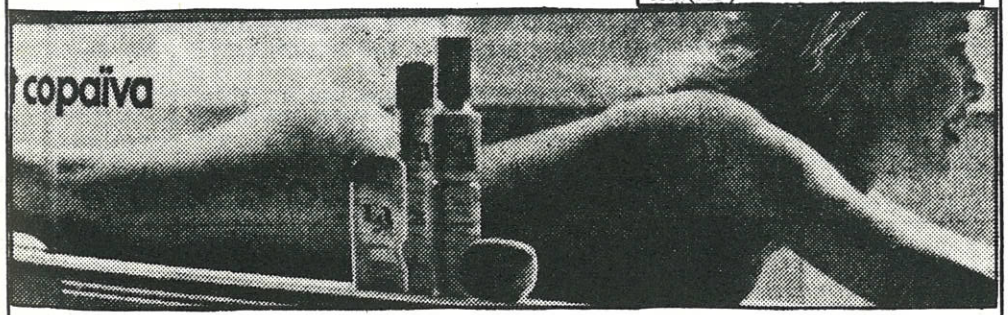
Europarlement wil geschiedenis herschrijven

LONDEN, 27 sept. — De Britten zijn verstoord over een campagne van het Europees Parlement om de naam van Waterloo Station in Londen veranderd te krijgen. Europese wetgevers zijn van mening dat door die naam de herinnering aan de Napoleontische oorlogen tussen Frankrijk en Groot-Brittannië te levend wordt gehouden.

Waterloo was het Belgische slagveld waar de hertog van Wellington, bijgenaamd de IJzeren Hertog, een van Engelands beroemdste generaals, in 1815 een definitieve nederlaag toebracht aan Napoleon.

"Je kunt de geschiedenis niet neutraliseren", zo zei Michael Elliott, lid van de socialistische fractie in het Europees parlement, gisteren. Waterloo Station maakt deel uit van de rijkdom der historische traditie.

De naamsverandering is voorgesteld door de onderwijscommissie van het Europese parlement, die erop uit is een standaard geschiedenisboek in de hele Europese Gemeenschap in te voeren waarin vermelding van oorlogen tussen Europese landen achterwege wordt gelaten.(AP)



In oktober eiste de SGP een verbod van deze "aanstootgevende" badschuim reclame op bussen.

Lees door op blz. 32.

"Door de uitvinding van de boekdrukkunst in 1430 werden nieuwe ideeën voor veel meer mensen in West-EUropa toegankelijk. Binnen vijftig jaar doken de eerste wetten op die het gedrukte woord aan banden legden. Als reactie daarop werden clandestiene drukkerijen opgericht om deze wetten te omzeilen. De censuur -en de strijd ertegen- was begonnen." De katholieke kerk bestrijdt tussen 1450 en 1600 de verspreiding van protestante geschriften. Maar ook de katholieke Rabelais met zijn half verborgen kritiek op kerk en koning wordt gecensureerd. De expositie en de catalogus lieten zien hoe in de periode van 1580 tot 1695 (het jaar waarin in Engeland de wet wordt afgeschaft, die de publicatie van een boek afhankelijk stelt van een vergunning) nieuwe wetenschappelijke ideeën het bestaande wereldbeeld bedreigen. De eerdergenoemde Galileï wordt door de Inquisitie aangeklaagd wegens zijn theorie dat niet de aarde, maar de zon het middelpunt van het universum.

ONZEDELIJKE PASSAGES

Tussen 1695 en 1800 pleiten belangrijke dichters en schrijvers zoals Montesquieu, Voltaire en Rousseau voor een op vrijheid en tolerantie gebaseerde liberale maatschappij. Hun filosofieën op zichzelf vormden vaak geen bedreiging van het establishment, maar niettemin verdwijnen er werken op de brandstapels, zoals 'Emile' van Rousseau, dat handelde over de corruptie van de politieke machthebbers in Frankrijk. Van 1800 tot 1890, zo toont de catalogus aan, is een bewijs, dat een geschrift tegen de gevestigde moraal indruist, meestal al voldoende om het te verbieden. Naar aanleiding van de publicatie van 'Madame Bovary' als feuilleton in het tijdsschrift 'Revue de Paris' spant de Franse staat een proces aan tegen auteur Gustave Flaubert.
Het verhaal zou onzedelijke passages bevatten. Flaubert wint het proces en het later uitgegeven boek wordt prompt een groot succes.
Rond de Eerste Wereldoorlog zijn veel anti-militaristen het slachtoffer van censurering en in de Verenigde Staten wordt de socialistische krant 'The Masses' verboden. In de periode voor en tijdens de Tweede Wereldoorlog verbranden de nazi's 'entartete' literatuur: Marx, Freud, Brecht, Thomas Mann, Einstein en anderen.
De tentoonstelling eindigt met de publicatie van '1984' van George Orwell in 1949: de beschrijving van een totalitaire staat waarin al het geschrevene in dienst staat van dat wat door de machthebbers het "nationaal belang" noemen.

AKTUEEL

Het beëindigen van het overzicht van het ingrijpen in een van de meest elementaire vrijheden van mensen in 1949 wekt wellicht de indruk dat censuur een probleem van het verleden is, waar we zeker in ons deel van de wereld geen last meer van hebben.
Niettemin kan in Amerika bijvoorbeeld een groepje verontruste ouders de verspreiding op scholen van een bepaald boek tegenhouden. En dat gebeurt dan ook regelmatig.
Of wat te denken van minister van Binnenlandse Zaken Hans Wiegel,die nog maar luttele jaren terug hemel en aarde bewoog om de naar zijn smaak omstreden BBC film 'De dood van een prinses' van het nederlandse televisiescherm te weren ? "Niet in het nationaal belang", vond de liberaal Wiegel de vertoning van de film, die handelde over malversaties in Saoudi-Arabië. De Vrij Nederland journalist kreeg, toen hij bezig was met een boek over de Binnenlandse Veiligheids Dienst (BVD) prompt diezelfde BVD achter zich aan en de Haagse Post moest een artikel dat samenwerking tussen de bedrijfspolitie van Philips en de SS tijdens de oorlogjaren rectificeren.

'The CIA and the cult of Intelligence' van Victor Marchetti en John Marks verknipt door de CIA in 1974.

Met de komst van nieuwe mogelijkheden voor het verspreiden van informatie, zoals destijds de boekdrukkunst, treden gezagsdragers voor het voetlicht die met soms twijfelachtige argumenten de 'free float of information' trachten in te dammen of door middel van kunstmatige ingrepen willen kanaliseren. De manouvres van het CDA rond de engelse kabelstations *Sky Channel* en *Music Box*. Het gehannes met de verdeling van de FM schaal.
De informatiedragers veranderen, de neiging om nieuwe mogelijkheden te weren blijven bestaan.
Belachelijk natuurlijk. "Maar," zo schrijft de directeur van de Public LIbrary in NEw York, Gregorian, " je moet ook de censor in zijn waarde laten. Die is vaak net zo integer als de gecensureerde. Het conflict dat ten grondslag ligt aan censuur zal in essentie altijd blijven bestaan."

BvU.

JD

ACH JA, RADIO MOSKOU

Iedere avond brengt het station *Radio Moskou* een Nederlandse programmering in de lucht. Streng maar gemoedelijk klinkt doorgaans een mannestem à la die van VPRO's Cor Galis, de sfeer van de programmas ademt die van een druilerige zondagmiddag.
De onderwerpen die Radio Moskou haar nederlandstalige luisteraars graag voorschotel zijn 'de naleving van de vriendschapsakkoorden met het Afghaanse broedervolk', de grondslagen van het wereldcommunisme (urenlang) en de toekomst van ons land, dat zich momenteel in de terminologie van Radio Moskou 'in de wurggreep van het Amerikaanse imperialisme' bevindt.
Radio Moskou is een fantastisch medium voor echte liefhebbers van de ware censuur. Verzwegen worden de perikelen in Polen, de prestaties van de westerse ruimtevaart en de resultaten van de Comecon economie. 'De redactie krijgt veel dankbare brieven uit Holland waarin luisteraars schrijven, dat zij Radio Moskou zien als de enige bron om waarheidsgetrouwe informatie over de Sovjet-Unie te kunnen krijgen', zegt de voorzitter van de vriendschapsvereniging Nederland-Rusland.

DEMO te gast

Nieuwe samenleving vergt andere politieke mentaliteit

Door Bob van den Bos

ONZE HUIDIGE MAATSCHAPPIJ STAAT OP EEN KEERPUNT. DE SNELLE TECHNOLOGISCHE ONTWIKKELINGEN VERGEN BELANGRIJKE POLITIEKE KEUZES.
OPVALLEND GENOEG IS DIT NOG NAUWELIJKS TOT DE POLITIEK DOORGEDRONGEN. AFGEZIEN VAN WAT LIPPENDIENST AAN DIT THEMA TIJDENS DE ALGEMENE BESCHOUWINGEN LIJKEN DE DRIE GROOTSTE PARTIJEN ZICH ER NIET ERG VAN BEWUST TE ZIJN. EN NIET ALLEEN IN DE POLITIEK ZELF.

Op het afgelopen FNV congres werd (Volkskrant 8/10/84) "de aandacht afgeleid van belangrijke onderwerpen die op de vakbeweging afkomen. Is het niet veelzeggend dat discussies over de 'oprukkende flexibilisering in de arbeidsorganisatie', 'de informele economie' en 'de nieuwe technologie' woensdagavond in de marge van het congres en vrijblijven, in nauwelijks twee uur werden afgehandeld ? Deze randbijeenkomsten, overigens spaarzaam bezocht, verliepen moeizaam en het niveau was soms bedroevend".

Het is mijn stelling dat socialisten (PvdA) en conservatief liberalen (VVD) schromelijk te kort schieten als het gaat om het doelbewust vormgeven aan de nieuwe samenleving. Zowel het socialisme als het conservatief liberalisme zijn het product van de industriele revolutie. Zij hebben meegewerkt aan de opbouw van het soort welvaartsstaat dat daar uit voortvloeide. Voornaamste kenmerken: massaproductie, massale vervreemding, massa distributie, massa consumptie, massa onderwijs, massa media, sterke centrale overheid, verstedelijking. De identiteit van het individu werd in grote mate bepaald door de groep/klasse waartoe hij behoorde. Kleding, leefstijl, smaak, opvattingen en ga zo maar door zijn in hoge mate gestandariseerd. Zelfs de inrichting van onze stedencentra, met overal dezelfde autovrije gebieden met plantebakken en James Last muziek is een afspiegeling van dit uniforme, fantasieloze denken.

OP DE REM GAAN STAAN

Gebrek aan fantasie, durf en flexibiliteit is eigenlijk een wezenskenmerk van zowel het socialisme als het conservatief liberalisme. Toen de verzorgingsstaat door de economische teruggang onder grote druk kwam te staan werd er ook weer met verstarde patentoplossingen op gereageerd.
De socialisten vonden dat de economie meer planmatig (lees: door de centrale overheid) bestierd moest worden. Investeringen moesten veel meer worden gestuurd door de politiek. Zelfs kwam de gedachte op technologische vernieuwingen die op korte termijn arbeidsplaatsen kosten arbeisplaatsen kosten extra te belasten. Er werd gedacht in grote getallen, in termen van massaal sturen, dirigisme. Mensen die op verandering van dit vastgeroeste denken aansturen (Van Kemenade, van der Doef) kunnen rekenen op danig verzet binnen de eigen gelederen.
De conservatief liberalen kwamen niet veel verder dan hun aloude recept: op de rem gaan staan. Dat wil zeggen de overheid moet minder en de particulieren meer financiele ruimte krijgen. Denken over een nieuw soort samenleving is van oudsher taboe.

Nu wij op het breukpunt staan van de oude industriele samenleving naar de informatiemaatschappij blijven de gevestigde partijen (PvdA,VVD, CDA als slap aftreksel van de eerste twee) steken in hun verstarde wijze van denken.
De nieuwe technologieën bieden de toekomstige maatschappij enorme mogelijkheden. Mits op tijd onderkend, en, voorzover nodig, goed bijgestuurd kunnen zij de samenleving een veel menselijker gezicht geven. Menselijkheid via computers ? Ja, wis en waarachtig. Enkele voorbeelden.
Ten eerste kan de productie worden gehumaniseerd. Eentonig, vuil en onaangenaam werk kan door robots worden gedaan. De producten hoeven niet langer eenvormig en eentonig te zijn, ze kunnen veel meer worden afgestemd op de specifieke wensen van het individu.
Door te besparen op arbeidskosten bij massaproductie komt er geld vrij voor diensten aan groepen die het hard nodig hebben. Te denken valt aan mensen waar nu veelal te weinig aandacht aan besteed wordt, zoals gehandicapten, bejaarden, zieken, alleenstaanden (die het alleen niet kunnen redden) etc.
Tentweede zal de informatie technologie het mogelijk maken flexibele werktijden en omstandigheden door te voeren. Informatie werk wordt veel minder persoonsgebonden. Beschikbaarheid neemt ingrijpend toe.
Verschillende mensen op verschillende plaatsen op verschillende tijden kunnen gemakkelijk over dezelfde informatie beschikken. Veel meer dan tot nu toe zal het mogelijk zijn om thuis of in de buurt van thuis te werken. Dit kan, mits juist geïnterpreteerd een veel betere rolverdeling tussen man en vrouw tot gevolg hebben. Hierdoor kan ook het huis en de buurt een nieuwe plaats in het dagelijks bestaan van mensen krijgen.
Ten derde kan de informatie technologie ook sterk democratisernd werken. Was in de industriele revolutie eigendom van productiemiddelen essentieel, nu gaat het vooral om de toegang tot informatie.
Door de enorme (en explosieve) verspreiding van computers is er voor het eerst sprake van echt meerrichtingsverkeer: informatie gaat niet alleen van de top (bestuurders) naar de burgers, maar ook andersom en bovendien van de éne burger naar de andere ! De burgers kunnen hierdoor veel gemakkelijker direct betrokken worden bij de besluitvorming.
Uiteraard heeft dit ook nadelen (privacy bescherming) en daar moet dan ook vanuit de politiek worden ingegrepen.
Het zijn maar een paar voorbeelden, bij een andere gelegenheid zal ik hier dieper op in gaan. Waar het mij nu om gaat is dat de nieuwe maatschappij andere eisen aan mensen en politieke partijen stelt.
Vroeger kwam het neer op zich schikken naar de centrale macht, massaproductie, grote burocratieën, routine werkzaamheden. Dit heeft, behalve tot een zekere welvaart, ook geleid tot een fantasieloze, ontmenselijkte samenleving. Het individu ging op in de massa.
Nu de veranderingen zo snel en ingrijpend zijn; nu de technologie het op grote schaal mogelijk maakt het massale karakter te veranderen en het leven meer afgestemd kan worden op specifieke individuele wensen en omstandigheden.
Nu komt het aan op ontvankelijkheid voor verandering; op creativiteit en vindingrijkheid; op het niet vastgeroest zitten in oude ideologische patronen en wijzen van denken; op het gebruiken van de technologische middelen voor verwezenlijking van de samenleving; op het aanwenden van het welvaartsscheppend vermogen van de nieuwe technologieën.

Welnu, voor dit alles is een bepaalde politieke mentaliteit nodig.
Geen vastgeroest socialisme of conservatief liberalisme.
Wel een veranderingsgezinde, open benadering. Waar het gevoel voorop staat, maar het verstand niet ontbreekt.
Waar het ideaal onveranderd blijft, maar de middelen worden aangepast aan de werkelijkheid.
Ik noem het D'66-denken, maar het mag natuurlijk ook vrijzinnig democratie heten.

BvdB.

Bob van de Bos is vice-voorzitter van D'66.

u schrijft, DEMO drukt

Persvrijheid slijt bij niet gebruik

Bunnik 1

Geachte redactie,
Hoewel ik niet het type ben dat snel naar de pen grijpt om een ingezonden brief te schrijven kan ik het niet nalaten jullie te complimenteren met de Demo. De Demo is duidelijk, in begrijpelijke taal geschreven, interessant en heeft een gezonde dosis humor. Kortom: iets waar ik naar uitkijk en waar we als JD trots op moeten zijn. Tenslotte nog dit: wat mij in de JD aantrekt (ik kom trouwens van de JOVD) is de ondogmatische kijk op het liberalisme, het vrijzinnige element. De ALV van 10 en 11 november heeft de kans aangegrepen om duidelijkheid te scheppen in de beginselkwestie. Dat is een belangrijke zaak. Vanaf nu zullen zich min of meer liberaal voelende jongeren een *keuze* hebben nl. de rechtsliberale JOVD of de vrijzinnig democratische Jonge Democraten. Ik heb mijn keuze inmiddels dus bepaald.

Annette Porto le Blanche.

Bunnik 2

Tot voor kort was ik niet erg in politiek geïnteresseerd, maar omdat Peter actief is binnen de Jonge Democraten, werd mijn belangstelling gewekt. "Maak kennis met de JD" zegt de reclame. De ALV van 10 en 11 november was dus mijn eerste kennismaking met de JD en wat voor één ! De opkomst vond ik erg groot en het enthousiasme fantastisch.
Het feest aan het eind van de eerste congresdag vond ik erg geslaagd, omdat het mij de gelegenheid gaf nader kennis te maken met Jonge Democraten individueel. Er was geen sprake van dat regio's of besturen bij elkaar bleven 'plakken', integendeel, zou ik willen zeggen. De geluidsinstallatie viel uit, maar de vrijzinnig democratische lobby ging gewoon op volle toeren door. De discussie de volgende dag over de beginselverklaring was soms taai, maar had gelukkig een duidelijke uitslag: wij zijn de vrijzinnig democraten. Voor mij een interessant en in alle opzichten geslaagd weekend.

Bas Launy

vervolg van blz. 9.

COMMUNICATIE

De mogelijkheden tot communiceren zijn enorm gestegen. In vele opzichten is dit een positieve ontwikkeling. Efficiente en betrouwbare telecommunicatie draagt bij aan een leefbaarder wereld en om aan de groeiende vraag naar lange afstands communicatie te kunnen blijven voldoen is de micro-electronica onontbeerlijk.
Op het gebied van de massamedia zijn de ontwikkelingen naar mijn indruk minder positief. De voortschreidende technologie verhoogt de capaciteit van de massamedia, een capaciteit die volgens een welhaast ijzeren wet ook opgevuld wordt. Het hierdoor steeds groeiende aanbod maakt dat de mens overspoelt wordt met informatie. De grote capaciteit zou gebruikt moeten worden om informatie op maat te geven, maar de praktijk is anders. In de race om in kijkers of lezersgunst te raken of blijven, verschraald de diversiteit van het aanbod. Meer van hetzelfde dus. De technische mogelijkheden tot het aanbieden van informatie zijn zo groot dat de produktie van informatie daarbij achter gaat lopen. Dit leidt tot het aanbieden van pulp of tot herhaling. (Sky Channel is daar nu al een voorbeeld van. Op de minder dicht bekeken uren worden programma's gebracht die slechts waarde hebben voor kijkers die het motto 'als het maar beweegt' hanteren.) En hoe groter het aanbod van informatie, des te meer daarvan aan mensen voorbij gaat. Het opname vermogen van mensen is beperkt, wildgroei in het informatie aanbod kan er toe leiden dat we zelfs mider geinformeerd raken. Het aanbod moet divers, overzichtelijk en te over-zien zijn. (Uitwerking van deze problematiek laat ik aan de werkgroep media over.)

ADMINISTRATIE

Een groot deel van de beroepsbevolking is werkzaam in de administraieve sfeer. De werkgelegenheid zal door de toenemende automatisering van gegevensverwerking afnemen. Daadwerkelijke verdeling van arbeidstijd moet dan ook met kracht ter hand genomen worden.
Het werk verandert van karakter. Het bedienen van de apparatuur wordt steeds belangrijker. De mogelijkheid om thuis te werken (via een met de 'hoofdcomputer' gekoppelde terminal thuis) komt er weer. Opsluiting in eigen huis en ontsluiting van de sociale contacten die het kantoor met zich meebrengen, of verlost zijn van het woon-werk verkeer in de spits en flexibele werktijden. Ook hier zijn effecten moeilijk in te schatten.
De mogelijkheden tot gebruik van de opgeslagen informatie zijn toegenomen. Voor mensen tijdrovend zoek en vergelijk werk wordt door de computer in korte tijd gedaan, de 'mazen van het net' worden kleinen.
Steeds meer bestanden worden geautomatiseerd en die bestanden kunnen dan gekoppeld worden. Zo zou je in principe zonder al te veel moeite een groot deel van het doen en laten van een mens kunnen achterhalen. Ook van jaren geleden, want door de ruime mogelijkheid van opslag van informatie, dreigt het gevaar dat gegevens te lang bewaard worden. Heirdoor komt de privacy van mensen in het geding. Bescherming van bestanden, duidelijke regels over wat in een bepaald bestand opgeslagen mag worden en hoe lang en inzage recht in de over jouw opgeslagen gegevens zijn zaken die in Nederland niet goed geregeld zijn.

Vele facetten van gebruik en mogelijke toepassingen van micro-electronica zijn hier onbesproken gebleven. Bijvoorbeeld het gebruik in de gezondheidszorg en het onderwijs, de ontwikkelingen op het gebied van de kunstmatige intelligentie en het computer gesteund ontwerpen. Waar het vooral om gaat zijn de sociale en individuele gevolgen. Deze zijn moeilijk in te schatten. Geen reden om langs de zijlijn af te wachten wat er komen gaat, voor je het weet zit je er midden in.

H.J.

DEMOcratie

MZR is stap in goede richting

Door Hein Bierman

DEMOCRATIE IN HET ONDERWIJS. INSPRAAK- EN OVERLEGORGANEN. HET LIJKT GEEN ECHT ISSUE MEER VOOR STUDENTEN EN SCHOLIEREN.
TOCH STAAT HET ONDERWERP DE AFGELOPEN TIJD WEER IN DE BELANGSTELLING. DAT WIL ZEGGEN: DE MEDEZEGGENSCHAPSRAAD. HEIN BIERMAN ZET DE VOOR EN TEGENS VAN DE MZR OP 'N RIJTJE.

Aan het eind van de jaren zestig ontstond er vanuit de studentenbeweging een algemene democratiseringsgolf. De studenten hadden met hun acties over de hele wereld in meerdere of mindere mate succes.
Het democratiseringsvirus sloeg ook over naar bedrijven, instellingen en scholen.
In 1969 werd in Beverwijk de Scholieren Belangen Organisatie opgericht, die scholieren aanzette tot het oprichten van inspraakorganen, en deze staken dan ook -al dan niet met instemming van de schoolleidingen- op veel scholen de kop op. Al na enkele jaren zwakte het animo voor deze inspraakorganen sterk af. Het revolutionaire elan van de jaren zestig is verdwenen, het nieuwtje van het hebben van inspraak was eraf. Vele schoolparlementen, leerlingenraden en hoe ze nog meer heetten, legden in die tijd het loodje.

WET MEDEZEGGENSCHAP

Aan het begin van de jaren tachtig werden er nieuwe kolen op het haast gedoofde medezeggenschapsvuur geworpen: op 1 februari 1982 werd in de Tweede Kamer de Wet Medezeggenschap in het Onderwijs aangenomen.
Voordat deze wet werd aangenomen was het voor openbare scholen verplicht om een oudercommissie te hebben. Die oudercommissie kon meepraten over allerlei schoolzaken en daarbij adviseren. Voor al het bijzonder onderwijs bestond deze verplichting niet. De bijzondere scholen moesten alleen ouders "in de gelegenheid stellen" om een oudercommissie op te richten. Met het aannemen van de nieuwe wet werd de oudercommissie op een zijspoor gezet: de medezeggenschapsraad (MZR) werd ingesteld.
Wat is de MZR nou eigenlijk ?
Op elke school, kleuter of middelbaar, katholiek of Montesorri, moet een raad komen, waarin tenminste het personeel (leraren, conciërge ed) en de ouders en/of leerlingen vertegenwoordigd moeten zijn. Deze regeling geldt niet voor het universitair onderwijs, dat een aparte regeling kent, terwijl voor het hoger beroepsonderwijs een nieuwe regeling in de maak is. Opzet van het plan is dat de raad en het bevoegd gezag (schoolbestuur bij bijzonder-, gemeentebestuur bij openbaar onderwijs) minstens twee keer per jaar met elkaar vergaderen over alle zaken die de school aangaan. Daarnaast heeft de MZR ondermeer de volgende taken:
-bevordering van de openheid, de openbaarheid en het overleg op school;
-het waken tegen discriminatie en in het bijzonder de gelijke behandeling van mannen en vrouwen te bevorderen.

ONDER TAFEL KLETSEN

Aan de MZR kleven grote nadelen: de wet laat bijvoorbeeld open of de raad advies- danwel instemmingsrecht moet hebben. Aan allebei zitten voor- en nadelen. Bij adviesrecht is de raad zinloos: het bevoegd gezag kan dan immers het advies naast zich neerleggen en zo de MZR in de besluitvorming uitrangeren. INstemmingsrecht heeft ditnadeel niet, maar levert weer andere problemen op. Als een gemeentebestuur bijvoorbeeld besluit een school op te heffen, moet de MZR van de bewuste school daarmee instemmen, hetgeen makkelijk problemen zou kunnen geven.
Om aan dit probleem tegemoet te komen heeft men nu een regeling getroffen, waarbij de MZR in het éne geval instemmings- en in het andere geval adviesrecht heeft.
Een ander belangrijk probleem is het verschil in deskundigheid tussen het personeel enerzijds en de ouders en/of leerlingen anderzijds. De leraren weten uit hoofde van hun beroep immers veel meer van onderwijstechnische zaken dan de ouders/leerlingen. Omdat de leraren toch al de helft van de stemmen hebben, kunnen ze door de rest van de raad 'onder tafel te kletsen' makkelijk hun mening doordrukken.

LEERLINGEN BUITEN SPEL

Met name de leerlingen van 'gewone' middelbare scholen zijn nogal ontevreden. Op deze scholen is het namelijk niet verplicht leerlingen in de MZR op te nemen. Dit betekent dat de schoolleiding de leerlingen buitenspel kan zetten door een raad van alleen personeel en ouders te formeren. Alleen als op een school de meerderheid van de leerlingen ouder dan zestien jaar is, is het verplicht om ze naast en ouders een plaats in de raad te geven. Op avondscholen en bij het HBO komen de ouders er niet aan te pas.

STAP OP DE GOEDE WEG

Bij invoering van iets nieuws gaat vaak iets ouds dat goed is verloren. Zo ook bij de MZR: op scholen waar de insprask wèl goed geregeld was, kan het zijn dat de MZR met name voor de leerlingen een flinke achteruitgang betekent.
Ook op gemeentelijk niveau, waar vroeger vaak goed opererende organisaties de belangen van de scholen behartigden, is de invoering van een raad waarin een vertegenwoordiger van elke school zitting heeft niet altijd een verbetering.
Tot zover een schematisch overzicht van de voors en tegens van de MZR. Een ding is in ieder geval een flinke stap vooruit: voortaan is er op èlke school een officiële inspraakmogelijkheid. En dat is een goede stap op weg naar echte, eerlijke democratie in de onderwijs.

HB.

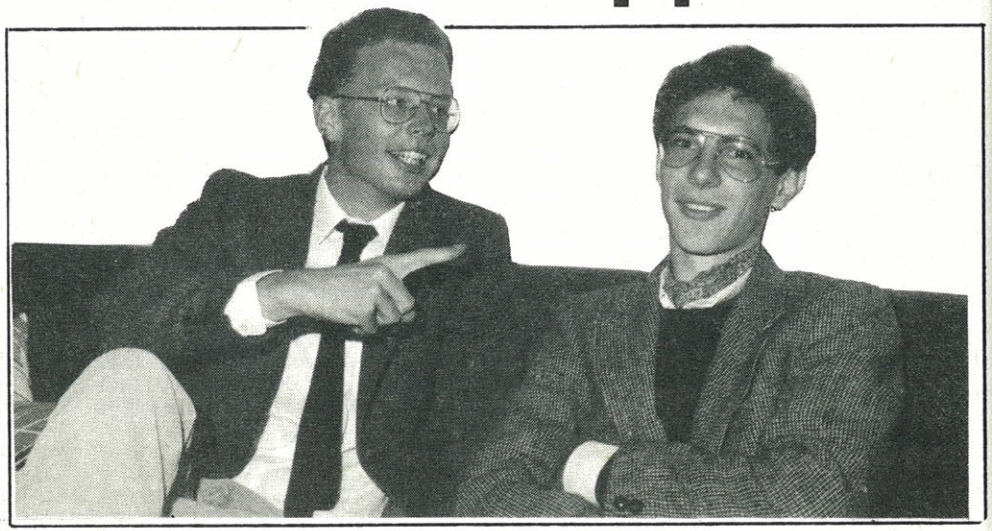
Hein Bierman is lid van de werkgroep Onderwijs.

JD
JONGE DEMOCRATEN
secretariaat:
BEZUIDENHOUTSEWEG 195
2594 AJ DEN HAAG
telefoon: 070-658303

Het Nieuws

JD
JONGE DEMOCRATEN
secretariaat:
BEZUIDENHOUTSEWEG 195
2594 AJ DEN HAAG
telefoon: 070-858303

Koers uitstippelen

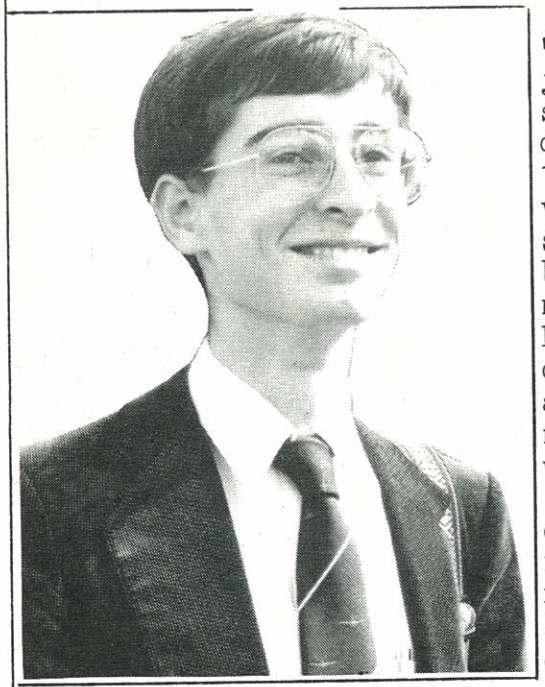


Te Leiden vergaderden secretaris publiciteit *Bram van Uchelen* (l.) en DEMO redakteur *Edgar Hennis* onlangs over de te volgen koers in 1985. 'Meer personal interest', vond Edgard. De secr.publ. stak als reaktie hierop het vingertje uit en doceerde langdurig over publiciteit in het algemeen, de DEMO in het bijzonder. Edgard wist, zie foto, al wat er kwam. Hij had 't al honderd keer gehoord.

Euro avonturen

Een deel van de Straatsburggangers voor het gebouw van het Europees Parlement, op 14 september j.l. Op de foto ontbreken José, Emiel en Jaap van Zaane. Jaap was een briefkaart aan z'n oma aan het schrijven. In het midden van het tafereel zien we twee heren met de jas over de arm. Links *Simon Minks*, *Peter Launy* heet de rechter.
Deze verwierf inmiddels enige furore binnen de regio Groot Amsterdam met zijn grote plan: het uitgraven van heel Nederland (inclusief gasbel),om het ergens in de MIddellandse zee weer te planten.
Waar had je ongeveer gedacht, Peter ? 'Tegenover Monaco, lijkt mij.' Erik Riensema (met koffer) stelde eerder voor het EP ondergronds in Rijswijk te vestigen. Een kleurrijk gezelschap.

Nieuwe ideeën S & V



"Er is het afgelopen jaar nauwelijks aan scholing en vorming gedaan. Ik hoop dat dat in 1985 beter gaat lopen, vooral als we dan WVC subsidie hebben. Straatsburg en het Binnenhof moeten jaarlijks terugkerende evenementen worden, waarbij we dan meer aan de inhoudelijke kant moeten doen." Aan het woord is *Hans van Dalen* (foto), eerstejaars bedrijfskunde aan de Erasmusuniversiteit en de nieuwe secretaris scholing en vorming van de Jonge Democraten.

Een druk baasje, dat veel nieuwe ideeën heeft en ook vast van plan is die te gaan uitvoeren. "Als 'n andere prioriteit heb ik een bezoek aan Ost- en West-Berlijn op het lijstje staan. Daarnaast moeten er introduktieweekeinden voor nieuwe leden komen." Er is, volgens Hans, ook nog zich op een uitwisselingsprogramma in 1985 met Japanse jongeren, dit dan in samenwerking met Forum. We wachten af.

't gaat steeds beter!

Het gaat steeds beter met de Jonge Democraten. Volgens opgave van het secretariaat zijn we in november de 700 leden gepasseerd. Met dat wat voor dit jaar nog in het vat zit aan promotionele activiteiten, mag per 1 januari '85 op tenminste 800 leden worden gerekend.

Tercüman

20 EKİM 1984 CUMARTESİ

GENÇ DEMOKRATLAR YABANCILARDAN YANA

Nihat ESKİ

AMSTERDAM, (Akajans)- Hollanda'daki yabancı gençlerin problemlerinin tartışıldığı bir toplantı da geçen günlerde Amsterdam şehrinde yapıldı.

Hollanda siyasi parti temsilcilerinin de iştirak ettiği toplantıda, Hollanda'da 23 yaşın altındaki gençlerin çalışsalar dahi ayda 1450 guldeni kazanmasının imkânsız olduğu ortaya kondu. Üstelik şu anda Hollanda'daki işsizliğin büyük boyutlara ulaştığı, bu gidişle 23 yaşın altındakilerin eşlerini getirmelerinin imkânsızlığı da bir defa daha belirtildi. Hollanda siyasi partilerinden D 66 partisine mensup genç demokratlar grubu, yabancı gençlerin yanında yer aldıklarını açıkladılar.

Genç demokratlar, ülkedeki yabancılar yasasına da gerek olmadığını, yabancıların da Hollandalılar gibi aynı haklardan yararlanmasını istediklerini konuşmalarıyla belirttiler. Bu arada devletin 23 yaşına kadar evlenmeyi yasaklamasını eleştirdiler.

Toplantıda bir konuşma yapan Genç Demokratlar Kuruluşu Genel Sekreteri Hein Jaarsma: "Amacımız yabancı gençlerin haklarının geliştirilmesi ve problemlerinin çözülmesidir. Bunun için elimizden gelen çalışmayı yaparak, Hollanda millet meclisindeki D 66 partisi üyelerine etki yapacağız" dedi.

Hollanda siyasi partilerinden D 66 görüşündeki genç demokratlar teşkilâtının yabancıların meselelerine eğilip yabancı gençlerin saflarında yer almaları, Amsterdam'daki yabancı kuruluşları arasında memnunluk yarattı.

WIO JOUSTRA

„Het gaat uitstekend!", schreeuwt de kop van de meest recente *Democraat*, het partijblad. Het artikel komt niet van Kohnstamm maar van de voorzitter van de Jonge Democraten, Paul Hulst. Met de junioren blijkt het inderdaad goed te gaan. Een half jaar na oprichting is de JD de snelst groeiende jongerenorganisatie van het land. „De JD borrelt en bruist", roept Hulst. In zijn enthousiasme laat hij niet na de partij te waarschuwen. De helft van zijn club is geen lid van D'66. Zonder JD waren deze jonge kiezers verloren gegaan, omdat de partij hen te weinig aanspreekt.

„We willen met z'n allen ontzettend graag iets moois van de JD maken, maar we willen met z'n allen ook heel graag dat daarachter een niet in zichzelf mompelend, zichzelf de put in pratend D'66 staat. Dat is nu wel het geval, dat moet veranderen. D'66 heeft een eigen plaats in de Nederlandse politiek; laten we daar dan ook weer opnieuw een gezicht aan geven. Mompelen verstaat niemand en in de put zitten echt geen kiezers", aldus Hulst.

26/10/84

de Volkskrant

GENÇ DEMOKRATLAR?

Genç Democratlar betekent Jonge Democraten. Het artikel is afkomstig uit de grootste Turkse krant in de Benelux en handelt over onze themadag van 1 sept. "Jonge Democraten steunen de buitenlanders" staat er boven. Hein Jaarsma wordt geciteerd en verder meldt het stukje het vele goede werk dat de JD verricht. Grenzeloos...

DEMO regiojournaal

Regiojournaal is een rubriek die open staat voor JD-regio en afdelingsnieuws dat een landelijke verspreiding waard is. Regio's en afdelingen dragen zelf zorg en verantwoording voor tekst en eventuele uitleg.

ERNST BAKKER VINDT JD ONAFHANKELIJK

Amsterdam massaal van start

Wendela van Uchelen

IN DE VOETSPOREN VAN RESPECTIEVELIJK GRONINGEN EN LIMBURG WERD OP 17 OKTOBER DE DERDE JD REGIO OPGERICHT: GROOT-AMSTERDAM.
DIT GEBEUREN LOKTE VEERTIG LEDEN, BIJNA LEDEN EN ANDERE BELANGSTELLENDEN NAAR PYLADES, DE SOCIETEIT VAN STUDENTENVERENIGING SSRA AAN DE HOOFDSTEDELIJKE LEIDSEGRACHT.

Na de aanwezegen, in het bijzonder de voetballiefhebbers (dezelfde avond werd Nederland-Hongarije verspeeld) van harte welkom te hebben geheten, gaf secretaris publiciteit Bram van Uchelen, die voor deze gelegenheid als voorzitter optrad, het woord aan Ernst Bakker.
Deze noemde de JD een onafhankelijk functionerende jongerenorganisatie en viel daarop onmiddellijk de secretaris publiciteit aan op diens uitlatingen over de verkiezingsstrategie van D'66 voor 1986. Volgens Bakker behoort D'66 vóór de verkiezingen zich vast te leggen op een bepaalde regeringscombinatie en moet niet, zoals in Limburg betoogd was, "ongebonden blijven". De voorkeur van Bakker bleek uit te gaan naar 'n D'66-VVD-PvdA combinatie. De heren spraken af over dit onderwerp bij gelegenheid nog eens in de clinch te gaan.
Voorts vergeleek Bakker de JD met een fles wijn en kwam tot de conclusie dat een fles niet kan praten (en dus een etiket behoeft), maar dat de JD dat wel kan (en dus geen etiket nodig zou hebben).
Na een korte pauze vertelde fractiemedewerker Rente de Weerd over het functioneren van de Amsterdamse Gemeenteraad, de fractie en wethouder Gerrit-Jan Wolffensperger. Hij sprak de hoop uit dat de JD zich actief met de gemeentelijke politiek zou gaan bezighouden.
Felicitaties voor het inmiddels benoemde JD regiobestuur waren er van de D'66 regio Noord-Holland, die ook nog eens ƒ150,- 'starterssubsidie' ter beschikking had gesteld en van de JOVD afdeling Amsterdam e.o. Deze laatste liet middels een bestuurslid weten van zins te zijn de relatie JD/JOVD op regionaal niveau hartelijker te zullen laten zijn.
Als laatste spreker verhaalde Hein Jaarsma namens het LB over de voortgang van de vereniging en ook over flessen wijn en etiketten, maar dan anders.
Tot slot van dit geanimeerde samenzijn werden een aantal amendementen op bestuursresoluties voor het Bunnikse congres behandeld. Hierbij dolf alleen Kees Bezemer het onderspit met zijn voorstel de kiesgerechtigde leeftijd naar zestien jaar te verlagen. Uitgebreid werd ook nog gebikkeld over de voor- en nadelen van het one man/one vote systeem, waarbij Josinta Sarkol het Lb niet van haar bezwaren wist te overtuigen (maar niettemin haar amendement handhaafde).

(Ingezonden mededeling)

Waar Jonge Democraten praten...

EIK & LINDE
EIK & LINDE
EIK & LI

Geopend:

ma-do 11⁰⁰ tot 01⁰⁰
vr 11⁰⁰ tot 02⁰⁰
za 13⁰⁰ tot 02⁰⁰

PLANTAGE MIDDENLAAN 22 (TRAM 9) AMSTERDAM.

Het bestuur van Groot-Amsterdam voor het eerst bijeen. Van links naar rechts: Lex Hendriksen, Jaap van Zaane, Fred Herrebout, Wendela van Uchelen en Theun Dijkstra.

Na afsluiting van deze eerste zeer hoopvolle regiovergadering door de kersverse voorzitter Fred Herrebout stortten een aantal aanwezigen zich op de alcoholica in De Libertijn aan de Nieuwezijds en toen deze gelegenheid de deuren sloot werd opnieuw koera gezet naar Pylades. Daar ging het hard en schijnt het nog heel gezellig geweest te zijn.

WvU.

JONGE DEMOCRATEN AGENDA

JD

JD SECRETARIAAT	070-858303
JD ALG. SECRETARIS	020-232161
JD REGIO LIMBURG	045-312248
JD REGIO GRONINGEN	050-129360
JD REGIO AMSTERDAM	020-906223
JD CONTACT HAARLEM	023-283561
JD CONT. RIJNMOND	010-126204
JD CONTACT UTRECHT	030-313650

Het Politiek Bureau Jonge Democraten staat onder leiding van Ingrid Kalkhoven (vice-voorzitter politiek),telefoon 013-635542.

De Democraten gaan om de twee weken per radio de lucht in. Dit gebeurt op Hilversum vijf om 18.20u en duurt tot en met 18.30u. Regelmatig JD bijdrage. Zaterdag 1 december, zaterdag 15 december enzovoort.

Kopij voor de DEMO kan tot de sluitingsdatum naar het redaktieadres worden verzonden. Dus niet naar Den Haag ! Wèl naar Den Haag en niet naar Amsterdam moeten adreswijzigingen, nieuwe leden enz.

10 JANUARI 1985: ALGEMENE REGIOVERGADERING MET NIEUWJAARSBORREL NA.Jonge Democraten Groot Amsterdam.
Gast: Gerrit-Jan Wolffensperger. Aanvang 20.00u; Eik en Linde, Plantage Middenlaan 22, Amsterdam.

2 FEBRUARI: THEMADAG INFORMATIEMAATSCHAPPIJ.
Aanvang 11.00u; diverse gasten; Rehobothkerk, Noordsingel 90, Rotterdam. Op loopafstand van het station of tramlijn 4. Informatie: tel. 010-126204 (Hans van Dalen).

10 FEBRUARI SLUITINGSDATUM DEMO NO. 1 , 2e JAARGANG.

PUBLICITEIT, LEDENWERVING, DEMO: TEL. 020-798713

Huwelijk, kennismaking, enz.

...Die Welt. f 1,40 aan postz. insl. PAZ, Saffierstr. 49, 2403 XL Alpen a/d Rijn.

Ind.-Ned. man (bruin) met heel goede baan, z.k.m. VLOTTE alleenstaande vrouw met veelz. belangst. om er samen iets van te maken. Leeftijd 55-65 jr. Br. 44-77672 bur. bl. A'dam.

SPORTIEVE weduwnaar, 43 jaar, met dochter van 15 jaar, gastvrij, bereisd, stijl, humor, houdt van natuur, watersport, bridge, zon, zee en strand, z.k.m. repr. HEER, beslist goed mil., lft. ± 57-65 jr. Doel: duurz. rel./samenwonen. Br. 44-77526 bur. bl. A'dam.

J.man, 34 jr., 176/75, blond, sport., huiselijk en romantisch, MBO-opl., 2 jr. gesch., i.b.v. 4-kamerwoning, z.k.m. j. VROUW, 25-35 jr., kind geen...

...z.k., 1.69 m (sl.), wenst kennism. m. alg. ontw. HEER, v. goed niv. (ong. zelfde leeftijd), om fijne relatie op te bouwen. Liefst Oosterbeek en omg. Br. 44-77453 bur. bl. A'dam.

Kan best alleen leven met mijn 6-jr. zoon, maar verlang toch naar een waardevolle relatie waar ik weer mee kan lachen en genieten. Ik: goed uitz., ...

SLANKE VERENIGING ZOEKT JONGE PARTNERS

...sl. vriendin tot ± 40 j. en 1.65 m, om samen af en toe heel gez. uit te gaan. Voor wie mag ik lief zijn en 'n beetje verw. A'dam of omg. Br.m.f. o.e.r. Br. 44-77748 bur. bl. A'dam.

Jonge VROUW, 31 jr., z.s.k.m. vlotte ongeb. JON... MAN, 30-35... positie... vr... ...heid, brede ...belangstelling, goed kan relativeren, houdt van gezelligheid uit en thuis en in het bezit is

Aantrekkelijk, eenvoudig meisje zoekt lieve VRIENDIN. Br. 44-77498 bur. bl. A'dam.

Nette all.st. serieuze j.man, nog jong uitz., rustig type, 46 jr., ongeb., ± 1.80 ... blond, beslist ... ...aastvrij, woonachtig in N.-..., niet plaatsgeb., met woning en auto, z.k.m. ser., aantr. j. dame of vrouw, tot ± 45 jr., geen avont., kind geen bezwaar. Ser. br. lfst. met rec.

Heer, 68 jr., met woning, zoekt HUISGENOTE, L.A.T.-relatie geen bezwaar, doel samenw., opl. eenzaamheid. Arnhem, fin... ...opafh. ... 44-77688 bur. bl.

Man, 63 jr., alleen zijn moe, zoekt LIEVE vrouw om nog wat van het leven te maken. Br. 44-77705 bur. bl. A'dam.

Aantr. HEER, ongeb., goede pos., 47 jr. evt. LAT-rel...

LANGDURIGE RELATIE VERDIENT VOORKEUR.

JD

Naam:.....
Adres:.....
Code:..... Plaats: .....
Geb.datum:.....Tel:.....
Speciale interesses:.....

○MELDT ZICH AAN ALS LID
○WIL GRATIS KENNISMAKINGSPAKKET

Stuur deze kaart aan
JD, Bezuidenhoutseweg 195,
2594 AJ Den Haag.

Of bel ons:
070-858303.

(Ingezonden mededeling)

De Jonge Democraten organiseren Zaterdag 2 februari in Rotterdam een themadag

informatie maatschappij

's Ochtends zal aan de hand van enige inleidingen de maatschappij waar wij aan de vooravond van staan besproken worden. Welke technologische ontwikkelingen staan ons nog te wachten ? Wat zijn de (mogelijke) toepassingen en vooral: wat voor maatschappij zal hieruit ontstaan ?
's Middags zal een van de gevolgen van de wijde verspreiding en grote toepasbaarheid van computers onderwerp van discussie zijn: computers en privacy bescherming. Paul Hulst, oud-voorzitter van de JD zal dit onderwerp toelichten. De herkenningsdienst van de Rotterdamse politie loopt voorop met de automatische gegevensverwerking. Zij illustreert met een video de practische toepassing van 'n computer. Een spreker van de Stichting Waakzaamheid Persoonsregistratie zal deze zaak van de andere kant belichten. In een daarop volgend forum tussen deze drie sprekers kan de privacy problematiek uitgediept worden. OVER DIT ONDERWERP WORDT EEN INFORMATIENOTA GESCHREVEN DIE HALF JANUARI GEREED KOMT. BESTELLEN KAN DOOR *f3*,- OVER TE MAKEN OP GIRO 701386 TNV JONGE DEMOCRATEN, DEN HAAG.

JD

ZATERDAG 2 FEBRUARI '85
11 UUR - REHOBOTH KERK
NOORDSINGEL 90 (TRAM 4)
ROTTERDAM - Inl. 010-126204.