

T.a.v. JOVD Commissie Delft  
Lange Voorhout 12  
2514 ED Den Haag

T.a.v. Het College van Bestuur van de TU Delft  
Postbus 5  
2600 AA Delft

Delft, 7 oktober 2020

Geacht college,

Sinds de start van het collegejaar staan er acht camera's op de campus van de TU Delft. Het doel hiervan is het waarborgen van de gezondheid van studenten, medewerkers en bezoekers. Dit doel onderschrijven ondergetekenden van harte, maar kan worden bereikt met minder verstreckende middelen. In de afgelopen weken zijn er artikelen met vragen, kritiek en suggesties voor alternatieven geschreven. Toch is er tot op heden geen onderbouwing gegeven voor de noodzaak van deze camera's. Het is om die reden dat ondergetekenden deze brief schrijven.

De inzet van camera's is een zwaar middel. Dit moet dan ook een doel dienen dat op geen andere redelijke manier kan worden bereikt. In dit geval is het doel het waarborgen van de gezondheid. Specifieker het monitoren van de afstand die onderling wordt gehouden, zoals wordt aangegeven in de [FAQ](#) over de camera's. Dat doel kan met aanzienlijk minder verstreckende middelen worden bereikt. Zelfs met middelen die op dit moment al worden ingezet.

De TU Delft streeft naar 20 procent fysieke lessen en de verkeersstromen worden gestroomlijnd. Met posters en borden wordt aangegeven dat er 1,5 meter afstand gehouden moet worden, en er wordt extra personeel van beveiligingsbedrijf G4S ingezet. Dit alles leidt tot een gereguleerde drukte op de campus, waarbij het extra personeel van G4S kan rondfietsen om eventuele drukte te monitoren. Zijn de camera's dan nog noodzakelijk?

En zelfs als camera's noodzakelijk zouden zijn geweest, dan zouden deze *geavanceerde* camera's dat niet zijn. De camera's die nu op de campus staan, @VIEW-camera's van G4S, brengen personen herkenbaar in beeld vanaf 100 meter. Deze privacyvriendelijke camerabeelden zijn voor het monitoren van drukte en afstand volstrekt onnodig. Om deze reden worden slechts sensoren gebruikt door het [Outdoor Mobility Dashboard](#), een onderzoek van de TU Delft naar drukte en verkeersstromen op de campus. Hierbij worden de beelden *in* de sensor omgezet tot 'privacy-proof data'. De onderzoekers hebben dus geen toegang tot de camerabeelden, maar verkrijgen wel de benodigde informatie. Waarom kiest de TU Delft voor disproportionele camera's, in plaats van deze privacyvriendelijke sensoren die ook al geplaatst zijn?

De evaluatie zou over enkele weken plaatsvinden. Wij vragen ons af waarom dat niet nu al kan, gezien de camera's er al ruim vijf collegeweken staan. Omdat de camera's vanaf de start van het collegejaar meteen zijn ingezet, kan het effect moeilijk worden bepaald. Wij

vrezen daarom dat de camera's al snel als een succesvol *onderdeel* van de maatregelen worden gezien en langer blijven staan.

Communicatie is van groot belang, zeker in tijden van crisis. De inzet van deze camera's heeft veel stof doen opwaaien. Niet alleen in artikelen, maar ook onder studenten op sociale media. Wij kijken dan ook uit naar uw antwoorden en toelichting op bovenstaande vragen. Draagvlak wordt gecreeërd door maatregelen uit te leggen, zorgen weg te nemen en constructief in gesprek te gaan als dat nodig is. Want alleen samen krijgen we corona onder controle.

In afwachting van uw antwoord verblijven wij,  
Hartelijke groet,

Machiel van der Wal  
*Voorzitter JOVD Rijnmond, commissie Delft*



Hiske Scholtens  
*Voorzitter DWARS Leiden-Haaglanden*



Pieter van der Werff  
*Voorzitter Jonge Democraten Leiden-Haaglanden*



Abdelkader Karbache  
*Voorzitter Jonge Socialisten Den Haag-Leiden*



Nick Prinsen  
*Voorzitter CDJA Den Haag*



Maarten van Orden  
*Voorzitter ROOD Den Haag*

