

Notulen ALV99



14 september te Den Bosch

Inhoudsopgave

Opening	3
DEMO-verantwoording	4
Bestuursverantwoording	4
Kandidatenblok	7
Voordracht ENS	12
HR-wijzigingen	14
Statutenwijzigingen	16
Beleidsplan Bestuur Van Dam	22
Financieel blok	24
Organisatorische moties	27
Verkiezingsuitslag	35

Opening

De congresvoorzitters Sophie den Ouden, Vasko Lozanov, Hester van Wessel en Léonie Janssen, en de Stem- en Notulencommissie, Bauke Bakkeren, David Vlot, Bink Heemskerk, Fay Jansen, Rachelle Smook en Alessandro van Norel worden per acclamatie aangesteld.

Agenda

De agenda wordt, met de wijziging dat er een voordracht is voor de ENS en dat Jelrik Westra en Richard Korpel zich voor adjunct-hoofdredacteur van de DEMO kandideren voor een halfjaar en Izabella Voortman zich kandideert voor hoofdredacteur van de DEMO voor een halfjaar, per acclamatie aangenomen.

Notulen

De notulen van ALV98 worden per acclamatie aangenomen.

DEMO-verantwoording

Frouke van Dam en Bart Hiddema

Frouke: Ik hou het kort. Afgelopen maanden hebben we vooral rust genomen na het magazine en we hebben gezocht naar een hoofdredactie. Dit is niet helemaal gelukt, maar mensen uit de redactie willen het nu, waarschijnlijk voor een half jaar, graag oppakken. We hebben een mooi jaar gehad. Ze noemt op wat ze hebben gedaan (website, 2 magazines, podcasts).

Bart: We hebben ook een onvoorstelbaar leuk weekendje weg gehad, dus als je de redactie in gaat heb je leuke voordelen.

**Naam, afdeling
Vraag**

Annabel, Leiden-Haaglanden
Bedankt voor de inzet. Leuk dat jullie nu ook allebei in het bestuur zitten. Kunnen jullie de chaos over de kandidaten met mensen die er niet zijn uitleggen en hoe dit met de overdracht van de DEMO gaat?

Antwoord

Het is overlegd, maar bij de deadline was er nog niemand. De redactie heeft eigenlijk geen tijd om hoofdredactie te zijn, maar ze willen nu wel even helpen. Het is erg jammer dat niemand het gewoon wilde overnemen.

**Naam, afdeling
Vraag**

Wouter, Utrecht
Het is duidelijk dat de hoofdredactie het goed heeft gedaan. Hoe hebben jullie je in die tijd onafhankelijk weten te houden nu jullie in het LB verkozen zijn?

Antwoord

We hebben geen stukken geschreven en in de zomer ligt het sowieso wat stiller. Ook hebben we ons er minder tegenaan bemoeid. We hebben alleen gezocht naar een nieuwe hoofdredactie wat ook kan als kandidaat LB.

MvO: De CVZ moet zijn hoedjes op zetten.
Helaas overgenomen.

Bestuursverantwoording

Floris van der Valk

Daar staan we weer, voor de allerlaatste keer. In de zomer gebeurt er normaliter niet zo veel, behalve de overdracht en ervoor zorgen dat de DEMO onafhankelijk blijft. We zijn de hele zomer druk bezig geweest met het ledenoffensief, met succes als ik het zelf mag zeggen. We hebben het samen met D66 grootschaliger aangepakt. We stonden op de intromarkten, maar waren ook opabri's bij universiteiten te zien. We hebben een team voor de intromarkten opgesteld, die we erg dankbaar zijn, we waren online te zien en we hebben belacties gehouden met

leden die wel lid waren van D66 maar nog niet van de JD, waar we zeker 200 mensen uit hebben gehaald. Vragen hierover zijn vooral voor Julia, want die weet er het meeste van. Tenslotte was er de overdracht. Dit was erg leuk, maar soms ook met spanningen. We hebben het erg leuk gehad afgelopen jaar en ik heb er vertrouwen in dat het nieuwe bestuur met een vliegende start aan de slag kan.

**Naam, afdeling
Vraag**

Mathijs, Rotterdam
Fijn dat jullie energie in nieuwe leden hebben gestoken en in ledenwerving. Hebben jullie een beeld hoeveel leden daar concreet uit verworven zijn?

Antwoord

Julia: Meest concreet zijn de leden van de belactie. We hebben geïnvesteerd in de ledenadministratie, waardoor in de toekomst leden die in de leeftijd van de JD vallen als ze lid worden van D66 gelijk lid worden van de JD. Van de 600 die we als inhaalactie hebben gebeld zijn er 150-200 lid geworden. Dit is nog niet genoeg. Van de intromarkten en deabri's kan ik niks concreets zeggen, want dit is vooral voor zichtbaarheid. Er komen nog acties aan, het resultaat hiervan zien we komende maanden.

Vervolg vraag

Applaus voor 150-200 nieuwe leden.

Antwoord vervolgvraag

Floris: Ik zie de motie van waardering graag tegemoet.

**Naam, afdeling
Vraag**

Luuk, Rotterdam
Ik was benieuwd wat voor jullie allemaal persoonlijk jullie meest memorabele moment als bestuur was?

Antwoord

Julia: Toen Lennart en Fay er nog niet waren. We waren toen in de tuin van Jan Terlouw achter een schaap aan het rennen. We hebben 'm bijna vermoord, maar hij leeft nog. Dat was een bonding moment en een mooie kennismaking.
Floris: Hoogtepunten zijn er heel veel. Iets met Manish wat goed is voor zijn street cred.
Elise: Het eerste D66-congres, want daar had ik heel veel tijd en moeite in gestoken en dat mocht baten.
Joanne: Ik kan me er weinig van herinneren, maar dat was de verkiezingsavond, waar we 3 zetels kregen en daar hadden wij ons best voor gedaan. Dit was mooi en de borrel ook.
Evert: Veel hoogtepunten en mooie mensen. Meest memorabele zijn al die mooie momenten met jullie lieverds
Lennart: PJO-Parlement, want ik mocht in Vak K zitten en dat waren comfortabele stoelen.
Manish: Situatie rondom het geld met de 90K vorig jaar. Het CDJA was meer kwijt jongens.

**Naam, afdeling
Vraag**

Alessandro, Utrecht
Over de 200 nieuwe leden. Hebben jullie een plan om die te koppelen aan de afdelingen? Ik heb nog niet van de nieuwe leden iets gemerkt.

Antwoord

Julia: Ze zijn ingeschreven in de zomervakantie, op 2 momenten. Dus het kan dat je dit net gemist hebt. Kan ook dat ze toevallig allemaal ergens anders vandaan komen.
Floris: Het is altijd belangrijk als je een nummer regelt, dat je er achteraan belt. Bel zo snel mogelijk als afdeling als er nieuwe leden zijn. We willen wel ondersteunen, maar dit raden we ook nieuwe afdelingsbesturen aan.

**Naam, afdeling
Vraag**

Wouter, Utrecht
Klassiek gezien was het september congres in Utrecht, waarom deze keer niet? Is dat niet veel centraler?

Antwoord

Lennart: We hebben gekozen voor deze locatie omdat we al twee keer in de randstad waren. Den Bosch is prima te bereiken en goedkoper dan Utrecht. We vinden het belangrijk om in het land verspreid te zijn.

**Naam, afdeling
Vraag**

Jules, Arnhem-Nijmegen
Vorig jaar is er tijdens het Septembercongres een ernstig incident besproken. Hoe hebben jullie dit jaar aandacht besteed aan sociale en emotionele veiligheid?

Antwoord

Lennart: We hebben dit jaar dit flink opgepakt. Hoe kunnen we dit beter bespreekbaar maken in de vereniging en er was een sessie op het tweede Kaderweekend. Daarnaast is er een sociale veiligheidsenquête geweest. De resultaten zijn met het nieuwe bestuur en de afdelingen gedeeld.
Julia: Er is veel beleid geschreven. Het handboek sociale veiligheid is uitgebreid. De training op het Kaderweekend is ook vastgelegd en meegegeven aan de opvolgers.

**Naam, afdeling
Vraag**

Jasper, Amsterdam
Dit is het laatste congres dat ik nog lid mag zijn. Sophie is blij, maar verder is dit een groot verlies voor de vereniging. Dan een vraag voor Evert. Ik hoor dat je erg actief bent bij D66 Utrecht. Welke lessen uit het Landelijk Bestuur neem je mee naar de Provinciale Staten?

Antwoord Evert: Beeld van suffe provinciale staten is niet nodig. Er moet meer JD-pit inkomen. Iedereen trekt hier zijn mond open en dat is nodig daar.

**Naam, afdeling
Vraag** Leon, Leiden-Haaglanden
Ik heb nooit meer reactie gekregen na het mailtje als nieuw lid. Welk advies geef je aan het nieuwe bestuur over contact met afdelingen?

Antwoord Floris: Advies is lastig, maar je moet er gewoon voor zorgen dat je benaderbaar bent. Het LB is er voor jullie, dus weet het LB te vinden. Frouke vindt het niet erg om gebeld te worden, maakt niet uit hoe laat en bel mij na vandaag niet meer.

**Naam, afdeling
Vraag** Maarten, Leiden-Haaglanden
Ik was eergisteren in Breda voor het Introfestival. De JOVD had daar 5 nieuwe leden op het festival, omdat je het 1e kalenderjaar daar geen contributie betaalt. Is dit ook mogelijk voor ons?

Antwoord Floris: We hebben hierover nagedacht. Bleek een beetje ingewikkeld. Dit moeten we meenemen naar volgend jaar.

Kandidatenblok

Kandidaat Penningmeester

Manish Jinkoe-Rai Goedemorgen, op het zomercongres maakte ik een grapje dat ik me zou kandideren maar dat is echt geworden. Een tweede termijn lijkt me leuk, ik heb er energie voor en zin in en heb me veel vermaakt op het Labu. Er zijn veel uitdagingen binnen de JD en ik wil me hier graag voor inzetten. Zo krijgen we een financieel zwaar jaar, maar wil ik me inzetten voor een zachte landing.

Orco geeft advies.

**Naam, afdeling
Vraag** Evert, Utrecht
Kan je ons toelichten hoe de financiën eruit zien en wat de uitdagingen volgend jaar worden?

Antwoord We staan er goed voor dit jaar doordat men verantwoord met geld is omgegaan. In de begroting van 2025 zie je dat de zeteldaling

een impact heeft gemaakt maar dat de daling van subsidie nu over is.

Naam, afdeling

Lennart, Rotterdam

Vraag

Je kwam steeds te laat op het LaBu, hoe ga je ervoor zorgen dat je volgend jaar niet steeds te laat komt?

Antwoord

Door overleg met het komende LB over waar en hoe laat we vergaderen wil ik dit oplossen.

Naam, afdeling

Luuk, Rotterdam

Vraag

Welke toevoegingen ga je nog doen qua leuke activiteiten op gebied van financiën voor komend jaar?

Antwoord

Het is niet dat we naar 0 euro gaan, we hebben geld maar we zullen wel keuzes moeten maken. Ik nodig afdelingen uit om creatief te denken. Het lijkt dat projectsubsidies wel blijven.

Naam, afdeling

Julia, Arnhem-Nijmegen

Vraag

Wat zijn je vakantieplannen voor volgend jaar?

Antwoord

Ik kijk niet of het een belastingparadijs is als ik op vakantie ga. Ik raad Bali aan als een mooie vakantiebestemming

Naam, afdeling

Floris, Amsterdam

Vraag

Kan jij nog een keer uitleggen wat de marginale toetsingsbevoegdheid is?

Antwoord

We hebben een ENS die de vermogens beheert. Langs een aantal kaders wordt getoetst en niet meer inhoudelijk.

Naam, afdeling

Elise, Leiden-Haaglanden

Vraag

Kan je uitleggen hoe je een financieel gezond leven leidt persoonlijk maar wel hoe je nog wel geniet van het leven?

Antwoord

Het is keuzes maken in je leven en budgetteren, het is handig om minder uit te geven dan dat er binnen komt.

Naam, afdeling

Fay, Arnhem-Nijmegen

Vraag

Wat wil je leren komend jaar?

Antwoord

Ik denk dat leren veel vormen heeft. Ik wil leren van dingen die ik in de stijgers heb gezet en door die af te maken en leren van de waan van de dag. Dit biedt genoeg kansen en leermogelijkheden.

Vervolg vraag	Je gaf aan om te gaan leren met het sociaal aspect. Maar welk bestuur denk je dat gezelliger is?
Antwoord vervolgvraag	Ik ben nog niet verkozen. Daar kan ik geen antwoord op geven.
Naam, afdeling	Joanne, Leiden-Haaglanden
Vraag	Wil je volgend jaar ook een rol spelen in de insta video's van de JD?
Antwoord	Ja, dat wil ik wel.
Naam, afdeling	Annabel, Leiden-Haaglanden
Vraag	Wat is jouw rol geweest in het opstellen van de begroting voor volgend jaar?
Antwoord	Ik heb me daar niet mee bezig gehouden behalve vragen beantwoorden omdat ik natuurlijk geen opvolger had. En er een ad interim was.
Vervolg vraag	Hoe hoop jij te passen in het bestuur?
Antwoord vervolgvraag	Ik heb al heel goed contact met het nieuwe bestuur en ik ken ze goed dus het moet goed komen.
Vervolg vraag	Wat heeft de meeste indruk gemaakt en wat neem je mee naar volgend jaar?
Antwoord vervolgvraag	Dat we met minder middelen veel meer kunnen doen dan ik dacht. Tijdig snijden in bijvoorbeeld bedden voor overnachtingslocaties, scheelt toch zo'n 1000 euro. Een nee verkopen nu is een ja verkopen later.
Naam, afdeling	Nou, Amsterdam
Vraag	Wat zijn projecten waar je aankomend jaar mee bezig wilt gaan om de organisatie te verbeteren?
Antwoord	Kasco goed informeren. Goed contact onderhouden met de ENS. We zijn het eerste bestuur dat een aanvraag heeft gedaan die ook goedgekeurd is bij de ENS. Integriteit is verder onder de aandacht gekomen deze week vanwege het nieuws. De Jonge Democraten zijn soms de Jonge Bureaucraten. Je moet constant de vraag blijven stellen over hoe het gaat met de financiën.

Naam, afdeling	Maarten, Leiden-Haaglanden
Vraag	Stel je hebt geen principes, hoeveel zou er dan nodig zijn voordat je er met het geld vandoor gaat? Ik hoop meer dan €96.000.
Antwoord	Zoveel heeft de lopende rekening niet eens.

Kandidaten Kascommissie

Charles Höppener	<i>[afwezig]</i>
Naam, afdeling	Fay, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Gericht naar Charles: Hoe kan Charles de jaarrekening beoordelen van het bestuursjaar van Julia?
Antwoord	Julia, Arnhem-Nijmegen: wij houden werk en privé gescheiden.
Vervolgvrage	Hoe ziek is Charles?
Antwoord vervolgvraag	Julia: Ziek, zwak & misselijk.
Bart Kessels	Afgelopen jaar heb ik in de kasco gezeten met veel plezier. Veel mensen gaan uit de kasco en ik wil graag ervaring behouden door me nog een keer verkiesbaar te stellen.
Naam, afdeling	Lars, Leiden-Haaglanden
Vraag	Wat heb je in je eerste termijn geleerd wat je in je tweede termijn wilt toepassen?
Antwoord	Dat het heel goed werkt om op tijd geïnformeerd te zijn en ik hoop Manish goed te kunnen adviseren.
Naam, afdeling	Kilian, Amsterdam
Vraag	Hoe zie jij de samenwerking tussen Kasco, ENS en penningmeester?

Antwoord We zijn samen met de Penningmeester en ENS in gesprek gegaan. Dat werkte toen heel goed en ik denk dat het goed is als we dit blijven doen.

Kandidaat Hoofdredacteur DEMO

Izabella Voortman [Afwezig]

Kandidaten Adjunct-Hoofdredacteur DEMO

Richard Korpel Voor de optiek is het niet handig dat ik er niet was om mijn kandidatuur aan te kondigen. Het congres dreigt in zee te gaan met Jelrik zegt hij poëtisch. De demo is mijn hotel California. Hij raast naar de bruiloft en iedereen kijkt op naar hem. Hij wint onze harten en je hebt door dat ik de juiste keuze ben.

Jelrik Westra Ik ben verrast dat hij is komen opdagen, Ik had verwacht dat hij op de A12 zou gaan zitten. Ik heb functies gehad bij de JD (uit de zaal: 'maar niet uitgevoerd!') Er is een verschil tussen aanwezig zijn en werken. Richard staat voor het eerst kandidaat, die auto waarmee hij aankomt doet aan milieuvervuiling. Jullie weten wie er staat.

Naam, afdeling Mathijs, Rotterdam
Vraag Wat is de beste kwaliteit van jullie tegenstander?
Antwoord Richard: hij is goed in internetcampagne, zowel positieve als negatieve campagne.
Jelrik: Richard is de grootste... [rest antwoord niet genotuleerd]

Naam, afdeling Maarten, Leiden-Haaglanden.
Vraag Aan beiden: Hoe zien jullie het feit dat Richard een relatie heeft met de kandidaat-hoofdredactie en denken jullie dat dat negatief is?
Antwoord Richard: Ik ben hiërarchie wel gewend en heb dit al met Isabella besproken.
Jelrik: je moet het risico voor een groot instituut meenemen.

Naam, afdeling Wouter, Utrecht
Vraag Jullie hebben een moddercampagne gevoerd. Gaan we dit verwachten bij jullie werk bij de demo?
Antwoord antwoord beide: nee. Er is immers maar één positie.

Naam, afdeling Sophie, *[afdeling niet genotuleerd]*
Vraag Waarom hebben jullie je niet eerder aangemeld? En laat het duidelijk zijn dat jullie campagne een grap is.
Antwoord Jelrik: ik heb een minor over journalistiek gedaan.
Richard: Ik was te laat maar dat zijn mensen niet gewend van mij. Ik heb eerder ook voor de demo dingen gedaan en heb toewijding.
Vervolgvrage Wat zei Frouke?
Antwoord vervolgvraag Frouke had kandidaten die beter waren dan ons maar die zijn teruggetrokken?

Naam, afdeling *[Naam en afdeling niet genotuleerd]*
Vraag Wat doe je als je niet verkozen bent?
Antwoord Jelrik: lidmaatschap opzeggen.
Richard: We kunnen depolariseren.

Naam, afdeling Ralph, Rotterdam
Vraag Hoe zie je de relatie met D66?
Antwoord *[Antwoord Richard niet genotuleerd]*.
Jelrik: liever een naaste broer dan... *[rest antwoord niet genotuleerd]*

Naam, afdeling Frouke, Utrecht
Vraag Hoe gaan jullie ervoor zorgen dat de sfeer binnen de redactie goed blijft zodat jullie niet vertrekken?
Antwoord Richard: *leest versje van zijn oma voor*.
Jelrik: kijken naar demo twinning

Naam, afdeling *[Naam niet genotuleerd]*, Friesland
Vraag Kun je elkaar een compliment geven?
Antwoord Richard: Jelrik zijn motie over directe democratie was wel goed.
Jelrik: Zijn bril, hij zou hem bij het JDU benefiet moeten aanbieden.

Naam, afdeling Gijs, Utrecht
Vraag Wat is een persoonlijke eigenschap van jezelf die je minder geschikt zou maken?
Antwoord Richard: Ik ben soms minder aardig

Voordracht ENS

Kyllian van der Put Mijn naam is Kyllian van der Put, ik ben voormalig landelijk penningmeester en heb veel andere functies vervuld. Ik ben vereerd dat ik wordt voorgedragen door het bestuur voor de ENS. Helaas

was het mijn jaar ook financieel lastig dus ik snap de situatie waar we nu in zitten.

Naam, afdeling

Evert, Utrecht

Vraag

We hebben 3 ton gereserveerd en vorig jaar veel verlies van inkomen. Het was lastig om de ENS over te halen om onze klappen op te vangen. Hoe wil je dat de ENS zich inzet zodat de JD geld kan krijgen als de JD het lastig heeft?

Antwoord

De manier hoe we uitkeren vanuit de ENS is een aantal jaren vastgelegd en hier is een kortgeleden een beroep uit gedaan en wij vinden dat we goed moeten kijken naar hoe dat proces kunnen stroomlijnen zodat we de volgende keer sneller tot een besluit komen van uitkeren.

Naam, afdeling

Floris, Amsterdam

Vraag

Ik kan me herinneren dat je bij Volt rondloopt. Kan jij in een aantal zinnen met consultancy termen uitleggen wat je doet? En in een aantal consultant termen uitleggen hoe je de problemen wil aanpakken?

Antwoord

Het klopt dat ik geen lid ben van D66 en de JD, ik was vroeger wel lid van Volt, maar ik ben nu slapend lid. Ik ben zelf geen consultant dus ik denk dat het belangrijk is om het proces te stroomlijnen. Ik wil graag kijken hoe we de JD kunnen helpen. 'Marginale toetsingsbevoegdheid' moet ik zeggen van Manish.

Naam, afdeling

[Naam en afdeling niet genotuleerd]

Vraag

Welke relatie heb je met de huidige ENS leden voor de voordracht en wat vind je van deze procedure en vriendjespolitiek?

Antwoord

De voordracht wordt gedaan door LB niet de ENS. Dit gaat wel in overleg. Hier ben ik niet bij betrokken geweest. Het idee bij de ENS is dat we niet direct betrokken zijn zodat we iets meer afstand hebben bij de besluiten. Ik vindt dus niet dat er een schijn van vriendjespolitiek is.

Vervolg vraag

We stemmen niet over jouw voordracht dus alvast gefeliciteerd. Bij ministers is er een hoorzitting. Hoe zou jij het vinden om een hoorzitting voor de AAV te hebben?

Antwoord vervolgvraag

Ik sta er wel voor open, maar ik denk dat het nu lastig is. Ik wil je zo wel even aanspreken bij de koffieautomaat.

Naam, afdeling

Lennart, Rotterdam

Vraag

Welk bestuur heeft je voorgedragen?

Antwoord

Niet het nieuwe bestuur. Het oude bestuur Van der Valk denk ik.

- Vervolg vraag** Dat doet het bestuur van de ENS officieel, maar dat maakt niet uit. (Geeft een toelichting op de financiële zaken). Je bent ondertussen geen lid meer van de JD en je was in 2018-2019 penningmeester. De situatie is ondertussen erg veranderd. Hoeveel zicht heb jij nog hoe de financiële keuzes de vereniging raken en kan je dan wel goede keuzes maken?
- Antwoord vervolgvraag** Ik kom nog vaak bij afdeling Amsterdam dus hoor nog wat er speelt. Ik denk dat de feeling er dus nog wel is. De situatie van nu is anders dan toen want er is een reëel risico dat we met subsidie in de knoop raken. Maar dit staat los van de verbinding met de JD.

De voordracht van de Erwin Nypels Stichting over Kyllian van der Put wordt per acclamatie goedgekeurd.

HR-wijzigingen

AMRES01 - International Officer		
Indiener:	We hebben nu binnen onze vereniging een International Officer die het LB aanstelt. Die moet een politieke mening hebben, maar dat wel eerst met het LB bespreken. Maar het is nu onduidelijk wie nu de leiding heeft. We willen de functie democratisch verkiesbaar stellen zodat het veel opener is en de IO zijn eigen mandaat heeft.	
Indiener Resolutie:	Het is niet het doel van de resolutie maar het is een prima voorstel. Keuze ALV	
Voor	Neutraal	Tegen
Voorbeeld: we sturen hem ver weg naar een andere tijdzone en iemand moet 's nachts worden opgebeld om een ingewikkelde motie te beoordelen. De meeste andere PJO's hebben hem als bestuurslid of verkozen.	Iedereen die wij verkiezen gaat voor een termijn van 1 jaar terwijl het handig is voor een IO om langer te zitten voor het netwerk. Dus hoelang stellen we hem aan? Hoe werkt het mandaat van de internationaal officer?	Als de IO wordt aangesteld door het bestuur, betekent dit niet dat de IO geen eigen keuze mag maken. Als het een voordracht is van LB? Krijgen we dan ook een IO-verantwoording op de ALV? Het is niet nodig om een IO een mandaat te geven op de ALV. Daarnaast snap ik niet hoe het gaat met de verantwoording en de internationale commissie. Er moet langer over worden nagedacht over zo'n voorstel. Maarten leest een quote van een oude IO voor.
Indiener:	Veel argumenten gehoord. Ik ben het niet eens met alle argumenten. Vooral het mandaat verhaal, ja, het LB kan iemand aanwijzen maar dat kan voor spanning zorgen. Contact met	

	bestuurslid is lastig over grote afstand en het zou goed zijn als de international officer meer zelf zou kunnen. Het bestuur kan de termijn bepalen dus het kan langer gedaan worden.
Stemming:	24 voor 23 tegen, hertelling 27 voor 24 tegen, aangenomen

AMRES02 - Mand		
Indiener:	Kleine verandering aan het hoofdstuk werkgroepen. We gaan hiermee terug van de oude manier want de nieuwe manier voegt niks toe en dit maakt het ook laagdrempeliger.	
Indiener Resolutie:	deze motie is in lijn met onze ideeën en is niet in lijn met ons. Keuze ALV.	
	Voor	Neutraal
In de praktijk werkt aanstelling niet. En het is niet nodig om zo'n groot stuk in het HR te hebben.		
Indiener:	Hulde aan de sportiviteit Fay. Stem voor.	
Stemming:	unaniem aangenomen.	

HR01 – Resolutie Huishoudelijk reglement		
Indiener:	<p>We hebben met een commissie het HR bekeken en dat ging anders dan gedacht maar we hebben toch een HR voor jullie liggen. De resolutie is niet heel ingrijpend, wel hebben we vooral geprobeerd efficiënter, korter en beter op te schrijven en onnodige dingen schrappen. Niet al het werk is klaar, hoofdstuk 5 en 6 zijn nog niet helemaal af, daar moet nog een amendement op komen en de positie van de gedragscode wordt nog bekeken. Als de resolutie wordt aangenomen gaat deze pas in na de ALV.</p> <p>Ik heb niet veel toe te voegen behalve dat het beter is geworden door de aangenomen amendementen en ik hoop dat jullie voor stemmen.</p> <p>Mogen er nog vragen zijn hoor ik dat graag.</p>	
	Voor	Neutraal
Super knap dat jullie dit hebben doorgezet en fijn dat het op deze manier allemaal even wordt opgefrist.		
Indiener:	Dank en stem voor!	
Stemming:	unaniem aangenomen.	

technische vragen

Naam, afdeling	Julia, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Waarom hebben jullie ervoor gekozen bepaalde dingen te laten en te schrappen?
Antwoord	Wat belangrijk is voor een vereniging is wat er in de wet staat, de statuten en dan het HR. We hebben gekeken wat we moeten beperken in het HR. Beperkingen die de AAV zelf opgelegd waren niet zo nodig dus die hebben we weggehaald. Daarnaast waren er bepaalde bestuursbeperkingen die niet perse nodig waren. De HR commissie heeft ook hulp gehad van het LB en het juridisch team

Statutenwijzigingen

STA01 - Je hoort nog van mijn advocaat!		
Indiener:	Zoals in de toelichting staat, stond er op dit moment in de statuten een fout. Het bestaan van de CvB stond niet opgenomen in de statuten, maar wel dat je daar bezwaar mag maken. Als je de CvB uit het HR schrapt kan je geen bezwaar meer maken. Zo klopt het weer juridisch.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik hou van de wet. Ik hou ervan als statuten in lijn zijn met de wet. Dit is in mijn bestuursjaar gebeurd. Mea culpa.		
Indiener:	In onze gedragscode staat dat we ons aan de wet moeten houden. Laten we dat ook doen in de statuten.	
Stemming:	Unaniem aangenomen in de eerste lezing.	

technische vraag

Naam, afdeling	Thijmen, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Kan de taalfout nog worden aangepast als we hem hebben aangenomen?
Antwoord	Uiteraard

STA02 - Je hoort nog van mijn advocaat 2!		
Indiener:	Voetnoot. Niet netjes, niet leuk. Stem voor.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Dit is deels onder mijn secretarisschap gebeurd. Mea culpa. Dankje Julia.	
Indiener:	Sophie wil jij ook nog sorry zeggen?	
Stemming:	37 voor en 0 tegen. Aangenomen in de eerste lezing.	

STA03 - Schorsen? Dat spul zit toch op een boom?		
Indiener:	Nu inhoudelijk. Het is belangrijk om te vermelden dat we hier als LB neutraal in staan. We vinden het belangrijk om een bewuste keuze te maken. Omdat we het denkbaar achten dat een bestuurslid niet goed functioneert en het bestuur stopt met functioneren. Nu moet je het plenair bespreken. Dit is niet altijd wenselijk. Dit is een manier om de angel eruit te halen. Het is het weghalen van verantwoordelijkheid bij de ALV en deze neerleggen bij het LB. Dus het oordeel is aan jullie.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit lijkt alsof je het niet nodig hebt, maar het is heel fijn als het nodig is. De ALV heeft er altijd mee te maken, maar een schorsingsmogelijkheid tot de volgende ALV is zeker nodig. Je zei net verplaatsing van ALV naar LB, maar het is een extra mogelijkheid. De ALV kan blijven schorsen. Je hoopt dat er zo snel mogelijk een ALV georganiseerd wordt in deze mogelijkheid.		Tegen, omdat er een meerderheid staat. Je kan dan best wel snel iemand schorsen, waardoor je een tweedeling in het bestuur kan krijgen. (Sophie benadrukt dat dit Lennarts mening als lid is en niet zijn mening als bestuur). We gaan ervan uit dat het bestuur goed functioneert. Bij onenigheden kan dit zorgen voor een onterechte schorsing. Alleen via de ALV en dan eist het LB maar een spoedvergadering is wenselijker.
Indiener:	Wij zijn als bestuur neutraal. Er zijn valide zorgen en valide voor argumenten. Er is geen ultiem gelijk. Laten we gaan stemmen. Denk goed na.	
Stemming:	35 voor en 7 tegen. Aangenomen in de eerste lezing.	

Technische vragen

Naam, afdeling Jan, [afdeling niet genotuleerd]
Vraag Welke procedures worden ondernomen om de neutraliteit te waarborgen?
Antwoord Het LB behoort neutraliteit na te streven. Nu is dit dus niet opgenomen. Dit is niet anders dan dat we nu van het bestuur vragen bij andere dingen.

Naam, afdeling [Naam niet genotuleerd], Utrecht
Vraag Zonder deze aanpassing is het dan mogelijk om een bestuurslid te schorsen?
Antwoord Het kan nu wel, maar alleen de ALV kan dit. Als er een noodzaak is moet je de ALV voldoende informeren voor een beslissing en wachten tot een ALV of een ALV in het leven roepen.

STA04 - We zijn nog lang niet jarig		
Indiener:	<p>MvO: Open forum. Overgenomen. MvO: Doen we nog technische vragen? Ja.</p> <p>Ten eerste, het is ingewikkeld en lastig. Afgelopen zomer hebben we verteld dat onze verhouding in ledenaantallen niet goed is. 66% van de leden onder de 27 zijn. Als we dit niet halen krijgen we onze subsidie niet. Dit is echt een flink deel in ons budget. En daarom doen we dit voorstel. Het is geen leuke wijziging. Iedereen die op 1 januari 29 wordt, wordt dan uitgeschreven. Ik zie leden in de zaal voor wie dit geldt, dit is moeilijk. In overleg met jullie en de VJD willen we kijken hoe we deze leden toch iets kunnen geven. Met als uitgangspunt dat je altijd JD'er bent in je hart. De situatie is niet nieuw, het is ieder jaar spannend, maar dit jaar heel spannend. Dit is geen houdbare situatie. We hebben veel geld en energie hierin gestoken. Dit kan niet elk jaar. Dit is volgens ons nodig om op een duurzame manier te kunnen ontwikkelen. Over de vorm waarin je nog actief kan zijn, kom naar de subsessie om erover te praten. Dit is dus nog open.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is vervelend, maar het speelt al langer. Anders krijgen we geen subsidie. Het is vervelend dat het moet. Goed dat wordt	Snap dat het nodig is. Onvermijdbaar. Hoe gaan jullie de kennis van deze oude leden borgen? Welke mogelijkheden	Ik zou liever een vorm zien, waarbij er een uitzonderingsmogelijkheid is. Niet alleen vanwege kennis, maar ook vanwege de bijdrage.

<p>gekeken wat we kunnen doen voor de mensen die het betreft.</p> <p>We kunnen niet het kabinet verwijten problemen voor zich uit te schuiven als we het zelf ook doen. We hebben een paar modellen gebouwd en om in de goede range te blijven moeten we echt veel meer leden werven dan ooit, dit is niet haalbaar.</p> <p>Heel pijnlijk, maar zal moeten. Laten we met z'n allen erover nadenken hoe leden uitzonderingen kunnen krijgen en langer aangehaakt kunnen blijven.</p> <p>We worden een dino. Het vereist verantwoordelijkheid. Dit zijn we altijd geweest. Het doet pijn, maar dit maakt dat we politiek kunnen bedrijven.</p> <p>Ik vind het belangrijk dat de gemiddelde leeftijd niet te ver oploopt, omdat dit het risico geeft dat je de subsidie kwijtraakt en dat het onprettig wordt voor nieuwe, jonge leden. Zij kunnen ook bij een gewone politieke partij gaan.</p> <p>Met pijn in m'n hart voor, maar eng om te lezen. Is dit een precedentschepping, kan dit niet volgend jaar opnieuw behandeld worden? Waarschuwing voor afstand tussen stad en</p>	<p>zijn er voor ons om die kennis over te dragen?</p> <p>Ik snap dat het nodig is. In kleinere afdelingen, zoals Friesland, zijn veel oudere leden. Is hierover nagedacht en zijn er plannen om deze afdelingen te steunen?</p> <p>Ik snap het als de ALV hiervoor staat. In mijn jaar kwamen we hier ook net langs. Steun voorstel [<i>ingediend urgent organimo (red.)</i>]. Alleen hoe werkt dit technisch?</p> <p>Ik zie in waarom dit nu nodig is, maar de voorstelling dat dit de enige manier is hoe we duurzaam op dit percentage kunnen komen lijkt me niet juist. Er is maar een paar jaar dat je niet subsidiabel bent in verhouding met wanneer je dit wel bent. We moeten aan constantere ledenwerving doen. Dit lost het nu niet op, maar is wel duurzamer.</p> <p>Zijn er nog mogelijkheden om die subsidie te verruimen?</p> <p>Ik vraag me af of het een laatste redmiddel is, maar bij de ledenwerving kunnen we focussen op de jongste mensen. Veel jongere mensen zijn op introductieweek, er waren veel PJO's, maar de JD heb ik niet gezien. <i>Er ontstaat discussie of ze hier wel of niet waren.</i></p> <p>Voorstander van euthanasie bij voltooid leven. Laten we dit in de praktijk brengen. Stem voor.</p>	<p>In deze rij staan veel mensen die niet alleen met de kennis, maar ook met de uren die zij er in steken een waardevolle bijdrage leveren. Ik heb een organimo ingediend, waar dit wel mogelijk is. Daarvoor moeten we eerst deze wegstemmen, daarna een andere wijziging aannemen.</p>
---	---	--

<p>platteland en grotere en kleinere afdelingen.</p> <p>Niet alleen voor om de JD te laten bestaan zoals die bestaat. Zo kunnen we ook iets betekenen voor de leden die klaar zijn met allerlei functies vervullen en dan verdwijnen. We kunnen ze een nieuwe plek geven bij de VJD met hun eigen leeftijdsgenoten.</p> <p>We moeten stappen gaan nemen. We kijken naar de afdelingen waar meer oudere leden zijn en naar hoe je zorgt dat alle leden die uitstromen altijd JD'er blijven, ook als je 40 bent. Lid ben je maar voor even, JD'er voor het leven</p> <p>Het is geen fijne maatregel. We hebben afgelopen zomer gezien hoe lastig het is om in een keer zo veel nieuwe leden te werven. Het kost veel geld en legt druk bij de afdelingen. Het is belangrijk dat kleinere afdelingen zich ook gehoord voelen, bijvoorbeeld via de VJD actief in een commissie. Uitgeschreven hoeft niet te betekenen dat je JD-tijd eindigt.</p>		
<p>Indiener:</p>	<p>We moeten leden die nog willen blijven betrekken. Het is niet nodig om deze weg te stemmen om de organimo aan te nemen. Maar dit kan ook bestaan binnen het VJD-lidmaatschap. We moeten het erover hebben hoe we uren en kennis nog willen benutten en hoe uitzonderingen verwerkt kunnen worden.</p> <p>Hogere contributie kan niet. Je krijgt 0 subsidie meer, dus dan zou dit erg hoog zijn.</p> <p>Geen precedent.</p>	

Stemming:	61 voor en 9 stemmen tegen. Aangenomen in eerste lezing.
------------------	--

Naam, afdeling Matthijs, Rotterdam
Vraag Hier wordt bepaald dat je automatisch uitgeschreven wordt. Maar de officiële leeftijd blijft op 31 staan. Kan je jezelf weer inschrijven daarna?
Antwoord Dat is niet helemaal de bedoeling van de wijziging. Je kan nog op een andere manier actief blijven, dus het is niet nodig. Het is nu zo vastgelegd in de statuten zonder dat dit gewijzigd kan worden. Het is niet de bedoeling van deze wijziging.

Naam, afdeling Niels, Leiden-Haaglanden
Vraag Dit moet 2 keer langs de ALV. Betekent dit dat mensen pas vanaf 2026 worden uitgeschreven?
Antwoord Ik kan me voorstellen dat het bestuur dit al eerder gaat doen, om een algemeen uitschrijfmoment te hebben. Er zijn 2 lezingen nodig.

Beleidsplan Bestuur Van Dam

MvO: Hoedjes.

Overgenomen, maar bezwaar dat het geen hoedjes zijn.

Frouke van Dam

We staan hier met veel enthousiasme en hebben zin in het nieuwe jaar. Het is een roerige politieke tijd. Nu is er een nieuw regeerakkoord waar we ons tegen willen verzetten en ons tegen willen uitspreken. Deze nieuwe realiteit heeft ook gevolgen voor de JD. We hebben hierdoor minder geld te besteden. Wij moeten meer besparen, maar ook de afdelingen hebben minder geld. We gaan proberen ervoor te zorgen dat leden hier zo min mogelijk van merken. We willen verschillende activiteiten blijven organiseren, maar ook kwaliteit leveren.

We moeten zorgen voor een stabiele vereniging. We focussen ons op ledenwerving en ledenbinding, zodat we leden ook vasthouden. We willen zorgen voor goed gevulde afdelingen met gevulde kaders en mogelijkheden om jezelf te ontwikkelen. Er komt een opleidingstraject voor de Gemeenteraadverkiezingen en een mentorprogramma.

Ook moeten we ons politieke geluid laten horen. We willen verder professionaliseren en in de media vooroplopen en ook input leveren voor debatten. We hebben kernthema's vastgesteld om iets mee te bereiken.

We willen een laagdrempelig bestuur zijn, dat prettig voelt en waar je terecht kan voor vragen.

Er is veel werk aan de winkel, maar we hebben zin om met z'n allen aan de slag te gaan.

Naam, afdeling

Vraag

Lars, Leiden-Haaglanden

Dankjewel voor de inleiding. Ik hoor dat jullie politieke prioriteiten hebben gesteld. Welke zijn dit en hoe is dit tot stand gekomen?

Antwoord

Bart: We hebben een focusplan geschreven waarin we twee soorten beleidsonderwerpen hebben gedifferentieerd. De eerste soort is nieuws maken om issue ownership te verkrijgen en focussen op wonen, zorg en onderwijs. Andere onderwerpen gaan we erop in als het speelt, maar daar gaan we minder hard aan trekken.

Om dat in goede banen te leiden hebben we met de politiek adviseurs afgesproken dat ze een actieplan gaan schrijven, zeker voor degenen die verantwoordelijk zijn voor deze

onderwerpen zodat we goed en efficiënt de kar kunnen trekken.

Naam, afdeling

Vraag

Mathijs, Rotterdam

Over de congresorganisatie. In de begroting zijn een aantal keuzes gemaakt. Er gaat wat af van de congressen, hoe werkt dit in de praktijk?

Antwoord

River: We zijn nog aan het kijken wat past. We kijken vooral naar de opties van wat past, dus bijvoorbeeld zondag of vrijdagavond schrappen. Dit ligt aan het congres en hangt er vanaf welke locaties goedkoper zijn.

Vervolg vraag

Er komt een plan om leden van mijn leeftijd te betrekken als de leeftijd omlaag gaat. Kunnen jullie hier al iets over zeggen?

Antwoord vervolgvraag

Frouke: Daar komt over 1 uur een sessie over. We willen met de VJD en D66 kijken of we leden betrokken kunnen houden. We willen dit van leden zelf horen wat ze willen, vandaar de sessie, daarna gaan we in gesprek met de VJD en D66.

Naam, afdeling

Vraag

Jules, Arnhem-Nijmegen

In Zwolle is veel samengewerkt met andere PJO's. Hoe wil het bestuur dit op landelijk niveau doen?

Antwoord

Frouke: Door goed contact te houden. Deze zomer heb ik al met vrijwel iedereen contact gehad. We organiseren wat activiteiten samen. Daarnaast wil ik vooral 1-op-1-contact houden, vooral ook na wat er bij het CDJA is gebeurd. Maar we willen ook met andere organisaties samenwerken in plaats van alleen PJO's

Vervolg vraag

Stel dat het kabinet komend jaar valt, zijn daar ideeën voor hoe jullie hierop ingaan?

Antwoord vervolgvraag

Jakub: Met het huidige kabinet weet je het nooit zeker. Dus we willen werken aan een noodcampagneplan.

Naam, afdeling

Vraag

Maico, Friesland

Over de Gemeenteraadsverkiezingen in 2026. Bij D66 Friesland zijn ze hier al mee bezig. Zijn jullie van plan om trainingen/workshops te geven?

Antwoord

Yara: Er staat een klein beetje in het beleidsplan over. We zijn er nog niet erg aan begonnen, maar we gaan wel kijken hoe we dit willen inzetten. We willen mensen graag stimuleren en trainen, zodat ze goed voorbereid de campagne ingaan. We willen ze zo persoonlijk mogelijk helpen.

Naam, afdeling

Vraag

Floris, Amsterdam

Frouke, wat ga jij anders doen dan je voorganger?

Antwoord Frouke: Ik ga zelf mijn eigen kleding kopen en dit niet laten voorschrijven door het bestuurslid profilering. Verder ben ik heel blij met de overdracht

Naam, afdeling Yarnick, Friesland
Vraag Over de verkiezingen. Concreet, wat gaan jullie betekenen voor de lokale afdelingen om jongere mensen omhoog te pushen op de lokale lijsten?

Antwoord Bart: We zijn bezig met gesprekken met D66, zodat onze mensen die trainingen volgen dat D66 dit ook gaat erkennen. Daarnaast sporen we lokale afdelingen aan om contact met de lokale D66 afdeling te hebben.

Naam, afdeling Wouter, Utrecht
Vraag Vraag over ledenwerving. Er wordt veel gesproken dat er veel leden weggaan en dat we die moeten behouden. Zijn er plannen voor ledenwerving?

Antwoord Jakub: We hebben een gesprek gehad met D66 over D66'ers die geen lid zijn van de JD. Daarnaast willen we meer aanwezig zijn, zichtbaarheid, ludieke acties en online aanwezigheid vergroten.
Frouke: Er is geld geïnvesteerd in een samenwerking met D66 waardoor mensen automatisch combilid worden. Als zij leden werven worden wij daarin ook meegenomen en dat is erg fijn.

Wijziging agenda: STA04 wordt voor het financieel blok behandeld.

Financieel blok

Begroting

Ralph Roodhorst Zoals ieder jaar is het weer tijd voor het financieel blok. Ik ben geen penningmeester. Tussen juni en vandaag was er geen penningmeester. Dus dit is ad interim opgepakt. Dit is misschien niet het meest interessante gedeelte, maar deze keer ook niet het meest rooskleurige. Er zijn flinke bezuinigingen na de teleurstellende verkiezingsuitslag in 2023. Iedereen heeft het kunnen lezen. Ik hoor graag de vragen.

KasCo: Bart Namens de KasCo wil ik ons advies voorlezen. We hebben gekeken naar de begroting van 2025. Vooral door de daling van de subsidie

hebben ze een aantal moeilijke keuzes moeten maken. Voor ons is het belangrijk dat dit realistisch is en zorgvuldig onderbouwd. We hebben bij congressen en kaderweekenden getwijfeld of dit haalbaar is. Dit blijft voor ons komend jaar een aandachtspunt om naar mee te kijken als KasCo. Positief advies.

Technische vragen:

Naam, afdeling Niels, Leiden-Haaglanden
Vraag Ralph, jij hebt de taak van financiële verantwoordelijkheid op je kunnen nemen. Nu is er een kans dat Manish komt. Ga je dit technisch missen?
Antwoord Het lijkt me technisch om te zeggen dat ik het ga missen in de werklust. Ik ben erg blij dat er een kandidaat is.

Naam, afdeling Merel, Leiden-Haaglanden
Vraag De contributie staat op €50.000 gelijk met dit jaar en ergens anders staat die op €54.000. Welke klopt?
Antwoord De begroting is die van 2024. Weet Manish dit? Want dit gaat om die van 2024. Waarschijnlijk is dit verkeerd overgenomen.

Naam, afdeling Leon, Utrecht
Vraag De indirecte kostenpost is het allergrootste. Wat zijn dit?
Antwoord Dit staat verder in het congresboek, pagina 51.

Niet-technische vragen:

Naam, afdeling Mathijs, Rotterdam
Vraag Er staat €0 bij uitgaven aan de Brusselreis, bij ontvangst staat €500. Verheldering?
Bij de vaste kosten staat in de tekst dat er nog een mogelijke investering van €10.000 komt om ledenwerving makkelijker te maken. Is dit dit jaar gedaan of is dit in de begroting van 2025? Moet dit ergens bijkomen? Klopt wat er in de tekst staat of wat in de begroting staat?
De inkoop voor landelijke activiteiten gaat naar €0. Wat is daar het effect van? De congressen gaan ook al naar beneden. Dit is een extra bezuiniging op congressen.
Kaderweekend. Daar gaat nu €10.000 af. Hoe zit dit in elkaar? Dit kan je deels met de inkomsten oplossen, maar daar staat €1250, dus dat is een groot gat. Hoe gaat dit?

Antwoord	<p>Internationaal. Daar staat dat de contributie van LYMEC en IFLRY omlaag gaat. Kunnen wij dit zo eenzijdig doen? Bij afdelingen staat er voor gezelligheid van FEO's en werkgroepen €250. Je loopt dan het risico dat een deel van de FEO's dit opmaakt en dat er dan geen geld meer is voor de andere FEO's en werkgroepen, is dit eerlijk? <i>[Antwoord staat hieronder]</i></p>
Naam, afdeling Vraag	<p>Maico, Friesland Er is €250 begroot voor het opleiden voor de gemeenteraadsverkiezingen. Is er gekeken hoe dit eerder is gedaan? Mij lijkt dit weinig, ook met de inflatiecorrectie?</p>
Antwoord	<p><i>[Antwoord staat hieronder].</i></p>
Naam, afdeling Vraag	<p>Noé, Rotterdam Ik heb een vraag over de indirecte kosten. De realisatie van 2023 is vaak lager dan nu is begroot. En bij Huisvesting, waarom is de realisatie van 2023 zo hoog, maar is er nu zo weinig begroot?</p>
Antwoord	<p><i>[Antwoord staat hieronder]</i></p>
Naam Antwoord	<p>Ralph Roodhorst De Brusselexcursie, de intentie is om dit te financieren met subsidie. €500 is de bescheiden eigen bijdrage.</p> <p>Vaste kosten van werven van leden is jaarlijks om de infrastructuur bij D66 te verbeteren, zodat ze bij de JD uitkomen.</p> <p>Inkopen activiteiten naar €0 is omdat we dit budget niet apart doen, maar dit komt uit het potje van bijvoorbeeld het congres.</p> <p>De bezuiniging op het kaderweekend. We vragen een hogere eigen bijdrage. Daarnaast gaan we het misschien korter maken om ze betaalbaarder te maken.</p> <p>Internationaal. Voor de contributies van LYMEC en IFLRY kunnen we iemand minder mee laten gaan op congressen. Gezelligheid voor FEO's en werkgroepen. Het is toegestaan voor FEO's om zelf iets bij te leggen als ze meer willen uitgeven.</p> <p>Gemeenteraadsverkiezingen zijn in 2026. De begroting voor 2025, dus dit is een start voor het opleidingstraject. JD academy is ook nog begroot, dit is dus apart en is ons primaire opleidingstraject. In 2026 komt er dus meer geld hiervoor.</p>

Huisvestingskosten lager. Ik kijk naar Manish.

Frouke: Dit is mijn fout. De getallen komen uit de jaarrekening. Daar zijn de kosten samengevoegd. Bij de realisatie zijn meerdere kosten bij elkaar. In de jaarrekening is dit niet als aparte kosten meegerekend.

De begroting is per acclamatie aangenomen.

Actuele organimo's

AORG1	JDino's
Indieners:	
Constaterende dat:	<ul style="list-style-type: none"> - Als STA04 wordt aangenomen, alle JD'ers ouder dan 28 jaar per 1 januari worden uitgeschreven - De JD dreigt haar subsidie te verliezen als er verhoudingsgewijs te veel leden ouder dan 27 zijn
Overwegende dat:	<ul style="list-style-type: none"> - Er slechts een beperkte groep actieve 28+ leden zijn die graag hun lidmaatschap zouden behouden en zich in willen blijven zetten voor de JD - Het LB werkt aan plannen om het VJD lidmaatschap uit te breiden, maar deze plannen nog niet omgezet zijn tot concrete voorstellen - Verlies van de subsidie de JD direct in een financiële crisis zou brengen - Er een typ-fout in STA04 staat, waardoor de leeftijdsgrens hoger leek dan de indiener eigenlijk bedoelt - Deze groep leden wel een schat aan ervaring en kennis bij zich dragen die waardevol is voor de vereniging - Wanneer op aanvraag een lidmaatschap behouden kan blijven, nog steeds een enorme groep slapende 28+ leden uitgeschreven zal worden - Een dergelijk systeem ook bij andere verenigingen gebruikt wordt
Spreekt uit dat:	<ul style="list-style-type: none"> - Bij het wintercongres een statutenwijziging in te dienen waardoor JD leden die per 1 januari van het nieuwe jaar 28-30 jaar zijn, op aanvraag hun JD lidmaatschap kunnen behouden
Toelichting:	<p>Volle begrip dat we onze vereniging financieel gezond moet blijven. Tegelijk kan de ervaring en kennis van de oudere leden de vereniging veel brengen, onder meer bij ledenwerving en het financieel gezond houden van de JD. Tot slot gunnen we onze JD-fossielen toch nog wel een jaartje of twee? 😊</p>

AORG01 – JDino's		
Indiener Annabel Broer:	We hebben het hier net uitgebreid over gehad. Op deze manier willen we het mogelijk maken dat een aantal JDino's lid kunnen blijven op de manier hoe het voorheen altijd was. Je hebt dan nog steeds slapende leden die weggaan, want het is alleen op aanvraag. Het is nog niet concreet wat de VJD gaat bieden en ik vraag me af of stemrecht op deze wijze behouden wordt.	
Landelijk bestuur Max:	We zijn neutraal. We zien dat de ledenbestanden, om het duurzaam gezond te houden, we mensen moeten uitschrijven. We denken dat het duurzaam blijft, maar dit is niet zeker Je betaalt wel twee keer voor een statutenwijziging als we het er in zetten en uit moeten halen.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Ik begrijp dat de situatie verre van ideaal is. We moeten afdelingen 2 jaar de kans geven om jongere leden te werven.</p> <p>Er zijn veel legitieme technische problemen, maar in de politiek worden we op de feiten gedrukt om de menselijke maat in de gaten te houden. JD'ers waarvoor dit relevant is. Technische dingen vullen we in bij de statutenwijziging. Ook een paar extra euro's contributie betalen is nog een optie.</p> <p>De vorige statutenwijziging was pijnlijk, maar dit is een mooie manier om een maataanpak te kunnen regelen voor deze leden. Alleen die leden kunnen de meerwaarde aangeven en die geven dit met deze motie aan</p> <p>Er wordt gezegd dat we dit handiger aan hadden moeten pakken. Ik ben sinds 2013 lid en ik wist niet dat dit speelde. Dus laat me nog leren bij de JD. Ik wil nog</p>	<p>Op zich voor, omdat een paar mensen die hun nek uitsteken actief kunnen blijven. Heeft een lidmaatschap meerwaarde dan gewoon langskomen bij een congres of borrel? Voor het voorstel om met een voorstel te komen, maar ik weet niet of ik dan ook voor het voorstel stem.</p> <p>De meeste leden die hier 28 en ouder zijn, zijn er vooral voor de gezelligheid en voor advies aan het LB. Hoe wenselijk is het dat ouderen zich gaan bemoeien met de jongeren? Je kan nog advies geven, dat gaat ook als VJD'er.</p>	<p>Je had een amendement op de statutenwijziging kunnen indienen. Nu krijgen we het nieuwe voorstel en de 2e lezing op het wintercongres. (2x)</p> <p>Het lijkt me niet nodig. Klopt dat VJD-lidmaatschap nog niet vaststaat. Lijkt me niet nodig om een ingewikkeld proces in werking te stellen. Je kan nog actief zijn zonder dit door te voeren.</p> <p>Als dit wordt ingediend, gaat het raar in de statuten staan. De eerste uitschrijving voor 29-jarigen is pas januari 2026, dus de overgangperiode is er al. Waarom dit tijdelijke toevoegen?</p> <p>We zijn een PJO. Vanaf je 27e tel je niet meer mee voor subsidie. Dit heeft een reden, want PJO. Dus ga naar de VJD of D66. De demografie is niet ten goede veranderd. We hebben een statutenwijziging aangenomen. Ga met JD-pensioen, bij de VJD zien we je graag terug.</p>

<p>genieten van de laatste jaren die ik nog voor me had.</p> <p>Mooie oproep. Vanuit de VJD is heel fijn, maar behoud van stemrecht en dergelijke gaat lastiger bij VJD dan hierop een uitzondering maken. Het is alleen een oproep om iets te doen.</p>		
<p>Indiener:</p>	<p>Lief congres. Volgens mij willen we allemaal hetzelfde. De enige reden dat we het hierover hebben is een financiële wijziging. We hebben nooit vraagtekens gesteld bij 30-jarigen bij de JD. Dit is alleen een financiële last. De praktijk maakt niet uit of we het bij het Wintercongres of het Zomercongres de 2e lezing aannemen, want er verandert pas iets per 2026.</p> <p>CVZ: Kan iemand verheldering geven of het van belang is wanneer ze worden uitgeschreven?</p> <p>Manish: Namens de wet, er zijn een paar momenten die belangrijk zijn voor het verkrijgen van subsidie. Het is van belang dat je op 1 januari voldoet aan de normering. Dus 2/3e van de leden moet subsidiabel zijn. 1 juli is de peildatum voor het tweede deel van het geld, dat we op 1 oktober krijgen. Dus eind december is het belangrijkst.</p> <p>CVZ: Maakt het voor de tijdlijn uit of we dit op het Wintercongres of Zomercongres aannemen?</p> <p>Manish: Nee, maar de notaris moet het ook nog wijzigen. Hier gaat tijd overheen. In de zomer zit je met reces en bestuurswijziging. Het Zomercongres is echt uiterlijk als je het per 1 januari van kracht wil laten gaan.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>41 voor en 17 tegen, aangenomen.</p>	

technische inspraak?

Manish: Er zijn een paar belangrijke momenten voor subsidie. Je moet aan 1 januari voldoen aan die normering dus 2/3de moet subsidiabel zijn. Komende 1 juli dan wordt er weer gepeild voor dit. 1 januari 2026 is echt wel de belangrijkste datum. De statuten moeten wel naar een notaris. Het zomercongres is de uiterste datum waarop dit klaar moet zijn.

MvO: CVZ hoedje opzetten hoedje afzetten dan een bak trekken. Niet overnemen dan in stemming brengen.

Niet overgenomen. want Sophie heeft daar geen zin in.

Organimo's

ORG01 - Dat bepaal ik zelf wel		
Indiener:	De afdeling mag nu maximaal €6 per lid aan een reguliere activiteit uitgeven. Dit bedrag is al jaren niet bijgesteld, de inflatie is hevig. Daarnaast moet je van tevoren dingen reserveren die geld kosten als je niet weet hoeveel leden er komen. Daarnaast is het principieel betuttelend naar de afdeling. De begroting gaat al langs AAV, KasCo en LB.	
Landelijk bestuur:	Overnemen. We horen de argumenten en zien in de praktijk dat er vaak een hogere eigen bijdrage wordt gevraagd, maar het zal toch beheersbaar moeten blijven.	
Voor	Neutraal	Tegen
		Het is verstandig dat er een maximum zit aan de eigen bijdrage, zodat activiteiten toegankelijk moeten zijn. Ik had liever een inflatiecorrectie gezien i.p.v. dit helemaal afschaffen.
Indiener:	Er is verduidelijking nodig. Dit is het bedrag dat de afdeling mag bijdragen, niet het lid. Dus je maakt het hierdoor goedkoper.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen.	

ORG02 - En je blijft voor de gezelligheid (in gereuleerde mate)		
Indiener:	De vaste afdracht ligt nu aan het LB. Het koppelen aan totale kosten geeft een stabiel beeld. De borrel is belangrijk. Heel vaak wordt het al niet gehandhaafd door het uit andere potjes te halen.	
Landelijk bestuur:	Negatief advies. We vinden het onduidelijk hoeveel in totaal wordt besteed aan het BBB. Het is onduidelijk hoeveel geld aan het BBB wordt en dat is onhandig.	
Voor	Neutraal	
Je komt voor de inhoud en je blijft voor de gezelligheid.	Ongenuanceerd, dat moet terugkomen.	Tegen omdat er gewoon een bedrag gekozen moet worden.
Vertrouwen in de penningmeester.	PJO-penningmeesters op afdelingsniveau is goed uit te voeren.	Zonde om veel uit te geven aan bier. Kleine afdelingen hebben dan te weinig budget. Niet sociaal, wel liberaal. Lastig uitvoerbaar.

		We hebben deze regel niet voor niets. Is zeker wel goed.
Indiener:		
Stemming:	28 stemmen voor en 27 tegen, hertelling	
	Met 28 stemmen voor en 29 tegen is deze verworpen	

ORG03 - En je blijft voor de gezelligheid		
Indiener:	Samen met ORG2 een cluster. Er is dus geen maximumbedrag meer op het BBB met deze.	
Landelijk bestuur:	Negatief advies. Het is financieel onverantwoord om dit te doen. We willen dit beperken omdat er al niet zoveel geld is.	
Voor	Neutraal	
Dit betekent niet dat al het geld ooit mag worden uitgegeven aan BBB.. Extra middel voor ledenbinding.		<p>Gaat te ver omdat er geen handvatten zijn.</p> <p>Helemaal loskoppelen is niet handig. Organiseren van borrels is minder succesvol dan inhoudelijke activiteiten.</p> <p>Geld voor inhoud is niet genoeg om leden te binden.</p>
Indiener:		
Stemming:	18 voor en 28 tegen verworpen	

ORG04 - Goed gedrag wordt beloond		
Indiener:	De gedragscode wordt geëvalueerd en aan de ALV voorgelegd. Sinds de vorige gedragscode is er veel gebeurd. Het is belangrijk dat de vorm van de gedragscode nu niet helemaal past bij de rest van de documenten. Deel dit anders in, want het is niet in lijn met het HR.	
Landelijk bestuur:	Neutraal, we laten het aan de ALV.	
Voor	Neutraal	
Oproep van ALV om dit te blijven evalueren dus super goed.	Persoonlijk, het heeft geen haast. Maarten moet zich internationaal aan de gedragscode houden en dat vindt hij vervelend en hij ziet graag dat dit meegenomen wordt.	

	<p>Advies om het groter aan te pakken dan het nieuwe bestuur zelf. Richt een commissie op.</p> <p>Behoud dat ding van Maarten, want het is leuk om te kijken hoe hij dat aanpakt.</p> <p>Goed om te evalueren.</p>	
Indiener:		
Stemming:	Unaniem aangenomen	

ORG05 - We hoeven D66 toch niet in te halen?		
Indiener:	Ik houd van congressen. De werkelijkheid is dat we als JD er financieel moeilijk voor staan. Er moet ergens worden ingekort op congressen. Het Septembercongres is voor procedures en praatjes. Door dit af te schaffen komt er meer geld vrij voor Zomer- en Wintercongressen.	
Landelijk bestuur:	Als Landelijk Bestuur zijn wij tegen dit voorstel. Het is een sympathiek idee, maar het is niet haalbaar in 2025. Het gaat negatieve effecten hebben op de onderhandeling van de Stayokay en sommige dingen zijn al vooruitbetaald. We moeten kijken hoe we besparen op de congressen in plaats van een heel congres afschaffen.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Het is financieel beter en nutteloos.</p> <p>Duidelijk om te bezuinigen op een congres dat de minste leden aantrekt.</p> <p>Het is een Secretariscongres en geen organisatorisch congres. Wel moet deze uitspraak verschoven worden naar 2026.</p> <p>Raar congres. Draagt weinig bij.</p> <p>Je kan de organimo's prima in een halve dag proppen.</p> <p>Ik ben net nieuw lid, er zitten al andere nieuwe</p>	Richt je op 2026 want eerder is niet haalbaar.	<p>Septembercongres is niet sexy maar moet wel gebeuren. Andere congressen zijn gefocust op politiek. Je hebt zo'n dag nodig.</p> <p>Onverstandig om organisatorische moties op een ander congres te doen.</p> <p>In tijden van bezuinigen is een van de laatste dingen het schrappen van een ALV.</p> <p>Inwerktijd van bestuursleden wordt dan een half jaar.</p>

<p>leden in de trein naar huis. Dan is er meer geld over voor de grote congressen.</p>		<p>Er gaan ieder jaar dezelfde mensen naar het Septembercongres.</p> <p>Het is belangrijk voor de verenigingsstructuur.</p> <p>Zo'n voorstel heeft meer tijd nodig.</p> <p>Wanneer gaan we het HR en statutenwijzigingen, beleidsplan, financieel blok, organimo's en kandidatenblok dan doen?</p> <p>Er kan heel veel bezuinigd worden op congressen. In Zweden en Denemarken doen ze het in een school. Niet ideaal maar er zijn alternatieve locatiemogelijkheden.</p> <p>Het is juridisch verplicht vanuit de JD.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>2025 is misschien te kort. Als het Septembercongres blijft dan moet er geschrapt worden bij andere congressen. Niet iedereen vindt het leuk om hier naar toe te komen</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid verworpen.</p>	

<p>ORG06 - Het is tijd voor wat spanning en sensatie op de congressen</p>		
<p>Indiener:</p>	<p>Als JD hebben we veel talent en dat kunnen we nu niet gebruiken. Soms zijn er wel 200 moties in een weekend, maar over 200 kleine onderwerpen. Dit is drastisch, maar belangrijk. We gaan 1 resolutie schrijven, waarbij de discussie op 1 onderwerp gefocust is. Zodat het meer inhoudelijk is. Ipv 200 kleine meningen.</p>	
<p>Landelijk bestuur:</p>	<p>Wij zijn tegen door de risico's. Het indienen van resoluties is belastend voor de secretaris en CVZ. Daarnaast is het een inbreuk op het recht van leden op punten die zij belangrijk vinden.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
<p>Veel efficiënter omgaan met de tijd.</p>	<p>Vet idee, maar misschien meer vanuit de werkgroep.</p>	<p>De drempel wordt voor nieuwe leden hoger om PM's in te dienen. Ze moeten een</p>

	Ik zie niet voor me hoe dit werkt.	<p>stem en mogelijkheid krijgen zich daarvoor in te zetten.</p> <p>Er zijn andere manieren om dat inhoudelijke er meer in te krijgen. Je haalt macht weg bij de ALV en dat is kwalijk voor de JD.</p> <p>Resoluties zijn uitgebreid zodat er niet overhaaste of juist geen resoluties over worden ingediend.</p> <p>We spiegelen politieke partijen, dus het moet zo blijven, want zo is een echt politiek congres ook.</p> <p>Werkgroepen kunnen zelf verantwoordelijkheid nemen om dit te professionaliseren.</p> <p>Resoluties brengen echt geen spanning en sensatie.</p> <p>We kunnen meer doen met het thema van het congres, maar dit moet niet verplicht zijn.</p>
Indiener:	We moeten de algemene ALV's niet afschaffen. Maar het moet niet meer plenair zijn, misschien kan het online of in een subsessie. Op het plenaire congres gaat het dus over belangrijke en grotere onderwerpen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

Verkiezingsuitslag

DEMO

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor	Tegen	Verkozen?	Onthouding

Notulen ALV99 der Jonge Democraten

Jelrik Westra	Adjunct-Hoofdredacteur	62	20	3	Nee	7
Richard Korpel	Adjunct-Hoofdredacteur	62	39	3	Ja	7
Izabella Voortman	Hoofdredacteur	72	72	0	Ja	3

Landelijk Bestuur

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor	Tegen	Verkozen	Onthouding
Manish Jinkoe-Rai	Penningmeester	71	70	1	Ja	2

KasCo

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor	Tegen	Verkozen?	Onthouding
Charles Höppener	Kascommissielid	66	62	4	Ja	5
Bart Kessels	Kascommissielid	66	63	3	Ja	5