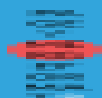


# Notulen ALV98



Jonge  
Democraten

15 en 16 juni te Den Haag



## Inhoudsopgave

Opening	[Pagina x]
DEMO-verantwoording	x
Bestuursverantwoording	x
Financieel blok	x
Amendement op de begroting	x
Verkiezingsblok	x
Politieke voorstellen	x
Resolutie beginselprogramma	x
Resolutie Democratie en Rechtsstaat	x
Resolutie Europese Unie	x
Urgente Politieke moties	x
Actuele organimo's	x
Organimo's	x
HR-wijzigingen	x
Verkiezingsuitslag	x



## Opening

De congresvoorzitters Alexander van den Berg, Joris Hetterscheid, Ronald-Marcel van den Hoek en Sjirk Bruinsma, en de Stem- en Notulencommissie, Bauke Bakkeren, Douwe Brandenburg, Fay Jansen, Joris Lemette, Laurien Maarleveld, Leander Nikkels en Michiel van Alst, worden per acclamatie aangesteld.

## Agenda

Voorstel om AMRES06 voor AMRES05 te behandelen. Voorstel wordt niet overgenomen.

De agenda wordt per acclamatie aangenomen.

## Notulen

De notulen van ALV97 worden per acclamatie aangenomen.



## Bestuursverantwoording

**Floris van der Valk**

Vandaag is de dag dat we begonnen zijn in Leeuwarden een jaar geleden. Vanaf dat moment hebben opgezien naar dit moment. We hebben sinds afgelopen wintercongres niet stilgezeten (er is één zetel extra behaald bij de EP-verkiezingen en er zijn, ook dankzij de JD, want meer jongeren naar de stembus gegaan). Landelijk hebben we hiervoor hard gewerkt aan onze online aanwezigheid. We zijn meer dan 30x aanwezig geweest op sociale media-kanalen, waar we veel views kregen. Ook zijn we druk bezig geweest met opinielstukken om zichtbaar te zijn in de media. Samen met het hele PKO hebben we gewerkt aan politieke inhoud om meningen van de JD te herzien.

Intern is Lennart vooral bezig geweest met allerlei masterclasses, en gekeken naar de deelnemers waren deze erg succesvol. De financiële gezondheid bleef ondanks minder inkomsten goed. Wat betreft ledenwerving hadden we wel een wat mindere instroom. Subsidies zijn afhankelijk van de Wet Financiering Politieke Partijen (WFPP) en daarin staat dat dit afhangt van het aantal zetels in de TK en het aantal leden van de organisatie. Een eis is dat twee derde van de leden van subsidiabele leeftijd is. Momenteel dreigen we onder 67% subsidiabele leden te raken en 80% van de begroting is daarvan afhankelijk. Hier gaan we samen met het nieuwe bestuur mee aan de slag en, zoals ook in een organimo staat wat we later dit congres behandelen, zullen we voorstellen doen hoe we ledenwerving professioneler willen aanpakken.

**Naam, afdeling**

Gijs, Leiden-Haaglanden

**Vraag**

Over de ledenwerving, Is het een optie om de leeftijdsgrens van de JD aan te passen?

**Antwoord**

Floris: We zijn bezig met een urgente motie. We willen dit met het nieuwe LB gaan aanpakken. Het aanpassen van de leeftijdsgrens is niet uitgesloten.

**Naam, afdeling**

Gijs, Leiden-Haaglanden

**Vraag**

Joanne maakt in haar bestuursverantwoording Goldbandreferenties. Als jij je bestuursjaar moet omschrijven in één van de gisteren uitgebrachte nummers, welke kies je dan?



**Antwoord** Joanne: Het is voorbij, want het is bijna voorbij. En ik heb geen spijt en we zijn ook niet samen tegen elkaar, maar juist samen met elkaar.

**Naam, afdeling** Jules, Arnhem-Nijmegen

**Vraag** Wat is de oorzaak van het afnemende aantal leden?

**Antwoord** Floris: Moeilijk aan te wijzen. Je ziet dit bij alle jongerenorganisaties. Het is ook de invloed van corona. Er komen weinig mensen bij.

**Naam, afdeling** Alessandro, Utrecht

**Vraag** Heeft het bestuur een duidelijk overzicht in de demografie van de leden om zo vooruit te kunnen kijken?

**Antwoord** Floris: Alles is per leeftijd op een rijtje gezet. Mensen worden met name lid als ze beginnen met studeren. De gemiddelde leeftijd is 23. Een deel van het probleem is dat er veel leden rond de 26 zijn. Het inzicht is er dus.

**Naam, afdeling** Maico, Fryslân

**Vraag** Hoe kijkt elk bestuurslid naar het bezoek van afdelingen buiten de Randstad, in de zogenoemde periferie?

**Antwoord** Floris: Dit is niet goed genoeg gegaan. Het kan namelijk altijd beter. Het wordt snel heel druk als je niet alleen overdag, maar ook 's avonds dingen moet doen.

Elise: Ik heb Friese roots waar ik me op kan beroepen. Je probeert natuurlijk altijd naar afdelingsactiviteiten te gaan, maar het lukt niet altijd. Zeker als de afdeling verder van Den Haag af ligt. We hebben ons best gedaan.

Julia: Het is een individueel verhaal of je de kansen hebt om hier tijd aan te besteden. De eerste helft van het jaar ben ik veel geweest, de tweede helft iets minder. Wel ben ik bij elke afdeling minimaal 2 keer geweest.

Lennart: Ik ben niet naar het hoge noorden geweest. Door het overnemen van organisatietaken is dit niet gelukt.



Joanne: Ik had geen tijd naast mijn master en de campagne. Ik heb wel meerdere keren willen gaan, maar meermaals zijn er activiteiten gecancelled.

Manish: Ik had meer mijn best kunnen doen. Ik ben even vaak naar Fryslân als Utrecht afgereisd, dus ik heb geen onderscheid gemaakt tussen de Randstad en de periferie.

Evert: Ik had hier meer tijd voor kunnen en moeten maken. Het is er helaas niet van gekomen. Ik heb me wel ingezet om zichtbaar te zijn en hierbij geen onderscheid gemaakt tussen de Randstad en de periferie.

**Naam, afdeling**

Maico Zon, Fryslân

**Vraag**

Het vorig bestuur had meer persstukken. Hoe is dat dit jaar gegaan?

**Antwoord**

Evert: Wij hebben een prima perslijst. Alleen de optredens op tv zijn achtergebleven. We zijn benaderd voor een talkshow, maar dit werd last-minute afgezegd. Naast de kranten hebben we onze uitingen ook vaak meteen op sociale media gezet.

**Naam, afdeling**

Johan, Leiden-Haaglanden

**Vraag**

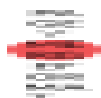
Er is een document "Hervorming ALV". Hiervoor wil ik graag applaus voor Julia. Er is een passage in opgenomen over digitaal stemmen. Hier staat dat dit erg duur is, €500 per maand. Er zijn goedkopere opties. Verandert dit je mening over digitaal stemmen?

**Antwoord**

Julia: De prijs is niet doorslaggevend. Er zijn veel HR-wijzigingen nodig, omdat je momenteel bijvoorbeeld in de zaal moet zijn om te stemmen. Er was weinig enthousiasme hiervoor, maar we kunnen er nog naar kijken mocht dit toch gewild zijn. De haalbaarheid wordt ook beïnvloed door de hoeveelheid extra tijd die nodig is om dit uit te voeren. Lees vooral het document en spreek me aan of kom naar de subsessie hierover.

**Motie van Orde:**

Wanneer worden de schriftelijke bestuursvragen beantwoord?



Het Landelijk bestuur geeft aan dat deze vragen in de schriftelijke bestuursverantwoording reeds zijn beantwoord.

<b>Naam, afdeling</b>	Izabella, Amsterdam
<b>Vraag</b>	Welke ludieke acties zijn er gedaan? Hoe kunnen leden hier betrokken bij worden?
<b>Antwoord</b>	Joanne: We hebben de focus gelegd op sociale media, dus anders dan andere jaren. Er zijn minder leden betrokken en juist meer video's gemaakt. We zijn wel naar demonstraties geweest, daar zijn appgroepen voor gemaakt. Dit kan uitgebreid worden door de campagneappgroep te gebruiken.
<b>Vervolg vraag</b>	Ik had een idee voor een functie buiten het bestuur die over de ludieke acties gaat. Kan hier een team van gemaakt worden? Mag ik een organimo indienen?
<b>Antwoord vervolgvraag</b>	CVZ: Dit mag altijd.

<b>Naam, afdeling</b>	Lucas, Leiden-Haaglanden
<b>Vraag</b>	Vergrijzing kan onze vereniging duur komen te staan. Zijn er mogelijkheden bedacht om die vergrijzing tegen te gaan?
<b>Antwoord</b>	Floris: Die mogelijkheden zijn er. We hebben er contact over met het bestuur van D66.

<b>Naam, afdeling</b>	Luuk, Rotterdam
<b>Vraag</b>	Evert staat tegen een paal te leunen en lijkt een beetje dood te zijn. Welke verklaring is hiervoor?
<b>Antwoord</b>	Evert: Ik ben het bestuursjaar brak begonnen en ik ga het brak eindigen. Ik krijg wel energie van vrolijke leden.

<b>Naam, afdeling</b>	Maarten, Leiden-Haaglanden
<b>Vraag</b>	Evert zit nog tot september in het LB, dit is niet zijn laatste congres als LB'er. Daarnaast wil ik het hebben over de inzet van de JD op het afgelopen D66-congres. De JD had veel



amendementen ingediend, maar er waren weinig voorstellen aangenomen en JD'ers waren meer verspreid over het congres dan normaalgesproken. Hoe kan dit in de toekomst, zowel online als fysiek, beter gaan?

**Antwoord**

Elise: Er is een mooi overzicht gedeeld in de community van alle JD-amendementen. Dus jullie moeten daar ook allemaal op stemmen. Er is veel geappt om te gaan stemmen, maar mensen moeten daar wel iets mee doen. Dus ga allemaal stemmen als de JD een oproep doet.

**Vervolg vraag**

Dus had je meer kunnen doen als LB?

**Antwoord vervolgvraag**

Elise: Nee

**Naam, afdeling**

Chiel, Brabant

**Vraag**

Als je de leeftijd moet verlagen voor het percentage, heb je dan aan één congres voldoende i.v.m. statutenwijziging?

**Antwoord**

Julia: Je hebt gelijk. Daarom komen we nu al met een actueel organimo, om met het Septembercongres met wijzigingen te komen. Officieel kan een statutenwijziging pas met het Wintercongres. We moeten dus nadenken over andere manieren.

**Vervolg vraag**

Zouden wij dit congres al iets kunnen aannemen dat dit in gang zet? Zodat je dit in september al aan kan nemen.

**Antwoord vervolgvraag**

Julia: Het kan niet en het is niet wenselijk om nu de statuten te wijzigen. Dit had 7 dagen van tevoren ingediend moeten worden. We zijn nu nog niet op het punt om concrete voorstellen te doen. Blijf met ideeën bij ons komen.

**Naam, afdeling**

Hester, Leiden-Haaglanden

**Vraag**

Is een extra ALV uitschrijven een optie?

**Antwoord**

Julia: Alle opties liggen open. Dit is pas kortgeleden begonnen.

**Naam, afdeling**

Wisse, Amsterdam

**Vraag**

Wat is jullie intern politieke inhoud geweest?





- Antwoord** Floris: We zitten iedere week met de Eerste en Tweede Kamerfracties. De fractie geeft de mogelijkheid voor input.  
Elise: Ik heb het hele jaar bij de Eerste kamer gezeten. Laatst hebben we een rondetafelgesprek met actieve JD'ers en Eerste Kamerleden gehad. Ze willen graag meer contact met actieve JD'ers, denk aan een buddysysteem, zodat zij direct input kunnen leveren bij grote debatten, zodat het jongerengeluid meer gehoord wordt.
- Vervolg vraag** Hebben jullie concrete voorbeelden van deze progressieve ideeën die je hebt laten horen?
- Antwoord vervolgvraag** Floris: Bijvoorbeeld tijdelijke contracten bij huurwoningen.  
Julia: Ik word binnenkort uit mijn huis gezet hierdoor, heeft iemand een kamer voor mij in Den Haag?  
Elise: Sinds D66 in de oppositie zit staan ze nog meer open voor onze ideeën.
- Naam, afdeling** Wisse, Amsterdam
- Vraag** Joanne, jij hebt een grote invloed gehad op de kledingstijl van Floris. Kan hij nu zelf hiermee door?
- Antwoord** Joanne: Het was een groot project. Uiteindelijk kan hij in september op eigen benen staan.  
Floris: Echte schoonheid zit van binnen. Joanne heeft met deze outfit niks te maken gehad.



# Financieel blok

## Jaarrekening

### Manish Jhinkoe-Rai

We gaan het eerste hebben over 2024 en daarna het jaarverslag van 2023 bespreken. 2024 is een relatief goed jaar. We wisten al dat we minder geld zouden hebben, pas eind december werd duidelijk hoeveel. In 2025 blijven we ook minder te hebben. Er komen dus ook roerige tijden aan. Maar dit jaar gaat het gewoon nog goed, er zijn geen grote overschotten of overschrijvingen.

We hebben voor de eerste keer een aanvraag gedaan bij de ENS. Hier hebben we ongeveer €27.000,- aangevraagd. Dit is goedgekeurd. Er is goed contact tussen mij en de KasCo, daarom zijn ze op dit congres ook niet aanwezig (grappend). Ook is er contact geweest met een accountant.

Onze balans is iets omlaag gegaan. Dit is omdat er iets van de spaarrekening is afgegaan. Ook zijn er lagere inkomsten, zowel in subsidies als in contributies. We hebben dus meer leden (nodig). De subsidies zijn iets lager uitgevallen, deels ook van onze verloren €90.000. Het negatieve resultaat valt ook iets mee door de rente die we hebben ontvangen. Er is geld gehaald uit de verkiezingsreserve, ook uit de algemene reserve is geld gehaald om dit tekort aan te vullen.

Daarnaast is er iets minder bij de activa van de ENS. Dit is ons banksaldo.

Manish scrollt door de slides.

Ons totale eindvermogen zal dus iets gaan dalen. €40.000 minder ontvangen betekent dus ook €40.000 minder uitgeven.

### KasCo: Schriftelijk

(Er was geen KasCo aanwezig. Het volgende stuk is schriftelijk opgesteld door de KasCo en voorgelezen door de CVZ)

De KasCo heeft de stukken van 2023 gecontroleerd. Daarbij heeft het gedurende het jaar een aantal onzorgvuldigheden aangetroffen. Het naar beneden brengen van dit aantal blijft een aandachtspunt. Voor zover wij konden nagaan heeft de penningmeester geprobeerd de issues waar mogelijk op te



lossen. Omdat er geen grote openstaande zaken zijn adviseren wij positief over de jaarrekening van 2023.  
Groet, de KasCo

**Naam, afdeling** Wisse, Amsterdam

**Vraag** De indirecte kosten zijn met zesduizend euro hoger uitgevallen, wat voor kosten zijn dit?

**Antwoord** Zijn enkele kosten waar we geen declaratiepapieren over hebben, maar ook bijvoorbeeld kantoorkosten. Dit is dus geen transactie die hoger is uitgevallen, maar administratiekosten die we hebben moeten boeken omdat er een naheffing is gekomen.

**Vervolg vraag** Wat is het grote bedrag?

**Antwoord vervolgvraag** Er moest iets worden veranderd in de locatie, dus ~€800

**Naam, afdeling** Niels, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Er is geld gehaald uit de algemene reserves. Waarvoor was dit geld bestemd en waarvoor is het oorspronkelijk bedoeld?

**Antwoord** De normale gang van zaken is dat reserves nu eenmaal reserves zijn. Die mag je inzetten voor elke nodige uitgave.

**Naam, afdeling** Niet genotuleerd, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Het gat is groot, waarom is het bedrag lager?

**Antwoord** Het bedrag is lager omdat men het restant aan het einde van het jaar krijgt. Dus 80% krijg je aan het einde van het jaar. Als je dat met elkaar vermenigvuldigt, komt men gewoon op het bedrag dat je noemt.

**Naam, afdeling** Julian, Amsterdam

**Vraag** Er waren enkele onzorgvuldigheden. Bij welke is er contact geweest met de KasCo?

**Antwoord** Bij elke grote situatie is de KasCo geïnformeerd. Er is goed contact geweest.



<b>Naam, afdeling</b>	Gijs, Leiden-Haaglanden
<b>Vraag</b>	Over de bijdrage van de ENS. Waarom is de bijdrage lager dan het bedrag dat is ingehouden door D66?
<b>Antwoord</b>	Er is geen standaardprocedure bij de ENS, dus kostte het wat tijd. Eerst moesten we kijken naar wat het banksaldo is op 1 januari. Dat verschil was €27.000. Dat werkelijke resultaat was dus nog onbekend. Dat wordt dan aangevuld vanuit de algemene reserve.
<b>Naam, afdeling</b>	Tim, Friesland
<b>Vraag</b>	De inkomsten zijn dus lager. Hoe kan je dit oplossen?
<b>Antwoord</b>	Een verplichte eigen bijdrage, en misschien dus het gala iets duurder maken. Misschien ook een eigen bijdrage voor kaderweekend. Ook kan een bonus-malus systeem misschien worden opgezet
<b>Naam, afdeling</b>	Merel, Leiden-Haaglanden
<b>Vraag</b>	Een afschrift van de ENS is toch geen balans, maar vermogen?
<b>Antwoord</b>	Uiteindelijk wel, maar het moet wel gesplitst worden opgegeven.
<b>Naam, afdeling</b>	Wisse, Amsterdam
<b>Vraag</b>	Bij kopje 12 indirecte kosten, is het moeilijk te achterhalen waaruit de kosten nou bestaan. Er was dus een grootste transactie van €800, maar toch is er €15.000 uitgegeven. Waaruit bestaan ze exact?
<b>Antwoord</b>	Het was niet echt meer uit te splitsen. 20.000 cellen aanleveren is niet te doen. Ik heb dus iets meer rijen ingedeeld bij kopje overige. In totaal missen 40 bonnen. Een deel zijn bankkosten, een deel is verzekering en een ander deel andere dingen.
<b>Vervolgvraag</b>	En kopje 15 bestuurskosten?
<b>Antwoord vervolgvraag</b>	Deel kosten zit erbij in, zoals een onkostenvergoeding voor de bestuurstelefoon.



<b>Naam, afdeling</b>	Niels, Leiden-Haaglanden
<b>Vraag</b>	Het servicecontract kost 62.000 euro, terwijl het in de cel eronder nog 52.000 euro kost. Hoe komt deze verhoging?
<b>Antwoord</b>	We hebben een nieuw contract moeten afsluiten, waar een inflatiecorrectie aan te pas is gekomen.
<b>Vervolgvrage</b>	Het vorige contract is voor een jaar afgesloten en nu is er dus weer een nieuw contract onderhandeld. Dan klopt die inflatiecorrectie toch niet?
<b>Antwoord vervolgvraag</b>	Het contract is zal vanaf november ingaan en is drie jaar geldig.
<b>Vervolgvrage</b>	Hoe zit het met de Jettengelden?
<b>Antwoord vervolgvraag</b>	Deze vallen onder de ongeoormerkte tegenvallers.
<b>Vervolgvrage</b>	De ruzie over de Jettengelden is natuurlijk vervelend. Wat betekent het voor onze vereniging?
<b>Antwoord vervolgvraag</b>	We komen er wel doorheen.

<b>Naam, afdeling</b>	Charles, Amsterdam
<b>Vraag</b>	Hebben we de bonnetjes uit de periode vanaf september?
<b>Antwoord</b>	Deze bonnetjes zijn te vinden in het systeem.
<b>Vervolgvrage</b>	Fijn!



## DEMO-verantwoording

**Frouke van Dam en Bart Hiddema** Beknopte uitleg over wat de DEMO is, namelijk het verenigingsblad van de JD. Afgelopen maanden is het goed gegaan. De redactie is klein, maar er is hard gewerkt. Deze editie is bijzonder, want Bart en Frouke zijn kandidaat en hebben dus bijna niet meegewerkt aan deze DEMO. De rest van de redactie wordt bedankt voor alle interviews en het magazine. Het thema van het magazine is 'zand erover'. Als je vooruit wil gaan naar de toekomst, moet je namelijk ook dingen achter je kunnen laten. Een aantal stukken in deze DEMO worden benoemd. Daarnaast wordt een oproep gedaan om te solliciteren voor de DEMO-redactie. Bart en Frouke stoppen namelijk allebei en er komen dus plekken vrij.

**Naam, afdeling** Maarten, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Leuke fysieke DEMO. Kan dit in de toekomst doorgaan, gezien de financiële situatie van de JD? Hoe wordt dit in de toekomst gefinancierd en is er gedacht aan bijvoorbeeld het inzetten van advertenties?

**Antwoord** Hier zijn goede gesprekken over met Manish. Het Landelijk Bestuur heeft extra budget vrijgemaakt voor de DEMO. We gaan ervan uit dat dit kan blijven. We willen wel duurzaam produceren, dus het drukken is iets duurder dan het zou kunnen zijn, maar dat is een afweging die je moet maken.

**Naam, afdeling** Floris, Amsterdam

**Vraag** Bedankt de DEMO. Welke podcast zou je aanbevelen als je er één moet kiezen?

**Antwoord** De Oudejaarsshow. Je kan de DEMO-redactie horen zingen!

**Naam, afdeling** Joris, Brabant

**Vraag** Wat was voor jullie de grootste domper en wat was het grootste hoogtepunt?

**Antwoord** Het hoogtepunt was het weekend weg, we hebben veel van elkaar geleerd en het was gezellig. De grootste domper was de



financiële situatie. Alles blijft alsnog goed lopen, dus het is vooral heel leuk. Er zijn zeker meer hoogtepunten dan dompers.



## Verkiezingsblok

### Kandidaten Commissie van Beroep

**Maxima Bouman**

Hallo. Ik ben Maxima. Ik ben 23 jaar oud. Ik studeer bestuurskunde aan de Haagse Hogeschool. Ik ben nu 2 jaar lid van de JD. Ik heb al meerde rollen vervuld, zoals in het afdelingsbestuur van Rotterdam. Nu is het tijd om door te groeien. Ik ben erg integer, iemand verdient een commissielid die dat kan. Ik heb er niet erg veel kennis over, maar ik ben wel erg leergierig.

**Joris Canoy**

Ik ben Joris, ook 23 jaar oud. Ik werk op het ministerie van Sociale Zaken. Ik ben vicevoorzitter D66 Midden-Nederland. Ik zit daarmee ook op een beetje afstand tot JD, want ik ben niet heel erg actief bij de JD. Bij de CvB is dat wel handig dat het geen personen zijn die midden in de JD staan. Het is erg belangrijk dat mensen open en toegankelijk bezwaren kunnen uiten en als het nodig is daarmee naar de CvB kunnen stappen.

**Naam, afdeling**

Ronald-Marcel, Rotterdam

**Vraag**

Hoe zie je de functie voor je en hoe kan je je ervaring inzetten?

**Antwoord**

Maxima: De CvB moet heel toegankelijk zijn. Ik zit nu ook in het bestuur van een studievereniging,. Dat kan ik goed toepassen  
Joris: De Bezwaar- en beroepsprocedures moeten duidelijk zijn. Ik vind dat er professioneel omgegaan moet worden met situaties waarin frictie is ontstaan. Mensen moeten niet met een naar gevoel de deur van de JD verlaten.

**Naam, afdeling**

Ronald-Marcel, Rotterdam

**Vraag**

*Niet genotuleerd.*

**Antwoord**

Ik geloof dat mijn persoonlijke betrokkenheid met sommige leden, niet in strijd zijn met mijn bekwaamheid om onafhankelijk en onpartijdig te blijven.

**Naam, afdeling**

Hester, Leiden-Haaglanden





<b>Vraag</b>	Wat is voor jullie een belangrijk punt?
<b>Antwoord</b>	Maxima: Onpartijdig zijn is ontzettend belangrijk. Daarmee zou ik dan ook afstand moeten houden tot leden waarmee ik een band heb. Joris: Er moet goed worden gekeken naar besluiten, en alles moet goed worden gemotiveerd. Ook zal ik het beste voorhebben.

## Kandidaat Bestuurslid Leden

<b>Yara Wilhelmy Damsté</b>	Iedereen die me al heeft gesproken weet dat ik het haat om voor grote groepen te staan. <i>Krijgt applaus</i> . Ik loop hier rond, met 2 jaar bestuurservaring in Utrecht. Ik wil dit graag doorzetten. Ik wil zo veel mogelijk masterclasses ontwikkelen en uitvoeren. Ik wil er graag 4 ontwikkelen, zoals een masterclass zorg. De doorstroom van de JD naar D66 moet beter. We gaan kijken naar een mogelijk mentorprogramma om gekoppeld te worden aan mensen van D66, ook voor mensen met niet alleen politieke ambities. Dit lijkt op een constructie van het CDJA. Hier komt overleg met andere PJO's over om van elkaar te leren. Het reglement rondom sociale veiligheid zit nu goed in elkaar. Dit jaar is er bij het tweede Kaderweekend een training sociale veiligheid geweest. Dit zou aan het begin van het jaar moeten zijn en verplicht worden voor 1 bestuurslid per afdeling. Voor incidenten moet er voor de afdelingen een stappenplan komen.
-----------------------------	---

<b>Naam, afdeling</b>	<b>Aiden, Leiden-Haaglanden</b>
<b>Vraag</b>	Wat is je favoriete artikel van de gedragscode?
<b>Antwoord</b>	Artikel 14: Mensen horen elkaar aan te spreken op het overtreden van de gedragscode. Ik vind daarin vooral de eigen verantwoordelijkheid, de veilige sfeer en de goede omgang belangrijk. Een andere is geen alcohol aan minderjarigen.

<b>Naam, afdeling</b>	<b>Lennart, Rotterdam</b>
<b>Vraag</b>	Wat wil je helemaal anders doen?
<b>Antwoord</b>	Veel dingen gaan goed, het mentorprogramma ontwikkelen is nieuw. Ik sta verder open voor veranderingen, maar zie nu niet zoveel noodzaak.



**Naam, afdeling** Laurien, Rotterdam

**Vraag** Past een sociale veiligheidstraining in het programma van een weekend?

**Antwoord** Tijdens het kaderweekend moet er genoeg vrije tijd tussendoor blijven, kan anders te veel zijn of te intens. Tussendoor genoeg tijd voor thee/toilet/rust. Training Sociale Veiligheid past daar wel in, moet verder kijken naar de behoeften van kaderleden, en functiegerichte trainingen ontwikkelen. Eigen ontwikkeling staat centraal en ze wil dat dan ook stimuleren.

**Naam, afdeling** Tristan, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Vanuit de JD zijn er kandidaten voor de verkiezingen. Hoe zie je de ondersteuning van deze kandidaten voor je?

**Antwoord** Stimuleren en helpen waar kan. Ik zou meegaan met de straat op gaan. Binnen en buiten het JD-netwerk supporten.

**Naam, afdeling** Maarten, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Wat betreft de situatie met de ledenaantallen en specifiek de leeftijd. Wat denk jij dat jij als bestuurslid leden kan doen om de ledenwerving te verbeteren? Wat denk je dat er te doen valt om te zorgen dat ook de afdelingen goed lopen?

**Antwoord** Voor ledenwerving zijn video's, zoals die van Joanne goed. Dit is meer een profileringstaak, maar ik wil meedenken als het nodig is. Mensen via-via binnenkrijgen werkt het beste. Verder wil ik de JD zo leuk mogelijk maken, dan trek je meer mensen. Daarvoor moeten de afdelingen goed lopen. Als Landelijk Bestuurslid wil ik de afdelingen ondersteunen. Ook bijvoorbeeld met het organiseren van activiteiten waar nodig, bijvoorbeeld vanuit werkgroepen. Nieuwe leden komen vanuit de inhoud en blijven voor de gezelligheid.

**Naam, afdeling** Nawfal, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Je hebt ideeën om leden te activeren. Geldt dit ook voor nieuwe leden?



**Antwoord** Lastig mee te nemen, nog niet goed over nagedacht. Je kan veel bereiken met een warm bad om ze op te vangen, verder lastig te stimuleren. Kan altijd beter maar nog geen concrete plannen.

**Naam, afdeling** Jules, Arnhem-Nijmegen

**Vraag** Je wilt graag een brug slaan tussen D66 en de JD. Hoe zit dit er volgens jou uit?

**Antwoord** Kleine groepjes in een 1-op-1 traject. Ik wil een koppeling maken via interesses en JD'ers meenemen naar D66 activiteiten, hier kunnen ze leren en zichzelf ontwikkelen.

**Naam, afdeling** Alexander, Arnhem-Nijmegen

**Vraag** We hebben coaches en trainers, wat wil je met die poules doen m.b.t. dit mentorprogramma?

**Antwoord** Deze wil ik ook koppelen aan die JD'ers die zo'n mentorprogramma willen doen.

**Vervolgvraag** Hoe wil je hen zichtbaarder maken?

**Antwoord vervolgvraag** Het opzetten van het programma helpt al, want dit maak je zichtbaar. Het moet meer zichtbaar worden. Dit kan door het meer aan het begin van bestuursjaren en bij nieuwe ledendagen zichtbaar te maken.

## Kandidaten Bestuurslid Organisatie

**Frans van der Vlugt** Ik ben 22 jaar, hou van roeien in de Amstel. Ik ben barman bij het concertgebouw. Ik zit in Amsterdam in de gezelligheidseidscommissie en landelijk in de werkgroep Filosofie. Waarom heb ik mij gekandideerd? Daarvoor zijn 3 redenen:

1. Indrukken betekenen voor leden zoals uitstapjes buiten de normale JD-activiteiten. (Tatasteel, Milieudefensie, Nederlandsche Bank, Wallen). Bij het organiseren van congressen wil ik diversiteit in parallele sessies.
2. Ik wil afdelingen stimuleren te besparen op locaties. Dit wil ik, ook doen voor landelijke activiteiten.



3. Focus om afdeling te ondersteunen. Ik ben fulltime beschikbaar en wil dan ook wekelijks events lokaal bezoeken. Helpen met activeren van commissies/mobiliseren van leden. Hier liggen veel kansen. Helpen bij kant en klare events. Ik wil gezelligheid en inhoud combineren (voetbal, borrelen en poolen, inspiratiesessies, Dag v.d. Arbeid, coming-out dag, 70 jaar NAVO).

Organisatie op z'n Frans: creativiteit, maximale beschikbaarheid en daadkracht. Stem op Frans.

### River van Uden

Leuk om hier te staan. Ik zie veel bekende maar ook nieuwe gezichten. Ik ben nu 3 jaar lid, en nu afdelingsbestuurslid Organisatie Leiden-Haaglanden. Dit enthousiasme wil ik doortrekken naar LB.

Realistisch zijn: de JD zit nu niet in een gunstige financiële positie. Ik wil daarom plannen zo goedkoop en zo leuk mogelijk maken. Bijvoorbeeld door zo vroeg mogelijk te beginnen met plannen van congressen en weekenden en locaties. Wordt zo goedkoper. Liever meer schrappen dan schrappen, zoveel mogelijk activiteiten behouden. Inhoud en gezelligheid moeten in balans zijn. Zo moeten kaderweekenden ook in balans zijn qua inhoud en gezelligheid, energizers bij congressen wil ik erin houden.

Wat betreft het congres wil ik het nieuweledenmoment op zaterdagochtend liever later inplannen. Niet iedereen kan om 9 uur aanwezig zijn. Ik heb ook gekeken naar de borrel vrijdag. In het algemeen wil ik meer activeren en meer betrokkenheid.

Ik wil het systeem met congresbuddies uitbreiden, collegiaal en meer uitleg geven. Anders wordt je in je eentje als nieuw lid in een grote menigte gegooid. Het congres moet een warm bad zijn.

Eens per kwartaal wil ik themadagen organiseren, vanuit het Landelijk Bureau.

Nieuweledendagen opzet wil ik veranderen, niet alleen maar luisteren maken maar een speeddatesysteem maken, langs mensen gaan en echt spreken om een beeld te geven. De hele opzet wordt zo actiever.

Ook wil ik graag bij instanties langsgaan om meer info te krijgen.



Tot slot wil ik graag het FEO ondersteunen. Hier heb ik zelf veel baat bij gehad, goed persoonlijk contact onderhouden, handvaten voor activiteiten, afdelingen[...].

<b>Naam, afdeling</b>	<b>Lennart, Rotterdam, voor beide</b>
<b>Vraag</b>	Wat was de leukste landelijke activiteit en welke wil je het liefst organiseren?
<b>Antwoord</b>	River: Het lustrumgala. Het was gezellig en goed geregeld. Wil graag PJO-parlement met uitsluitend JD'ers organiseren. Genoeg discussie mogelijk, i.c.m. rondleiding TK bijvoorbeeld Frans: Ik wil JD-DJ's en een Brusselreis organiseren, veel thuis voor JD'ers, weten hoe het wereldje werkt.
<b>Naam, afdeling</b>	Linda, Arnhem-Nijmegen
<b>Vraag</b>	Frans, je hebt veel leuke ideeën, maar ik maak me wel zorgen om de financiële haalbaarheid. Hoe zie je dit voor je?
<b>Antwoord</b>	Frans: Dit is erg belangrijk. De JD-DJ bij Thuishaven kostte niks. We hebben ook DJ's binnen de JD, dus deze zouden we in kunnen zetten om geld te besparen. Zo hebben we ook een box op het kantoor, dus die zou ik gebruiken. Denk aan creatieve oplossingen.
<b>Vervolg vraag</b>	Het JD-DJ-voorbeeld is duidelijk, maar hoe zit het met andere dingen?
<b>Antwoord vervolgvraag</b>	Ik beroep mij op mijn creativiteit. Frans geeft vervolgens een voorbeeld over Amsterdam en het verkrijgen van goedkopere locaties.
<b>Naam, afdeling</b>	Julian, Amsterdam
<b>Vraag</b>	Frans, heb jij bier geconsumeerd uit een mok?
<b>Antwoord</b>	Geen actieve herinnering. Vergelijkbaar met een Duitse pul, al ben ik niet Duits
<b>Naam, afdeling</b>	Maria, Amsterdam



- Vraag** River, je hebt een hele verzadigde agenda die wat vraagt van werkgroepvoorzitters. De opkomst van activiteiten van werkgroepen is niet zo hoog. Hoe wordt dit niet te veel?
- Antwoord** Ik beslis niet voor werkgroepen, dit gaat altijd in overleg. Het hoeft maar een dagje of avondje te zijn. Met interessante thema's kunnen JD'ers wel tijd maken.
- Vervolgvraag** Hoe zie je meer opkomst voor je?
- Antwoord vervolgvraag** De promotie ver van tevoren doen. We gaan kijken naar dingen die bijzonder zijn om mensen te trekken.
- 
- Naam, afdeling** Tim, Utrecht
- Vraag** Beiden, wat hebben jullie nodig in de rest van je bestuursleden om jouw functie het beste te kunnen uitvoeren?
- Antwoord** Frans: Energie halen uit de dingen die ze doen. Veel leuke dingen samen doen.  
River: Gezelligheid is belangrijk. Goed overleggen met elkaar. Het vragen als je hulp nodig hebt.
- 
- Naam, afdeling** Lucas, Leiden-Haaglanden
- Vraag** Voortbordurend op het mokverhaal. Frans heeft mij aangeboden een slok uit de mok te nemen, heel goor.  
Frans, je zegt veel creatieve invulling aan de evenementen te willen geven. Maar echt grote keuzes hoor ik je niet maken, welke keuzes durf je wel te nemen?
- Antwoord** Frans: De ruimteverhuur en procesmatig vroeg aan de slag gaan om de congressen snel rond te hebben. Dan moeten we soms inschikken, maar met creatief beleid kan dit. Ik zal je geen drankje meer aanbieden.
- Vervolgvraag** Is Frans zich bewust dat kleine besparingen niet leiden tot het sluiten van een begroting of ziet hij dit anders?
- Antwoord vervolgvraag** Frans: Ik zie dit anders. Er valt winst te behalen. Ruimteverhuur is een van de grootste kostenposten. Met ProSu kunnen we ook betere inschattingen maken. Ook met het combineren van activiteiten tussen afdelingen behalen we winst.



## Notulen ALV98 der Jonge Democraten

**Naam, afdeling** Thomas, Leiden-Haaglanden  
**Vraag** Concrete voorbeelden voor themadagen?  
**Antwoord** River: jeugdzorg lijkt mij persoonlijk interessant.

**Naam, afdeling** Annabel, Leiden-Haaglanden  
**Vraag** Jullie hebben het beide over opties als vroegtijdig boeken. Maar hoe staan jullie tegenover het verhogen van de bijdragen?

**Antwoord** River: Lastig. Ik sta ervoor open, maar wel licht verhogen. We moeten dan wel ondersteuning bieden voor mensen die het krap hebben. 5-10 euro p.p. verhogen is prima.  
Frans: Zelfde antwoord. Het moet schappelijk zijn, maar wel oog voor minderbedeelden. Het moet toegankelijk blijven voor iedereen.

**Naam, afdeling** Barbara, Groningen-Drenthe  
**Vraag** Organiseren jullie landelijke evenementen/excursies buiten de Randstad, specifiek het noorden?

**Antwoord** River: Ik sta ervoor open. Ik ben zelf schuldig aan de Randstadbubbel. Het is zeker belangrijk om evenementen in het noorden te organiseren.  
Frans: Alleen al die reis voegt een ontzettende ervaring toe. Ik heb het ontzettend leuk gehad in Leeuwarden afgelopen zomercongres, leuke herinneringen. Kijk ernaar uit om dat meer te doen.

**Naam, afdeling** Ronan, Amsterdam  
**Vraag** Frans, ga je de JD-memewedstrijden doorzetten?

**Antwoord** Frans: Ja en ook DJ-wedstrijden en een poule voor verkiezingen. We gaan erg veel wedstrijden doen, dan zijn we allemaal winnaars.

**Naam, afdeling** Jules, Arnhem-Nijmegen



**Vraag** Volgend jaar is de NAVO-top in Nederland. Gaan jullie hier iets mee doen?

**Antwoord** Frans: Ik heb nog geen uitnodiging gezien voor de JD. Vorige week was 75 jaar NAVO, zeker met Rutte als secretaris-generaal van de NAVO, gaan we hier zeker iets mee doen.  
River: Sluit zich aan. Ik ben niet helemaal in dit onderwerp thuis. Als de mogelijkheid er is, wil ik er graag iets mee doen. Ik wil er meer in leren.

## Kandidaat Bestuurslid Extern

**Ralph Roodhorst** De functie krijgt een nieuwe naam, Pers. Dit heeft betrekking op uitpraten en -dragen van de politieke lijn. Ik heb uitgebreid kennisgemaakt met de JD via werkgroepen, afdelingen en commissies. Het lijkt me een uitdaging om de mening van de JD landelijk uit te dragen in het veranderde politieke landschap. We zaten in de coalitie met het nodige zeggenschap, en zijn in de media in verband gebracht als partij met dalend zetelaantal, nodige belangstelling nodig voor groei van onze vereniging. Ik wil graag de leden erbij betrekken hoe we dat gaan doen: via de media en pers, zowel landelijk als internationaal. Wil dit zeker niet verwaarlozen, en het politieke landschap weer progressiever maken.

**Naam, afdeling** Julian, Amsterdam

**Vraag** Sociaal of liberaal?

**Antwoord** Sociaal-liberaal.

**Naam, afdeling** Sienna, Rotterdam

**Vraag** Hoeveel JD-dingen wil jij oppakken naast je bestuursfunctie?

**Antwoord** Ik ga kijken waar dit kan. Ik wil lid blijven van commissies en werkgroepen, maar dit niet meer voorzitten.

**Naam, afdeling** Noë, Rotterdam

**Vraag** Wat zijn concrete plannen voor internationaal?





**Antwoord** De banden sterk houden en versterken. We hebben een JD'er als secretaris-generaal, hier ben ik heel blij mee. Er wordt een internationaal team opgericht, ook hier ben ik blij mee. Ik wil behouden wat we hebben en uitbreiden wat we kunnen.

**Naam, afdeling** Nawfal, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Hoe wil je nieuwe leden aantrekken?

**Antwoord** Profiteren van lijntjes met de afdelingen. Ervoor open staan en zorgen dat mensen mij weten te vinden door veel rond te lopen.

**Naam, afdeling** Ronald-Marcel, Rotterdam

**Vraag** Kan je reflecteren welke aandachtspunten je uit je bestuursjaar meeneemt?

**Antwoord** Veel spreken in de regio (debatten/interviews), uitdaging in een klein bestuur om voldoende aandacht te krijgen. Ik wil daarom faciliteren om afdelingen voldoende opinieartikelen uit te laten brengen. Geen micromanagement maar wel in gesprek blijven en eventueel werk uit handen nemen.

**Vervolg vraag** Wat zijn specifieke aandachtspunten/leerpunten voor jou?

**Antwoord vervolgvraag** Goed kunnen inspelen op de actualiteit. In Rotterdam hadden we korte lijntjes.

**Naam, afdeling** Thomas, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Wat vind je van kanalen als Ongehoord Nederland, moeten we daar mee in zee gaan?

**Antwoord** In zee gaan is een groot woord. Ik ga de microfoon niet uit de weg als zij komen, maar ik zou het ook niet actief opzoeken. Er is genoeg waar we mee kunnen samenwerken. ON is echt ver van ons weg.

**Naam, afdeling** Maria, Amsterdam

**Vraag** Hoe wil je een uniek sociaalliberaal geluid in Europa laten horen, zoals LYMEC?



**Antwoord** Dit is een uitdaging. Momenteel is het LB bezig met de oprichting van een internationaal team wat dekern vormt voor een international officer voor relaties. Kennis en ervaring opbouwen en efficiënt inzetten om dit te doen.

**Naam, afdeling** Luuk, Rotterdam

**Vraag** Over de output van opiniestukken, in Rotterdam hebben we altijd een stroom hieraan gehad, maar afgelopen jaar was dit minder. Hoe wil je dit landelijk verbeteren?

**Antwoord** Het Landelijk Bestuur heeft 7 functies gevuld, misschien zelfs 8. Als individueel bestuurslid heb je dus minder taken eraan, zoals dit bij de afdeling was. Ik heb wel ervaring bij een eerdere baan in het schrijven van stukken. Binnen de JD wil ik voortbouwen op dossierkennis.

## Kandidaten Bestuurslid Campagne & Profilering

**Jakub Tatousek** Na 2,5 jaar actief te zijn geweest, ben ik ervan overtuigd. De JD is prachtig. Ik heb veel meegemaakt, geleerd, en ontwikkeld. De JD heeft veel te bieden. Hoe verkopen we dit aan de buitenwereld? Hoe vinden we de mensen die behoefte hebben aan de JD? Ik wil korte, luchtige video's maken. De focus zal liggen op wat ons als de JD uniek maakt. De video's moeten leuk en pakkend zijn. Ik wil vaker met afdelingen en werkgroepen de straat op, ook voor ludieke acties. Er zijn geen geplande verkiezingen. Deze tijd wil ik gebruiken om de functie meer structuur te geven, bijvoorbeeld door een profileringshandboek te maken. Ook wil ik voorbereidingen treffen voor de gemeenteraadsverkiezingen in 2026. Zou kunnen we de tijd nemen om deze campagne goed op te zetten.

**Tim van Beusekom** Ik ben Tim, 23 jaar, ik woon in Zwartebroek. Ik studeer technische bedrijfskunde in Utrecht. Nu ben ik secretaris bij JD Utrecht, ook doe ik profilering, hiervoor heb ik nog pers en politiek gedaan. Ik heb dus zowel de interne als de externe kant meegemaakt. Ik heb een visie op deze functie. Ik wil ledenwerving professioneler maken. Dit betekent concreet, long term video's maken, die lang duren. Van deze video's wil ik dan snapshots maken om mensen te trekken. De lange video's zijn om mensen te binden. Ik wil het FEO ondersteunen. Ik ben destijds ook goed geholpen met Canva. Ook het PKO wil ik ondersteunen in hoe zij hun inhoud kunnen uitdragen.



Ik ben een bestuurslid die ondersteuning geeft aan de politieke inhoud van de JD.

**Naam, afdeling** Fay, Arnhem-Nijmegen

**Vraag** In het DEMO-interview stond iets over tiktoks en reels, daar wil je er meer van. Het LB deed dat al iedere dag. Hoeveel wil je dan meer en wanneer is het genoeg?

**Antwoord** Ik wil er kwalitatief meer. Nu was het vooral in de campagnetijd en waren het er wel erg veel. Dus ik wil er kwalitatief meer, maar niet echt meer.

**Naam, afdeling** Ronald-Marcel, Rotterdam

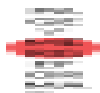
**Vraag** Penningmeester staat nog open. Staat een van jullie daarvoor open? Zijn jullie klaar voor een campagne, mocht dit wel gebeuren?

**Antwoord** Jakub: Ik word geen penningmeester, hier doe ik de vereniging geen goed mee. Ik reken nu niet op verkiezingen, we pakken dit zo snel mogelijk op als dit gebeurt.  
Tim: Ik zie mezelf niet als penningmeester, ik heb hier geen relevante ervaring voor. Misschien kan ik wel een aantal taakjes binnen het LB oppakken. Het Kabinet Wilders kan vallen. Stel dat Wilders valt, ga ik vol in campagnemodus. Ik ga dan volledig inzetten op de campagne. Dit wil ik samendoen, ik kan dat niet alleen.

**Naam, afdeling** Joanne, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Wat is je favoriete onderdeel van het huisstijlboek?

**Antwoord** Jakub: De verdeling van de Fonts in verschillende rollen.  
Tim: Pagina 15, de kleurcodes staan daarin.



**Naam, afdeling** Nawfal, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Tiktok en Reels zijn al goed gedaan door het huidige LB. Dit heeft niet geleid tot stijging van het aantal leden. Welke ideeën hebben jullie hiervoor?

**Antwoord** Jakub: De Tiktoks kwamen op gang tijdens EP-verkiezingen. Het is te snel om nu te zeggen dat daar niks is uitgehaald. Ik ga dit vanaf het begin van de functie consistent oppakken. Het is moeilijk om nu al na te denken over ludieke acties, want ik wil inspelen op de actualiteit.  
Tim: Tegenwoordig speelt er meer af op sociale media. De focus hierop is dus belangrijk. Ludieke acties, ja, maar dit is gebaseerd op het moment. Dit kan, maar ik heb hier nu geen grote ideeën voor.

**Naam, afdeling** Eva, Brabant

**Vraag** Waarin onderscheiden jullie van elkaar?

**Antwoord** Tim: We hebben veel overeenkomsten, verschillen zijn dat ik veel lange video's wil maken in plaats van alleen korte video's  
Jakub: Er zijn inderdaad veel overeenkomsten. Ik wil geen lange video's maken. Met korte video's kan je beter inspelen op de actualiteit.

**Naam, afdeling** Barbara, Groningen-Drenthe

**Vraag** Wat willen jullie met JDTV, specifiek JDTV-kanaal 2?

**Antwoord** Tim: Mijn idee met lange video's en dan kort knippen, lijkt op JDTV.  
Jakub: JDTV kan een grote rol spelen bij het maken van alle video's. *Doet een oproep om in een creatief team te gaan.* JDTV2 is niet verbonden aan de JD.

**Naam, afdeling** Silke, Groningen-Drenthe

**Vraag** Tim, je hebt het veel over lange video's. Ik heb geen aandachtsspanne, net als anderen. Hoe maak je dit aantrekkelijk?



**Antwoord** Tim: Je raakt goed de kern. Zo'n video moet de aandacht behouden. Dit is te technisch om nu te bespreken. Stel je pakt 20 minuten, dan moet er continu diversiteit zijn, dus er moet steeds iets anders gebeuren.

**Naam, afdeling** Kalle, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Tim, De OrCo zei dat je om feedback vraagt en niet om toestemming binnen het bestuur. In het LB werkt het zo dat dit wel belangrijk is. Hoe zie je de samenwerking met de voorzitter en het bestuurslid extern?

**Antwoord** Tim: Ik bedoelde het niet in deze context. Het gaat over werk wat ik heb gedaan, maar dat ik dus niet ga vragen 'is dit goed, mag ik dit plaatsen'. Met Rick heb ik het afgelopen jaar samengewerkt, voordat ik iets erop zet is er een 2-ogenprincipe.

**Vervolgvraag** Je maakt een politieke post. Stel, een ander bestuurslid kijkt radicaal anders. Sta je ervoor open om dit over te nemen?

**Antwoord vervolgvraag** Tim: Ik wil de politieke inhoud vooral bij pers en politiek laten. Ik wil ondersteuning zijn. Wat ik profileer is aan hen.

**Naam, afdeling** Luuk, Rotterdam

**Vraag** Beiden, hebben jullie een concreet voorbeeld van fysieke campagne?

**Antwoord** Jakub: Ludieke acties. Dit wil ik ook op TikTok zetten, maar ook op straat laten zien.  
Tim: Fysieke campagne is ook belangrijk. Je moet kijken of dit effectief is. Met 4 man een protest voeren is niet effectief. Als ik dit doe op straat, dan moet het groot en goed, met veel mensen. Anders is het ook sneu.

**Naam, afdeling** Felix, Utrecht

**Vraag** Als JD hebben we al veel acties gehad. Noemt hier voorbeelden van. Iemand komt vaak op Geenstijl. Gaan jullie dat doen of moet iemand anders dat doen binnen het LB?



**Antwoord**

Jakub: Met name voor de voorzitter. Geen probleem om zelf op Geenstijl te komen.  
Tim: Zegt hetzelfde. Dit is aan de Voorzitter of Pers. Doet het zelf niet zomaar.

## Kandidaat Bestuurslid Politiek

**Bart Hiddema**

Ik ben Bart. Mijn details kan je vinden in het geweldige DEMO-magazine. Onze democratie gaat zware tijden tegemoet, en ik hoop jullie niet uit te leggen hoe rampzalig dat kan zijn. Gevoelens van machteloosheid, die ook bij mij alom zijn, moeten we omzetten in vastberadenheid om ons steentje bij te dragen aan de verdediging van het democratisch fort. Ik weet nu al dat ik dat niet in mijn eentje ga kunnen. Want bij alles wat ik wil:

- leden meer invloed geven op de inhoud
- werken aan perspectief voor leden
- actiever meedoen aan het publieke debat

heb ik leden nodig. En daar zit het grote probleem, dé opgave van de JD. Hoe gaan we leden motiveren, activeren, passioneren om zich van begin tot eind in te zetten voor onze goede zaak?

Ik heb hier niet een eenzijdig antwoord op, al zijn er wel dingen waarvan ik denk dat ze kunnen werken. Bijvoorbeeld: het maken van een punt op de horizon voor onze leden. Ik wil samen met D66 en bestuurslid leden een uitbreiding van de masterclasses of het ledenjourney idee maken zodat we JD'ers die dat willen ook een toekomst bij D66 kunnen bieden.

Als liberaal kan ik dat antwoord niet voor individuele leden invullen. En daarom ga ik iets vreselijks doen: een Amerikaanse president aanhalen. "Vraag niet wat onze politiek voor jou kan doen. Vraag wat jij voor onze politiek kan doen." En dan ben ik er om je te begeleiden naar het antwoord. Althans, als jullie mij verkiezen.

Concreet wil ik de JD bekender en zichtbaarder maken bij D66. Dat betekent voor de functie veel langsgaan bij sub-organisaties van D66 - en natuurlijk ook D66-landelijk-, voor afdelingen zich bemoeien bij lokale D66 afdelingen en voor PA's en werkgroepen langsgaan bij Thema-afdelingen van D66. Bekendheid en zichtbaarheid levert in mijn ogen begrip op en een grotere kans dat onze JD voorstellen bij D66 doorkomen.

Voordat ik mijn mond hou om naar jullie vragen te luisteren nog dit:

Denkend aan ons  
hoor ik dat nieuwe idee



van dappere mensen  
niet gebonden  
aan tegenslag en aan grenzen

Denkend aan jou  
zie ik de kansen die liggen  
om te nemen en te pakken  
wat heb je nodig  
om er wat van te bakken?

Denkend aan hen  
Proef ik vuur en as  
van hen vol haat en rancune  
staan wij erbij  
niets meer dan voor de bühne?

Denkend aan iedereen  
voel ik angst en vastberadenheid  
het antwoord ligt niet voor de hand  
wat is goed voor onze strijd,  
wat is goed voor Nederland?

Dankjewel.

<b>Naam, afdeling</b>	Justin, Brabant
<b>Vraag</b>	Er is een teleurstellend aantal politiek voorstellen ingediend. Hoe gaan dit er het volgende congres 3 keer zo veel zijn?
<b>Antwoord</b>	Het vorige congres waren het er te veel, nu te weinig. In mijn ogen gaat kwaliteit boven kwantiteit. Dit zit hem in het engagement met leden. Bij de resolutie heb ik amendementen ingediend om keuzes te hebben. We moeten zorgen voor meer en betere voorstellen bij het volgende congres.
<b>Vervolg vraag</b>	Concrete plannen om het engagement groter te maken?
<b>Antwoord vervolgvraag</b>	Die stip aan de horizon om ergens naar toe te werken zorgt voor meer engagement.
<b>Naam, afdeling</b>	Maarten, Leiden-Haaglanden
<b>Vraag</b>	Hoe zorg je voor meer invloed van de JD op het D66-congres?



**Antwoord** We moeten op onze eigen manier veel steun zoeken bij D66'ers zelf. We zijn weinig zichtbaar bij D66, denk bijvoorbeeld aan de nieuwsbrief. Dus die zichtbaarheid vergroten en dus meer sympathie voor die voorstellen kweken. Dus we hebben niet alleen onze eigen leden nodig.

**Vervolgvraag** Het is niet ondenkbaar dat er weer Tweede Kamerverkiezingen komen. Denk je dat het goed is voor het bestuur om in samenspraak met het huidige bestuur hier een draaiboek voor op te stellen?

**Antwoord vervolgvraag** Eens.

**Vervolgvraag** Er zijn veel resoluties, maar weinig amendementen. Hoe worden geschreven resoluties meer bij de vereniging bekend?

**Antwoord vervolgvraag** Eerst langsgaan bij de afdelingen. Zelf ben ik bij Brabant langs geweest. Dit was een groot succes, dus zo wil ik meer aandacht hier naartoe brengen. Met 5 resoluties gooi je de agenda's van de afdelingen wel vol. Dus 3 resoluties per congres zou mooi zijn.

*Motie van Orde: HOEDJE. Wordt niet overgenomen.*

*Motie van Orde: Hoedje in stemming brengen. Overweldigende meerderheid aangenomen.*

**Naam, afdeling** Jardain, Arnhem-Nijmegen

**Vraag** Waar wil jij je prioriteit leggen? Het woord van de JD verkondigen of de oppositie van D66 versterken.

**Antwoord** Beide. De ideologie gaat hand in hand. Met onze eigen JD-dingen versterken we ook die oppositie van D66.

**Naam, afdeling** Floris, Amsterdam

**Vraag** Je hebt heel veel kennis over treinen. Wat is een nieuw idee op het gebied van mobiliteit?

**Antwoord** Het leuke antwoord is niet op de hyperloop. Het goede antwoord is de buurtspoorweg. Een onvoorstelbaar ouderwets idee. Op het platteland tussen dorpen en stadjes komt dan een tramachtig iets rijden.

**Naam, afdeling** Julia, Arnhem-Nijmegen





**Vraag** De inhoud van de ALV komt straks bij jou te liggen. Wat is nu je favoriete voorstel als je niet je eigen voorstel mag noemen?

**Antwoord** De resolutie Democratie.

**Vervolgvraag** Dat is een voorstel waar je geen woordvoerder bent, maar hier staat jouw naam evengoed ook onder.

**Antwoord vervolgvraag** Ik heb niet geweldig goed naar het congresboek gekeken voor andere voorstellen. Het is desalniettemin nog steeds die resolutie

**Naam, afdeling** Elise, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Je hebt als bestuurslid weinig te zeggen over de inhoud van een resolutie. Welk standpunt moeten we direct aanpassen? En met welk standpunt moeten we juist meteen aan de slag?

**Antwoord** We moeten af van het afschaffen van winstmobilisatie van zorgverzekeraars, want dit is een feitelijke onjuistheid. We moeten meteen aan de slag met wonen.

**Naam, afdeling** Evert, Utrecht

**Vraag** Ik wilde ook leuk meewerken aan het bestuursTREINTJE. Je bent straks facilitator voor het PKO. Wat zijn jouw ideeën om de discussie tussen politiek adviseurs aan te jagen?

**Antwoord** Ik wil kansen geven om met politici in gesprek te gaan. Dit is een motiverende factor voor de politiek adviseurs.

Op verzoek van de CVZ worden alle afko's die hiervoor zijn gebruikt uitgelegd.

## Kandidaat Secretaris

**Max Jongmans** Ik ben Max, 20 jaar en ik woon en studeer in Leiden. Sinds 2020 ben ik actief bij de JD. Na een jaartje geen kader te zijn geweest heb ik me afgevraagd wat ik wil doen om weer actief te worden. Toen kwam ik uit bij Landelijk Secretaris. Ik heb een goede studieachtergrond voor secretaris, namelijk rechten en ICT. Ik ben een jaar afdelingssecretaris geweest, dus veel taken heb ik al eerder gedaan. Ik wil scherp zijn op gegevensbescherming en privacy. Hoe kunnen we minder data vragen en de data die we vragen beter beschermen? Ik ben dan het eerste aanspreekpunt voor nieuwe leden. De



informatie op de website moet goed te vinden zijn, waar en wanneer leden elkaar kunnen ontmoeten en hoe ze met ons in contact kunnen komen in het bijzonder. Het is een faciliterende functie. Ik wil betrouwbaar zijn, deadlines en afspraken nakomen en duidelijk communiceren. Met mijn kennis en achtergrond ben ik geschikt voor deze functie.

**Naam, afdeling** Hester, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Je hebt een gecombineerde achtergrond in ICT en rechten. Kijk je ergens naar uit en zie je problemen aankomen?

**Antwoord** Ik kijk meer uit naar mijn achtergrond met rechten. Want ik ben zelf daarheen geswitcht. Problemen zijn lastig om te zeggen van tevoren. Misschien gaat het iets ingewikkelder zijn met D66 omdat ik daar geen controle over heb.

**Naam, afdeling** Pauline, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Wat is je favoriete artikel van het HR?

**Antwoord** Artikel 7. Dat gaat over communicatie en dat interesseert mij. Ook artikel 55, want geld. Wie houdt nou niet van geld? Wordt penningmeester!

**Naam, afdeling** Wisse, Amsterdam

**Vraag** Vorig jaar circuleerde jouw naam ook al. Waarom heb je je vorig jaar niet gekandideerd?

**Antwoord** Vorig jaar ben ik aan een master begonnen die ik boven op een andere bachelor deed, dus ik had toen niet genoeg tijd.

**Naam, afdeling** Manish, Rotterdam

**Vraag** Waarom wil je je niet financieel bezighouden?

**Antwoord** Als het nodig is, wil ik wel wat taken oppakken. Maar secretaris en penningmeester mag je niet combineren en ik zou er geen energie uit halen.



<b>Naam, afdeling</b>	Vasko, Arnhem-Nijmegen
<b>Vraag</b>	Hoe krijg jij meer leden bij het ICT-team? Zou jij het project van Julia met de JD Wikipagina willen oppakken?
<b>Antwoord</b>	Ja, heel leuk. Leden voor ICT-team werven is lastig, omdat je specialistische kennis moet hebben die veel JD'ers niet hebben. JD'ers met een goede achtergrond kan je persoonlijk benaderen. Misschien kunnen we workshops organiseren om meer JD'ers de kennis te bieden.
<b>Naam, afdeling</b>	Julia, Arnhem-Nijmegen
<b>Vraag</b>	Mijn voorganger heeft een goede naam voor de nieuwsbrief. Mijn naam niet. Wat zijn woordgrappen met jouw naam voor de nieuwsbrief?
<b>Antwoord</b>	Max&Max met een stelling met het woord Max was iets wat we bij de afdeling hadden. Misschien wil ik zoiets doorzetten.

## Kandidaten Voorzitter

<b>Frouke van Dam</b>	Ik voel me thuis vanaf het moment dat ik binnenkwam bij de JD. Met Valentijnsdag had ik geen betere plannen, dus dat was mijn eerste activiteit. Ik ben snel actief geworden als hoofdredacteur van de DEMO en ik ben bij werkgroepen en commissies gegaan. Ik heb veel geleerd over politiek en groepsmanagement. Ik wil aan de slag met ledenbinding. Hoe gaan meer mensen actief worden? Ik wil trainingen bieden, met concrete opties. Talentontwikkeling, de kansen die je krijgt om te ontwikkelen en jezelf te ontdekken. Yara vertelde hier al veel over, zoals de masterclasses en trajecten. Ik wil politieke impact maken. De ideeën omzetten in realiteit. Met D66 in de oppositie zijn er veel kansen. Ik wil lobbyideeën voor debatten bespreken. Buiten de JD heb ik veel ervaring in persvoorlichting en beïnvloeding. Ik ga samen met politiek adviseurs en andere ideeën opzetten en realiteit maken. Ik wil dat niet alleen ik, maar iedereen zich thuis voelt bij de JD, zichzelf ontwikkelt en politieke input kan maken.
-----------------------	--



**Rick van der Toorn**

Het is een enorme eer om hier te staan. Wat me nu het meest raakt met bepaalde partijen is dat mensen in bepaalde groepen als ding en niet als mens worden gezien. Ook ik doe dit soms bijna bij stemmers van andere partijen. Ik ben opgegroeid op een boerderij. Ik heb vrienden die op de BBB stemmen, maar die eigenlijk sociaal-liberaal zijn en we met betere ideeën kunnen bereiken. Ik ben 4,5 jaar actief. Vorig jaar werden we in Utrecht bijna een regiocommissie. Toen ben ik voorzitter geworden. Nu zijn er veel mensen te zien die vanaf januari actief zijn. We hebben gevraagd aan nieuwe leden wat zij willen zien. Dit wil ik ook landelijk doen. Want het gaat niet goed met de JD, er is weinig activiteit en de financiën staan er slecht voor. Ik word een interne voorzitter. We zijn hier met 160 man, ik ben straks 40 weken actief voorzitter, dus ik kan met jullie allemaal spreken. Wil je een externe koers? Stem dan op Frouke. Ik wil hierin wel groeien, maar ik wil vooral met jullie in gesprek en ik wil met een hoopvol verhaal zorgen dat de JD weer een bruisende vereniging wordt.

**Naam, afdeling**

Tristan, Leiden-Haaglanden

**Vraag**

Beiden, wat is straks het eerste dat je gaat doen?

**Antwoord**

Rick: Binding binnen het bestuur. Binnenkort is er een overdrachtsweekend. Ik wil met iedereen in gesprek.  
Frouke: Bij de DEMO heb ik gezien hoe belangrijk goede sfeer is, dus ook de binding. Daarnaast wil ik alle verwachtingen met elkaar bespreken.

**Naam, afdeling**

Kalle, Leiden-Haaglanden

**Vraag**

Rick, je hebt een uitgebreide interne agenda. Dat had ik ook. Mijn les was dat externe zichtbaarheid bijdraagt aan het aantrekken van nieuwe leden. Hoe wil jij dit doen?

**Antwoord**

Rick: Het is belangrijk om met video's naast de inhoud ook de sfeer te laten zien. Ik heb mensen gesproken die willen helpen met podcast of JDTV, dit wil ik coördineren. Opiniestukken sta ik ook voor open. Het is geen doel, maar je kan wel kritisch zijn en benoemen als het kabinet iets goeds doet.

**Naam, afdeling**

Kalle, Leiden-Haaglanden



**Vraag** Frouke, je hebt veel externe ideeën. Je bent de eerste kandidaat sinds jaren die geen afdelingsvoorzitter is geweest. Wat neem je mee uit je ervaring als hoofdredacteur?

**Antwoord** Frouke: Sfeer is het belangrijkste. Als je hierin investeert dan heb je meer voor elkaar over. Ik heb veel geleerd over externe uitingen en inspelen op de actualiteit.

**Naam, afdeling** Justin, Brabant

**Vraag** Rick je focus is dus vooral intern. Maar totaal aantal leden is dus wel erg belangrijk. Moet ik dus op Frouke stemmen?

**Antwoord** Ik had hier al wat ideeën over. Maar ik heb hier vandaag ook nieuwe informatie over gekregen. Prioriteit 1 is dus ook leden werven. En ik maak dus onderscheid maken tussen actieve leden en de totale hoeveelheid leden. Goede strategie om bepaalde thema's echt op te eigenen zodat mensen daar ook echt naar willen luisteren en voor die thema's naar ons toe komen.

**Naam, afdeling** Marjolijn, Amsterdam

**Vraag** Rick, je tegenkandidaat is een vrouw. Naast haar is het een worstenparty bij het LB. Hoe wil je meer vrouwen betrekken bij de JD?

**Antwoord** Rick: Bij ons thuis was de verdeling in het huishouden altijd andersom. De politiek is hard en daar moet je soms tussenkomen. Ik wil juist op de zachte kant. Inspreken die niet snel sluiten, zodat je er nog kan komen te staan bijvoorbeeld. Met die zachte lijn kan ik juist ook mensen bereiken.

Frouke: Je ziet hier veel mannen. Een prioriteit, ook op lange termijn, om dit op te pakken. Ik ben daarom ook blij met Douwe als diversiteitscoördinator om dit op te pakken. Ik wil sprekers met verschillende achtergronden en andere thema's die vrouwen aanspreken.

*Motie van Orde: Vragen clusteren op thema. Word overgenomen.*

**Naam, afdeling** Floris, Amsterdam



**Vraag** Wat zouden jullie anders doen dan je voorgangers?

**Antwoord** Rick: Tijdens de campagne heb ik veel geleerd van het langsgaan van de verschillende afdelingen. JD Utrecht had nog mooier kunnen zijn als ik dit al had geweten. Je hebt het PKO, maar ik wil ook een soort organisatorisch PKO om best practises te delen. Dit moet vroeg in het jaar en is niet hetzelfde als het FEO Voorzitters.

Frouke: Wat ik meer wil doen dan nu, is het actief betrekken van leden. Ik wil de politiek adviseurs meenemen als dit belangrijk is voor dit onderwerp. Ook wil ik mensen buiten het kader meenemen naar de politiek.

*Motie van Orde: Het is tijd voor Bereal. Deze motie is niet overgenomen*

**Naam, afdeling** Maico, Friesland

**Vraag** Rick, Waarom nu minder extern bezig?

**Antwoord** Natuurlijk niet alleen intern, maar ik vind het nu belangrijk om een interne voorzitter te krijgen en de vereniging te laten bloeien. Het is nodig om nu de focus te leggen op intern.

**Naam, afdeling** Maarten, Leiden-Haaglanden

**Vraag** Hoe zien jullie de rol van voorzitter in de communicatie met andere organisaties, zoals andere PJO's en maatschappelijke organisaties? Hoe is jullie ervaring hiermee en wat leveren jullie hier?

**Antwoord** Frouke: Ik wil eerst de misvatting uit de wereld helpen dat ik alleen een externe voorzitter ben. Dan als antwoord op je vraag, ik ben actief bij verschillende organisaties geweest. Ik weet met wat ik waar terecht kan en ik wil deze organisaties dus ook meer betrekken. Ik zie veel kansen en mijn ervaring helpt om dit realiteit maken.

Rick: Dit is een belangrijk punt. Je kan politiek meer betekenen als je dit goed aanpakt. Als voorzitter bij JD Utrecht zit je ook met andere organisaties samen. Dat is iets plezierigs. Dit wil ik graag doen.

**Naam, afdeling** Annabel, Leiden-Haaglanden



**Vraag** Voor het eerst in jaren zit D66 niet meer in het kabinet. Hoe beïnvloedt dit hoe jullie politiek uitoefenen?

**Antwoord** Frouke: Er zijn kansen en uitdagingen. D66 kan zich nu meer profileren, dus ze kunnen gras voor onze voeten wegmaaien. We kunnen ook dichter naar elkaar toe groeien, we kunnen echt ondersteunen. Soms kunnen we hier een schepje bovenop doen, met een ludieke actie bijvoorbeeld. Ook kunnen we ons nog verzetten als we het niet eens zijn, maar we moeten hier wel strategische keuzes in maken. We zijn wel minder relevant voor de media nu ze geen coalitiepartij zijn. Dus we moeten issue ownership claimen op JD-onderwerpen. Zodat de media weten wanneer ze bij ons moeten zijn.  
Rick: Hetzelfde, maar ik ben een hoopvol mens, ik kijk naar de kansen. Jetten heeft het vaak over het redelijk alternatief. We moeten niet alleen benoemen wat slecht is, maar ook met alternatieven komen. We kunnen een stempel drukken op wat dat redelijke alternatief is.

**Naam, afdeling** Luuk, Rotterdam

**Vraag** Bij het voorzitterschap zijn alle ogen op je gericht. Je kan veel kritiek krijgen. Hoe gaan jullie om met kritiek en moeilijke momenten? Hoe kan je hierbij leidinggeven en leiding nemen?

**Antwoord** Rick: Ik heb twee functies tegelijk gedaan dit jaar. Dus die druk ken ik. Kritiek moet je niet persoonlijk nemen. Luisteren, meenemen en sterk in je schoenen staan. Dit geldt ook voor complimenten. Ik ben stabiel. Ik kan een rots zijn in het bestuur.  
Frouke: Ik zit niet graag stil, ik pak graag veel op. Daarom ben ik ook fulltime beschikbaar. Kritiek moet je niet persoonlijk oppakken, maar dit is wel een leerpunt voor mij. Ik moet dit ventileren bij mijn omgeving en dan relativeren, dit kan ook.

**Naam, afdeling** Alessandro, Utrecht

**Vraag** Rick, hoe wil jij de lijn van actieve leden doorzetten naar de afdelingen en hoe wil je dit ondersteunen?

**Antwoord** Rick: In gesprek gaan met iedereen. Als je het Nieuwe ledenmoment noemt, komen er meer nieuwe leden. Na dit moment moet je een activiteit of uitje doen. Als mens wil ik dat mensen me zien als iemand die wil helpen.



- Naam, afdeling** Silke, Groningen-Drenthe
- Vraag** Voorzitter is een politieke functie. Welk onderwerp gaat je aan het hart? Waar wil je je op profileren?
- Antwoord** Frouke: Onderwijs. Kansenongelijkheid kan je beïnvloeden. Het JD-gedachtegoed kan hier een mooi geluid in zijn. Noemt een aantal voorbeelden voor onderwijs. Je bent als voorzitter ook in dienst van de vereniging, dus daar ga ik naar luisteren.  
Rick: Mentale gezondheid en ik ben chronisch ziek, dus iets met de prijs van medicijnen.
- Naam, afdeling** Barbara, Groningen-Drenthe
- Vraag** Frouke, nu ben je hoofdredacteur van de DEMO. Blijf je als je niet verkozen wordt bij de DEMO?
- Antwoord** Frouke: Nu ben ik twee jaar hoofdredacteur, het is mooi om het stokje over te dragen. Er zijn veel mensen die het graag over willen nemen. Misschien wil ik dan wel in de eindredactie, maar niet als hoofdredacteur.
- Naam, afdeling** Wouter, Utrecht
- Vraag** Wat is het ding als lid wat ik veranderd zie worden met het Wintercongres?
- Antwoord** Rick: Je gaat mij zien, het bestuur, de sfeer online. Je gaat voelen dat het een leukere plek is. Ik ga ondersteunen waar ik kan, dat jij gaat merken dat het drukker wordt, fijner is, activiteiten leuker zijn. Dat jij het gevoel hebt dat je je ontwikkelt en dat dat de mensen die jij ontmoet beter zijn.  
Frouke: Een fijne vereniging, met plezier, waar je je thuis voelt. We hebben impact gemaakt en ideeën bij D66 uitgevoerd worden.





## Politieke voorstellen

PM01 – Lang studeren? Mooi man		
<b>Indiener (Guy Kortjes):</b>	De voorgenomen terugkomst van de langstudeerboete is bekend. Veel studenten lopen kans om deze boete te vangen. Deze maatregel werkt denivellerend. Studenten met een moeilijkere achtergrond worden harder gepakt.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
In Nederland hebben wij economisch belang om hoge opgeleiden te hebben  Moet een speerpunt voor de volgende besturen worden.  Een goede stap. Studievertraging kan door alles komen. Zit in een klein hoekje. Hoef je niet voor worden gestraft	Mist een creatief idee om dit plan verder uit te werken	Het is niet allemaal gratis. Niet een heel slecht idee. Geen slecht idee om alternatieve studies aantrekkelijker te maken.
<b>Indiener:</b>	Alles is gezegd	
<b>Stemming:</b>	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMPP01 - Bijzonder onderwijs: 'Vo		
<b>Indiener (Fay Jansen):</b>	(cluster) Er is een duidelijke mening nodig over bijzonder onderwijs. Het valt te waarborgen dat iedereen onderwijs heeft dat bij zich past. Bijzonder onderwijs is onderwijs op basis van levensovertuiging en religieuze grondslag.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
Is ook montessori en vrijeschools onderwijs. Dat is juist erg mooi.  Eén van de plichten is onderwijs. Overheid moet niet de absolute macht hebben over ons.		Is dubbel, veel onderwijsvormen is ook een toevoeging aam de samenleving, leerlingen kunnen echter ook niet zomaar uitgesloten worden.



Kerken nemen regie over religieus onderwijs als overheid geen subsidie geeft.		
<b>Indiener:</b>		
<b>Stemming:</b>	Met overweldigende meerderheid verworpen	

AMPP02 - Bijzonder onderwijs: Tegen		
<b>Indiener (Fay Jansen):</b>	(cluster) Bijzonder onderwijs mag mensen uitsluiten en is dus niet toegankelijk voor iedereen	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
		<p>Is ook montessori en vrijeschools onderwijs. Dat is juist erg mooi.</p> <p>Eén van de plichten is onderwijs. Overheid moet niet de absolute macht hebben over ons.</p> <p>Is dubbel, je wilt die mooie onderwijsvormen hebben.</p>
<b>Indiener:</b>		
<b>Stemming:</b>	Met overweldigende meerderheid verworpen	

PM02 – UNRWA Bijdragen Voortzetten/Laat Kaag haar gang gaan!		
<b>Indiener (Willem den Boer):</b>	Deze organisatie bestaat sinds de Nakba. Israël beweert dat UNRWA mee heeft geholpen met de aanvallen op 7 oktober. Hier is geen bewijs voor. En een rechter moet met bewijs bewijzen dat dat zo is geweest. Stem voor vanwege de ontwikkelingshulp en de regel 'onschuldig tenzij bewezen'.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>



<b>Indiener:</b>	
<b>Stemming:</b>	Met overweldigende meerderheid aangenomen

<b>PM03 - Gas op de compensatie</b>		
<b>Indiener (Guy Kortès):</b>	Het volstorten van de put is nog niet klaar. Veel mensen hebben nog steeds psychische schade en gebouwen fysieke, t.b.v. de welvaart van Nederland. Eerlijke compensatie is nodig. De vraag rijst nog waar te investeren en waar te compenseren. 30 miljard euro nodig om alles te compenseren. Niet allemaal toegekend	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
<p>Dit gaat niet alleen over compensatie. Ook investeren. Groningen moet een tweede randstad worden.</p> <p>416 miljard verdient aan Groningen. 30 miljard is weinig.</p> <p>Psychische schade is enorm groot. Niet geholpen door overheid.</p> <p>Investeren op deze manier ook in Nederland.</p>	<p>Hoe ziet het investeren eruit? Hoe wordt dit geïnvesteerd?</p> <p>Tijdlozere omschrijving en geen specifiek bedrag noemen, later kan bestuur vastliggen aan dit bedrag.</p>	<p>Je kunt van alles onderzoeken en claimen, maar keuzes moeten worden gemaakt. Niet meer compenseren dan nodig.</p>
<b>Indiener:</b>	Is compenseren voor verloren welvaart van Groningen. Dus ook in verdienmogelijkheden. Zoals waterstof en Nedersaksenlijn. Moet te doen zijn.	
<b>Stemming:</b>	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

<b>AMPP03: Deeltijdprinsesjes</b>	
<b>Indiener (Margot Pijnenburg):</b>	Er staat een passage in het PP over loonkloof. Dat is goed, maar jammer dat het een opsomming bevat van wat vrouwen niet goed doen. Ik wil de tekst zo aanpassen dat er ook nadruk ligt op de rol van mannen en bijv. ouderschapsverlof. Breder plaatje.



Voor	Neutraal	Tegen
(Na aanpassing tekst) Belangrijk dat mannen meer zorgtaak op zich nemen. Gratis kinderopvang kan misschien niet, maar drie dagen is wel bereikbaar.		(Voor aanpassing tekst) Tegen vanwege voorstander gratis kinderopvang. In een ander hoofdstuk staat hoe we kinderopvang willen opvullen. PP gaat zichzelf dan intern tegenspreken.
<b><u>Tekstaanpassing</u></b>	Voorstel wordt aangepast om het deel 'gratis kinderopvang' te schrappen.	
<b>Indiener:</b>		
<b>Stemming:</b>	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

<b>PM04: Niet boeten voor besturen</b>		
<b>Indiener (Guy Kortès):</b>	De strekking is dat collegegeldvrij besturen voor iedereen mogelijk moet zijn. Iedereen moet zichzelf kunnen ontwikkelen in een bestuursjaar, want niet iedereen kan dit nu. Dit moet je zonder financiële druk kunnen doen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik werk voor NJR, JD is hier lid van. NJR is ook voor. Je moet politieke input kunnen uitdragen.  We zitten helaas in een situatie dat het niet genoeg is om alleen je studie op je CV te hebben, dus je moet een bestuursjaar doen. Dus dit moet ook toegankelijk zijn voor mensen die geen rijke pappa hebben.	Is er in het maken van de motie meegenomen dat je voor best veel besturen vanuit het ministerie of universiteit een tegemoetkoming krijgt?	
<b>Indiener:</b>	De strekking is dat dit voor voltijdsbesturen is. Dit moet gelijkgetrokken worden, omdat er nu veel verschil is tussen instituties.	
<b>Stemming:</b>	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	



PM05 - Ik koester je kernkop		
<b>Indiener (Giso van Essen):</b>	Op 24 februari viel Rusland Oekraïne binnen. 10 dagen daarvoor heeft de JD aangenomen om kernwapens niet te huisvesten in Nederland. Poetin ziet ons, we maken ons onveiliger. De angst voor een nucleaire aanval van Rusland op Nederland groeit. We moeten niet toegeven aan de retoriek van Poetin. Het huisvesten van kernwapens draagt juist bij aan afschrikken van Rusland.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>We moeten een keuze maken. We hebben kernkoppen om ze niet te hoeven gebruiken.</p> <p>Het is hypocriet en naïef om te denken dat Rusland alleen bedreigt. Je hoeft ze niet te gebruiken, maar we moeten niet wachten tot Amerika onze klusjes opknapt. Afspraak is afspraak.</p> <p>Politieke nalatenschap van oude politici. Ik ben geen hippie. Stem voor.</p> <p>Eens dat ze niet gebruikt moeten worden en verminderd moeten worden. We moeten er wel een hebben zolang iemand anders er ook een heeft.</p>	<p>Als er een knettergekke buurman roept dat hij je huis wil annexeren. Ga je wachten tot er iemand met een pistool komt? Als je er geen hebt, komt je buurman wel binnen.</p>	<p>Mijn oma die stond te protesteren zou zich kapot schrikken van dit idee. Ik zie niet in waarom we kernkoppen zouden moeten opslaan.</p> <p>Ik geloof niet in de verplichting tot wereldvernietiging. <i>Noemt een boek.</i> Zoek op wat het betekent om in een kernaanval te sterven. Kernwapens maken de wereld niet veiliger.</p> <p>Je maakt de wereld niet veiliger met kernwapens. Het is ethisch onverantwoord.</p>
<b>Indiener:</b>	Waarom hier? We hebben een verplichting in de NAVO, daar hebben we een nucleaire paraplu. Daaronder vallen ook de kernwapens in Volkel. Er is geen verplichting tot vernietiging. We zijn niet voor kernwapens, we gedogen dat ze hier gestationeerd zijn. We zijn niet voor de inzet van kernwapens.	
<b>Stemming:</b>	Overweldigende meerderheid aangenomen.	



PM06 - Schijt aan de Russische immunitet		
<b>Indiener (Tjalle Borgers):</b>	Een vriend van mij woont ergens, waar hij woont wordt hij bestookt door Russische raketten. Het depot waar dit wordt opgeslagen is in Rusland. Als ze in andere regio's hadden gelegen, mag Oekraïne erop schieten. Nu mogen ze niet schieten op de wapens die Rusland gebruikt om op hen te schieten. In Groot-Brittannië hebben ze dit al aangenomen, dus het is geen radicaal plan.	
Voor	Neutraal	tegen
<p>Dit mag volgens internationaal recht. Je mag wapens gebruiken op ander grondgebied.</p> <p>Als we dit niet toestaan dan helpen we de Russen en doen we Oekraïne handboeien om.</p> <p>1940. Duitsers leggen Rotterdam en Londen in de as. Wij kunnen iedereen bombarderen en zij ons niet. Ze konden pas stoppen toen de vliegvelden waren gebombardeerd.</p> <p>Bij het campagne voeren in Noorderhout sprak ik iemand die dingetjes voor Oekraïne inzamelde. Zij begon hier zelf over met de. Dus je moet dit niet micromanagen.</p> <p>Ik wil benadrukken hoe naar de situatie in Oekraïne is. Dit is ontzettend nodig, anders gaan ze het niet redden. De steun moet ook nog verder omhoog. Mensen moeten niet Oekraïnemoe worden.</p>	<p>Dit is achterhaald. Dit mag over het algemeen al. Zij het gedooft, zij het volmondig geaccepteerd. De hoeveelheid mensen die internationaal recht aanhalen: hier heeft het niet mee te maken. Het gaat om voorwaarden voor de subsidies etc.</p>	



Otto von Bismarck wordt gequote.		
<b>Indiener:</b>	Bedankt voor de inspraak. Leer die Russen een lesje.	
<b>Stemming:</b>	Overweldigende meerderheid aangenomen.	

<b>PM07 – Make the inburgeringscursus great again</b>		
<b>Indiener (Raphaël van Alphen):</b>	Decennialang worstelen we met migratie in dit land. Extreemrechts spreekt over een crisis, wij weten beter. We moeten dit bij de kern aanpakken. Mensen die een verblijfsvergunning hebben gekregen moeten de taal leren. Dan kan je alles wat je nodig hebt. De taal moet dus een publieke taak worden. Dit gebeurde tot 2013, vanwege ontplooiingskansen. Na 2013 kan je dit zien in de cijfers, meer mensen slagen niet voor de cursus. Maak het weer een publieke zaak.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>tegen</b>
	De eerste keer dat de indiener iets indient en verdedigt. Applaus. Stem voor.	
<b>Indiener:</b>	Het is duidelijk.	
<b>Stemming:</b>	Unaniem aangenomen.	

<b>AMPP04 - Referenda moeten wel iets doen 1 (cluster met AMPP05)</b>		
<b>Indiener (Lucas Hoogendoorn):</b>	Op dit moment is er een uitkomstdrempel van 50% op referenda. Dit klinkt redelijk, maar dat is absurd hoog. Bijna alle Zwitserse en Ierse referenda voldoen daar niet aan. Je kan dan net zo goed geen referenda houden. JD'ers en D66'ers zijn soms een beetje hypocriet. Velen zeggen: Als je niet genoeg opkomst hebt, dan bepaalt de kleine minderheid voor iedereen. Zo kritisch zijn we niet bij de Europese verkiezingen.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
Ik ruik hier de geur van zelsabotage. Dat is de 50%. Directe democratie af en	Leuk als we referenda een meer realistische optie maken. Ik vraag me wel af of het heel zinnig is om	



toe kan niet veel kwaad. 1 en 2 zijn beide prima.	überhaupt die percentages in het Politiek Programma te hebben.  Voor een van beiden. Heeft de indiener een voorkeur voor een van beiden?	
<b>Indiener:</b>	Ze lijken erg op elkaar. Ze gaan beiden op rond de 40% uitkomen. De tweede is waarschijnlijk net minder streng.  Verzoek om eerst over de tweede te stemmen. Wordt niet overgenomen.	
<b>Stemming:</b>	Overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMPP05 - Referenda moeten wel iets doen 2		
<b>Indiener (Lucas Hoogendoorn):</b>		
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
<b>Indiener:</b>		
<b>Stemming:</b>	De laatste blijft staan. Dus als deze wordt aangenomen blijft deze staan en vervalt de vorige.  17 stemmen voor en 16 stemmen tegen, aangenomen Motie van Orde: hertelling. 21 stemmen voor en 15 stemmen tegen, aangenomen.	

PM08 - Over een stok achter de deur kan je ook goed struikelen	
<b>Indiener (Frouke van Dam):</b>	Als JD zijn we voor kansengelijkheid, ook in het onderwijs. We hebben een studieadvies, dit zorgt voor ongelijke kansen. Het is bedoeld om goed te kunnen adviseren over de juiste studie. Maar zij krijgen alleen maar geld als je nominaal je studie afrondt, maar dit zorgt er dus voor dat mensen uit de opleiding worden gekickt, Dus stem voor een doorstroomadvies, zodat mensen echt worden geholpen.





Voor	Neutraal	tegen
<p>Het BSA is betuttelend. Het is extreem demotiverend. Onderzoek toont aan dat het niet werkt. Ze gaan vaak naar een andere instelling om dezelfde studie te volgen.</p> <p>Ik lees dezelfde onderzoeken als de rest. Het systeem helpt niet. Daarnaast, als we echt voor kansengelijkheid zijn, dan zijn we voor.</p> <p>Persoonlijke ontwikkeling is belangrijk bij een studie. Dit is ook moeilijke keuzes maken, juist ook voor studenten die later weten dat ze willen stoppen. Ook in het eerste jaar.</p> <p>Studenten leveren de samenleving altijd geld op, dus het is niet dat dit meer geld kost. Het is niet liberaal om mensen ergens vanaf te gooien of te zeggen dat ze iets anders moeten doen. Als je voor betutteling werkt, ga naar de ChristenUnie.</p> <p>Het BSA werkt niet. Ongeacht een BSA kunnen studenten ook een studiekeuze maken, ook als ze het net wel hebben gehaald. Met een doorstroomadvies kan dit beter worden begeleid.</p> <p>Als je bang bent dat je diploma minder waard wordt, omdat meer mensen</p>		<p>BSA is juist veruit niet streng genoeg. We vinden dat mensen ook praktische studies moeten doen, stok achter de deur is nodig om te doen realiseren dat universiteit niet voor iedereen is en dat dat ook oke is.</p> <p>Voor versoepelen van BSA, maar helemaal afschaffen gaat te ver. Er zijn ook hertentamens, studieadviseurs etc. dus extra doorstroomadvies is niet nodig.</p> <p>Freeridgedrag meegemaakt in samenwerkingsopdrachten in het eerste jaar. Dat was weg bij tweede jaar vanwege BSA, dus houd BSA.</p>



<p>dan die studie halen, omdat het goed is als je het niet haalt. Hier ben ik het niet mee eens. Mensen die achteraan de zaal beginnen, moeten ook vooraan kunnen beginnen.</p> <p>Afweging tussen gemeenschapsgeld en eigen keuze. Dit geld wordt niet opgelost door het BSA.</p>		
<p><b>Indiener:</b></p>	<p>We zijn nu voor het BSA in het MBO en tegen in het HBO, dit moet gelijk. Nu kan de school zelf bepalen wat het BSA is. Dit is op sommige plekken 60 punten. Dit is slecht voor de mentale gezondheid. Studieadviseurs verschillen echt per opleiding. Deze maatregel zorgt voor persoonlijk contact. Meelifters heb je helaas altijd, met of zonder BSA.</p>	
<p><b>Stemming:</b></p>	<p>Aangenomen</p>	

PM09 - Komt tot de kern in de EU!		
<p><b>Indiener (Tjalle Borgers):</b></p>	<p>Laatste maanden heb je uitspraken van Trump over de NAVO kunnen lezen. Er is geen garantie dat hij in de NAVO gaat blijven. Het loopt niet lekker in Groot-Brittannië over het houden van kernwapens. Ook Frankrijk weet het maar net te behouden. Als we dus worden aangevallen en Amerika niet helpt, dan hebben we shit.</p>	
<p><b>Voor</b></p>	<p><b>Neutraal</b></p>	<p><b>tegen</b></p>
<p>Stel iemand dreigt om je met de stok te slaan. Dan pak je zelf ook een stok.</p> <p>Je kan ook tegen het non-proliferatieverdrag zijn. Dus we moeten niet naïef zijn en uit dit verdrag stappen. Je moet niet kwetsbaar zijn voor een nucleaire blackbomb.</p>		<p>Veel argumenten tegen kernwapens. Als de EU een kernwapenprogramma start, krijgen we een wapenwedloop. Test en productie is duur en beschadigt milieu en gezondheid. We zijn voor net zero kernwapens.</p> <p>Dit is zeer onethisch, geen wapens maken die miljoenen onschuldigen om kunnen brengen. Afschrikkende werking hoeft niet te werken.</p>



		<p>Waarom moeten wij onschuldige mensen doden omdat hun regering een fout maakt?</p> <p>We moeten ons aan onze NAVO-afspraken houden, maar ben even fel tegen uitbreiden kernwapens. Tegen nonproliferatieverdrag. We kunnen een goed gesprek hebben over Franse kernwapens in plaats van meer produceren.</p> <p>EU-niveau is niet geschikt voor dit onderwerp, besluitvorming gaat niet makkelijk. Dit kan voor verdere escalatie zorgen.</p> <p>Er staat nu niks over Frankrijk/nonproliferatieverdrag in de motie, dus daar kunnen we niet over stemmen.</p>
<b>Indiener:</b>	Ja, de besluitvorming is traag, maar de JD is al voor een federaal EU en een federale krijgsmacht. Rusland kan ons aanvallen als terroristische organisatie, maar dan zouden ze minder mogelijkheden hebben als dat Rusland heeft. Het risico op escalatie wordt minder.	
<b>Stemming:</b>	Verworpen.	

PM10 - Definitie van antisemitisme		
<b>Indiener (Linda Ruijs):</b>	IHRA-definitie van antisemitisme maakt onvoldoende onderscheid tussen kritiek op Israël en antisemitisme. Vooral omdat conservatief Zionisme valt onder zelfbeschikking. Dit is schadelijk omdat het Israël een stok geeft om te slaan tegen Israël-critici en omdat het de term antisemitisme uitholt.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>tegen</b>
Deze motie geeft de nodige duidelijkheid.		Punt zeven in de definitie omvat niet dat het antisemitisch is om te zeggen



		<p>dat Israëliërs uit de West Bank Moeten, maar gaat om het totaal ontkennen van het bestaansrecht van Israël.</p> <p>In de definitie staat duidelijk dat kritiek op Israël niet inherent antisemitisch is.</p>
<b>Indiener:</b>	<p>Natuurlijk is het niet zo als je zegt dat Israël helemaal niet mag bestaan dat dat antisemitisme is.</p> <p>Als je nummer 8 als ondergrens hebt is het treurig.</p>	
<b>Stemming:</b>	<p>10 voor, 16 tegen. Verworpen.</p>	

<b>PM11 - Wil jij ook gezellig de PVV afkraken?</b>		
<b>Indiener (Felix Woudenberg):</b>	<p>In Nederland hebben we rechten en plichten. In de grondwet staat het recht op huisvesting. Op afraden van de Raad van State is, dankzij steun van de PVV, het kraken van woningen die meer dan een jaar leeg staan crimineel geworden. Dit is onethisch, dit is PVV.</p>	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
<p>Ook al ben je tegen kraken ben je hier nog voor. Het risico op kraken is hiermee groter, dus is er meer motivatie om te verhuren/verkopen.</p> <p>Het zou een heel gedeelte van de woningnood kunnen oplossen en het aantal agenten kan met 1300% naar beneden, want je hoeft dit niet te handhaven.</p> <p>Ik ben niet per se voor kraken, maar het is wel belangrijk dat mensen kunnen protesteren door middel van kraken. Eigendomsrecht aantasten is een slecht argument. In de gemeente hadden wij ook</p>		<p>Ik snap het doel van deze motie niet. Er zijn zoveel betere opties om leegstaande panden om te maken tot huizen, bijvoorbeeld uitkopen.</p> <p>We zijn sociaal-liberaal. Bij liberalisme hoort ook het recht op eigendom. Het kost ook geld voor mensen die een pand hebben om het leeg te laten staan. Dit doen ze niet omdat ze dit leuk vinden. Bescherm het eigendomsrecht.</p>



<p>panden die door de gemeenten werden verwaarloosd en de krakers hebben dit juist mooi gemaakt.</p> <p>Als ze kunnen leegstaan, dan kunnen ze ook verkocht worden. Leegstand is diefstal.</p>		
<b>Indiener:</b>	<p>Uit een evaluatie bleek bij deze wetgeving dat er 1300 meer politiekraacht nodig is. Ook het OM zegt dat het een slecht idee is. Meer politie-inzet, om leegstand te handhaven. De PVV heeft dit mogelijk gemaakt. Dit eigendomsrecht is er pas 10 jaar geleden gekomen.</p>	
<b>Stemming:</b>	<p>Overweldigende meerderheid aangenomen</p>	

AMPP06 - Methode langs de meetlat		
<b>Indiener (Thomas Sluijk):</b>	<p>Pleiten dat er voor schoolboeken en materialen van methodes een commissie die dit gaat controleren, verifiëren en dat de methodes geaccrediteerd worden of dit werkt of niet. Zodat het duidelijk is of een methode wel/niet wenselijk is.</p>	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>tegen</b>
<p>Het is noodzakelijk. Er zitten gedrochten tussen lesmethodes van bijvoorbeeld begrijpend lezen. Ook is het een goede manier om nieuwe lesmethodes bekend te krijgen.</p>	<p>Is dit niet de baan van docenten?</p> <p>Er zijn veel methodes tegenwoordig die niet helemaal aan de eisen voldoen. Dit gaat in tegen het onderwijs en politiek scheiden. Iets over het SLO, landelijk expertisecentrum voor het curriculum.</p>	<p>We moeten boeken niet politiseren door een commissie in het leven te roepen om te bepalen wat de waarheid is.</p> <p>Dit is overheidsbemoeienis met de inhoud van lessen. Er is wel meer transparantie nodig over methodes, maar dit is niet de oplossing.</p>
<b>Indiener:</b>	<p>Over de onafhankelijkheid, die commissie is onafhankelijk. Die werkt vanuit OCW en dus niet vanuit de politiek. Over de professionaliteit van docenten, het keurmerk komt er, docenten mogen nog steeds een eigen afweging maken.</p>	
<b>Stemming:</b>	<p>Overweldigende meerderheid aangenomen</p>	



AMPP07 - 8 miljard Europeanen		
<b>Indiener (Lucas Hoogendoorn):</b>	De EU is een waardengemeenschap. <i>Noemt de waarden.</i> Het is vreemd dat landen buiten Europa die deze waarden ook onderschrijven, geen lid kunnen worden van de EU. Dit is een arbitraire grens. De grenzen van Europa zijn toch vaag. <i>Noemt landen waarvan mensen niet weten of ze weten of het in Europa ligt.</i> Alle landen in de wereld kunnen lid worden van de EU, als ze voldoen aan de waarden. Jaren geleden konden landen die nu lid zijn met de huidige waarden ook geen lid worden.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>tegen</b>
<p>De criteria zijn best streng. Neighbourhood policies kunnen versterken door landen om de EU heen meer betrekken. Zijn er landen die hier nu aanspraak op kunnen maken?</p> <p>Bedankt voor het radicaal nadenken. Het is beter om te kijken hoe een kandidaat-lidstaat aansluiting op de interne markt vindt. Welk land Europa is, is een politieke keuze.</p>		<p>Sympathiek idee. Het is zinloos. De term Europese landen is zo vaag. Dus als je toch Tunesië er bij wil bijvoorbeeld. dan kan je er vast wel omheen werken. Als je dit land niet bij wil kan dat zo ook.</p> <p>Sympathiek idee. Er zijn binnen Europa al een hoop verschillen, maar Japan of Zuid-Korea ligt in een andere context met grenzen die aan elkaar sluiten.</p>
<b>Indiener:</b>	De Europese landen verschillen. Er zijn meer verschillen als er landen van buiten de wereld in kunnen. Het versterkt de democratie.	
<b>Stemming:</b>	<p>19 voor, 17 tegen, aangenomen.</p> <p>Motie van Orde: Hertelling.</p> <p>22 voor, 22 tegen, verworpen.</p>	

**PM12 - Geen Game Over meer**



<p><b>Indiener (Tim Miedema):</b> <b>Maico spreekt in.</b></p>	<p>Het beschermen van consumenten. Steeds meer maken een of ander soort servers. End of life plan maken moet verplicht zijn.</p>	
<p><b>Voor</b></p>	<p><b>Neutraal</b></p>	<p><b>tegen</b></p>
<p>Bij multiplayer games kan dit niet. Voor single player games moet dit kunnen.</p> <p>De meeste games die ik speel zijn vaak 20/30 jaar oud. Dus als dit soort dingen niet kunnen kan je je favoriete games nooit meer spelen. Toekomstige generaties moeten ook van de games van nu kunnen genieten.</p> <p>Dit gaat niet alleen over games. Als je iets koopt zou je niet meer afhankelijk hoeven te zijn van een externe server op het moment dat een bedrijf kopje onder gaat.</p> <p>Je kan ook een bureau kopen, maar dat blaast zichzelf ook niet binnen 5-10 jaar op omdat het geen zin meer heeft.</p>		<p>Dit is technisch niet haalbaar. Een spel is heel specifiek voor die servers gebruikt, zodat het niet zomaar naar een derde partij kan.</p> <p>Er wordt gesuggereerd dat je product als consument onrechtmatig wordt vernietigd, maar je gaat ermee akkoord dat dit zou kunnen gebeuren bij de koop.</p> <p>Ik waardeer het indienen van deze motie maar vind dat het JD-congres hier geen mening over hoeft te hebben.</p>
<p><b>Indiener:</b></p>	<p>Over de data, ik ben hier niet zo bekend mee. Maar er zijn mogelijkheden hoe dit wel vrijgegeven kan worden. End of life game juist voor nog doorgaan.</p>	
<p><b>Stemming:</b></p>	<p>22 voor, 22 tegen, verworpen.</p> <p>Motie van Orde: Hertelling</p> <p>27 voor, 27 tegen, verworpen.</p>	

**PM13 - Alle JD'ers zeggen ja tegen MDMA**



Notulen ALV98 der Jonge Democraten

<p><b>Indiener (Thomas Boonstra):</b></p> <p><b>Guy spreekt in</b></p>	<p>Bij het Wintercongres in Amsterdam hebben we een motie aangenomen die het verbiedt om een zero tolerance beleid te hebben op alle festivals. Dit gaat dus over alle festivals, ook kleine dingen, zoals VVD-congressen als je het een festival noemt. Dit corrigeert dat.</p>	
<p><b>Voor</b></p>	<p><b>Neutraal</b></p>	<p><b>tegen</b></p>
<p>Vorige keer iets niet liberaals aangenomen met een goed idee. Nu zin we wel liberaal.</p> <p>Jouw feestje, jouw regels.</p> <p>Niet liberaal, op sommige festivals hoeven er geen drugs te zijn.</p> <p>Mooi als we wat meer dichttimmeren en wat meer overlaten aan organisatie. Meer MDMA, meer beter.</p>		<p>In de motie wordt het idee geschept dat het huidige standpunt betekent dat festivals er zelf mee aan de slag moeten, maar die zet juist in op preventie.</p>
<p><b>Indiener:</b></p>	<p>Dank alle insprekers. Ik lees de vorige motie anders. Deze motie zet ook in op preventie en informatievoorziening.</p>	
<p><b>Stemming:</b></p>	<p>Overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	





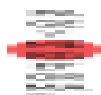
## Resolutie Migratie & Asiel

**Gijs Toussaint:** Als we dit aannemen is er eindelijk een eigen hoofdstuk in het Politiek Programma voor migratie en asiel. Bedankt aan de mensen die hebben meegeschreven en die vragen hebben gesteld gisteren in de sessie. Deze resolutie doet 3 dingen. We roepen op tot een grote verandering van hoe we praten over migratie, meer over mensen en minder over cijfers. De aanpak van migratie wordt internationaal, dus Europees beleid. Daarnaast gaan we de opvang in Nederland verbeteren. Er komen Europese asielkantoren buiten de EU. Dus geen gevaarlijke overstreek meer, maar in de buurt van hun eigen land de aanvraag verwerken en de deelsleutel toepassen. Elke gemeente moet zijn verantwoordelijkheid nemen om mensen op een menselijke manier op te vangen, denk aan arbeidsoriëntatie en onderwijs. Mensen moeten medezeggenschap worden gegeven in het AZC. Het is tijdloos geschreven, dus we kunnen er lang mee vooruit.

### Technische vragen

Geen technische vragen zijn gesteld

Resolutie Migratie & Asiel		
Indiener (Gijs Toussaint):		
Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Mij is verteld dat je niet expliciet mag zeggen dat je voor bent als Landelijk Bestuurslid, maar ik vind het een erg goed stuk. Het is een mooi, tijdloos stuk. Knoop in je oren dat het een heel mooi stuk is.</p> <p>Hoe zie je het voor je dat die mensen niet alsnog zelf op een bootje gaan stappen?</p> <p>Over de één maand dat vluchtelingen kunnen gaan werken. Dit is een erg korte termijn, je moet dan veel documenten klaar hebben die niet lukken in deze termijn.</p>	



	<p>Waarom is er niet gekozen voor 3 maanden zoals in Duitsland?</p> <p>Ik wil de indiener bedanken voor het harde werk. Arbeidsmigratie is het grootste onderdeel van migratie. Het is goed voor de economie, maar ook de misstanden die daar plaatsvinden. Wat hebben jullie daar precies over opgeschreven en hoe hebben jullie hier een balans in gevonden?</p>	
<b>Indiener:</b>	<p>Over mensen die alsnog op een bootje stappen, de meeste mensen willen dit niet, want het is gevaarlijk en duur. Dit sluit het niet uit, want het blijft een probleem, maar het wordt wel verminderd.</p> <p>Je moet veel documenten overleggen voor het werken. De bureaucratie moet er voor een deel uit. 3 maanden kan ook, maar na 1 maand mogen werken betekent niet dat je moet werken na 1 maand. Het is fijn als het wél lukt.</p> <p>Er zijn concrete maatregelen om misstanden aan te pakken. Zoals uitzendbureaus Europees goedkeuren, ook op mensenrechten. Huurcontracten en arbeidscontracten mogen niet worden gemengd, want dan word je niet je huis uitgezet als je wordt ontslagen.</p>	
<b>Stemming:</b>	Unaniem aangenomen.	



## Resolutie Buitenlandse Zaken

**Tristan Stokman:** Het proces is vorige zomer gestart om de resolutie te herschrijven. Defensie is hierbij toegevoegd, want de werkgroepen zijn ook samengevoegd. Het is opgedeeld in 3 pijlers. De eerste pijler gaat over internationale samenwerking door middel van internationale organisaties als EU en VN. 2e stuk gaat over (ontwikkelings)samenwerking. Denk aan Pakistan met overstromingen. We hebben een verantwoordelijkheid als Nederland om in te zetten op internationale samenwerking. De 3e pijler is defensie. Dit is een herschreven versie van de oude resolutie defensie, maar mooier en duidelijker beschreven.

### Technische vragen

<b>Naam, afdeling</b>	Lars, Leiden-Haaglanden
<b>Vraag</b>	De paragraaf over het Europese leger is een mooie stip aan de horizon. Wat hier precies staat, gaat over vergaande defensiesamenwerking. Een Europees leger gaat ook over een gezamenlijke commandostructuur, bijvoorbeeld. Hoe zien we dit in een Europees leger?
<b>Antwoord</b>	Het is lastig om dit volledig uit te werken in een resolutie. Richting het federale, let ook op de resolutie EU. Het is belangrijk om te weten dat het om een geïntegreerde aanpak gaat.

Resolutie Buitenlandse Zaken		
Indiener (Tristan Stokman:)		
Voor	Neutraal	Tegen
Heel erg goed geschreven. Mooi met de werkgroep gedaan. Tijdloze visie updaten is af en toe handig	Het regent buiten. Heel goed geschreven, in samenwerking met de werkgroep, je bent er lang mee bezig geweest. Het huidige hoofdstuk is vrij oud. De afgelopen 7 jaar is er best wat gebeurd, dus ook een tijdloze visie moet worden geactualiseerd. Doe je stempas omhoog bij de eerste optie, dit is geen stemadvies.  Bij ontwikkelingssamenwerking staat er iets als de EU als een alternatief voor Rusland en China	



Notulen ALV98 der Jonge Democraten

	<p>zou moeten zijn voor het globale zuiden. We moeten uitkijken met de koloniale ondertoon die hierin kan zitten.</p> <p>De WTO verdwijnt uit het hoofdstuk. Die organisatie verdwijnt misschien ook vanzelf zo. Wat is er toegevoegd op de visie in hoe we als vrij handelsland Nederland en als EU ons opstellen als de handel steeds meer onder druk staat?</p> <p>EU opstellen als alternatief tegen Rusland en China komt beetje koloniaal over. Ontwikkelingssamenwerking is goed. Kolonisatie niet echt.</p>	
<b>Indiener:</b>	<p>Dank naar het LB voor de support en het verspreiden van de resolutie. Dat koloniale is soms lastig omdat dit ook in de oude resolutie stond als verantwoordelijkheid nemen als rijk land. Er is geprobeerd om dit wat af te zwakken.</p> <p>Over de WTO, we zijn nog steeds voor vrije wereldhandel.</p>	
<b>Stemming:</b>	<p>Unaniem aangenomen.</p>	



## Resolutie Directe Democratie

**Jelrik Westra:** Wie mijn bijgaande stuk in de Demo heeft gelezen kan denken dat dit vooral is om wat jou aan het congres te geven, maar dit is bloedserieus. Sterker nog, ik ben nooit zo serieus geweest binnen de JD. Behalve misschien die ene keer met de cola zero motie.

Beste JDers, ik ga jullie vandaag ervan overtuigen dat wij zo snel mogelijk naar een directe democratie moeten, en wel hierom. Onze representatieve "democratie" is nooit bedoeld als democratie. Verkiezingen zijn nooit bedoeld geweest om daadwerkelijk een volk invloed te geven, wel om na de keizers en koningen een nieuwe "natuurlijke" elite te creëren om die de complete macht te geven. Eens in de zoveel tijd mag je al je macht weggeven aan mensen die het wel beter zullen weten. Bedenk nu eens zelf: als jij de ideale democratie mocht ontwerpen, zou die er dan zo uitzien als de onze.

Hoe dan ook, machthebbers zijn in ons stelsel mijlenver van onszelf afgeplaatst. Dat leverde lange tijd een stabiel systeem op. Maar na de ontzuiling en met social media zijn wij kiezers zijn meer plek op gaan eisen, daadwerkelijk gaan kiezen. Bij verkiezingen wisselen meer zetels dan ooit, waardoor politici doorschieten in overmatige beheersing van de beeldvorming, om de volgende verkiezing maar niet te verliezen. Extreme profileringsdrang is het gevolg, maar ook uitschuiverij van beleidsvorming, zodat politici niet zelf meer afgestraft kunnen worden op lastige keuzes. De polder is oppermachtig, de rechter moet vaker ingrijpen, we kennen het allemaal. Onze invloed als kiezers is echt gigantisch geslonken de afgelopen decennia.

Dat kunnen we zelf gewoon beter. Een directe democratie geeft ons allen de vrijheid om voor onze eigen toekomst te geven, en om zonder die continue prikkel van herverkiezing keuzes voor die toekomst te maken. Laat de JD dan ook de eerste mainstream politieke beweging zijn die voor de directe democratie in NL gaat staan.

### *Technische vragen*

Naam, afdeling	Tjalle, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Is dit een vervanging van het huidige hoofdstuk of een nieuw hoofdstuk?
Antwoord	Beide, deels vervangen deels nieuw stuk.
Naam, afdeling	Alexandro, Utrecht
Vraag	Waar komen de bronnen vandaan?
Antwoord	Er staat een bronvermelding in de toelichting.



Naam, afdeling	Aiden, Leiden-Haaglanden
Vraag	Hoe zou deze democratie uitpakken?
Antwoord	Loting en internet zouden veel uitkomsten bieden. Samen tot besluitvorming komen. Het gaat om hoe wij komen tot de ideale samenleving komen. Niet hoe die eruitziet.

AMRES01 - Lokale Democratie is niet heilig		
<b>Indiener (Lucas Hoogendoorn):</b>	Geen voorstander van lokale democratie. Gaat leiden tot ongelijkheden tussen regio's. Hierdoor was de spreidingswet nodig. Gebeurt dat in even grote mate met besluitvormers als herverkiezingsprikkel wegvalt?	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
Gaat dan lijken op een districtenstelsel. En dat lijdt tot ongelijkheid.  Radicale decentralisatie is slecht idee		Lokale democratie is wel heilig, want de enige manier waarop je de burger meekrijgt.  Centraliseren wat centraal, lokaal wat lokaal. Haken en ogen zijn omheen te gaan.  Gemeenschap is het grootste op lokaal niveau.
<b>Indiener:</b>	Gemeenschap is niet per se lokaal. Kijk opkomstpercentages. Radicaal decentraliseren blijft een slecht idee.	
<b>Stemming:</b>	15 voor en 20 tegen. Verworpen	

Resolutie Democratie: Voor de directe democratie		
<b>Indiener (Jelrik Westra):</b>	Probleem van paternalisme: politieke klasse die bepaalt over het volk/beter weten/theoretisch diploma, ook wij vinden dat racistische oom eigenlijk niet zo veel over politiek mogen meebeslissen.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
Als JD voor democratische vernieuwing en positief mensbeeld. 'Veel mensen	Niemand durft te vernieuwen hier. Tijd om onze kleur te laten zien. Wij zijn technocraten.	Sociale media en AI beïnvloeden erg goed



Notulen ALV98 der Jonge Democraten

<p>dom' als statement dan ook erg incorrect, kunnen vaak hun eigen mening wel vormen en zeker als ze betrokken worden bij de politiek.</p> <p>Waar meer democratie ontstaat, hoe beter het gaat in die sectoren (zorg/onderwijs bijvoorbeeld), veel legitiemer democratisch besluit en dus is de uitslag beter.</p> <p>Beginselprogramma moet zijn waar we naartoe willen, dus hier moeten we voor gaan staan. Ownership claimen.</p>	<p>Goed om binnen werkgroep goed na te denken over hoe we dit gaan aanpakken.</p> <p>Mensen ervaren heel weinig democratie.</p> <p>Niet elke burger is blij met betrokkenheid met democratie.</p>	<p>persoonlijke meningen. Kiezers zijn dom.</p> <p>Politiek is een hobby. Personen worden nu wel vertegenwoordigd.</p> <p>Heel pessimistische lezing van de geschiedenis van de representatieve democratie. Niemand weet alles over politiek. De JD heeft 15 PA's.</p> <p>Geen herverkiezingsprikkel. Wij zijn allemaal een stelletje malloten.</p> <p>Doodzondes bij historische analyse. Bij representatieve democratie veranderd ook. Niet elke Honda is een nazi omdat de auto is uitgevonden door een Jodenhater.</p> <p>De staat is ook de maffia. Directe democratie heeft ook zijn grenzen.</p> <p>Je verkies ook niet je leiders op een boot.</p> <p>Bij elk systeem is kennis nodig.</p> <p>Te kortaf ingediend.</p> <p>Elke maand crisissen. Je weet nooit wat er gaat gebeuren. Referenda en burgerraden zijn te traag.</p>
<p><b>Indiener:</b></p>	<p>De kapitein hoeft niet vervangen te worden, bemanning moet echter kunnen meebepalen aan de koers van het schip. Duurt nu al lang om crisissen op te lossen. Landsbestuur is geen hobby. Wanneer mensen invloed zien, doen ze mee. Bepkeringen zijn er, maar internet en loten bieden oplossingen. Heeft zich aan deadlines van resolutie gehouden.</p>	
<p><b>Stemming:</b></p>	<p>Met overweldigende meerderheid verworpen.</p>	



## Resolutie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit

**Bart Hiddema:** Het is een grote resolutie, want het zijn 3 onderwerpen die je niet los van elkaar kan zien. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en mobiliteit. We moeten de koopmarkt eerlijker maken en hypotheekrenteaftrek afschaffen. We zijn voor een vermogensrendementsbelasting in de vrije huur, want dat maakt de vrije huur ook voor studenten en lage middenklasse aantrekkelijk en zo kunnen we huisjesmelkers aanpakken. Er staat ook een stuk over studentenhuisvesting. Bij ruimtelijke ordening staat er vooral iets in over minder ruimte voor de auto en meer ruimte voor groen, parken en fietsmogelijkheden. De zogenaamde "15-minutenstad". Mobiliteit op internationaal gebied gaat over meer treinen, minder vliegen en nationaal meer treinen, minder auto's. Dit laatste ook regionaal. Het gaat dus om grootschalige efficiëntie en een shift van autogebruik naar OV en fiets.

### Technische vragen

Er zijn geen technische vragen.

AMRES02 - Wat sociaal is, moet sociaal blijven		
Voor	Neutraal	Tegen
<b>Indiener (Bart Hiddema):</b>	Ik heb zelf alle amendementen ingediend, omdat dit dingen zijn waar de ALV inspraak over moet hebben. Zo is het niet één groot blok van Barts ideeën (en de werkgroep), maar van de ALV. Deze gaat over de verkoop van sociale huurwoningen aan niet-huurders. De ALV moet hier een eigen keuze in maken. In de resolutie is dit wel mogelijk, met het amendement is dit niet meer mogelijk.	
Sociale huurwoningen horen geen beleggingsobjecten te zijn  In eigen omgeving zie ik dat veel sociale huurwoningen zijn gekocht. In Zevenaar zijn er veel te weinig sociale huurwoningen, ook als ze de kernen opnemen die er veel hebben. Sociale	In de huidige tekst staat dat huurders eventueel wel de woning kopen en met de voorgestelde tekst staat er niks meer over de huurders. Is dit dan nog wel mogelijk?	





<p>huurwoningen verkopen zorgt voor oplopen van de wachtlijsten</p> <p>Ik schrok van de originele tekst. Dit kwam Testeriaans over. Dit gebeurde in de jaren '80 in de VS. Dit lijkt me niet de bedoeling. Het amendement verbetert de tekst wel, maar verbiedt het niet helemaal. We moeten dit als sociaal-liberaal progressieven niet willen.</p>		
<p><b>Indiener:</b></p>	<p>Huurders die in een sociale huurwoning zitten die dit kunnen kopen is nog wel mogelijk met het amendement. Het verkopen van de woning is aan de woningcorporatie. Die gaat daarover, het geld kan juist weer gebruikt worden om meer te bouwen. Zo kunnen ze meer wiggle room opbouwen.</p>	
<p><b>Stemming:</b></p>	<p>Overweldigende meerderheid aangenomen</p>	

<p><b>AMRES03 - Studieschuld? Welke studieschuld?</b></p>		
<p><b>Indiener (Bart Hiddema):</b></p>	<p>Wederom een keuze. In de resolutie staat studieschuld minder meenemen als starter. In het amendement wordt het helemaal niet meegenomen. Hoe ver willen jullie gaan?</p>	
<p><b>Voor</b></p>	<p><b>Neutraal</b></p>	<p><b>Tegen</b></p>
	<p>Lastig, het inkomen blijft hetzelfde, maar je maandlasten worden hoger. Maandlasten kunnen ook 200 euro per maand hoger zijn. Het is een hoge BKR-registratie waar je niet van af komt.</p>	<p>Een studieschuld drukt op je inkomen. Als je geld moet terugbetalen en dit niet laat meerekenen, dan ga je meer betalen voor de hypotheek die je hebt, waardoor je inkomen te weinig is. Daar gaat je levenskwaliteit op achteruit.</p> <p>Studieschuld is een deel wat afgaat van je inkomen. Dit moet juist meetellen vanwege het risico, omdat dit een flink effect heeft op je inkomen,</p>



		waardoor je anders niet meer rond kan komen.
<b>Indiener:</b>	Studieschuld en de rente die je betaald heb je ook op het moment dat je een hoge huur moet betalen. Dus als je een hypotheek krijgt en je schuld wordt niet meegenomen is je hypotheek alsnog lager dan je hoge huur	
<b>Stemming:</b>	Overduidelijke meerderheid verworpen	

#### AMRES04 - NIMBY's? Nou, niet in mijn achtertuin!

<b>Indiener (Bart Hiddema):</b>	Bij democratische lokale inspraak komen er vaak NIMBY's opdagen die tegen komen stemmen. De voorstellers komen dan niet. Dit amendement zorgt voor geen democratische inspraak, maar wel inspraak voor omwonenden.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
	Ik vind dit de leukste titel tot nu toe.	
<b>Indiener:</b>		
<b>Stemming:</b>	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

#### AMRES05 - Voor niks gaat de zon op

<b>Indiener (Bart Hiddema):</b>	Het idee van gratis openbaar vervoer wordt veel geopperd. Het is een dienst waarvoor je moet betalen, je betaalt naar gebruik. Binnen de JD is dit misschien een discussiepunt. Dus 2 amendementen.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
Zelfs Fidel Castro was tegen gratis OV. Hij zag ook in dat je de drempel zo erg verlaagt voor korte ritjes, dat het geld en de publieke middelen die je nodig hebt zo veel gaan stijgen dat het niet meer haalbaar is. Meer waard krijgen voor je geld is belangrijker dan gratis OV.	Tegen 05, neutraal over 06. Ik zie de krantenkoppen al, JD tegen gratis OV voor studenten, bejaarden, kinderen. Met deze tekst krijg je dit soort krantenkoppen.  Hoe duur is het OV vergeleken met de auto op Deventer-Enschede? De kosten	We zeggen vaak minder met de auto/vliegtuig. Als er ideeën worden geopperd om het betaalbaar en beter te maken dan wordt dit vaak niet aangenomen. Dus voor gratis OV, maar in ieder geval voor een middenweg.



Notulen ALV98 der Jonge Democraten

	van slijtage en benzine aan je auto meegerekend moet je met 3 mensen in de auto zitten om dit goedkoper te laten zijn. De trein is dus al niet heel duur. Voor 5, tegen 6.	
<b>Indiener:</b>	Het niet gratis maken van OV wil niet zeggen dat we tegen het goedkoper maken van OV zijn. In hetzelfde stuk staat dat we wel voor verschillende kortingen voor specifieke doelgroepen zijn.	
<b>Stemming:</b>	21 voor en 9 tegen, aangenomen	

AMRES06 - Voor niks rijdt de bus		
<b>Indiener (Bart Hiddema):</b>	(cluster)	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
<b>Indiener:</b>		
<b>Stemming:</b>	Niet in stemming gebracht.	



Resolutie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening & Mobiliteit: Goed en betaalbaar wonen in een bereikbaar Nederland		
<b>Indiener (Bart Hiddema):</b>	Werkgroep bedankt, met een klein aantal mensen toch dit resultaat neergezet.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
<p>Bedanken voor het schrijven van de resolutie, maar ook nog de amendementen. Fijn dat we niet over alles in één keer moeten stemmen. (3x)</p> <p>Er wordt genoemd dat er veel mensen, zelfs iemand van de SP, zijn benaderd voor het schrijven van de resolutie.</p> <p>Misschien struikel je op een paar punten, maar deze resolutie is echt broodnodig. Amendeer als je het niet helemaal eens bent op het volgende congres.</p>	<p>Leg me neer bij het aangenomen amendement voor geen gratis OV. Oproep om de werkgroep te laten bedenken wat mogelijkheden zijn voor goedkoper OV.</p> <p>Voor de resolutie, maar tegen de fietssnelwegen. Het idee, maar hier gebeurt hetzelfde als voor de auto. Het recht van de sterkste/snelste gaat gelden. Bejaarden worden straks doodgereden door de fatbikes.</p>	
<b>Indiener:</b>	Ik heb iemand van de SP benaderd over het daklozenbeleid. Het stuk over dakloosheid komt rechtstreeks hiervandaan. Fietssnelwegen liggen vaak naast de provinciale wegen, zo kan je je prettiger door de provincie verplaatsen. Het is alleen de naam met snel, het zijn gewoon fietspaden.	
<b>Stemming:</b>	Unaniem aangenomen.	



## Resolutie Volksgezondheid, Welzijn & Sport

**Marlies van Gerven:** VWS is een belangrijke werkgroep, dus fijn dat die weer is opgestart. VWS was enorm verouderd. Structuur vooral aangepast, de tekst loopt hierdoor vloeiender, innovatie en techniek als onderwerpen toegevoegd. Ook nu een gedeelte over medisch-ethisch.

### Technische vragen

Naam, afdeling	Willem den Boer, Limburg
Vraag	Goeie resolutie, abortussectie integraal recht van individuen en in samenspraak met een arts, hoe zie je dat voor je als een meisje uit conservatief huishouden komt en geen toestemming van de ouders krijgt, hoe dan te faciliteren met een arts?
Antwoord	Niet over gehad, goed punt voor een volgend congres

AMRES08 - Suikertaks maakt laks		
Indiener (Fay Jansen):	Suiker is niet goed of slecht. Het is beter om het op basis van <i>nutriënt profile model</i> voedingsmiddelen te waarderen. Suikertaks is een slecht idee.	
Werkgroep (Marlies van Gerven):	Afgeraad. Goed en logisch dat er een taks is op slechte dingen, en suiker is dat redelijkerwijs gezien wel.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Gezondheid moet je breed pakken. Suiker is te basaal. Gebruik een bredere schaal.	
Indiener:	Gezondheidstaks mag ook.	
Stemming:	26 voor, 18 tegen. Aangenomen	

AMRES09 - Geen anti-anticonceptie	
Indiener (Margot Pijnenburg):	Wet op verplichte zorg geeft geen aanleiding tot verplichte anticonceptie. Wij zijn tegen verplichte anticonceptie. Het gaat hier om kwetsbare vrouwen, die hebben allemaal recht op zelfbeschikking. Overheid zou zich niet moeten bemoeien met verplichte anticonceptie



<b>Werkgroep (Marlies van Gerven):</b>	Hier is al een keer eerder over gestemd, en staat al in het huidige programma. Wij zijn dus tegen het amendement. Wel mooi dat alles kritiek en ludiek is. Het gaat hier primair over zelfbeschikkingsrecht van vrouwen. Het gaat hier dus niet alleen over vrouwen.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
Moeten echt enorm oppassen met verplichte anticonceptie. Kan kwalijk zijn.		<p>Nu is zo dat bij ernstige schade aan kind dat dit zo zou moeten zijn. Dat moet zo blijven.</p> <p>Het gaat hier echt alleen om extreme gevallen</p> <p>Bij dit proces wordt er heel kritisch gekeken. Er kan enorme schade zijn aan een ongeboren kind.</p> <p>Er is meer leed bij kinderen die direct na geboorte uit huis worden geplaatst.</p> <p>Dit proces moet niet politiek worden</p>
<b>Indiener:</b>	Begrijpelijke opmerkingen, het is ook een hele technische motie. Het zou meer moeten gaan over gevaar voor kinderen. Hier wordt nu ook de rol van de man meegenomen.	
<b>Stemming:</b>	Met een overweldigende meerderheid verworpen	

<b>Resolutie Volksgezondheid, Welzijn &amp; Sport</b>		
<b>Indiener (Marlies van Gerven):</b>	De werkgroep is dus erg nieuw. Dit is een resolutie om verder op te bouwen. De structuur van deze resolutie is enorm verbeterd. En het is een mooi, goed geschreven stuk	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
Dank aan Marlies voor weer leven blazen in de werkgroep.		



## Notulen ALV98 der Jonge Democraten

Deze resolutie is een verbetering. Er staat meer in over preventie en over medisch-ethisch.		
<b>Indiener:</b>		
<b>Stemming:</b>	Unaniem aangenomen	



## Actuele organimo's

AORG01	Ludieke acties organimo
Onderwerp	Creëer een functie genaamd Officer Ludieke Acties
Indieners:	7 leden
Constaterende dat:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Op dit moment het organiseren van ludieke acties enkel bij het LB ligt;</li> <li>- De betrokkenheid van leden bij ludieke acties laag is.</li> </ul>
Overwegende dat:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- We meer betrokkenheid van leden willen genereren bij ludieke acties;</li> <li>- Het bestuur door een breed takenpakket aan verantwoordelijkheden, zoals de verantwoordelijkheid voor campagnes minder de focus kan leggen op ludieke acties.</li> <li>- Er een functie Officer Ludieke Acties wordt gecreëerd met de verantwoordelijkheden om:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ludieke acties te bedenken, te organiseren en de media aandacht voor deze acties te genereren;</li> <li>- Aanwezig te zijn bij het Politiek Kern Overleg (PKO) en Functie Equivalenten Overleg (FEO) van Profilerings;</li> <li>- Meedenken en ondersteunen van PA's en afdelingsbestuursleden bij het bedenken en organiseren van ludieke acties;</li> <li>- Contact onderhouden met het PIK-team (Politieke functies van het LB);</li> <li>- Te onderzoeken of er een commissie ludieke acties nodig is om de PA Ludieke Acties te ondersteunen;</li> <li>- Indien nodig, deze commissie op te zetten en te onderhouden;</li> <li>- Indien nodig, ludieke acties te bedenken in samenwerking met de commissie Ludieke Acties;</li> </ul> </li> </ul>
Spreekt uit dat:	Het bestuur de verantwoordelijkheid krijgt een functie Officer Ludieke Acties op te zetten.

### AORG01 – Ludieke acties organimo

Indiener Voortman)	(Izabella Het actuele organimo wordt als eerste voorgelezen. Dit organimo is nodig om de leden op deze manier beter te betrekken bij de ludieke acties. Vooral nu in de oppositie is dit handig om ludieke acties uit te voeren.
-----------------------	---





Notulen ALV98 der Jonge Democraten

Landelijk bestuur (Joanne):	Negatief advies. Dit ligt bij het bestuurslid profilering en campagne. Misschien handig om nieuw leven te blazen in het creatieve team en op deze manier ludieke acties te ondernemen	
Voor	Neutraal	Tegen
-	Is er interesse hierin? Is dit niet een kleine interessegroep?  Hoe zie je de financiële situatie je voor?	Micromanagen op kleine dingen  Ziet geen verdere toevoeging voor deze functie.
Indiener:	Geen idee hoe dit dan zou worden gemicromanaged. Z'n officier kan helpen met het uitvoeren van een ludieke actie. Op deze manier kan ook worden onderzocht of er z'n team nodig is. Zou geen gesloten team worden. Ludieke actie kan ook heel goedkoop zijn	
Stemming:	Verworpen	

<b>AORG02</b>	<b>Een gezond ledenbestand</b>
Onderwerp	Ledenwerving
Indiener(	Landelijk Bestuur
Constaterende dat:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De Wet Financiering Politieke Partijen (WFPP) verplicht dat twee derde van het ledenbestand van een politieke jongerenorganisatie bestaat uit jongeren tussen de 14 en 28 jaar oud om aanspraak te maken op subsidies.</li> <li>- Het ledenbestand van de Jonge Democraten de afgelopen jaren is geslonken en verouderd. Een significant deel van het ledenbestand bestaat uit leden die ouder zijn dan 25 jaar.</li> <li>- De verhouding tussen het aantal subsidiabele leden en het totaal aantal leden hierdoor onder de vereiste 66% is gezakt, waardoor de Jonge Democraten komend jaar geen aanspraak meer kunnen maken op bovengenoemde subsidies.</li> </ul>
Overwegende dat:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De subsidie vanuit de WFPP een significant onderdeel (ca. 80%) van de begroting van de Jonge Democraten is.</li> <li>- belangrijk is dat de Jonge Democraten ook in de toekomst een sociaalliberaal geluid kunnen uitdragen.</li> <li>- Voor een gezonde vereniging voldoende instroom van nieuwe leden nodig is.</li> <li>- Eerdere ledenwervingscampagnes niet voldoende nieuwe leden opleverden.</li> <li>- Het wegens bovenstaande constatering en overwegingen niet reëel is dat de situatie zichzelf rechtstreekt.</li> </ul>



Notulen ALV98 der Jonge Democraten

Spreekt uit dat:	Het Landelijk Bestuur met een reeks gedegen financieel onderbouwde voorstellen dient te komen om de komende jaren structureel voldoende instroom van nieuwe leden te verzekeren en te voldoen aan de subsidiecriteria zoals vastgelegd in de WFPP.
Toelichting:	Het LB wil komend septembercongres met een plan komen om de verhouding recht te trekken. Hierbij acht het Landelijk Bestuur het nodig om voorstellen te doen om ledenwerving structureel aan te pakken en tevens te bezien of het eventueel nodig zou zijn om de leeftijdsgrens van het lidmaatschap van de Jonge Democraten aan te passen. Financiering voor deze voorstellen wordt gehaald vanuit de huidige begroting, en mocht het niet anders mogelijk zijn, is een beroep op de reserves van de ENS niet uitgesloten. Hierbij zal uit worden gegaan van een meerjarige begroting.

AORG02 – Een gezond ledenbestand		
Indiener (Floris van der Valk):	Leest eerst de organimo voor. Dit probleem is al eerder besproken tijdens de bestuursverantwoording. Nieuwe leden zijn niet alleen nodig voor een levendige vereniging, maar ook voor de toekomst. Daarom willen wij jullie steun hiervoor om ervoor te zorgen dat de Jonge Democraten blijft te bestaan.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Dit probleem is al langer een probleem. Financieel voorbehoud is geen slecht idee.</p> <p>Financiële slagkracht is goed. Zo snel mogelijk mee aan de slag.</p> <p>Is dan ook taak van LB. Anders straks geen JD meer.</p> <p>Hele belangrijke taak nu ook voor de ENS.</p>	<p>Wordt er wel goed over nagedacht over hoe de oudere leden nog wel actief worden betrokken?</p> <p>Hoe gaat dit worden gestructureerd?</p>	<p>Er zijn genoeg leden boven de 25 die actief zijn. Die moeten gewoon kunnen blijven.</p>
Indiener:	We hebben ook de VJD. Misschien moeten we daar een grotere rol aan geven. Hiermee dus direct mee aan de slag gaan. We zijn nu al bezig met een uitvoeringsplan. Het heeft enige haast. Het is hard nodig om structureel achter aan te gaan.	
Stemming:	Unaniem aangenomen	



## Organimo's

ORG01- Toejuichen Erkenning Palestijnse Staat		
<b>Indiener (Willem den Boer):</b>	Sinds 2015 zijn we voor een tweestatenoplossing. Er zijn landen die Palestina hebben erkend. Slovenië heeft ook voorgestemd. Omdat wij voor het erkennen zijn van de Palestijnse staat en we een positief gesprek over de Palestijnse staat wilden voeren, dit organimo. We willen daarom landen die dit erkennen feliciteren via bijvoorbeeld Twitter of de DEMO.	
<b>Landelijk bestuur (Evert Manders):</b>	Sympathiek voorstel, maar een te serieus onderwerp. <i>Noemt de goede sessie van gisteren.</i> Ontraden. Het gaat hier over alle initiatieven. We pleiten voor de tweestatenoplossing. Maar zoals het hier staat is het niet het tweestatenstelsel. Dus ook voor alleen Palestina. Daar zijn we niet voor. Met het feliciteren van alle initiatieven, dan blijven we aan de gang bij al die protesten. Dit gaan we niet elke keer weer uitspreken.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
	<p>Belangrijk dat er een duurzame oplossing komt en we dit als JD uitdragen. Nu dus voor de tweestatenoplossing gaan. Bezwaren van Evert zijn terecht, dus ook wel lastig om te promoten dat Israël helemaal weg moet. Mensen nemen ons dan niet meer serieus of D66 ook niet.</p> <p>De DEMO is onafhankelijk. Wij gaan dit dus niet promoten. Als je een stuk wil schrijven, doe dat. Je kan de DEMO niet oproepen via de ALV.</p>	
<b>Indiener:</b>	Er zijn goede argumenten genoemd. Het punt is om niet duidelijk elke erkenning over Israël heen toe te juichen. Het gaat om de tweestatenoplossing. Als Nederland dit zou moeten doen en de nieuwe regering gaat hierover, dan wordt dit niet toegejuicht. Je hoeft niet altijd iets te plaatsen als je ergens iets mee eens bent, maar dit gaat om mensenrechten. Je kan dit dus niet vergelijken met andere standpunten.	
<b>Stemming:</b>	Met overweldigende meerderheid verworpen.	



## Verkiezingsuitslag

### Commissie van Beroep

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor	Tegen	Verkozen?
Maxima Bouman	CvB	106	99	7	Ja
Joris Canoy	CvB	104	99	5	Ja

### Landelijk Bestuur

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voorkeur 1e ronde	Voorkeur 2e ronde	Tegen	Verkozen ?
Frouke van Dam	Voorzitter	109	75	n.v.t.	1	Ja
Rick van der Toorn	Voorzitter	109	33	n.v.t.	1	Nee
Max Jongmans	Secretaris	115	114	n.v.t.	1	Ja
Bart Hiddema	Bestuurslid Politiek	116	111	n.v.t.	5	Ja
Jakub Tatousek	Bestuurslid Campagne & Profilering	107	75	n.v.t.	6	Ja
Tim van Beusekom	Bestuurslid Campagne & Profilering	107	26	n.v.t.	6	Nee
Ralph Roodhorst	Bestuurslid Extern	115	91	n.v.t.	24	Ja
Frans van der Vlugt	Bestuurslid Organisatie	110	54	n.v.t.	0	Nee



Notulen ALV98 der Jonge Democraten

River van Uden	Bestuurslid Organisatie	110	56	n.v.t.	0	Ja
Yara Wilhelmy Damsté	Bestuurslid Leden	117	110	n.v.t.	7	Ja

