

Notulen ALV96



16 september 2023 te Utrecht

Inhoudsopgave

Opening	3
DEMO-verantwoording	3
Bestuursverantwoording	5
Financieel blok	7
Verkiezingsblok	9
Politieke Voorstellen	21
Resolutie Justitie en Veiligheid	38
Urgente politieke moties	39
Organimo's	39
Actuele organimo's	41
Verkiezingsuitslag	42

Opening

De congresvoorzitters, *Sjirk Bruinsma, Vasko Lozanov en Remco Vonk*, en de Stem- en Notulencommissie, *Friso Le Poole, Yara Wilhelmy Damsté, Ralph Roodhorst, Douwe Brandenburg, Lucas Hoogendoorn, Linda Ruijs en Jakub Tatousek*, worden per acclamatie aangesteld.

Agenda

De agenda wordt per acclamatie aangenomen.

Notulen

De notulen van ALV95 worden per acclamatie aangenomen.

Bestuursverantwoording

Kalle Duvekot	We hebben een heel druk jaar achter de rug, een jaar waarin veel is gebeurd. Jullie hebben het kunnen lezen. We gaan gelijk door naar de vragen.
Naam, afdeling	Ferry, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Jullie zijn het laatste jaar veel bezig geweest met sociale veiligheid, zou je de vereniging als veilig omschrijven?
Antwoord	We hebben de gedragscode aangenomen. Daarna hebben we gezien wat er goed gaat en wat niet. We zijn aan het evalueren. We proberen het wel, maar ik kan niet 100% garanderen dat het altijd veilig is. Ik hoop dat mensen, als er iets is het melden en het idee hebben dat dat mogelijk is en dat het bestuur echt luistert en de melder probeert te helpen.
Vervolg vraag	Zijn er dingen die je had kunnen doen om dit te verbeteren?
Antwoord vervolgvraag	We hebben HR-wijzigingen doorgevoerd, gedragscode gewijzigd. We hebben zo veel mogelijk gedaan.
Naam, afdeling	Ferry, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Is het bestuur toegankelijk voor leden?
Antwoord	Ja, we zijn bereikbaar via telefoon. We deden een wedstrijd wie het vaakst bij afdelingen kan zijn.
Vervolg vraag	Het verzoek dat ik heb gedaan om in gesprek te gaan, is geweigerd. Ik was bereid naar Den Haag te komen, maar het is alsnog afgewezen.
Antwoord vervolgvraag	We behandelen iedere melding. Voor ons is dit ook lastig. We willen graag in gesprek. Het was niet mogelijk voor ons om hierover op deze manier in gesprek te gaan over deze specifieke casus.

DEMO-verantwoording

Frouke van Dam We hadden een redactie van 10 redacteurs. We hebben mooie artikelen geschreven over allerlei onderwerpen: Extinction Rebellion, cancelcultuur, recensies van extreemrechtse boeken. Ik ben heel trots en heb veel genoten. Ik wil Richard bedanken. Hij zag dat een adjunct-hoofdredacteur nodig was en heeft zich gelijk aangemeld, dit hoefde hij helemaal niet te doen.

Naam, afdeling Lennart, Rotterdam

Vraag Hoe kunnen wij het beste de DEMO-artikelen zien?

Antwoord We hebben een appgroep. Leden die erin willen, kom naar de DEMO toe. Kijk onze Instagram en onze Twitter.

Naam, afdeling Kalle, Leiden-Haaglanden

Vraag Ik heb het idee dat jullie een gezellige club zijn. Wat kan de vereniging hiervan leren?

Antwoord We hebben heel veel gezelligheid geïntroduceerd. Je komt voor de inhoud en blijft voor de gezelligheid. We hebben dit samengevoegd. We gingen vaak borrelen, dat zorgde voor een goede sfeer en een permanent gevoel van gezelligheid. Doe daar actief je best in. We wilden ook niet te hoge druk voeren op de redactie.

Naam, afdeling Izabella, Amsterdam

Vraag Wat vond je het leukste om te doen?

Antwoord Het kerstdiner was super gezellig. We hebben ook veel dingen kunnen bespreken toen, naast alle gezelligheid.

CvB-verantwoording

Pauline Gerth van Wijk We zijn inmiddels twee jaar goed onderweg. Het liep niet altijd soepel. We zijn in mediation geweest met het bestuur en we zijn tot een gezamenlijke verklaring gekomen. We zullen het moeten doen met een kleinere commissie de komende tijd omdat er geen aanmeldingen zijn.

Verkiezingsblok

Kandidaten Kasco

Bart Kessels

Marten en ik zijn beiden oud-penningmeester. Ik was dat zelfs vorig jaar nog. Een jaar geleden stond ik hier afscheid te nemen. Ik hoop heel erg dat ik met de ervaringen als penningmeester in Brabant en het LB een goede toevoeging kan zijn voor de Kascommissie. Ik wil een bijdrage leveren aan de financiën van de JD.

Marten Porte

Ik ben penningmeester van JD en LYMEC geweest. Er is een dikke kans dat de komende periode lastig gaat worden voor de JD op financieel gebied. Ik heb daar ervaring mee van toen ik penningmeester was. Ik kan goed advies geven hoe je daarmee kan dealen.

Naam, afdeling

Joris, Brabant

Vraag

Waar geef je het liefste geld aan uit?

Antwoord

Bart: Ik vind vakanties en lekker eten leuk. De rest laat ik aan Marten: de penningmeester over.
Bitterballen.

Naam, afdeling

Manish, Rotterdam

Vraag

Hoe zien jullie de samenwerking met de landelijk penningmeester voor je?

Antwoord

Marten: Het belangrijkste is om elkaar op tijd op de hoogte te houden over zaken. Je moet van tevoren aan elkaar meedelen wat de verwachtingen zijn.
Bart: Ik heb geen ervaring binnen de Kascommissie maar ik weet dat er altijd veel contact is geweest en ik hoop dit voort te zetten.

Naam, afdeling	Tom, Brabant
Vraag	Hebben jullie een bepaalde visie op jullie werk? Of zien jullie visie als een roze olifant in de kamer?
Antwoord	Bart: Ik hoop dat we een gezellige vereniging blijven, net zoals de cultuur in Brabant is. We hebben het breed gehad en ik hoop dat de breedte blijft, maar het kan natuurlijk ook tegenvallen en daar moeten we rekening mee houden. Marten: Mijn missie is dat de JD nog bestaat en geld heeft.
Vervolg vraag	Als de penningmeester zijn werk niet goed doet, waar kunnen we jullie dan aan houden?
Antwoord vervolgvraag	Bart: De samenwerking werkt super goed. We stellen integriteit als topprioriteit. Marten: Er is niet altijd juist gehandeld en we hebben dat altijd recht kunnen zetten.

Naam, afdeling	Roos, Leiden-Haaglanden
Vraag	Het gaat een zwaar jaar worden financieel. Jullie kunnen daarin adviseren. Hoe kunnen we financiële tekorten oplossen?
Antwoord	Marten: Ik vind het belangrijk dat het bestuur met een eerste aanzet komt. We willen hun visie weten over hoe de vereniging door kan. Wij zijn er om te controleren of het haalbaar is. Als we nu al beginnen te zeggen wat we willen, is dat te sturend naar het bestuur. Bart: Het bestuur heeft haar eigen prioriteiten. Moet zelf keuzes maken. Wij zijn er om te kijken of het onderbouwd is op een rechtmatige manier. We zijn er niet om te sturen.

Motie van Orde

MvO: Waarom hebben de SNC en CVZ geen hoedjes?

CVZ: Daar hebben wij geen actieve herinneringen aan.

MvO: Je kan bouwhoedjes kopen bij de LEGO-winkel.

CVZ: Overgenomen.

Kandidaat Hoofdredacteur DEMO

Frouke van Dam Afgelopen jaar heb ik veel plezier gehad. Ik ben nog niet klaar, ik wil nog veel meer schrijven en maken. Ik wil magazines maken.

Naam, afdeling Sophie, Arnhem-Nijmegen

Vraag Zijn er dingen die je graag had willen doen en dit jaar pas kan gaan doen?

Antwoord Ik zou meer eigen artikelen willen schrijven. Ik wil dat er elk congres een magazine ligt. Dat is dit jaar helaas niet gelukt.

Naam, afdeling Thijmen, Arnhem-Nijmegen

Vraag Ik zie dat Bart met je wil samenwerken. Wat is jouw mening over Pim Fortuyn?

Antwoord Ik heb veel zin om met Bart aan de slag te gaan. Ik denk dat hij voor veel opschudding kan zorgen.

Kandidaat adjunct-hoofdredacteur DEMO

Bart Hiddema Op dit moment lijkt het schrijven van artikelen alleen weggelegd voor bestuursleden en de redactie van de DEMO. Ik wil dat andere leden ook gaan schrijven. Ik wil een schrijfwedstrijd organiseren voor elk congres. Ik wil leren hoe een redactie in elkaar zit en hierin ervaring opdoen.

Kandidaat Bestuurslid Intern

Lennart Droppert

Wat ik heb geleerd van JD'ers is dat er een groot verschil is in visies. Veiligheid of gezelligheid? Ik ben zoon van een VVD'er en een SGP'er, broer van een CDA'er. We kunnen wel gewoon met elkaar omgaan. Ik wil dat JD'ers me kunnen appen en bellen als er iets aan de hand is. Alleen met een veilige sfeer kunnen we een goede vereniging worden. Zonder veiligheid is er geen ontwikkeling. Ik wil dat iedereen zich kan verbinden met de JD. Ik roep de JD op om zich te laten vernieuwen. We moeten met elkaar leren praten om onnodige conflicten te vermijden. We moeten leren verbinden. We zijn betrokken met de maatschappij en met elkaar. Onze verschillen verbinden ons. We kunnen niet oneindig blijven splinteren. We moeten een vuist maken tegen haat, intimidatie en uitsluiting. We moeten niet normaal maken wat niet normaal is. Daarom ben ik kandidaat geworden.

Naam, afdeling

Jardain, Arnhem-Nijmegen

Vraag

Goed dat je meeloopt bij de afdelingen. Wil je dit vaker doen bij andere afdelingen?

Antwoord

Ik probeer zo veel mogelijk langs te gaan. Ik wil kijken wat voor hulp ze nodig hebben vanuit het LB.

Naam, afdeling

Pauline, Leiden-Haaglanden

Vraag

Wil jij aan de slag gaan met de CvB?

Antwoord

Ja.

Naam, afdeling	Thijmen, Arnhem-Nijmegen
Vraag	De OrCo maakt zich zorgen over je tijdsinvestering. Wat kun je daaraan doen?
Antwoord	Ik heb ervaring met veel uren in de JD steken. Ik kan dat goed aan. Ik maak afspraken welke taken ik wel en niet ga oppakken met de andere bestuursleden.
Vervolg vraag	Let je genoeg op jezelf?
Antwoord vervolgvraag	Ja.

Naam, afdeling	Sam, Brabant
Vraag	Hoe kun je er voor zorgen dat er nog voldoende zure bestuursvragen gesteld worden nu jij het LB in gaat?
Antwoord	Dat mag jij doen komend jaar. Ik geef graag antwoord.

Naam, afdeling	Jelrik, Rotterdam
Vraag	Je zegt in je interview dat mannen en vrouwen anders reageren op grensoverschrijdend gedrag. Wat bedoel je hiermee?
Antwoord	Iedereen reageert anders op ongewenst gedrag. Bij vrouwen is dat sneller dan bij mannen. Je wil ervoor zorgen dat mannen gestimuleerd worden alsnog hun grenzen aan te geven.

Naam, afdeling	Bart, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Je zegt het tij te willen keren betreffende de krimp van afdelingen. Hoe wil je dit doen?
Antwoord	Ik wil focussen op ledenbinding. Ik wil zorgen dat afdelingsbesturen de juiste middelen hebben om nieuwe leden te kunnen binden aan de afdeling. Ik wil kijken met het huidige LB en het nieuwe LB of de oprichting van afdelingen simpeler kan.
Vervolg vraag	Wat hebben afdelingen precies nodig?
Antwoord vervolgvraag	Kennis over hoe je leden bindt.

Kandidaat Organisatie

Fay Jansen Ik heb nu een mooie kans om ervaring door te kunnen zetten. Op mijn eerste activiteit dacht ik dat ik met niemand een gesprek zou kunnen voeren omdat ik niemand kende, maar aan het einde van de avond had ik bijna iedereen gesproken. Ik ben ervan overtuigd dat er bij de JD voor iedereen een plek is. Dit kan via organiseren van activiteiten. Ik wil dit voorzetten als bestuurslid Organisatie. We maken er een mooi Faystje van.

Naam, afdeling Tom, Brabant

Vraag Hoe kijk jij naar carnaval?

Antwoord Ik hou ervan. We gaan geen activiteiten doen op carnaval behalve carnaval zelf vieren.

Vervolgvrage En als het wintercongres samenvalt met carnaval?

Antwoord vervolgvraag Dat gebeurt niet.

Naam, afdeling Gijs, Leiden-Haaglanden

Vraag Samenwerking met de JFvD moet kunnen zeg je. Als de moties ertegen straks aangenomen worden, verzet je je dan tegen als je in het bestuur zit?

Antwoord Nee. Het is goed dat de motie ter bespreking ligt want er zijn veel verschillende meningen.

Naam, afdeling Victoria, Leiden-Haaglanden

Vraag Welke politieke acties wil je organiseren?

Antwoord De acties zelf kiezen Politiek en Profilerings.

Vervolgvrage Wat is de leukste activiteit überhaupt voor jou om te organiseren?

Antwoord vervolgvraag Het congres. Hier zitten veel uitdagingen en daar ga ik lekker op. Daarnaast vind ik het leuk om 'buiten je bubbel' activiteiten te organiseren.

Naam, afdeling Wisse, Amsterdam

Vraag Hoe kun je de sociale veiligheid garanderen als de JFvD bij de activiteiten is?

Antwoord Er is een gedragscode bij het PJO-parlement die effect heeft gehad. Er zijn veel gesprekken geweest. De JFvD toont er meer begrip voor dan eerst. Ze zoeken wel de grenzen op. We moeten hier rekening mee houden en opnieuw in gesprek.

Naam, afdeling Bart, Arnhem-Nijmegen

Vraag Heeft je lidmaatschap van het JOVD invloed op de te organiseren activiteiten? Zullen we samen activiteiten doen met ze?

Antwoord Ik denk niet dat het veel invloed heeft. We moeten wel kijken of we samen met ze kunnen optrekken omdat we beiden liberaal zijn.

Beleidsplan Bestuur Van der Valk

Floris van der Valk

Goedemiddag, ik ben blij dat ik hier met mijn mooie bestuur sta. We waren nog niet eens begonnen met de overdracht of de VVD besloot het kabinet te laten vallen. We hebben desondanks een mooi beleidsplan voor onze hele vereniging en willen samen werken we aan een mooie vereniging.

Ons eerste doel is benadrukken aan jullie waar wij mee bezig zijn. Dat willen we doen door te posten op social media, zoals de vlog die ik opgenomen heb. Daarnaast willen we toegankelijk, open en makkelijk benaderbaar blijven. Dat is ook belangrijk omdat het aantal kaderfuncties tegenwoordig moeilijk gevuld wordt, waardoor ze meer onze hulp nodig hebben. We gaan daar ook proactief contact over houden.

Als tweede doel willen we de leden centraal krijgen. Als eerste hebben we een ledenoffensief gedaan waarmee we nieuwe leden willen werven en hebben we mooie filmpjes met Joanne gemaakt, die gelukkig veel creatiever is dan ikzelf ben. Ook tijdens onze campagne willen we het jongere belang voorop zetten. Elke campagne komt er een golf en we gaan nu zorgen voor onze golf waarmee we mensen naar de JD trekken. Waar mensen zich ook thuis kunnen voelen en zich ontwikkelen en een plek bij de JD en D66 krijgen. We willen er ook voor zorgen dat de werkgroepen en afdelingen behouden worden voor de volgende generatie.

Politiek willen we ook echt het JD geluid laten horen. Rob Jetten roept al nieuwe energie op waar we mee kunnen leven. We hebben onze stem al laten horen in een opinieartikel met Jan Terlouw. Door ons te laten horen willen we ook jongeren in de Tweede Kamer en het Europese Parlement krijgen want de beslissingen gaan ook over de lange termijn. Ik ben benieuwd naar jullie vragen, waar ik voor open sta

Naam, afdeling

Julian, Amsterdam

Vraag

Het gaat over sociale veiligheid. In het beleidsplan staat dat jullie de lijn van het vorige bestuur willen volgen, wat houdt dat concreet in?

Antwoord Julia: Dit betekent niet dat we het exact hetzelfde willen doen. We willen vooral gebruik maken van het inzicht dat voorgaande besturen hebben opgedaan om daarop voort te bouwen aangezien het natuurlijk nog lang niet gedaan is.

Naam, afdeling Jelrik, Rotterdam

Vraag Komt er een wijziging van wie de officiële JD kandidaten zijn?

Antwoord Floris: We hebben extern een kandidaat die je richting de media en politiek kan promoten, wat fijn is, maar er zijn natuurlijk meer kandidaten die we gaan steunen zowel intern als extern.

Naam, afdeling Izabella, Amsterdam:

Vraag Jullie willen de afdeling ondersteunen, maar hoe willen jullie daar in dit jaar tijd voor maken?

Antwoord Floris: het is belangrijk om in je bestuursjaar je grens te bewaken, we gaan kijken wat we willen doen en kunnen doen, maar ook ervoor zorgen dat je af en toe vrij hebt

Naam, afdeling Silke, Groningen

Vraag Er zijn veel dingen die jullie bij de lokale afdelingen willen leggen. Er is al een grote druk op de afdelingen dus hoe willen jullie waarborgen dat de dingen die moeten gebeuren ook daadwerkelijk gebeuren en het aanpakken als dat niet gebeurt?

Antwoord Julia: Het vastleggen van informatie en werkwijzen zal belangrijk zijn om tot resultaat te komen. We willen met organen binnen de JD in gesprek gaan hierover uiteraard en waar mogelijk mensen het zelf laten aanpakken.

Naam, afdeling	Ferry, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Jullie hebben nog geen intern bestuurslid, hoe willen jullie ervoor zorgen dat sociale veiligheid toch aandacht krijgt?
Antwoord	Manish: We hebben onze eigen portefeuilles maar dat wil niet zeggen dat sociale veiligheid niet belangrijk is. Julia en ik zijn al begonnen om sociale veiligheid op te pakken. Je moet ook prioriteiten maken maar het is niet het een of het ander.
Naam, afdeling	Jules, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Hoe willen jullie de ontwikkeling van stads- en regiocommissies ondersteunen?
Antwoord	Floris: Er zit potentie in het hebben van een kern in de regio's waar je ook weer afdelingen uit kan maken. Een voorbeeld daarvan is Limburg waar je mensen ook actief kan maken
Naam, afdeling	Pim, Leiden-Haaglanden
Vraag	Hoe willen jullie meer leden van het MBO werven want dat blijft een lastig punt?
Antwoord	Joanne: het is lastig om leden te bereiken natuurlijk, maar ik hoop dat we in het zomeroffensief meer bij de markten gaan, meer naar MBO's gaan en meer met organisaties voor MBO'ers samenwerken want er zijn daar natuurlijk een hoop mensen geïnteresseerd in de politiek die misschien niet weten waar ze terecht kunnen
Naam, afdeling	Jelrik, Rotterdam
Vraag	De JD steunt de XR maar niet de methode, hoe verenig je dat?
Antwoord	Evert: Ook binnen ons bestuur waren er verschillende meningen, maar je staat als bestuur achter één lijn. Aan de ene kant heb je leden voor en aan de andere kant leden tegen XR.

We hebben besloten als landelijk bestuur voor heel de vereniging te zijn, dus we gaan voor de middenweg.

Vervolgvrage

Hoe reflecteert de JD op de actie van 2018 waar met met een bootje op de hofvijver wilde varen, wat natuurlijk ook illegaal is.

Antwoord vervolgvraag

Ik kan daar alleen geen uitspraak over doen. We moeten als bestuur daar de lijn in vinden.

Financieel blok

Begroting 2023

AMBEG01 – Amendement Begroting 2023 1		
Indiener	Over het algemeen weten jullie dat er een grote onzekerheid is voor de volgende begroting vanwege de TK verkiezingen 2023. Het is wel iets dat je in je achterhoofd moet houden. In de tussentijd hebben we een aantal nieuwe partijen zien opkomen en we weten niet of daar nog jongerenorganisaties bij komen. We willen nog dingen van ons beleidsplan bereiken. Tegelijkertijd zijn er ook al gemaakte kosten. Er gaat ook meer geld naar de campagne voor de TK verkiezingen 2023. Ook willen we de vaste afdracht naar de afdelingen verhogen en voor Limburg is het alvast handig om meer afdracht te krijgen.	
KasCo	Aanraden	
Technische vragen	<p>Alessandro, Utrecht: De eigen bijdrage is in de begroting omlaag gegaan en het is moeilijk geworden om een eigen bijdrage te doen. Ik heb wel geld wat ik voor de JD wil bijdragen. Waarom is de eigen bijdrage omlaag gegaan?</p> <p>Bart, Arnhem-Nijmegen: Er staat een verschil van 1000 euro bij internationaal, kan die niet naar de grafische vormgeving van het congres?</p> <p>Max, Leiden-Haaglanden: We hebben vorig jaar besproken dat we geld naar het wintergala willen en niet naar de afdelingen, dit amendement gaat daar tegenin. Is dat bewust?</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	<p>Antw. TV1: De eigen bijdrage gaat omlaag, want de kosten en inkomsten daarvan zijn al binnengekomen.</p> <p>Antw. TV3: Tijdens het zomercongres is een van de speerpunten geweest om de afdelingen meer geld te geven en dat is ook ervaren met wat de afdelingen gezegd hebben. Er is hier niet expres tegen een eerdere uitspraak gehandeld.</p>	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

Begroting 2024		
Indiener	<p>Het jaar is financieel onzeker vanwege de kabinetsval. Er is nu gehandeld op 24 zetels omdat we dat nu hebben, na de verkiezingen weten we niet hoeveel we hebben dus we kunnen daar ook geen robuuste begroting op maken. Dus op het wintercongres zal er een amendement op de begroting gemaakt worden. Wat je hier ziet is een weergave van het beleidsplan waarin de afdeling en werkgroepen een budget krijgen om te professionaliseren. De contributie vergroten we ook, ook voor diverse evenementen. Het is volgend jaar een lustrumjaar, waarvoor we ook een potje hebben. Bestuurskosten veranderen niet significant en we maken ook geld vrij voor communicatie voor de EP verkiezingen.</p>	
KasCo ()	<p>Voor, maar de contributie is erg onzeker en op het wintercongres zal waarschijnlijk een amendement gemaakt moeten worden.</p>	
Technische vragen	<p>*Naam en afdeling niet meegekregen: Deze begroting lijkt optimistisch, dus waarom houden we niet rekening met het realistische beeld dat er minder geld zal zijn?</p> <p>Rick, Utrecht: als de uitslag de peilingen reflecteren, kun je dan vertellen hoe we in januari dat gaan regelen?</p> <p>Utrecht: Er is nog een overgangperiode, als ik binnen de post 'afdelingen' kijk, zie ik dat de projectsubsidie veranderd is, blijft dat zo?</p> <p>Julian, Amsterdam: Er zijn veel begrotingskopjes die gelijk zijn aan vorig jaar, onze reiskosten zijn bijvoorbeeld echter duurder geworden. In hoeverre houdt de begroting hier rekening mee?</p> <p>Silke, Groningen: Hoe zie je dat er voor het lustrum een potje begroot is?</p> <p>Bauke, Arnhem-Nijmegen: Waarom is er in juni niet een prognose gemaakt over hoe de situatie er nu uit zou zien, ook wat betreft het verminderen van zetels?</p> <p>Alessandro, Utrecht: Is er een begroting voor als de subsidie omlaag gaat en zijn er posten waarop bezuinigd kan worden?</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	<p>Antw. TV1: Het zijn allemaal terechte vragen, maar het zijn maar peilingen op dit moment, we willen ook het optimisme aanwakkeren om te groeien. We zouden ook de eerste PM kunnen leveren.</p>	

	<p>Antw. TV2: Er is een kader waarin bepaald is hoe we de algemene middelen inzetten.</p> <p>Antw. TV3: Er ligt nog geen ander pakket voor een minder of meer aantal zetels, we hebben die begroting niet klaar omdat we ook met de afdelingen en actieve leden moeten meekijken. Dit moeten we breed doen om te kijken waar we op besparen.</p> <p>Antw. TV4: We moeten kijken hoe we de stijgende kosten financieren. Het LB zou kunnen besluiten dat we wat minder moeten uitkeren met minder subsidie. Deze begroting geeft ons de mogelijkheid om tot het wintercongres te komen, maar we gaan natuurlijk geen grote kosten maken die voor na het wintercongres plaatsvinden De actuele zetelstand van D66 gaat natuurlijk bepalend zijn. ongeveer vijf achtste gaat veranderen van wat we begroot hadden. Q1 gaat nog vrij stabiel zijn. Vanaf Q2 gaat er echter nog wat veranderen en om geen grote onverwachte wijzigingen door te voeren gaan we daarin met de leden in gesprek.</p> <p>Antw. TV5: Een aantal leden zou een projectsubsidie aan moeten kunnen vragen, maar ook in deze begroting zie je een stijging in de afdracht naar afdelingen. Er moet gewoon genoeg stabiliteit zijn om dat te kunnen financieren.</p> <p>Antw. TV6: Volgend jaar is lustrumjaar, de lustrumcommissie is nog niet naar mij gekomen, ik denk gewoon dat we met zijn allen moeten bedenken hoe we het allemaal gaan doen met zijn allen.</p>
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

Wijzigingen op het Huishoudelijk Reglement

HR01 – Wanneer hoort iets bij de politie?		
Indiener:	Er zijn in het HR dingen opgenomen voor de gedragscode. Afgelopen jaar hebben we dat ook vastgelegd en over het HR gesproken. We hebben geconcludeerd dat we als bestuur sommige dingen niet volledig kunnen behandelen omdat we daarvoor niet de middelen en training hebben.	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
<p>We willen voortbouwen op de inzichten die zijn opgebouwd en daar zijn deze conclusies op gekomen.</p> <p>Het LB is niet getraind om om te gaan met deze gevallen (2X)</p> <p>En dan krijg je te hoge verwachtingen, met diefstal doe je ook gewoon aangifte, voor misdrijven heb je de politie nodig.</p>	<p>Het is goed om iets in de gedragscode te zetten, alleen is de eerste zin slecht. De rechter bepaalt uiteindelijk wat een misdrijf is. Een ik wil ook erbij hebben dat het LB een lid waar een onderzoek naar loopt op non-actief kan zetten</p>	<p>Er is veel onduidelijkheid over waar het over gaat, en ik heb niet begrepen hoe ze überhaupt niet toegestaan zijn om zich bij de zaak te betrekken. Als bijvoorbeeld iemands jas gestolen wordt dan mag het bestuur niet eens onderzoek doen?</p> <p>De ervaring leert dat het lang duurt voor er een strafrechtelijke uitspraak is en dan zouden daders vrij bij de JD kunnen rondlopen, wat slecht is voor de sociale veiligheid.</p> <p>Deze HR-wijziging doet afbreuk aan de gedragscode omdat het LB dan geen maatregelen meer in dit soort gevallen kan nemen en in dit soort gevallen moet je juist maatregelen nemen</p> <p>Ik snap dat het ingewikkeld is, maar met dit amendement kan je niks meer doen als er iets gebeurt op een JD evenement.</p>

		<p>Je kan als JD niet iemand in de gevangenis stoppen, maar je kan wel maatregelen nemen om de sociale veiligheid te waarborgen. Hiermee zeg je dat je in 90% van de gevallen niks meer doen</p> <p>Hiermee ondermijn je sociale veiligheid en als de penningmeesyer er met de kas vandoor gaat kan het LB dat dan ook niet veroordelen.</p> <p>Dit zorgt ervoor dat het bestuur niet ingrijpt bij misdrijven en daarmee hou je sociale veiligheid niet in het oog.</p> <p>Slordig verwoord dat iedereen gewoon naar de politie moet stappen, hiervan gaan we heel veel onvoorziene consequenties merken en het moet op een andere en duidelijke manier geschreven worden.</p>
Indiener:	<p>Het is niet dat we geen maatregelen kunnen nemen, we kunnen gewoon geen waarschuwingen en sancties opleggen. Als er een aangifte tegen iemand ligt dan kan iemand geschorst worden. Er zijn nog steeds maatregelen nodig, maar we zijn geen advocaten. Dus we kunnen de waarheid niet altijd volledig boven tafel krijgen.</p>	
Stemming:	<p>Overweldigende meerderheid verworpen</p>	

AMHR01 – Stel je voor dat je online politieke discussies kunt hebben zonder dat die hartstikke kut zijn. Je denkt: dat kan niet! Maar het kan toch, nog beter.

Indiener:	<p>We willen oud-leden niet verliezen. Daarom moeten zij ook bij online discussieplatformen blijven kunnen.</p>
Technische vragen	

Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Overgenomen	

HR02– Stel je voor dat je online politieke discussies kunt hebben zonder dat die hartstikke kut zijn. Je denkt: dat kan niet! Maar het kan toch.

Indiener:	Omdat wij bij de werkgroepen vaststellen wat een werkgroep doet en dat daar verplichtingen bijkomen willen we ook een platform waar we discussie kunnen voeren over verschillende onderwerpen zonder verplichtingen en dat wil ik graag vastleggen.	
Technische vragen	<p>V: Waarom gaan we dit oprichten? A: Dit soort dingen moeten goed geregeld worden met goede standaarden. Daarom moet het in het HR.</p> <p>V: Aan wat voor platform denk je om dit op te richten? A: Dit kan discord zijn, maar iets anders mag ook.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
Alle communicatiemanieren van de vereniging zitten ook in het HR vastgelegd.	Waarom moet dit dichtgetimmerd worden in het HR? Er is een platform waar het LB iemand aan kan toevoegen en verwijderen dus waarom moet het in het HR.	Het is nuttiger om te kijken naar hoe het platform vorm krijgt en daarna kijken hoe dat zichtbaar is in het HR, want het HR is al ingewikkeld genoeg zonder dit.
Indiener:	Het kan een discord of iets anders zijn, maar we willen wel dat het veilig is.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen	

Het is niet leuk maar wel nodig

Indiener:	De behandeling van een ontslagmotie gaat anders dan normale organisatorische moties. Dus is het fijn om schriftelijk te stemmen en het te behandelen op een vastgelegde manier..	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
Soms gebeuren er dingen die je niet voor mogelijk houdt en dan wil je een procedure. Nu krijg je een procedure dus voor		Waarom een ontslagmotie in plaats van motie van wantrouwen?
Indiener:	Ontslag bekt wat lekkerder.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

De privacyridder op het witte paard		
Indiener:		
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Unaniem aangenomen	

Een LB'er kan geen onderzoek doen naar een LB'er		
Indiener:	Stel een LB'er misdraagt zich, dan is het beter dat iemand van het LB daar geen onderzoek naar doet. Want je wilt niet dat het LB onderzoek naar zichzelf doet	
Technische vragen	Sam, Brabant: wie bepaalt wanneer de afstand tot de persoon voldoende is?	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is goed om een begin te maken over de zelfstandigheid van onderzoek.	Je gaat nu wel als LB'er een commissie aanstellen die de LB'er gaat beoordelen. Hoe zorg je dat daar geen vriendjes in komen?	
Indiener:	Deze HR-wijziging voorkomt niet alles, maar stelt wel richtlijnen op die er nu nog niet zijn. Dat is wat beter dan gewoon zeggen 'dit mag niet'.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMHR02 - JD Consultancy, voor al uw politiek-inhoudelijke vragen		
Indiener:	We willen werkgroepen opsplitsen in inhoudelijk adviseur en voorzitter, maar we hebben soms als LB wel inhoudelijk advies nodig over onderwerpen waar geen onderwerpen voor zijn en soms heb je ook meer expertise nodig voor landelijk advies waardoor je meerdere inhoudelijk adviseurs nodig gaat hebben	
Voor	Neutraal	Tegen
Sommige portefeuilles zijn breed en groot en daarin kan een iemand niet alle kennis hebben. Voor volkshuisvesting, bijvoorbeeld, is het beter om op te splitsen	Heb je als je als duo solliciteert voordeel? Wat als er een adviseur zonder voorzitter is?	
Ik ben portefeuillehouder geweest van een inactieve		

werkgroep voor een thema dat wel belangrijk is en hiermee kun je zonder actieve werkgroep ook inhoudelijk advies krijgen.		
Indiener:	<p>Het is niet dat je als twee sollicitanten meteen een voordeel hebt want de onderwerpen zijn niet helemaal hetzelfde.</p> <p>De inhoudelijk adviseur wordt niet automatisch voorzitter, dan is het eerder dat de werkgroep opgeheven wordt als er geen voorzitter gevonden kan worden.</p>	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMHR03 – Binnen een werkgroep moet er soms ook gewerkt worden, dan smaakt de borrel nog beter.		
Indiener:	We kregen twee vragen: wat doet de werkgroep en wat wil je als werkgroep bereiken. Dit amendement zorgt ervoor dat werkgroepen werken naar SMART-doelen die concreet en tijdgebonden zijn. Dit is er ook voor om te zorgen dat werkgroepen niet vrijblijvende discussies zijn. Blijft de werkgroep inactief, dan maken we duidelijk waarom de werkgroep wordt opgeheven	
Voor	Neutraal	Tegen
		<p>Vrijblijvende discussie moeten een plek hebben en ik merk hier dat als dat met dit amendement gebeurt dat de werkgroep dan wordt opgeheven, je moet ook slap kunnen lullen</p> <p>Er ontbreekt de wetenschappelijke basis dat SMART-doelen werken. Ik ben voor doelen maar niet SMART-doelen want die zijn niet goed.</p> <p>Het dichttimmeren van dit soort dingen haalt de lol van de JD af. Je kan ook aan discussie doen zonder naar een tijdgebonden doel te gaan omdat gezelligheid ook een belangrijk deel van de JD is.</p>
Indiener:	Je zorgt dat je een keuze hebt, zoals tussen de werkgroep of de gezellige vrijblijvende discussiegroepen. Dit zorgt dus juist voor meer keuzevrijheid.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

AMHR04 – Princeps geen Dominus van de werkgroep		
Indiener:	Ik wil graag het historisch perspectief terugbrengen: tot 2019 heette de werkgroep functie coördinator. Het is bovendien de bedoeling dat die de werkgroep coördineert dus het past beter bij de functie	
	Voor	Neutraal
Is het je motivatie om je CV op te leuken?		<p>Er staat een spatie te veel en de afkorting is WC.</p> <p>Werkgroepvoorzitter is een eervollere naam want je zit de werkgroep voor.</p> <p>COMMISSIE: Ontraden, het is niet de dictator, je moet de werkgroep voor het lid ook kleiner maken.</p>
Indiener:	De afkorting is technisch gezien WGO. Stem voor omdat het een betere titel is.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

AMHR05 – Dit is toch geen Inhoudelijke Jongeren Organisatie		
Indiener:	Als politiek adviseur kijk je wat beter ernaar en we zijn ook een politieke en geen inhoudelijke organisatie.	
	Voor	Neutraal
COMMISSIE: overnemen, we hebben met andere PJO's gepraat en daarbij heet het ook politiek adviseur omdat die ook politiek advies geeft		<p>Een portefeuillehouder geeft geen politiek advies. Politiek advies gaat over waar je voor of tegen stemt, waar je over schrijft. Deze adviseurs zijn juist ervoor om het LB tijdens deze beslissingen te ondersteunen</p>
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMHR06 – Stop de (aan)klaag cultuur		
Indiener:	Als portefeuillehouders willen we deze zin uit het amendement halen omdat er geen bezwaar gedaan mag worden gemaakt bij de commissie van beroep en het is lastig om te kijken of de commissie van beroep ziet of de klacht inhoudelijk goed is.	
	Voor	Neutraal
COMMISSIE VAN BEROEP: Het is overbodig om te		COMMISSIE: Afraden, er staan in de toelichting een

zeggen dat er een beroep ingesteld kan worden bij de commissie van beroep. Dat zal altijd kunnen.		aantal onjuiste zaken. We snappen het, maar de redenering klopt niet.
Indiener:	Stem voor, ook al is er nog steeds een beroepsmogelijkheid. Het is alleen al om het netjes te houden en verder zou ik voor het wintercongres aanraden om te kijken of het toch beter kan.	
Stemming:	20 voor 12 tegen, aangenomen	

HR06 – Politieke Kernsplijting		
Indiener:	Werkgroepleden krijgen meer rechten, maar daar staan meer plichten betreffende input tegenover voor actievere werkgroepen. Werkgroepen moeten daarnaast makkelijker opgericht en opgeheven worden. Door deze wijzigingen worden werkgroepen slagkrachtiger.	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Het splitsen van de leden zorgt ervoor dat er geen problemen komen, en maakt het toegankelijker voor leden voor input</p> <p>We hebben hier onderzoek naar gedaan en mensen gesproken, hiermee krijg je meer werkgroepen en meer inhoudelijk advies.</p> <p>De kanttekening kan zijn dat de toegankelijkheid van werkgroepen minder wordt, want ik vond het fijn om via een paar whatsappjes lid te worden en hiermee maak je het wat meer bureaucratisch, maar stem alsnog voor.</p>		
Indiener:	Het is aan het landelijk bestuur als je een adviseur, maar geen voorzitter hebt als antwoord op die vraag.	
Stemming:	Met een overweldigende meerderheid aangenomen.	

HR07 – Wat een gedoe

Indiener:	Als je bij een team wilt zitten, dan moet je je bij het LB aanmelden. Bij een werkgroep is dat niet zo, de werkgroepleden kunnen mensen zelf benoemen. Waarom is dat niet ook zo makkelijk bij teams?	
Technische vragen	Martin, Arnhem-Nijmegen: teamleden worden toch benoemd omdat ze als doel hebben politieke dingen te organiseren voor de vereniging waarmee je wat meer controle nodig hebt?	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	Ik kijk daar anders naar, de vereniging handelt niet naar die instelling, want je wordt nauwelijks via een vergadering zo benoemd. En in principe is er nog steeds een voorzitter die gaat over het benoemen van mensen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

HR08 – Raamwerk voor een nieuwe visie		
Indiener:	De afgelopen jaren is er onderzoek gedaan naar de beste manier om onze vereniging lokaal in te richten en dan zijn we tot deze wijziging gekomen. Hiermee wordt het mogelijk om afdelingen en clubs makkelijk op te richten als jij de mensen daarvoor hebt. We hebben ook de verantwoordelijkheden die daarbij komen opgeschreven.	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Als voorzitter van een grote afdeling weet ik wat een hel het is, een regiocommissie zonder perspectief te hebben, dus geef mensen daar de mogelijkheid om makkelijk iets te organiseren en makkelijker iets op te richten. Ook fijn om de reistijd te beperken.</p> <p>Leden zijn niet makkelijk te activeren, dat hebben we ook met regiocommissies gezien, maar met een bestuur dichtbij is het veel makkelijker ze te activeren.</p> <p>Het ontlast de afdelingen met een groot grondgebied.</p>		<p>De onafhankelijke regionale commissie heeft bijna geen verschil met een afdeling oprichten. Een afdelingsonafhankelijke regio heeft bestuursleden, maar er staat niet in hoe deze verkozen worden. Het kost bijna geen extra werk en met communicatie in afdeling.</p>

Het bureaucratisch verschil wat een afdeling een afdeling maakt zal een drempel worden en als je die stappen erover heen helpt dan heb je een nieuwe vereniging.		
Indiener:		
Stemming:	Met een overweldigende meerderheid aangenomen.	

Regionaal is de heilige graal		
Indiener:	technische wijziging: alle gemeenten zijn onderverdeeld in afdelingen, maar zo'n afdeling kan ook een onafhankelijke regio zijn.	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Aangenomen unaniem	

Organimo's

ORG01 - Wat een grote clusterfuck is dit ding geworden zeg		
Indiener:	Het HR is onoverzichtelijk. Er staan dingen dubbel in. Er was een verzoek van het LB om de statuten erin mee te nemen. Het dictum wordt bij deze dus nog aangepast om dit ook mee te nemen.	
Landelijk bestuur:	Overnemen. Secretaris gaat dit niet in haar eentje doen dus goed dat er een commissie komt.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

ORG02 - SNC, weg ermee		
Indiener:	De SNC is inefficiënt. Het kan veel beter. Je hebt nu SNC'ers, maar die schrijven hun eigen interpretatie op. Er zijn manieren om het op te lossen. Je kan notuleren automatiseren. Vaak is dit zelfs de norm in grote organisaties. Er moet een proef komen waarbij de SNC hulp krijgt van geautomatiseerd opnemen.	
Landelijk bestuur ():	In principe overnemen. We zijn niet onverdeeld overtuigd, maar we gaan niet in de weg staan van het experiment. We zijn voor vooruitgang. De kosten blijken goed te doen te zijn. Er zijn dus geen praktische bezwaren.	
Voor	Neutraal	Tegen
		<p>Het gaat iets te snel. Er zitten veel haken en ogen aan. In verband met privacyregels niet goed. We moeten hier nu nog niet over stemmen, maar eerst uitzoeken hoe en wat.</p> <p>Transcripties is letterlijk wat er is gezegd. Je bent heel lang bezig met een congres. Binnen 3 uur aan transcripties heb je al 33 pagina's aan content.</p> <p>Het is moeilijk om ieders woord letterlijk over te nemen. Er moet een training komen</p>

		<p>voor SNC'ers over hoe het beste te notuleren.</p> <p>Je zou je geen zorgen moeten maken als je inspreekt of wat je zegt in goede handen komt. Ik neem liever het risico niet. We kunnen onze privacy niet aan de kant zetten voor een ALV.</p> <p>Het is belangrijk dat je een keer notuleert als je JD'er bent. Ik hou van inefficiëntie. Het hoort er bij. JD is een leerschool.</p> <p>De drempel voor inspreken is hoog. Hij wordt hoger als er 1 op 1 getranscribeerd wordt.</p>
Indiener:	<p>Er zijn twee opties. Eentje is live transcriptie, waarbij de identiteit niet vast staat wie iets gezegd heeft. Dit wordt niet bijgehouden. Er is te veel interpretatie bij de SNC.</p> <p>Toevoeging LB: Het is goed om een experiment aan te gaan. De Functionaris Gegevensbescherming had geen bezwaren.</p>	
Stemming:	20 stemmen voor en 26 stemmen tegen verworpen.	

ORG03 - Willen we meer of minder afdelingsbestuursleden? (Meer, meer, meer!!!)		
Indiener:	Ik was penningmeester van afdeling Brabant. Je wordt gestraft als je een groot bestuur bij elkaar krijgt. Er zijn twee bestuursweekenden en een overdrachtsweekend, waar vaste bedragen voor staan. Het bedrag moet sowieso omhoog en moet per bestuurslid zijn, niet vast.	
Landelijk bestuur:	We zijn neutraal. Ik begrijp de situatie. Een verhoging kan ik inzien. De grote vraag is hoe wil je hier navolging aan geven. Welke bedragen gaat het precies om?	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik kan me geen overdrachtsweekend herinneren waar ik niet super veel aan heb bijgedragen. Mensen zouden geen zorgen moeten hebben over geld.	Het is niet handig in verband met onze financiële situatie.	

We hebben in afdeling Brabant afgelopen tijd heel veel moeite gehad om iets te regelen. Dit moet gezien worden als een bedankje aan het bestuur en hier moet geld naartoe.		
Indiener:	De bedragen zijn enorm laag, zelfs voor drie mensen. Omwille van bestuursleden vinden, moet dit verhoogd worden.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen.	

ORG04 - Willen we meer of minder BBB? (Meer, meer, meer!!!)		
Indiener:	Het bierbitterballenbudget is gekoppeld aan de vaste afdracht. De vaste afdracht is heel erg afhankelijk van het beleid van de penningmeester. Laatste keer is de vaste afdracht enorm gekelderd omdat de penningmeester ging werken met projectsubsidies. We konden binnen onze afdeling weinig trakteren. Door het te koppelen aan de uitgaven is het stabiel en wordt het ook tegen de inflatie gerekend.	
Landelijk bestuur:	Ik snap de essentie van de motie. We hebben het veel besproken in het FEO. Ik adviseer negatief, maar stel een alternatief voor. De vaste afdracht kan stabiel ingestoken worden. Het percentage van de vaste afdracht kan ook verhoogd worden. Koppelen aan uitgaven is niet wenselijk. Het moet gekoppeld blijven aan de vaste afdracht.	
Voor	Neutraal	Tegen
Leiden-Haaglanden is vrij rijk. Stem voor om meer bitterballen te regelen voor Leiden-Haaglanden zodat andere afdelingen mee kunnen profiteren. De afdeling zou meer zeggenschap moeten hebben over de financiën van de afdeling. Er zijn veel checks op de afdelingsbegroting, zoals de KasCo en de landelijk penningmeester.	Waarom kunnen afdelingen niet zelf kiezen hoeveel ze uitgeven aan het bierbitterballenbudget? Er zijn genoeg controles hierop.	Koppelen aan de uitgaven is niet slim. Je kan een inflatie aan uitgaven veroorzaken.
Indiener:	De imperfectie van het koppelen aan de uitgaven erken ik. Koppelen aan de vaste afdracht is nog minder stabiel omdat je enorm afhankelijk bent van het beleid van de penningmeester.	
Stemming:	19 stemmen voor en 22 stemmen tegen verworpen.	

ORG05 - Samenwerking JFvD 1		
Indiener:	We zijn neutraal hierin als bestuur, we zijn benieuwd wat de vereniging hiervan vindt.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Binnen afdeling Brabant is samenwerking met JFvD altijd gepaard gegaan aan grensoverschrijdend gedrag.</p> <p>Mensen zijn bij het PJO parlement geïntimideerd. JFvD is al uitgesloten door de meeste linkse PJO's.</p> <p>JFvD heeft tegen onze transgender leden gezegd dat ze aan zelfmutilatie doen. Er valt niks meer te winnen. JFvD zal zich nooit gedragen op een sociaal veilige manier.</p> <p>Het PJO parlement is een echokast geworden van extreemrechtse meningen. We moeten hier uit stappen.</p> <p>Er zijn restricties op de vrijheid van meningsuiting. JFvD zorgt voor een onveilige omgeving en misbruiken hun vrijheid van meningsuiting. Een gedragscode gaat ze niet stoppen.</p> <p>Het is belangrijk om JFvD geen platform te geven om hun extreme meningen te delen. Het gaat hier over feiten en niet om een verschil van meningen. JFvD uitsluiten staat niet gelijk aan het gesprek ontwijken met ze.</p>	<p>De JD moet niet verbaasd zijn dat de JFvD zich slecht gedraagt als deze motie aangenomen wordt.</p>	<p>Forum heeft aangekondigd dat ze een parallelle samenleving willen. JFvD wordt bevolkt door kwetsbare jonge mensen die in een echo chamber komen van hun eigen meningen. Wij kunnen proberen ze er uit te halen.</p> <p>Stem op ORG06 want anders mag je nooit ergens bij zijn waar JFvD ook toevallig is.</p> <p>Laat JFvD ons de mond niet snoeren. Wij moeten de juiste boodschap kunnen geven en dit doen we door aanwezig te zijn, ook waar de JFvD aanwezig is. Naar grensoverschrijdend gedrag kan gehandeld worden later.</p> <p>Deze versie is te rigide.</p> <p>De JFvD zoekt de grens op van de gedragscode, maar wij moeten hier beter op toezien. De JFvD heeft zich bij het PJO-parlement verbeterd ten opzichte van andere jaren. Als democraten moeten we met alle partijen samenwerken.</p> <p>JFvD heeft vrijheid van meningsuiting en we moeten dit in stand houden, maar dit mag niet ten koste gaan van sociale veiligheid. Er moeten belangrijke afspraken worden gemaakt.</p> <p>Als JD'ers moeten we buiten onze bubbel treden. We moeten blijven omgaan met de</p>

	JFvD om te leren hoe we hun meningen kunnen weerleggen.
Indiener:	
Stemming:	Verworpen met overweldigende meerderheid.

ORG06 - Samenwerking JFvD 2

Indiener:	We zijn neutraal hierin als bestuur, we zijn benieuwd wat de vereniging hiervan vindt.	
	Voor	Neutraal
JFvD houdt zich niet aan de gedragscode en er zijn niet voldoende sancties die hierop gelegd kunnen worden.	Waarom staat er zo vaak "uitzonderlijk"?	
Indiener:	Het gaat hier om hoge uitzonderingen.	
Stemming:	30 stemmen voor en 23 stemmen tegen aangenomen.	

ORG07 - Afschaffen congresbidmarkt

Indiener:	Veel werk is verloren omdat congresbids niet aangenomen worden. Soms worden er zelfs geen enkele aangenomen. Deze tijd kan beter naar het congresteam. Bestuur: We willen het overnemen.	
	Voor	Neutraal
Het is moeilijk om mensen te werven voor het congresteam. Er wordt telkens over het budget gegaan omdat er te laat gereserveerd wordt door de deadline van het bid. Het is soms onhaalbaar om een congres te organiseren aan de hand van een bid. Te lang wachten leidt tot hogere prijzen en moeite met regelen van dingen. Het systeem van congresbids zorgt niet voor een betere spreiding van congressen. Toezeggingen mogen blijkbaar niet van locaties.	Deadlines over congresbids worden niet altijd duidelijk gecommuniceerd. Het is prima dat het LB congressen gaat organiseren. Er moet wel op gelet worden dat er niet altijd georganiseerd wordt in de randstad.	Het is juist een kunst om een congresbid te schrijven die je kan realiseren. Het is leuk om een bid te schrijven en enorm leerzaam. Ik heb veel geleerd van het schrijven van een conceptbegroting. Als LB kun je ook zelf kiezen om een locatie aan te wijzen als er geen congresbids zijn. Congresbids werken verbindend. Het is een laagdrempelige manier voor nieuwe leden om actief te worden. De regio moet een kans krijgen om zichzelf te promoten via een congres.

Een wintercongresbid is weggevaagd hierdoor.		
Indiener:	Je kan altijd het congresteam in en zelf pushen voor je eigen afdeling om een congres te organiseren. Het congresteam is juist niet laagdrempelig. Te laat uitstellen zorgt voor hoge prijzen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

ORG08 - Planmatig!? Nee, plangoed!

Indiener:	De werkgroepen moeten een jaarplan indienen bij het landelijk bestuur. Hierin staat wat de werkgroep dat jaar gaat doen. Dit maakt een evaluatie makkelijker en is het duidelijker voor de leden wat er gaat gebeuren dat jaar.	
Landelijk bestuur	Overnemen	
Voor	Neutraal	Tegen
		We hebben vanochtend gestemd tegen strakke plannings, dit zorgt er juist weer voor dat die aanwezig zijn.
Indiener:	Er kan altijd van afgeweken worden als het nodig is. Het is niet strak.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

RG09 - Promotiepret

Indiener:	Via promotie kunnen werkgroepen bekender worden bij de leden. We werken met instroommomenten in september en februari omdat hier veel mensen bij komen.	
Landelijk Bestuur:	Overnemen. Leden zijn niet bekend met de werkgroepen. Meer leden bij de werkgroepen zorgt voor meer politieke output.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Hoe wordt het precies gepromoot?	Dit is gewoon een taak van het landelijk bestuur. Hier is geen organisatorische motie voor nodig.
Indiener:	We hebben hier als commissie lang aan gewerkt en willen deze graag aan de ALV overlaten.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

RG10 - Exclusieve VIP status voor werkgroepleden!? Waar meld ik mij aan?

Indiener:	We willen vaste werkgroepdagen.	
Landelijk Bestuur:	Overnemen. We kunnen mensen hiermee iets bieden voor hun inzet in de vereniging.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		

Stemming:	Overgenomen door LB.
------------------	----------------------

ORG11 - De politieke leerschool van de politieke leerschool

Indiener:	De overdracht van portefeuillehouders moet en kan beter. Hier moeten dagen voor komen.	
Landelijk Bestuur:	Overnemen. Handvatten zijn nodig om kennis te behouden.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Overgenomen door LB.	

ORG12 - Kwaliteit boven kwantiteit, dat is nu echt de hoogste tijd

Indiener:	Er moet gekeken worden naar welke werkgroepen actief en relevant zijn. Werkgroepen moeten niet actief gehouden worden omdat ze bestaan. Ze moeten opgeheven kunnen worden, maar ook makkelijk weer opgericht kunnen worden. Er moet goed gekeken worden naar wat er nu allemaal is.	
Landelijk Bestuur:	Overnemen. Dit is nodig. Het gaat om kwaliteit, niet kwantiteit.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit is heel erg nodig. Als je maar 1 actief lid hebt in een werkgroep kan dit andere mensen afschrikken om daar actief te worden.		Het LB kan dit al doen in onderhandeling met de werkgroepvoorzitter. Dit is het laatste redmiddel.
Indiener:	Ik snap dat het heftig kan zijn. Hier moeten goede gesprekken over gevoerd worden. We willen niet actief houden wat niet actief is.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

ORG13 - Landelijk lullen

Indiener:	Er moeten landelijke discussieavonden komen over onderwerpen. Dit is niet zoals een congres, want bij een congres is er veel minder tijd voor vrij debat.	
Landelijk bestuur:	Stem voor. Bij congressen is er niet genoeg tijd.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

Actuele Organimo's

Motie van afkeuring	
Indiener:	<p>Ik sta voor u met een motie die ik liever niet indien. Ik hoopte dit nooit mee te hoeven maken. Ik ben 9 maanden geleden wakker geworden terwijl ik werd verkracht tijdens het wintergala. De gevolgen hiervan waren verschrikkelijk. Helaas is dit niet alleen mijn verhaal. De cijfers zijn schokkend. 1 op de 5 vrouwen en 1 op de 25 mannen tussen de 18 en 24 hebben te maken gehad met fysiek seksueel geweld alleen al in 2022. Mede vanwege de ernst van het probleem heb ik in april een melding gemaakt met de wens dat mijn verkrachter consequenties zou krijgen. Ik wil jullie informeren over de procesmatige fouten die het bestuur heeft gemaakt als ook de gebrekkige communicatie die daarbij kwam kijken. Herhaaldelijk heb ik aangegeven dat de melding doen mij zwaar valt en dat de behoefte aan informatie en duidelijk groot was. Maar toch was ik meerdere malen zelf verantwoordelijk voor het achterhalen van de beloofde informatie, het vragen om updates en het inhoudelijk input leveren van hoe de melding aan te pakken.</p> <p>Ten tweede neem ik het LB kwalijk dat zij het lid waarover ik een melding heb gemaakt, niet een schorsing hebben opgelegd ten tijde dat het LB onderzoek deed naar de melding. Het betreffende lid heeft dus nog vrij bij de JD kunnen rondlopen zonder dat het LB helder had wat ze met hem gingen doen en hoe ze de casus gingen aanpakken. Hierdoor hebben zij leden in direct gevaar gebracht, wetende waar mijn verkrachter toe in staat is. Als JD'ers komen wij regelmatig in situaties waarin we kwetsbaarder zijn gezien onze leeftijd, alcohol/drugsgebruik en het samen slapen in afgesloten ruimtes na feesten/congressen.</p> <p>Ten derde vind ik het choquerend dat het LB geen mail heeft rondgestuurd na mijn melding waarin ze inventariseren of er meer slachtoffers van grensoverschrijdend gedrag binnen de vereniging rondlopen. Daarmee hadden jullie verantwoordelijkheid genomen voor de veiligheid van leden en hadden jullie een eventueel patroon kunnen ontdekken. Nu hebben jullie ervoor gekozen om het binnen een klein groepje binnen het bestuur te laten bestaan. Met het gevolg dat jullie geen idee hebben of er meerdere zaken binnen de vereniging spelen. Het maken van een melding vraagt enorm veel van iemand en elke positieve impact die je daar als LB op kan hebben, moet je naar mijn inziens gebruiken.</p> <p>Ik vind het lastig dat jullie mij meerdere keren hebben afgewezen toen ik vroeg om een gezamenlijk gesprek. Er werd gezegd: sommige mensen houden zich er liever niet mee bezig. Ik voel me als lid daardoor niet gehoord. Door jullie gebrek aan daadkracht is</p>

	de vereniging onveilig geworden en daarom wil ik de ALV oproepen voor deze motie te stemmen.
Landelijk Bestuur	Het betreurt het hele bestuur dat de behandeling van deze melding zo tegen is gevallen. De indiener heeft melding gemaakt van vreselijke gebeurtenissen waarbij het logisch is dat je rechtvaardigheid wil. In de motie staat dat we niet adequaat hebben gehandeld. Dat hebben we wel gedaan. We zijn naar professionals gegaan om het aan te pakken. Ze gaven aan dat het te groot is voor ons om aan te pakken en dat de autoriteiten dit moeten doen. We hebben naar alle mogelijkheden gekeken, maar zijn tot dit besluit gekomen. Dat doet niks af van de gevoelens van de melder, een behandeling van een melding mag nooit betekenen dat je je niet veilig voelt in onze vereniging. Daarom willen we deze motie overnemen.
Open forum	
<p>Het is waardevol dat je dit durft omdat het anders nooit naar buiten was gekomen. Ik ben van mening dat er te weinig is gedaan, maar je kan ook niet eigen rechter spelen en ik ben ervan overtuigd dat al deze mensen naar eer en geweten hebben gehandeld. Maar ik vind dat we meer moeten doen, dus daarom stem ik voor de motie.</p> <p>Dit is mijn eerste JD-congres, maar dit verwachtte ik niet. Applaus voor je moedigheid. Deze dingen mogen niet gebeuren en als ze dat wel doen dan moet er met alle processen gewerkt worden. Daarom een oproep aan het nieuwe bestuur om hier met alle zorgvuldigheid mee om te gaan</p> <p>Moedig van je dat je je verhaal doet. Kan het LB ook met excuses komen?</p> <p>Ik ga dingen zeggen die mensen voor en na mij hebben gezegd. Deze motie is niet persoonlijk naar het LB. Ze hebben naar eer en geweten gehandeld, maar dit is wel een oordeel over de gemaakte keuzes. Het LB heeft wel een jaar lang gewerkt aan onze vereniging, maar ik steun deze motie.</p> <p>Moedig dat je naar buiten komt. We moeten ook kijken naar hoe we in de regels ervoor kunnen zorgen dat deze dingen niet meer gebeuren.</p> <p>Dapper dat je dit doet. Niet alle JD'ers weten hoe ze zich moeten uitspreken dus ik hoop dat jij een goed voorbeeld daarvoor bent. Ik hoop dat de mensen hierna ervoor zorgen dat het LB er adequaat mee omgaat, want ik vind het niet kunnen dat je je niet gehoord voelt. Daarom is communicatie ook zo belangrijk.</p> <p>Heftig dit. Vraag aan huidig bestuur: je ziet de terechte emotionele reacties hierop. Hoeveel nazorg is er beschikbaar voor de leden na het congres?</p> <p>Dapper. Ik vraag me af wat ik zou hebben gedaan als ik LB was, dus ik wil geen persoonlijke aanval doen op het landelijk bestuur, maar wel duidelijk maken dat het anders moet. Het LB heeft ook teruggegrepen op de bestaande procedures waar dit het gevolg van was. Daarom de oproep om er goed naar te kijken.</p>	

Dapper. Dit had ik niet gedurfd. Ik wil inzoomen over waar we het vanochtend over hebben gehad, over wat te doen als zoiets heftigs gebeurd. Ik snap dat het moeilijk is, je bent daar niet voor uitgerust. Maar je kan als bestuur ook niet zeggen dat je het niet weet en dat je niks kan doen.

Bedankt dat je hier staat. Ik wil doorgaan over wat er net gezegd wordt. Ik hoop dat het bestuur probeert te reflecteren en dit te omarmen en ik mis nog wel in jullie verklaring waar jullie de dingen zien die niet goed zijn gegaan. Als je aan de ene kant zegt dat je de motie van afkeuring omarmt, waarin zien jullie dan dat jullie kunnen verbeteren?

Ik wil het volgende en huidige LB oproepen om zich meer te verplaatsen in de positie van de melder en minder naar procedures te kijken. Er zal ook een goed plan moeten komen zodat dit niet meer gebeurt.

Er zit een verschil tussen intentie en consequentie, het is jammer dat het zo gebeurd is. Ik wil gewoon zeggen dat dit dapper is en jammer van het bestuur dat ze geen daadkracht hebben getoond.

Het is lastig om hierover te staan, het is dapper van je dat je je verhaal vertelt. Vraag aan het LB: in hoeverre zullen zulke ervaringen van de fouten overgedragen worden aan het volgende LB? Kan het over een aantal jaren duidelijk worden wat we hier aan doen?

Ik vind het dapper dat je hier staat en vind het ook goed dat het LB dit erkent.

LANDELIJK BESTUUR: Om te reageren op een van de belangrijkste punten van de insprekers: onze excuses dat deze fouten zijn gemaakt. Er was ook een vraag over nazorg na het congres. We hebben vertrouwenspersonen bij de JD. Weet dat je daar terecht kan. Wat betreft concrete verbeterpunten: de informatiebehoefte zal beter in de gaten gehouden moeten worden. Verder zal er ook misschien een motie moeten komen over tijdelijke maatregelen om zo'n situatie veilig te maken. En ook was er nog de vraag hoe wij met deze informatie omgaan: we zijn bezig met een systeem om met zulke lastige informatie om te gaan zodat zulke fouten niet meer gemaakt worden. Ten slotte aan de indiener, het is heel erg dapper dat je je zo kwetsbaar opstelt.

<p>Indiener:</p>	<p>De JD is altijd goed in het tackelen van problemen door protocollen en regels te schrijven. Helaas is dit niet altijd de oplossing voor een probleem. We moeten echter wel goed kijken welke maatregelen genomen kunnen worden om zulke incidenten in de toekomst mogelijk te voorkomen, zoals bijvoorbeeld niet samen slapen met mensen die je niet kent en durven aan te geven wanneer je iets niet prettig vindt. Ik vind de woorden die jullie richting mij gebruiken lief en dat er respect is voor mijn verhaal. Maar laat dit voor slachtoffers niet een voorbeeld zijn dat je probleem pas echt is als je voor een heel congres je verhaal doet. Ook het volgend zomer- en wintercongres zitten er mensen in de zaal met deze ervaringen. We moeten ons als vereniging bewust zijn dat dit probleem zich blijft voordoen en dat we allemaal kunnen bijdragen aan een oplossing ervan. Ik hoop dat we hier als vereniging van leren.</p>
<p>Stemming:</p>	<p>Overgenomen door het Landelijk Bestuur.</p>

Verkiezingsuitslag

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor	Tegen	Verkozen?
Fay Jansen	Bestuurslid Organisatie	80	71	9	Ja
Lennart Droppert	Bestuurslid Intern	79	49	30	Ja
Frouke van Dam	Hoofdredacteur DEMO	81	80	1	Ja
Bart Hiddema	Adjuncthoofdredacteur DEMO	80	76	4	Ja
Bart Kessels	Lid Kasco	81	79	2	Ja
Marten Porte	Lid Kasco	81	76	5	Ja
Peet Wijnen	Bestuurslid ENS	-	-	-	Per acclamatie.
Roos Slagter	Bestuurslid ENS	-	-	-	Per acclamatie.