

Notulen ALV94



3 tot 5 februari 2023 te Eindhoven

Inhoudsopgave

Opening	3
DEMO-verantwoording	3
Bestuursverantwoording	4
Verkiezingsblox	8
Politieke Voorstellen	9
Resolutie Mobiliteit	22
Resolutie Democratie en Openbaar Bestuur	24
Statutenwijzigingen	27
HR-wijzigingen	28
Urgente politieke moties	29
Organimo's	29
Actuele organimo's	30
Verkiezingsuitslag	32

Opening

De congresvoorzitters, *Nikki Fredriksz, Ronald-Marcel van den Hoek, Sophie den Ouden en Remco Vonk*, en de Stem- en Notulencommissie, *Luna Boom, Jeffrey Eelman, Luca Hellings, Richard Korpel, Jonah van Lotringen, Isa Luiten, Friso le Poole en David Vlot*, worden per acclamatie aangesteld.

MVO: Lianne van Damme namens de werkgroep diversiteit vraagt om de moties 'handen thuis 1 2 en 3' vandaag te behandelen ipv aan het einde van het congres. Wordt niet overgenomen, omdat het meer een organisatorische moties zijn. Wordt in stemming gebracht. Met overweldigende meerderheid verworpen.

MVO: Barbara uit Groningen mist het agendapunt voor de organimo's. Organimo's worden zondag behandeld vanaf half 2.

Agenda

De agenda wordt per acclamatie aangenomen.

Notulen

De notulen van ALV93 worden per acclamatie aangenomen.

DEMO-verantwoording

Frouke van Dam

Uitleg wat de DEMO is de bekendheid van de DEMO is het grootste probleem op dit moment. Ik ben erg tevreden over de huidige redactie van 12 leden en er heerst een prettige sfeer en er worden goede artikelen en podcasts gemaakt. Laten we doorgaan naar de vragen

Naam, afdeling

Lennart, Rotterdam

Vraag

Komt er in de toekomst nog een fysieke versie van de DEMO?

Antwoord

In het verleden is er een motie aangenomen om geen fysieke DEMO meer uit te geven, maar ik zou het wel graag zien. Met name voor een congres zou een fysieke krant fijn zijn in verband met de toegankelijkheid.

Naam, afdeling	(onbekend?)
Vraag	Waar is de DEMO het meest trots op?
Antwoord	De podcasts waarin verschillende onderwerpen worden besproken.
Naam, afdeling	Bas, Arnhem Nijmegen
Vraag	Gaan jullie nog een podcast maken?
Antwoord	Het is het plan om er nog eentje te maken voor de Provinciale Staten verkiezingen van dit jaar.
Naam, afdeling	Evert, Utrecht
Vraag	Willen jullie nog iets teruggeven aan de afdeling Utrecht die jullie zoveel gegeven heeft?
Antwoord	Klopt, de JD Utrecht wordt erg gewaardeerd door de DEMO, maar de DEMO is voor iedereen en niet alleen voor de afdeling Utrecht.
Naam, afdeling	Pieter, Leiden-Haagenlanden
Vraag	Is de podcast een periodiek idee?
Antwoord	De eerste podcast was een experiment, maar de DEMO neemt zich voor regelmatigere podcasts uit te gaan brengen. Of dit echt periodiek zal zijn kan niet beloofd worden.
Naam, afdeling	Pieter, Leiden-Haaglanden
Vraag	Is er ook een appgroep van de DEMO die de leden op de hoogte houdt van nieuwe artikelen?
Antwoord	Klopt, deze appgroep bestaat.
Naam, afdeling	Jelrik, Rotterdam
Vraag	Willen jullie een QR-code delen voor de demo appgroep.
Antwoord	Ja, dat gaan we doen inderdaad.

Bestuursverantwoording

Kalle Duvekot

Het LB heeft zich ingezet voor een sterkere, invloedrijkere en inclusievere vereniging. We zijn wellicht niet overal in geslaagd, bijvoorbeeld op het gebied van de ledengroei en de zichtbaarheid in de media. Wel zijn er ook mooie prestaties geweest, zoals het wintergala, de leerzame weekenden met trainingen en de interne verkiezingen. Ook is de vereniging financieel gezond. Verder verwijs ik jullie naar de schriftelijke verantwoording! Sarah kan er helaas niet zijn door persoonlijke omstandigheden.

Naam, afdeling

Evert, Utrecht

Vraag

Je hebt Groenlinks en PvdA die zich sterk uiten. De JovD die zeg sterk uiten en afzetten tegen VVD-beleid. JD wordt links en rechts ingehaald door PVDA/GL en de VVD. Deelt het bestuur mijn zorgen over de afname van het ledenaantal en het gebrek aan naamsbekendheid en zichtbaarheid in de media?

Antwoord Kalle

Ik begrijp je zorgen heel goed, de zichtbaarheid van de JD moet worden verbeterd. We zijn in gesprek met D66 over de positionering van de partij en de JD ten opzichte van andere partijen tijdens de verkiezingen.

Naam, afdeling

Jelrik, Rotterdam

Vraag

In het verleden is er een motie aangenomen dat de DEMO niet meer fysiek uitgegeven mag worden, onder andere om financiële redenen. Zou het LB dit besluit eventueel heroverwegen?

Antwoord Kalle

Ja, deze motie zou in deze andere tijden eventueel heroverwogen moeten worden.

Antwoord Mathijs

Hier zou tegenwoordig ook voldoende budget voor zijn

Naam, afdeling

Bart, Arnhem/Nijmegen

Vraag

Waarom is er naast wat stukjes in de pers niks gedaan om onze mening met betrekking tot de rente op de studielening kenbaar te maken? En zijn er geen sterke antwoorden geformuleerd op de standpunten van Tweede Kamer en Eerste Kamer leden van D66?

Antwoord Kalle	We hebben daar intern met D66 over gesproken, maar als deze besprekingen niet leiden tot acties of veranderingen dan zullen wij ook extern onze onvrede uiten.
Vervolgvrage	En waarom was er ook geen reactie op de rente van de studieleningen die verhoogd werd met instemming van D66, terwijl de JD hierop tegen is?
Antwoord vervolgvraag Kalle	Ook hierover hebben we intern gesproken en zullen we een externe reactie uiting als dit geen vooruitgang brengt.
Naam, afdeling	Mees, Utrecht
Vraag	In de verantwoording wordt trots gesproken over acties. Ik heb niks gehoord/gezien van deze acties en zag het enkel in de verantwoording. Waarom heb ik er zo weinig van gezien?
Antwoord Kalle	Je hebt gelijk, een deel van die acties zijn inderdaad niet goed uitgevoerd en in de media gezet en waren daardoor niet bekend bij de afdeling en te laat doorgegeven. De toekomstige acties staan op de planning en worden vroeger klaargezet. Een simpele stap om dit te verbeteren is dat afdelingen in de landelijke planning kunnen kijken om deze acties verder van tevoren aan te zien komen en deel te nemen.
Vervolgvrage	JOVD heeft in de periode sinds bestuur Duvekot 66 posts geplaatst, de JD slechts 6.
Antwoord vervolgvraag Kalle	Dit is bekend bij ons en absoluut iets waar we mee aan de slag willen.
Naam, afdeling	Julia, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Waarom werd de actie over het WK-voetbal in Qatar niet gepromoot op sociale media, ondanks dat het op dezelfde dag viel als het VVD-congres en daar veel aandacht van de traditionele media heen ging?
Antwoord Michiel	Bij aankomst van de JD voor de actie werd door de pers veel verteld dat er ruimte gemaakt moest worden voor de VVD en dat er weinig aandacht was voor de actie van de JD.
Naam, afdeling	Silke, Groningen

Vraag	Wat zijn voorbeelden van politieke uitingen die wel de pers gehaald hebben of helaas niet maar wel zijn geïnitieerd?
Antwoord Michiel	Bijvoorbeeld paarse vrijdag heeft de pers gehaald, stikstof niet helaas. Er liggen 5 opiniestukken klaar die door vertraging in de Tweede Kamer of samenwerkingen met andere PJO's langer op zich laten wachten maar er wel aankomen.
Naam, afdeling	Evert, Utrecht
Vraag	Bij het aantreden van het bestuur was er sprake van een focusplan, maar hier hebben we later niets meer van gehoord. Hoe kunnen jullie de leden beter betrekken bij de voortgang van dit focusplan en bij de huidige aandachtspunten?
Antwoord Michiel	Het focusplan loopt in principe gewoon door, maar het raakt af en toe een beetje ondergesneeuwd door andere onderwerpen.
Vervolg vraag	Toch lijkt het zo te zijn dat de politieke output nogal achterloopt, wat wordt er gedaan om weer op schema te geraken?
Antwoord vervolgvraag Michiel	De stappen die gezet worden kosten steeds minder tijd doordat er meer geleerd is door het Landelijk Bestuur. Zoals Kalle benoemde worden uitingen in de agenda met afdelingen gezet, zodat zij op de hoogte zijn. Onderwerpen liggen op de plank over transgenderwet etc waarmee we hopen de output te vergroten.
Naam, afdeling	Eswara, Rotterdam
Vraag	Wat is er gebeurd met de klachten tegen Thomas en wat is daarvan de invloed op zijn functie? MVO: geen passende vraag voor een ALV. <i>Op dit moment ontstaat er enige chaos onder de leden en het LB.</i>
Antwoord Thomas	*Deelt vertrouwelijke informatie* MVO: dit antwoord is te persoonlijk en niet passend. <i>Thomas wordt bij de microfoon weggehaald.</i>

Naam, afdeling	Bas, Nijmegen-Arnhem
Vraag	In de bestuursverantwoording werd aangegeven dat sommige diensten van D66 erg duur zijn, welke diensten worden daarmee bedoeld?
Antwoord Niels	De ledenadministratie is excessief duur, maar hierover wordt al gesproken met D66. Er wordt ook onderzoek gedaan naar eventuele verbeteringen of alternatieven.
Vervolgvrage	Ben je zelf van plan onderzoek te doen of laat je dit aan je opvolger over?
Antwoord Niels vervolgvraag	Als het mogelijk is ga ik zelf onderzoek doen.
Vervolgvrage	Dit hebben we 4 jaar geleden ook al gehoord. Hoe wordt dit eindelijk gedaan?
Antwoord Niels vervolgvraag	Ik ga hiernaar kijken en concrete stappen proberen te zetten, dan kom ik hier bij het septembercongres op terug.

Naam, afdeling	Luuk, Rotterdam
Vraag	Er zou een plan komen voor de ledenjourney, maar wanneer kunnen de afdelingen deze precies verwachten?
Antwoord Kalle	<i>Kalle legt kort uit wat de ledenjourney is.</i> Er is een feedbackronde gehouden en op dit moment zijn we druk bezig deze te verwerken. Daarna moet de ledenjourney vertaald worden naar de verschillende afdelingen en zodra dit gedaan is wordt de ledenjourney verspreid onder alle afdelingen.

Naam, afdeling	Hugo, Brabant
Vraag	Wat is er precies misgegaan bij het publiceren van het groeiplan? Deze zou al in september gepubliceerd moeten zijn.
Antwoord Kalle	Ik deel je zorgen over het groeiplan, ik had deze al eerder afgerond willen hebben. Het is echter van groot belang dat dit plan zorgvuldig geschreven wordt, zodat we er daadwerkelijk iets aan hebben.

Naam, afdeling	Floris, Amsterdam
Vraag	Wat is de reden dat de meeste leden vertrekken en is er eventueel een optie om een exitgesprek te doen met vertrekkende leden?
Antwoord Niels	Een exitgesprek is erg lastig, maar ik ben in gesprek met D66 om een optie bij het uitschrijven toe te voegen waarin wordt gevraagd om de reden van het uitschrijven.
Naam, afdeling	Alexander, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Twee landelijke bestuursleden werken fulltime. Kan het landelijk bestuur dit aanbevelen of niet?
Antwoord Mathijs	Tot nu toe heb ik er nog geen burn-out van gekregen, maar het hangt erg van de persoon af. Je moet vooral doen waar je energie van krijgt, dan houd je het wel vol.
Antwoord Dianne	Ik ben zelf iets minder gaan werken, maar het is nog steeds best veel. Je moet inderdaad focussen op de energie die je ervan krijgt. Ook word ik erg gesteund door mijn werkgever. Dus ja het is veel, maar het is goed te doen.
Naam, afdeling	Lennart, Rotterdam
Vraag	Het LB heeft ervoor gekozen zich alleen op de PS-verkiezingen te richten en niet op de waterschapsverkiezingen, waarom is dat?
Antwoord Michiel	De waterschapsverkiezingen zijn inderdaad erg belangrijk, maar wij leggen liever de focus op één ding en op specifieke kandidaten om dat zo goed mogelijk te kunnen doen. Omdat er meer JD-ers betrokken zijn bij de PS-verkiezingen, hebben we daarvoor gekozen.
Vervolg vraag	Toch is de top 5 van de lijst voor de Eerste Kamer gemiddeld 55 jaar oud. Waarom zijn daar niet meer jongeren bij?
Antwoord vervolgvraag Kalle	De Eerste Kamer is niet zo toegankelijk voor jongeren, want je hebt een flink cv nodig om in aanmerking te komen. Er is wel gesproken met D66 hierover. Niet alle afspraken zijn echter nagekomen vanuit hun kant.

Naam, afdeling	Felix, Utrecht
Vraag	Wat is er allemaal qua media-materialen ingekocht?
Antwoord Mathijs	Twee camera's een podcastkit en overige materialen zoals schermen en dergelijke.
Vervolgvrage	Hoeveel heeft dit gekost?
Antwoord Mathijs vervolgvrage	Ik weet het niet precies, maar een paar duizend euro voor al deze materialen.
Naam, afdeling	Annabel, Utrecht
Vraag	Het is mij opgevallen dat het gala heel erg goedkoop was. Wat waren de afwegingen hierachter?
Antwoord Mathijs	We wilden het gala toegankelijker maken voor mensen met een kleine portemonnee en er was simpelweg veel budget over, wat we graag wilden besteden zodat we volgend jaar niet minder geld zouden krijgen.
Vervolgvrage	Zijn er dit jaar nieuwe plannen gemaakt met dat geld?
Antwoord vervolgvrage	We zijn bezig met een herziening van de verenigingsstructuur met meer decentralisatie. Hierbij willen we meer geld beschikbaar stellen voor de lokale afdelingen.
Naam, afdeling	Fay, Arnhem Nijmegen
Vraag	De motie Urkxit van vorig congres staat openlijk op de website. Is dit bekend bij het LB en hoe denken zij dat dit over zal komen op potentiële nieuwe leden?
Antwoord Niels	Ik zal er een asterisk bij zetten met 'sarcastisch', voor als dat nog niet duidelijk was.
Vervolgvrage	Dan een andere vraag: hoe zijn de banden met D66?
Antwoord Kalle vervolgvrage	Er worden veel constructieve gesprekken gevoerd over de inhoud. De extra half miljard voor de basisbeurs was daarbij een succespunt. Toch zijn er ook afspraken die niet worden nagekomen vanuit D66, dus het is een beetje een haat-liefde verhouding.

Naam, afdeling	Derk, L/H
Vraag	Is het LB altijd eerlijk bij het opvragen van notulen of is er sprake van interne en publieke notulen?
Antwoord Niels	Het LB is uiteraard altijd eerlijk, maar notulen moeten wel rekening houden met privacy.
Vervolg vraag	Waarom kreeg ik bij mijn AVG-verzoek dan twee verschillende versies?
Antwoord Niels vervolgvraag	Je verzoek was niet helemaal duidelijk. Daarom heeft de functionaris gegevensbescherming ook naar verduidelijking gevraagd. Daar kwam geen antwoord op.

Naam, afdeling	Bas, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Ik had een vraag aan Sarah, maar omdat die er niet is kan misschien iemand anders hem beantwoorden: waarom draaide het congresteam op maar 2 personen?
Antwoord Kalle	Het congresteam is het niet eens met de stelling dat er maar 2 leden waren. Sarah moest verschillende evenementen kort achter elkaar organiseren en heeft dus verschillende taken gedelegeerd. Hierdoor was zij inderdaad niet altijd zelf aanwezig en had zij meer een coördinerende rol.
Vervolg vraag	Toch bestond het congresteam in het begin maar uit 2 leden. Gaat dit de volgende keer beter?
Antwoord vervolgvraag	Het klopt dat het in eerste instantie maar twee leden waren, maar uiteindelijk loopt er nu een congresteam van vijf leden rond. We gaan de volgende keer beter ons best doen om vanaf het begin meer leden voor het congresteam te werven.

Naam, afdeling	Floris, Amsterdam
Vraag	Waarom wordt er telkens over een nieuwsbrief gepraat in het congresboek? Wij hebben toch een Nielsbrief?
Antwoord Niels	Excuses voor de fouten, ik heb inderdaad geen idee wat een nieuwsbrief zou moeten zijn.

Naam, afdeling	Silke, Groningen
Vraag	Hoe zit het met het leervermogen van het LB? Wat zijn dingen die de bestuurders anders gaan doen in de toekomst?

Antwoord Thomas	Ik ga meer tijd en rust nemen om me op specifieke dingen te focussen.
Antwoord Kalle	Ik zou inderdaad ook meer tijd nemen om verwachtingen waar te kunnen maken.
Vervolg vraag	Komen er weer energizers op dit congres?
Antwoord vervolgvraag	De CVZ beantwoordt bevestigend.
Naam, afdeling	Luuk, Rotterdam
Vraag	Een vraag voor het bestuurslid extern: wat zijn je plannen voor het komende half jaar?
Antwoord Kay	Ik heb veel geleerd en het gaat steeds beter. Er liggen verschillende plannen op de plank die binnenkort worden gepubliceerd. Ook wil ik doorgaan met actief schrijven.
Naam, afdeling	Bart, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Er wordt in het congresboek gepraat over 'externe stakeholders': wat moet ik me daarbij voorstellen?
Antwoord Michiel	Dit is een erg breed begrip, wat meestal betrekking heeft op gezamenlijke acties met andere partijen, zoals het FNV bij het jeugdloon.
Naam, afdeling	Lennart, Rotterdam
Vraag	Gaat de JD weer meedoen aan het PJO-parlement.
Antwoord Kalle	We willen graag dat de meer linkse partijen ook meedoen, zodat de JD niet kan worden neergezet als de meest linkse partij in het parlement.
Vervolg vraag	Wordt er iets gedaan aan het grote aantal whatsappgroepen van de JD?
Antwoord Niels vervolgvraag	Je kan ook gewoon zelf uit groepen stappen die niet meer relevant zijn.

Naam, afdeling	Evert, Utrecht
Vraag	De planning van de campagne voor de PS-verkiezingen loopt nogal achter. Wat gaan jullie doen om in deze korte tijd nog een goede campagne neer te zetten?
Antwoord Michiel	Er wordt druk aan gewerkt en er liggen opnamekits klaar voor lokale afdelingen en kandidaten. Ik heb lopend contact met alle betrokken partijen en heb vertrouwen in een goede afloop.
Vervolg vraag	Wanneer komen de camera's en flyers?
Antwoord Michiel vervolg vraag	De flyers zijn als het goed is al verdeeld, maar ik kan er nog meer opsturen. De camera's komen er zo snel mogelijk aan.

Naam, afdeling	Hanna, Utrecht
Vraag	Komt er dit jaar weer een JD Academy?
Antwoord Kalle	Dat zouden we erg leuk vinden, maar er zijn nog geen concrete voorbereidingen getroffen.

Naam, afdeling	Jelrik, Rotterdam
Vraag	Is het mogelijk om een bepaalde check te doen voor kandidaten voor het LB in het kader van sociale veiligheid?
Antwoord Kalle	Dit is zeker relevante informatie over kandidaten.

Verkiezingsblok

Manon Venix	Is niet op locatie aanwezig
--------------------	-----------------------------

Politieke Voorstellen

AMPP01 – Beter één student in een pand, dan tien in de (buiten)lucht.		
Indiener:	Op dit moment moeten wij zonder enige voorwaarden internationals toelaten. Dat is een mooi streven, maar in de praktijk zijn er problemen, vooral met betrekking tot huisvesting. Door deze problemen zijn internationale studenten hier niet op hun plek. Zestig procent heeft zware psychische problemen. We willen internationale studenten dezelfde voorwaarden als Nederlandse studenten geven.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dubbel, we moeten rekening houden met huisvesting, tegelijkertijd zijn studenten altijd welkom. Willen we ons kunnen uitspreken, dan goed om amendement aan te nemen.	Ik ben bang dat uni's ze niet zullen weren, omdat ze een financieel belang hebben en het woonprobleem kunnen afschuiven op overheden. Als je het voorstel richt op overheden is het effectiever.	Ik erken het probleem, maar mensen weren uit het buitenland is een vorm van discriminatie. Iedereen heeft recht op onderwijs. We kunnen beter studies Nederlandstalig maken om mensen te ontmoedigen. Neem Rotterdam als voorbeeld. We regelen internationale studenten goed hier. Zoek samenwerking met hen op. Als je gaat ontraden, ontnem je mensen het recht om buiten het eigen land jezelf te ontwikkelen.
Indiener:	De realiteit is dat er momenteel geen plekken zijn. Deze verandering geeft ons de ruimte als JD om ons hierover uit te spreken. Ik vind het om die reden geen discriminatie. Het belangrijkste punt is: We kunnen internationale studenten niet iets beloven wat we hen niet kunnen bieden.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMPP02 – Amalia krijgt straks een basisbeurs, best wel gek toch?		
Indiener:	Wij denken dat een basisbeurs voor iedereen geen goed idee is. We willen een inkomensafhankelijke beurs. De rijkelui skinderen kunnen wel gewoon blijven lenen. Dat bevoordeelt de kansgelijkheid; je tilt alleen de mensen omhoog die het echt nodig hebben. Qua uitvoering is het aan Duo om te kijken waar de grens ligt.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik vind de basisbeurs super onhandig, ik krijg veel geld van ouders en heb de		Alles inkomensafhankelijk maken wat goed is lijkt mij geen goed plan.

basisbeurs nu niet nodig. Ik krijg liever minder, en gun anderen wat meer.		We zijn niet links. We staan er niet zo in. Laten we dit ook vooral niet doen. Kijk goed naar de tekst die wordt geschrapd. We wilden eigenlijk een automatisch uitgekeerde studiefinanciering. Stem dus tegen. Dit is juist onrechtvaardig. Het neemt draagvlak weg en verslechtert ons standpunt. Je moet studenten niet zien als een fiscaal verlengstuk van je ouders. Kies voor het individu. Ik vind het onlogisch. Stel er ontstaat een hele wirwar, moet ik geld terug gaan betalen als ouders veel geld geven? We zijn geen verlengstuk van onze ouders. Het behouden van collegegeld verhoogt de drempel om te studeren. We willen niet elke keer moeten stemmen bij D66 over de rentes, dus stem tegen.
Indiener:	We moeten kijken wat mogelijk en reëel is. Het afschaffen van het collegegeld en een beurs kost teveel geld. Ik zou liever willen dat je het op de student zelf afstemt, maar dat verlaagt de prikkel om te gaan werken. Met de basisbeurs gooien we veel geld weg, kunnen we beter geven aan mensen die het echt nodig hebben. Er wordt een miljard besteed aan de basisbeurs.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM01 - De lege stoelen voor het misplaatste gevoel van superioriteit		
Indiener:	Wij als werkgroep kwamen er niet uit. Persoonlijk snap ik dat we dat willen, als de tweede klas stampvol is en de eerste klas helemaal leeg. Maar eerste klas houdt OV wel betaalbaar.	
Voor	Neutraal	Tegen

Het argument dat iedereen wil kunnen werken in de trein is geen argument voor het afschaffen van de eerste klas, want dit kan ook in de tweede klas. Ik vind de garantie van een zitplek, stilte, en ruimte, heel fijn op lange ritten. Gooi ze uit sprinters, maar hou ze voor intercity's. Alle argumenten voor de eerste klasse kunnen ook in de tweede klasse als het rustig is. Daarom sta je als plofkippen in de trein staat, terwijl de bourgeoisie op je zit neer te kijken.	Vraag: Ik was benieuwd waar de alles-of-niets haat vandaan komt? Waarom niet een minder stellige motie. Met een derde klas bijvoorbeeld.	Ik vind het fijn als ik iets extra betaal, en dat ik echt in stilte kan zitten. Laat de eerste klas in ieder geval in de intercity voortbestaan. Het is niet zo heel veel duurder. Slechts 5 euro extra per maand als je een weekend OV hebt. Dit is een paardenmiddel. Zakenreizigers, ouderen, mensen met handicap maken vaak gebruik van eerste klas. De trein is een duurzaam vervoersmiddel, hierdoor maken we het minder aantrekkelijk voor rijke mensen. Eerste klas afschaffen haalt mensen met een grotere portemonnee uit de trein. Dit is een voorstel tegen duurzaamheid. Vanuit persoonlijke overwegingen kan ik mij er wel in vinden. We hebben besloten om de NS te privatiseren, dus laat hen de afweging maken. Dit is eerste-stadiumdenken; prijs, kwaliteit en frequentie hangen samen. We kunnen een van die factoren aanpassen, maar wees duidelijk waarvan het ten koste gaat. Wat is de invloed op de rest? Ik hou van de NS, maar de NS naait je ook constant. Je krijgt niets nuttigs gedaan in de trein. Als je uit de periferie moet komen moet je wel echt een eerste klas hebben. Wat je
--	---	--

		beter kan doen is de eerste klas afschaffen in de sprinter of binnen de Randstad.
Indiener:	In de werkgroep was er een verdeling voor en tegen. Ik sta achter het argument over een 'revolutie' door de eerste klas af te schaffen. Je moet kijken naar de resolutie die morgen in stelling wordt gebracht.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

PM02 – Lieve NS, ik zou het op prijs stellen als jullie me wat minder vaak zouden naaien		
Indiener:	De trein neemt een omweg en daardoor word ik genaaid. Daar moet ik ook nog extra voor betalen, want het tarief wordt berekend aan de hand van het aantal kilometers. Ik wil daarom voorstellen om het tarief te berekenen op basis van de hemelsbrede afstand, zodat je niet wordt genaaid op basis van je spooromgeving.	
Voor	Neutraal	Tegen
Mijn treinkaartje kost te veel. Toen ik naar Leeuwarden mocht reizen vanuit Brabant betaalde ik net zoveel als collega's uit Amsterdam. Ik heb veel frustraties hierover. Ik moet altijd om het Groene Hart heen reizen. Ik betaal dus ook niet voor wat ik reis. Ik betaal ook extra voor omchecken tussen vervoerders. Als Groninger die naar de randstad gaat is het heel vervelend. Dit is een aanmoediging om meer spoor te leggen, zodat iedereen beter af is. Ik hoor veel economische argumenten, maar je kan niet eerst het oosten en het zuiden jarenlang naaien en dan zeggen; het kost geld.	Het was niet helemaal duidelijk wat er gebeurt met het instaptarief.	Je wilt de prijs per kilometer spoor naar beneden halen. NS betaald voor gebruik van het spoor aan ProRail. Ik zie niet in waarom je daarvoor minder zou betalen. Anders zou je per spoor hele verschillende prijzen krijgen. De werkelijkheid is dat de NS en ProRail gewoon heel veel kosten maken als je om het IJsselmeer heen moet, dus het is niet eerlijk voor deze bedrijven. De enige manier om schaarste te voorkomen is te zorgen dat er wordt betaald naar gebruik. Je betaald niet voor een denkbeeldige trein op een denkbeeldig tracé. Sympathieke voorstel, maar vraag dan gewoon om subsidie. Ga niet de markt gebruiken om iets op te lossen wat duidelijk om de overheid gaat.

Het herhaalt zich. Als je elke keer niet investeert blijft dit zo. Het is niet de schuld van het noorden dat het zo ver weg ligt. We moeten niet alleen maar naar de randstad kijken.		
Indiener:	Op deze manier worden die kosten eerlijker gedeeld tussen mensen die een omweg moeten maken en de mensen die wel een rechtstreeks ideale verbinding hebben. We zijn immers voor gelijkheid.	
Stemming:	Met 37 stemmen voor en 42 stemmen tegen verworpen. <i>Hertelling</i> Met 42 stemmen voor en 42 stemmen tegen verworpen.	

PM03 – Tax Elon's Jets		
Indiener:	Elon Musk maakt veel onnodige vliegbewegingen. Zijn privévliegtuig is niet belastbaar via het EU-emissiestelsel (EU-ETS). Er is 10x meer uitstoot van privévliegtuigen dan van lijnvluchten. Ook on sociaal van privévliegtuigen en ik wil deze privévliegtuigen verbieden met PM04. Stem iig voor PM03, eventueel voor PM04	
Voor	Neutraal	Tegen
Voor deze motie, zwaar belasten. Maar privévliegtuigen niet verbieden voor staatshoofden ed. Uitzonderingen voor staatshoofden worden benoemd in motie 4, dus geen bezwaar voor motie 4. Zwaarder belasten goed idee.		
Indiener:	Inderdaad vrijstelling voor staatshoofden toepassen. Verder zie PM04.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM04 – Ban Elon's jets		
Indiener:	Verder gaan dan PM03. Er zitten grenzen aan de vervuiler betaald. Extreme vervuiling voorkomen, dus verban privévliegtuigen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Uitzonderingen staan in de motie.		In hele sommige gevallen hebben privéjets nut. Zoals staatshoofden die naar afgelegen oord gaan.

		Succes moeten we niet afstraffen, we verbieden al zo veel.
Indiener:	Voor alles en iedereen verbieden is inderdaad niet nodig, staat in de motie. Moet wel voor gezorgd worden dat er een minder vervuilende manier wordt gezocht voor vliegen. Heeft "prive"-vliegtuig gemaakt van een foto van Elon Musk zijn hoofd. Gooit het in de zaal met matig succes.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

PM05 – Begrijp jij het nog!?		
Indiener:	De stille leescrisis is een probleem. Kinderen lezen minder en ervaren minder plezier. Reden is dat ons onderwijs op begrijpend lezen is gevestigd. 60% Nederlands onderwijs gefocust op begrijpend lezen. Minder lezen, minder kwaliteit van kinderen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Op deze manier verpest het het schoolvak Nederlands en het sluit niet aan bij het universitair Nederlands. Teksten op examens worden expres moeilijk en onbegrijpelijk gemaakt. Als je moet leren om begrijpend te lezen is er iets mis met de tekst. Neem lezen mee in burgerschap, kritisch nadenken stimuleren etc. Niet lezen als doel op zich zien, maar als middel.		Er is een groot verschil tussen technisch en begrijpend lezen. Maak begrijpend lezen leuker. Vooraf in deze tijd met social media en fake news moeten we meer nadruk leggen op begrijpend lezen. Is heel belangrijk. Manier van aanleren moeten we veranderen.
Indiener:	Meer lezen, meer plezier, meer leesvaardigheid.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMPP03 t/m AMPP07 is een cluster.

AMPP03 – I made this		
Indiener:	Belangrijk in het huidige tijdperk met AI-mogelijkheden. Toekennen van de door de AI gegenereerde werken aan de maker van de AI.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Je wilt stimuleren dat ermee wordt gewerkt, maar deze	

	clustermotie had beter later gekund. Er is nu te weinig kennis over. Er wordt nu vooral gepraat over bijzondere programma's, maar AI zit in veel meer kleine toepassingen verweven.	
Indiener:	Over het gehele cluster: er wordt voor deze moties een grens getrokken tussen iets aanpassen en echt iets genereren.	
Stemming:	Unaniem verworpen.	

AMPP04 – You made this? ... I made this.		
Indiener:	De eigenaar van de trainingssetdata is de eigenaar van het product.	
Voor	Neutraal	Tegen
		Dit is diefstal van andermans werk.
Indiener:		
Stemming:	Unaniem verworpen.	

AMPP05 – You made this? ... My AI made this.		
Indiener:	De rechthebbende van de AI is de eigenaar van het product, dus dat hoeft niet per se de ontwikkelaar te zijn.	
Voor	Neutraal	Tegen
Degene die de rechten van de AI heeft zou ook de eigenaar moeten zijn.		
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

AMPP06 – Just putting your details in now... Computer says 'no'.		
Indiener:	Degene die de AI aanzet tot het maken is de eigenaar van het product.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

AMPP07 – I'm sorry, Dave. I'm afraid I can't let you own that		
Indiener:	Alle producten zijn van het publieke domein.	
Voor	Neutraal	Tegen

Andermans stukken worden gebruikt, dus is het beter als het van het publieke domein is. Voor nu past het beter in het publieke domein, tot we meer kennis vergaren over de werking van AI. Sommige licenties van gebruikte data impliceren verplichtingen die anders niet vervuld worden (zoals dat stukken publiek beschikbaar moeten blijven).		
Indiener:	Voorkeur voor nummer AMPP07	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM06 – De mijnbouw, terug uit de woestijn		
Indiener:	Als Nederland en de Europese Unie hebben we ons lang ingezet voor bescherming van het milieu. Met als gevolg dat het moeilijk is geworden mijnbouw te bedrijven in Europa. Kost veel tijd en geld. Veel mijnprojecten zijn belangrijk voor energietransitie. Nu afhankelijk van export. Nu besteden we de schade uit aan andere delen van de wereld.	
Voor	Neutraal	Tegen
We hebben gemerkt van afhankelijkheid van andere landen betekent. Meer autonomie is wenselijk. De milieuverontreiniging wordt momenteel naar andere landen geëxporteerd, dit is niet langer wenselijk. Prijs voor onze moderne samenleving, die we vaak naar andere landen schuiven. Pak verantwoordelijkheid.		We moeten de reguleringen van milieu en mijnbouw behouden en naleven.
Indiener:	Beperken van milieuschade is mogelijk. Zolang we niet aan 0 consumptie zitten moeten we ergens dit vandaan halen. Moeten we niet uitbesteden.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM07 – Als het ICC het niet kan dan doet een ander het maar		
Indiener:	De toestand in Oekraïne is verschrikkelijk, maar het VN kan Poetin waarschijnlijk niet vervolgen omdat het lidmaatschap van Rusland dat verhindert. Daarom moet het door een ander instituut gedaan worden.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit is een uitvoerbaar en wenselijk voorstel. ICC kan nog veroordelen. Tribunaal kan bij verstek veroordelen.		Is dit niet beter om algemener te formuleren? Wettelijke onduidelijkheid of zittende staatshoofden niet vervolgd moge worden. Breder trekken. Dit is hele grote 'als' die besproken wordt. Je moet er voor zorgen dat je Poetin uit Rusland krijgt. Vergt totale overgave van Rusland, gaat niet gebeuren. Om het ICC heen is bureaucratisch geneuzel. Doek dan de VN op en richt VN zonder Rusland op. Dit dait de internationale rechtsorde. Rusland is too big to fail.
Indiener:	Het is vooral belangrijk dat de JD hierover nadenkt en een standpunt inneemt over hoe Poetin terechtgesteld wordt.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM08 – Geen enkele stem mag verloren gaan		
Indiener:	Minder stemmen mogen verloren gaan. Dit is relevant bij de EU waar veel restzetels zijn.	
Voor	Neutraal	Tegen
Redelijk voorstel. Het opent belangrijke deuren. Het opent best wel belangrijke deuren. Ik vind bijzondere coalities heel fijn.		Als je de geschiedenis bekijkt zie je dat vooral de SGP hiervan profiteert. Dit is een pro-SGP-motie.
Indiener:	Het is een pro-democratie motie. Ook de stemmen van de SGP-stemmers mogen niet verloren gaan.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM09 – Meedoen is belangrijker dan winnen		
Indiener:	Wanneer een transgenderatleet in een competitie excelleert, wordt hier over gesproken en per federatie mag hierover gestemd worden. Nu worden er arbitraire regels opgesteld. Elke federatie zelf de mogelijkheid bieden om regels op te stellen voor alle individuen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Nu gebeurt het vooral voor transgendervrouwen en die regels zouden voor iedereen moeten gelden. Stemmen voor gezondheid en lol van kinderen zonder een blokkade op te werpen. Dit is simpelweg discriminatie en seksisme. Natuurlijke voordelen daar eisen aan stellen is logisch, maar op dit moment geldt het alleen voor transmensen. Deze discussie gaat vaak over professionele sport, is daar non-issue eigenlijk. We moeten voor stemmen voor alle kinderen die voor hun gezondheid en lol sporten. Je werpt drempel op voor transgender sporters?		Dit kan veel genuanceerder. Je wil inclusie, maar ook mensen die van gender veranderen op latere leeftijd hebben voordeel gehad van eerdere groei. Zeker in boxen bijv., kan het gevaarlijke situaties opleveren. Dit is iets te ruw. Voorbeeld over testosteron in puberteit op botstructuur. Botstructuur van biologische man kan oneerlijk voordeel opleveren, zeker bij vechtsporten.
Indiener:	Na een aantal jaar verdwijnen veel voordelen. Je kan sowieso al natuurlijk voordeel hebben, van jezelf. Deze motie zorgt ervoor dat je niet meer het onderscheid kan maken op het zijn van transgender.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM10 – Dat is toch niet norminaal!		
Indiener:	De basisbeurs komt weliswaar terug, maar als je over je nomimale tijd heen zit krijg je niks. Het hakt in de portemonnee van studenten en het geeft een boodschap af dat activiteiten buiten de studie (die studievertraging opleveren) niet wenselijk zijn. Deze motie stelt overbrugging voor.	
Voor	Neutraal	Tegen
De leenstelselgeneratie moet mee kunnen draaien met de basisbeurs zolang ze		OCW heeft dit lang geleden al gedeeld met de kamer.

nog studeren, want ze hebben al veel misgelopen. Studenten krijgen helemaal niet zoveel geld, dus de kosten kunnen best gemaakt worden.		Daarnaast zorgt dit voor een precedent dat iedereen langer studiefinanciering krijgt die langer over z'n studie gaat doen. Gaat miljarden kosten.
Indiener:	Studeren zou gestimuleerd moeten worden, omdat het de maatschappij ook veel oplevert.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM11 – Fix de numerus fixus		
Indiener:	De hoeveelheid studenten moet gereguleerd kunnen worden als hier behoefte aan is. Zo kan het aantal studenten beter afgesteld worden op vraag en aanbod op de arbeidsmarkt en op de capaciteit van de universiteiten. Instellingen roepen zelf ook al langere tijd om meer instrumenten voor deze regulering.	
Voor	Neutraal	Tegen
Universiteiten moeten meer middelen krijgen om het aantal studenten te reguleren. Dit voorkomt een overschot aan bepaalde studenten.	Is bij deze motie overwogen dat veel universiteiten het eerste jaar al met opzet moeilijker maken, waardoor een groot deel van de studenten in het eerste jaar uitvalt? Aan de ene kant zou iedereen de vrijheid moeten hebben om te studeren wat die wilt, maar het is ook belangrijk om de situatie op de arbeidsmarkt mee te nemen. Toegankelijk hoger onderwijs is belangrijk, maar ik erken ook dat in Nederland nu heel veel Duitse psychologen worden opgeleid.	Numerus fixus leidt door de taalbarrière tot alleen maar Nederlandse/Europese studenten, wat niet wenselijk is.
Indiener:	Is bewust een breed ingestoken motie. Gevoelig onderwerp. Moeilijk, moeilijk, dus weinig maatregelen tot nu toe. Taaleis zou ook kunnen, maar het mag vaak niet. Stem voor, zodat we na kunnen denken wat wel mag.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM12 – Nederland geen landbouwland	
Indiener:	De JD is voor uitbreiding van natuurgebieden en voor meer woningen en groene industrie. Hier moet veel land voor beschikbaar zijn, waarbij de landbouw zal moeten inleveren. De Nederlandse landbouw en veeteelt is vooral gericht op export en

	niet zo winstgevend. Landbouwgrond is niet winstgevend. Beter in te zetten voor huisvesting of energie opwekken.	
	Deze motie maakt expliciet wat impliciet is in onze standpunten.	
Voor	Neutraal	Tegen
Veehouderij is vooral voor de export, veel land wordt gebruikt voor veevoer. Dit is niet nodig. Er moeten minder boeren komen en meer woningen en groene industrie. In Nederland word veel oppervlak gebruikt voor zaaïen van gras wat we exporteren. Is onzin, ga het land beter gebruiken.	Voor minder landbouw, maar volg de spreekt uit dat niet. Moet meer plaats voor industrie? Kan dat verduidelijkt worden? Anders straks alle weilanden vol fabrieken.	
Indiener:	Zware industrie hebben we wel in NL maar trekt weg. We hebben vraag naar groene industrie en semiconductors etc. wat belangrijk is voor onze kenniseconomie. <i>De indiener zegt toe dat dit opgenomen kan worden in de beschrijving van de motie.</i>	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM13 – Gemeenschappelijk landbouwbeleid, maar dan goed		
Indiener:	33% van het Europees budget gaat hieraan op. We subsidiëren het vlees. Maar dit is dus super ongevoelig voor marktprikkels en voor ander beleid. Laten we er alsjeblieft mee ophouden. Dit is een voorstel voor een liberaler, ethischer beleid. Laten we strijden voor ethisch beleid op Europees niveau.	
Voor	Neutraal	Tegen
Vanuit de techniek gezien zouden we voor moeten stemmen. Stem voor. Dit is beschamend. Je verziekt de hele markt met het landbouwbeleid. We kunnen zeggen dat we plantaardige landbouw willen subsidiëren en normale landbouw niet. Hiermee kiezen we om de		

middelen die er zijn te gebruiken in Europees verband.		
We moeten gaan voor goed voedsel voor iedereen.		
Indiener:	Ik kan dit zeker onderschrijven.	
Stemming:	Unaniem aangenomen	

PM14 – Don't stop me, Child Penalty		
Indiener:	Betaald ouderschapsverlof verschilt heel erg voor mannen en vrouwen. Ouderschapsverlof moet gelijk getrokken worden, omdat het kind beide ouders nodig heeft en omdat het tot minder financiële ongelijkheid tussen mannen en vrouwen kan leiden. Volgens onze maatschappij moeten vrouwen kinderen opvoeden.	
Voor	Neutraal	Tegen
De VN roept Nederland al jaren op om meer te doen voor de arbeidsparticipatie onder vrouwen. Mannen moeten de kans krijgen te wennen aan het ouderschap. Man kan ook taken van de vrouw overnemen. Mannen willen voor hun eigen kinderen kunnen zorgen later. Meer vakantie voor mannen onder het mom van vrouwenemancipatie is altijd een goed idee.	Wellicht is het een beter idee om een totaal aantal weken aan ouderschapsverlof beschikbaar te stellen voor nieuwe ouders die onderling verdeeld kunnen worden, zoals in het Scandinavisch model?	
Indiener:	Het Scandinavisch model is inderdaad in overweging genomen, maar ik ben bang dat door de culturele normen vrouwen dan alsnog een groot deel van het verlof op zullen nemen. Dit voorstel zou moeten inzetten op meer gelijkheid.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMPP08 – Eerlijke erfbelasting optie 1	
Indiener:	De belastingvrije voet op een erfenis moet voor iedereen gelijk zijn, ondanks je relatie tot de erflater. Op dit moment betaalt alleen een wettelijke partner minder belasting, maar niet iedereen

	kiest tegenwoordig voor zo'n traditionele relatie of samenlevingsvorm. Daarom is het belangrijk dat ook vrienden of ongeregistreerde partners kunnen erven met een belastingvrije voet.	
Voor	Neutraal	Tegen
Hoe minder overheid bemoeit met privésfeer van individu hoe beter. Het zou niet moeten uitmaken wat voor relatie je hebt. Wie trouwt er tegenwoordig nog? Een erfenis zou niet alleen weggelegd moeten zijn voor kinderen van rijke ouders. Inkomen is inkomen, hoe je het ook krijgt.	In principe voor deze motie, maar de belastingvrije voet zou sowieso afgeschaft moeten worden. Is er rekening gehouden met het feit dat deze regeling zo is omdat er vaak gemeenschappelijke kosten kunnen zijn tussen partners waar de erfgenaam veel belasting over moet betalen (zoals huur of een hypotheek)? Belastingvrije voet is zo hoog omdat je dan helft van gebouw wat niet zomaar geld is hebt, is daar rekening mee gehouden?	Ongeacht relatie tot erflater is geen goed idee. Je ziet nu vaak schrijnende gevallen van mensen die ineens belasting moeten betalen.
Indiener:	Er kan een nuance geïntroduceerd worden met betrekking tot uitgestelde belastingen, die voorkomt dat erfgenamen ineens veel belastingen moeten betalen. Dit zou echter geïntroduceerd moeten worden bij de uitwerking van deze motie.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMPP09 – Eerlijke erfbelasting optie 2		
Indiener:		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Niet in stemming gebracht omdat AMPP08 is aangenomen.	

AMPP10 – Eerlijke erfbelasting optie 3		
Indiener:		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Niet in stemming gebracht omdat AMPP08 is aangenomen.	

PM15 – It's all about the money

Indiener:	Het minimumloon voor jongeren moet omhoog, onder andere omdat dat werken onder jongeren stimuleert en hen ook van de straat houdt.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is onzin dat medewerkers die hetzelfde doen niet hetzelfde betaald krijgen. Jongeren krijgen minder betaald, maar moeten af en toe wel hetzelfde betalen als mensen die ouder zijn dan hen en meer betaald krijgen. Een hoger minimumloon stimuleert werken onder jongeren, wat hen beter voorbereid op het verdere leven. In ieder geval vanaf 18 op 100%. Op die leeftijd heb je al een vrij hoog niveau, terwijl ze wel huur hebben af en toe. 3 euro per uur als 16 jarige is bizar. Niet alle jongeren worden voldoende ondersteund door hun ouders, dus zij zouden het geld goed kunnen gebruiken. Een hoger loon geeft jongeren meer ruimte om te sparen voor later. Jongeren verdienen een respectabel loon voor het werk wat ze doen. Laten we jongeren niet leren dat 40 uur per week werken niet genoeg is. Laat ze niet leren dat criminaliteit meer loont.	Waarom is er gekozen voor de leeftijd van 15? Waarom niet op basis van andere aspecten in plaats van leeftijd, zoals werkervaring?	Ik ben bang dat dit ervoor zorgt dat werkgevers eerder voor oudere, meer ervaren werknemers zullen kiezen omdat het qua kosten geen voordeel meer oplevert om jongeren aan te nemen. (x2) Het minimumloon is afgesteld op hoeveel werknemers nodig hebben om rond te komen. Als het huidige minimumloon voor jongeren niet genoeg is, moeten we de situatie van de ouders verbeteren, zodat zij hun kinderen genoeg kunnen ondersteunen. We hebben minimumloon omdat we vinden dat mensen voor zichzelf moeten kunnen zorgen. Werkelijkheid is dat dat voor minderjarige een ander bedrag is dan voor oudere mensen.

Indiener:	Er is gekozen voor de leeftijd van 15, omdat dit de leeftijd is waarop jongeren officieel mogen beginnen met werken. En het zou kunnen dat jongeren minder snel worden aangenomen, maar dit zorgt er dan ook weer voor dat andere, oudere mensen wel sneller aan een baan komen. Zoals gezegd hebben zij het geld wellicht harder nodig dan die jongeren, dus het is de vraag of dit dan een slechte ontwikkeling is.
Stemming:	Met 21 stemmen voor en 34 stemmen tegen verworpen

PM16 – Eerlijkheid duurt het langst		
Indiener:	Er is veel te weinig bekend over het Nederlandse slavernijverleden in Afrika. Met name in het onderwijs zou hier veel meer aandacht aan moeten worden besteed.	
Voor	Neutraal	Tegen
	De motie schrijft voor dat de JD zich in zou moeten zetten voor meer bekendheid. Hoe zou dit in de praktijk werken? De motie is te onduidelijk geschreven. In de syllabus staat slavernijverleden al. Veel vragen. Om wat voor tot slaaf gemaakte gaat dit? En excuus waren niet genoeg? En we doen er niks aan?	Ik ben tegen als het expliciet gaat over onderwijs. Is niet aan de overheid om te beslissen waar het onderwijs over gaat. Dit onderwerp heeft niet de prioriteit, we moeten beginnen bij het slavernijverleden in Nederlands-Indië en niet bij Afrika. Er is al een groot bedrag uitgetrokken om meer kennis op te doen over het slavernijverleden (20 miljoen).
Indiener:	Afrika is niet minder belangrijk, maar juist het begin van het grotere slavernijverleden.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM17 – Stedenbanden in andere landen? Laat eens zien die tanden.		
Indiener:	Nederland doet veel voor Oekraïne in de vorm van materialen en financiële steun, maar we hebben nog veel stedenbanden in Rusland die geen nut hebben en ethisch onverantwoord zijn (PM17). Deze stedenbanden moeten verbroken worden en er moeten banden met Oekraïne en Moldavië gecreëerd worden (PM18).	
Voor	Neutraal	Tegen
Steden leveren ook hun eigen bijdrage aan de oorlog	In hoeverre hebben deze stedenbanden inhoud?	Er zijn binnen Rusland ook andere stemmen dan die van Poetin en het Kremlin, die we

in de vorm van mankracht en materiaal.	Wat is een schatting van de vrijgekomen capaciteit bij het verbreken van de stedenbanden met Russische steden die beschreven wordt in PM18?	op deze manier isoleren en straffen. (2x) Politieke infrastructuur hoeft niet verbrijzeld te worden. Wat heb je er aan? Onze invloedssfeer verbreden is de facto oorlogsactie Stedenbanden zorgen ervoor dat mensen uit Rusland nog naar Nederland kunnen komen. Stedenbanden kunnen studenten helpen met hier studeren. Dat afsluiten vallen die mensen nog meer in propaganda en censuur. Over nagedacht? Geen heel veel andere stemmen op dan die van Poetin en het Kremlin, door stedenbanden aanhouden geef je die stemmen ook een kans en vallen die stemmen te prooi aan Oekraïne. Gaat erg ver, je zou eerder kunnen bevriezen. Bijvoorbeeld een Sint-Petersburg was best kritisch op Poetin.
Indiener:	Heeft inderdaad niet veel nut, wordt niet veel mee gedaan. Weinig gemeentelijke capaciteit ernaartoe. Dus willen we achter Oekraïne staan? Dan stem je voor de motie. Als je zegt heeft praktische insteek qua uitwisseling, dat gebeurt dus niet. Autonoom kunnen die prima in opstand komen tegen Poetin, niet onze rol daarin.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM18 – Stedenbanden in andere landen? Ineenslaan die handen!		
Indiener:		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		

Stemming:	Verworpen met 18 stemmen voor en 18 stemmen tegen.
------------------	--

PM19 – Het Arsenaal van Vrijheid		
Indiener:	Oekraïne voert deze oorlog voor heel Europa en de rechtstaat in brede zin. Zij betalen daar hoge prijs voor, daar kunnen wij aan bijdragen. Wij moeten Oekraïne steunen en bijdragen aan het voortbestaan van de democratie en de rechtsstaat in bredere zin.	
Voor	Neutraal	Tegen
Door Rusland tegen te gaan, blijft Nederland ook veiliger.	Hulp leveren is efficiënt gebleken. Zolang het gaande is staat in het ding, wat bedoel je daarmee? Ook de Krim? Etc.	Door alles te moeten leveren, zoals in deze motie beschreven wordt, komt Nederland in gevaar, omdat we zelf geen strijdkracht meer over houden voor andere dreigingen.
Indiener:	Ik kan persoonlijk niet bepalen hoe het einde van de oorlog geïnterpreteerd moet worden.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM20 – Vrij verkeer van personen, ook naar Polen		
Indiener:	Journalisten of vrijwilligers moeten bijvoorbeeld ook naar Polen kunnen reizen zonder dat hun verzekering vervalt door het negatieve reisadvies. Daarom trek advies in of fix verzekering.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het gaat vrijwilligerswerk tegen, omdat vrijwilligers niet meer ernaartoe kunnen reizen zonder hun verzekering te verliezen. Ik heb dit probleem ook, is verschrikkelijk gevoel. De grens met Polen en Belarus is niet zo gevaarlijk, dus het advies slaat nergens op.		Het systeem van de reisadviezen moet niet veranderd worden voor een uitzondering. Het advies geeft aan dat het een risicogebied is, niet om burgers te pesten. Vaker gedaan. Is tijdelijk, wel vervelend. Maar goede reden, want dit advies is belangrijk voor de veiligheid.
Indiener:	Je moet door de EU te kunnen reizen alsof het je eigen land is. Het feit dat het vaker gebeurt betekent niet dat het goed is.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM21 – De spreidingswet kan beter, deel 2	
Indiener:	Sorry voor de titels. Werkgroep leeft weer, kom erbij.

	De wet moet gebruik van dwang en sancties faciliteren voor gemeentes die hun verantwoordelijkheid niet nemen bij het opvangen van vluchtelingen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Veel gemeentes nemen al te lang geen verantwoordelijkheid. De lasten liggen bij de provincies die al teveel doen, zoals Groningen die proportioneel veel vluchtelingen opneemt. We moeten de Randstad ook kunnen dwingen.		
Indiener:	Hugo wilde een twist maken, dat komt AZC per definitie slecht is voor gemeente, daar moeten we van af. Daarnaast heb je verantwoordelijkheid als gemeente.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM22 – De spreidingswet kan beter, deel 4		
Indiener:	We moeten de doelgroepbeperking afschaffen, omdat dit onwenselijke situaties oplevert, zoals het weren van mannen in veel AZC's.	
Voor	Neutraal	Voor
De doelgroepbeperking is erg slecht voor kwetsbare groepen. Het selectief shoppen van vluchtelingen moet niet geaccepteerd worden.	Wat is de invloed van deze motie op opvanglocaties voor bijzondere doelgroepen (zoals mensen met een handicap)?	
Indiener:	Deze motie heeft geen betrekking op bijzondere opvanglocaties, deze moeten uiteraard mogelijk blijven.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

PM23 – De spreidingswet kan beter, deel 1		
Indiener:	Op dit moment krijgen gemeentes een financiële beloning voor het opvangen van vluchtelingen in AZC's, maar het is onduidelijk of deze beloning ook betrekking heeft op doorgestroomde vluchtelingen. Dit kan ervoor zorgen dat gemeentes het doorstromen van vluchtelingen naar andere woningen gaan ontmoedigen.	
Voor	Neutraal	Tegen

Belangrijk om dit te verduidelijken in de wet, anders kan het mis gaan.		
Indiener:	Er moet benadrukt worden dat 'woningen' in de breedste zin van het woord bedoeld wordt en dat dit niet een enorme impact zal hebben op het woningtekort in Nederland.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

PM24 – De spreidingswet kan beter, deel 3		
Indiener:	De huidige minimale beschikbaarheid van opvanglocaties van 5 jaar is veel te kort. Ze moeten ten minste 25 jaar beschikbaar blijven, zodat beter ingespeeld kan worden op een verandering van de instroom.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is belangrijk om snel en adequaat te kunnen handelen als de situatie daarom vraagt, zoals bij de inval van Rusland in Oekraïne.		Het is niet aanvaardbaar voor omwonenden om 25 jaar naast een AZC te wonen.
Indiener:	Een meer permanente plek voor statushouders kan juist voor meer acceptatie en draagvlak onder omwonenden zorgen, omdat ze meer gewend raken aan de situatie.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM25 – Het Borrellplan		
Indiener:	Het is belangrijk dat Oekraïne na de oorlog weer opgebouwd kan worden, maar dit zullen ze niet alleen kunnen doen. Daarom moet de EU met een regeling komen, vergelijkbaar met het Marshallplan.	
Voor	Neutraal	Tegen
Oekraïne is een waardevol potentieel lid van de EU, dus het is belangrijk dat deze staat weer opgebouwd wordt na de oorlog. (x2) Oekraïne gaat het niet zelf kunnen en zij maken zich grote zorgen hierover. Het is een signaal naar de buitenwereld dat de EU opkomt voor haar bondgenoten.	Zijn er voorwaarden aan de financiële hulp, zoals het verplichten van corruptiebestrijding?	

Indiener:	Corruptiebestrijding hoort inderdaad bij de voorwaarden, net als destijds met het Marshallplan.
Stemming:	Unaniem aangenomen.

PM26 – Laat werken weer lonen		
Indiener:	*Niet behandeld*	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:		

PM27 – Niet knallen met de plofkip		
Indiener:	We zijn erg benieuwd naar de mening van de JD over het verbieden van acties op vlees.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het stunten met prijzen op vlees is geen acceptabele omgang met levende wezens. Ik steun dit vooral vanuit een duurzaamheidsoogpunt. De vleesconsumptie moet simpelweg verminderd worden. Vlees moet weer luxeproduct worden.	Vinden we dit niet al als JD?	Het is niet wenselijk om in te grijpen op de vrije markt en marktwerking. (x2)
Indiener:	Nee, dit standpunt staat nog niet duidelijk in het partijprogramma van de JD.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM28 – We varen toch niet naar een belastingsparadijs		
Indiener:	Waarom betalen we wel voor het rijden in een auto en niet voor het varen met een boot, terwijl je wel gebruik maakt van infrastructuur als sluizen en bruggen en het rondvaren wel vervuילend is?	
Voor	Neutraal	Tegen
Varen is een luxeproduct en mensen mogen daar best belasting over betalen.	De binnenvaart is toch eigenlijk relatief schoon? Waarom zou je dit willen beperken?	Varen levert ook veel belastinggeld op door alle rijke mensen die kaviaar eten en champagne drinken op die boot? Zoveel btw!

		Water heeft geen onderhoudskosten en er wordt al tol geheven op sluizen etc., dus deze motie is overbodig. De brandstof is belastingvrij, dat moet aangepakt worden in plaats van belasting te gaan heffen op de infrastructuur.
Indiener:	Voor veel zaken hoeven boten geen belasting te betalen.	
Stemming:	Met 12 stemmen voor en 18 tegen verworpen	

PM29 – Its not a bug, it's a feature		
Indiener:	Moet FvD verboden worden? We horen graag de mening van de ALV. Wel willen we benadrukken dat dit door een onafhankelijke rechter zou gebeuren en niet door de politiek zelf. PM29 is tegen een partijverbod, PM30 juist voor.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Ze krijgen toch al aandacht, je kan niet om FvD heen. 'Geen aandacht besteden' is dus geen legitiem tegenargument.	
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM30 – We have a bug in the system...		
Indiener:		
Voor	Neutraal	Tegen
Anti-democratische partijen mogen verboden worden, omdat dit juist een manier is om de democratie te beschermen (x2).		Dit is een ondermijning van de democratie. FvD moet niet expliciet genoemd worden in een motie over een partijverbod (x2). Je moet niet meer aandacht aan FvD besteden en de partij gewoon laten uitdoven. Je gaat op de stoel zitten van de rechter.
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM31 – Wacht dit is geen Frankrijk?		
Indiener:	Te veel toeslagen op verschillende tolwegen en specifieke treinverbindingen, onwenselijk en verhoogt een drempel om deze te gebruiken.	
Voor	Neutraal	Tegen
Er wordt al voldoende wegenbelasting betaald en twee systemen naast elkaar is onwenselijk.		Betalen naar gebruik is wenselijk, dit moeten we vasthouden. Investing moet terugverdient worden. Is super duur om deze wegen aan te leggen. Investing moet terugverdient worden. Alleen doen wanneer het project zichzelf terugverdient heeft.
Indiener:	Twee tol-tunnels zijn al volledig afbetaald. Dus alles is voor de kas. Betalen voor gebruik ja, kilometerbelasting. Dus is dubbel betalen voor gebruik. Spoorlijnen moeten we niet willen dat belangrijke lijnen extra belast worden.	
Stemming:	Met 20 stemmen voor en 23 tegen verworpen.	

PM32 – Migratiefrustratie		
Indiener:	We hebben arbeidstekort. Kan je op verschillende manieren oplossen. Activeren arbeidspotentieel en innovatie bijvoorbeeld. Maar migratie is goedkoper voor bedrijven. Tegen slechte arbeidsomstandigheden. Druk op zorg, onderwijs, huizenmarkt wordt alleen maar hoger. Baten voor bedrijven, kosten voor maatschappij.	
Voor	Neutraal	Tegen
Vooraf om beschermen van uitgebuite medewerkers. Mensen worden uitgebuit en dit is niet wenselijk. Worden voorkomen wanneer we ze weren. Migratie moet er zijn om vluchtelingen op te kunnen vangen, niet voor winst. Via de EU duurt het lang om te fixen. Bedrijven hebben nu de goedkope optie, creëer je drijfveer om werknemers beter te betalen.		Niet in lijn met ons migratiestandpunt. We zijn anti-migratie VVD niet. Sectoren waar arbeidsmigranten voor nodig zijn, zijn juist de sectoren waar vitale tekorten zijn (zorg, onderwijs, bouw). We verdienen heel veel geld met arbeidsmigratie. Kernbakens als verkiezingsprogramma D66. Pro Europa, pro migratie.

		Belangrijk baken voor de EU, wanneer er praktische problemen zijn laten we dat wettelijk oplossen. Kampen met vergrijzen, meer werk, meer mensen, meer welvaart. Rechten van arbeidsmigranten beschermen, in plaats van het verbieden. Je moet niet tegen arbeidsmigratie zijn, maar eerder voor verbetering voorwaardes zijn. Dit is meer een motie tegen het laatkapitalisme. Onder goede omstandigheden kan dit juist helpen NL beter land te maken. Probleem van werkende Nederlanders op een andere manier op te lossen. Inzet goed, maar niet op deze formulering. We zijn als NL op weg naar stilstand, daar moeten we iets mee doen. Arbeidsmigratie is daar goed voor. Je gunt niemand dat Rutte je gaat stimuleren om kinderen te krijgen.
Indiener:	Zet juist in op automatisering, andere oplossing voor arbeidstekort. Arbeidsmigratie niet de oplossing.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

PM33 – Flitshandel is niet blits		
Indiener:	Flitshandel is onderbelicht, veel betrokken bij financiële schandalen. Maken misbruik van snelheid waarmee ze normale beleggers en pensioenfondsen benadelen. Niet goed vastgelegd dus niks tegen te doen. Wij zijn voor de overheid als marktmeester, dus ingrijpen met deze motie.	
Voor	Neutraal	Tegen

Regulering is goeie, is nu wildwesten met rijke techboys met algoritme. Voegt niks toe.	Gaat het alleen over AEX? Ook over grondstofhandel? Wat wordt er gereguleerd?	Markt en aanbod is van belang.
Vraag en aanbod is de markt. Gebeurt in 0,0001 seconde, dat kan sneller.		
Crypto is cringe en flits is niet blits. Overboeken is cool.		
Indiener:	Niet verbieden, maar reguleren van de flitshandel.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM34 – “Beste meneer van Oranje vergeet niet uw belastingaangifte te doen”		
Indiener:	*Niet behandeld*	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:		

PM35 – Een gegeven paard op de markt zetten		
Indiener:	Wat wordt gezien als Nationaal roerend erfgoed moeten we beter vaststellen en we verbreden hiermee de nationale voorraad roerende erfgoed. Veel geschenken worden aan ambassades gegeven, die worden doorgespeeld naar koningshuis. Niet als staatshoofd naar staatshoofd gezien en dus niet als erfgoed. Dit is meer overzichtelijk en in het landsbelang. Kunst is voor het land.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	Jammer dat PM34 niet is behandeld.	
Stemming:	Unaniem aangenomen	

PM36 – Zoekraken is ook een kunst		
Indiener:	Wat is er leuker dan het koningshuis 1 keer pesten? Het koningshuis 2 keer pesten! Er is een archief van het Huis van Oranje Nassau. Houdt bij welke kunst het koningshuis vastheeft. Erg incompleet. Deze archieven moeten goed bijgehouden worden zodat mensen op de hoogte zijn van wat het huis aan kunst heeft.	
Voor	Neutraal	Tegen
Goed idee om te inventariseren.	Moet hier ook een historisch perspectief toegepast worden welke kunst van ons is of gejat?	

Gaat om nationale trots.		
Indiener:	Motie is onuitvoerbaar volgens Ingrid van Engelshoven. Dus wij zijn voor. Kunsthistorisch perspectief is wenselijk, volgende stap wellicht.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM37 – Kwaad over de huisraad		
Indiener:	3 keer het koningshuis pesten is nog leuker. Het archief wordt bepaald door een commissie bepaald door het koningshuis. Deze commissie werkt met een meerderheid die invloed heeft op deze archieven. Neutraal bestuur is beter. Publiceren ook chill.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Van politieke partijen is transparantie vereist, ben jij gepolst voor functie in dit bestuur? Koningshuis pesten is leuk. Motie mag onafhankelijker, maar een lid van het huis van oranje mag er wel wat van zeggen. Hun kunst.	
Indiener:	Stem voor, stichting moet onafhankelijker gemaakt worden sinds dat dit ook publiek erfgoed is. Is rijkstaak/ministerieel, niet koningshuis.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen	

PM38 – De Europese Unie kan beter voorkomen dan genezen		
Indiener:	Goed Europees beleid te vormen voor het voorkomen van brede epidemieën onder veehouderij.	
Voor	Neutraal	Tegen
Verstandig om dit verder te reguleren. Op dit moment ligt er wetgeving in Europa om dierlijk eiwit weer in voer te mengen. Dat soort dingen moeten we voorkomen want toen kregen we koeienziekte.	Is dit niet meer een organisatorische motie?	
Indiener:	Zo kan dit standpunt ook geformuleerd worden.	
Stemming:	De motie is unaniem aangenomen	

PM39 – Hoe stom is Eric van der Burg? A. Heel stom, maar hij is wel altijd vrolijk. B. Superstom, maar hij is wel altijd vrolijk. C. Zo stom dat zijn vrolijkheid er niet meer toe doet.		
Indiener:	Nareisbeperking definitief opheffen. Rechter heeft het al verboden, dus laten we het nu opheffen. Niet menselijk om mensen te scheiden van hun familie.	
Voor	Neutraal	Tegen
We praten over statushouders, niet over vluchtelingen. 15 maanden niet familie kunnen zien, bang dat er nog wat mee gebeurt. Buitenslapen zonder familie en onveiligheid is nog erger.		Opvang moet menswaardig zijn. Dat is op dit moment niet goed geregeld. Nog meer mensen toelaten is nog erger.
Indiener:	Belangrijke argumenten voor zijn genoemd.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM40 – Stop maar, begin maar helemaal opnieuw		
Indiener:	In 2012 aangenomen, wordt steeds uitgesteld wanneer het in werking treedt. Is bedacht om wetten te combineren. Heel verschillende wetten samenvoegen. Moet op ICT basis nog minimaal 4 jaar duren voordat het geschikt is. Als hij ingevoerd wordt kunnen we 2 jaar niks bouwen, lossen we dus woningcrisis niet op. Maak betere wet.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Omgevingswet is wellicht naar, maar wat zou beter moeten werken? Wat is het nieuwe idee? (2x)	Enkel om IT'ers te frustreren. Het wordt er niet sneller op wanneer alles opnieuw gedaan moet worden. Kost veel geld wanneer alles opnieuw gedaan moet worden, dus dit is bezwaar. Dit helpt niet, wordt er niet sneller op. Verlies miljoenen als je dit terugtrekt. Lang mee bezig.
Indiener:	Alternatief bestaat uit wettige en beleidsmatige instrumenten. IT moet sowieso opnieuw, want het huidige format werkt niet. Doe het goed of doe het niet.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM41 – MuseveNIET sponsoren	
Indiener:	Op dit moment wordt er verschrikkelijk beleid in Oeganda gesponsord door de Nederlandse overheid, wat niet zou moeten

	gebeuren. Daarom moet er een instituut komen die de uitgaven controleert van Buitenlandse Zaken.	
Voor	Neutraal	Tegen
Museve is bekend voor kindsoldaten. Posterbeeld van je niet wil hebben. Wij houden dat in stand. Dit moeten we niet op ons geweten hebben.		Er is geen onafhankelijk orgaan nodig, want er zijn al instituties voor dit soort zaken en een onafhankelijk, aangesteld orgaan zou ondemocratisch zijn.
Indiener:	Het gaat nu toch verkeerd zonder die commissie. MinFin wordt kamer genegeerd, is niet gevraagd voor goedkeuring gelden. Niet democratisch. Daarom dit panel. Belastingcenten naar dit regime.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM42 – No NIMBY's in my backyard		
Indiener:	Op dit moment duurt de beoordeling van vergunningen en bezwaren voor projecten omtrent de energietransitie veel te lang, met verstekkende gevolgen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Er is meer duidelijkheid en zekerheid nodig bij deze projecten. Procedures sneller afhandelen is wenselijk. Consequenties en keuzes energietransitie. Weten waar we aan toe zijn.		
Indiener:	Schade natuur niet te voorkomen zolang we grondstoffen willen gebruiken. Is niet eerlijk om uit te besteden.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

PM43 – Bedwang het belang		
Indiener:	Manish voert het woord: Aan mij de eer om de allerlaatste motie voor te lezen. Cora van Nieuwenhuizen is gestopt om voor de energie-lobby te werken. In het internationaal akkoord van de werkgroep is geoordeeld dat onze lobbyregels niet in orde zijn. Een lobbyverbod wordt voorgesteld voor twee jaar. Het is belangrijk dat de JD zich daarover uitsprekt.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het gaat niet om een aversie voor lobbyen, maar meer om de belangenverstrengeling. Als		Ik heb niet zo'n negatieve connotatie bij het woord lobby. Dat kan zowel positief als negatief zijn. Ik vind het fijn

iemand van big Tech bij dat bedrijf kan beginnen, dan heeft dat invloed op zijn of haar beleidsvoering. Je bent een publiek persoon met rechten en met plichten. Je krijgt waarschijnlijk wachtgeld. Zorg dat ze niet kunnen lobbyen.		dat d66'er in de duurzaamheidslobby tekeergaat bijvoorbeeld.
Indiener:	Ga maar lekker stemmen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen <i>Hertelling</i> Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM44 – Straffen doe je samen		
Indiener:	Je kan in NL door één of meerdere rechters gestraft worden. Door meerdere rechters worden gestraft is beter. Nu heel veel door maar 1 rechter, terwijl kwaliteit significant omhoog gaat als meerdere rechters er bij betrokken zijn. Op dit moment wordt het 82% van de tijd maar door één rechter gedaan. Dit percentage moet omlaag, om de kwaliteit van de rechtspraak te verhogen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Kwaliteit is leidend, gaat over serieuze dingen.		Politierechter is ingevoerd om druk op rechtspraak te verlichten. Dit verergerd het alleen maar. De druk op de rechtbank is te hoog.
Indiener:	We hebben veel te veel rechtenstudenten, dus laten we die maar opleiden tot strafrechters! En als dit de norm wordt, worden er misschien eerder investeringen in de rechtsspraak afgedwongen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM45 – Schoolreisje tegen een prijsje		
Indiener:	Scholen zijn verplicht om alle kinderen mee te nemen op schoolreis, maar omdat er veel ouders niet mee kunnen betalen, worden de schoolreisjes steeds minder uitgebreid. Omdat schoolreisjes erg belangrijk zijn, moet de verplichting worden ingetrokken.	
Voor	Neutraal	Tegen
Een rijk aanbod van de school is belangrijk voor de algemene en culturele ontwikkeling van kinderen.	Zou het niet mogelijk zijn om op een andere manier ervoor te zorgen dat wel alle kinderen mee kunnen, maar scholen wel	Niet meekunnen op schoolreisje door een gebrek aan geld is erg vernederend voor kinderen die opgroeien in armoede. (x2)

Ieder kind verdient rijke schooldag. Cultureel gezien belangrijk. Af en toe stapje terug voor 2 naar voren.	genoeg schoolreisjes blijven ondernemen?	
Indiener:	In de praktijk zijn er veel andere manieren mogelijk waarop alle kinderen toch meekunnen, zoals een solidariteitsfonds waarbij sommige ouders iets extra bijleggen voor andere kinderen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM46 - Laten we het neutraal houden		
Indiener:	We willen gender weren uit overheidsdocumentatie. Laten we dat ook doorzetten in wetsteksten.	
Voor	Neutraal	Tegen
Schrap genders in wetteksten!	Ik vraag me af of dat nu ook al niet het geval is. Ik kom vanuit mijn werk zelden gendered dingen tegen.	Het is onnodig duur om dit voor huidige wetsartikelen te doen. Voor nieuwe lijkt me dat prima.
Indiener:	Ik heb de wet niet gelezen, maar stem voor!	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM47 - Zet jij de tv even op Europa 1?		
Indiener:	Wij willen een meer politieke unie, door een gezamenlijk gesprek in de vorm van een Europese omroep en een omroepenstelsel. Het huidige euronieuws is ruk en is in handen van een Orban-Crony. Wordt het Europa-propaganda? Nee; het Nederlandse en het Britse stelsel laten zien dat het goed kan.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is goed voor een inter-Europese culturele uitwisseling. Meertalig kan een toegevoegde waarde hebben; we kunnen ondertiteling lezen. Ik ben voor dat er zoiets moet zijn, maar ik heb vragen bij de uitvoering. Journalisten in Europa zijn te weinig bezig met het centrum van de macht. Er worden te weinig kritische vragen gesteld. Praktisch iedereen in Europa kent een iemand die	Vraag: Is er over de taal nagedacht? Moet dat in alle talen zijn? Het lijkt me erg duur. Vraag: Hoe lang moeten we wachten voor dit weer gesaneerd wordt?	

Engels spreekt. Ondertiteling hoeft niet het duurste te zijn. Het gebeurt te vaak dat mensen geen erg hebben van wat er in Brussel gebeurt. Het moet niet in het Engels maar in het Latijn.		
Indiener:	Het is bewust dat de taal niet in de motie staat. Qua bekostiging; als we 1% procent minder uitgeven aan het algemeen landbouwbeleid kunnen we het betalen. En ja, binnen een jaar komt er wel een saneermotie, maar dat zien we dan wel weer.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

PM48 – Better Together, Better Apart(heid) ;p		
Indiener:	We hebben het standpunt dat we tegen de mensenrechtenschending van Israël zijn en dat we Palestina willen erkennen. Deze voorstellen gaan over de oplossing. Nummer 48 roept op tot erkenning van Palestina. De meer verstrekkende is motie 49. Deze constateert dat een eenstatenoplossing beter is.	
Voor	Neutraal	Tegen
Israël voelt een beleid waar het de westelijke Jordaanoever wil koloniseren. Als jij een tweestatenoplossing wil inrichten naar de grenzen van 1967, dan zou je een halve volksverhuizing moeten ondernemen. Daarom is een eenstatenoplossing realistischer. Die kan morgen gemaakt worden als de internationale gemeenschap Israël daartoe dwingt. Stem tegen 48 en voor 49. Dat dachten ze ook bij Hongkong in de vorige eeuw. Ik vind het een afgrijselijke oplossing. Stem voor de	Ik wil meegeven; het wordt verwerkt in een resolutie voor het LYMEC-congres. Als we nu voor een eenstatenoplossing zijn levert dat daar drama op. Deze discussie is gerommel in de marge. Israël heeft alle macht. En tot dat verandert gaat er niks aan veranderen.	Tegen beide moties; Ik vind niet dat de JD hier een mening over zou moeten hebben. Daar moeten die mensen over gaan. Het is niet aan ons.

tweestatenoplossing en tegen 49.		
Voor 48 tegen 49. Wij zijn jongeren, wij moeten meebemoeien.		
Indiener:	De eenstatenoplossing wordt ook wel enigszins bedoeld om ook naar andere perspectieven te bekijken. Dat zal niet de enige oplossing zijn. Eens met het appél om iets te gaan doen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM49 – De Tweestaten-oplossing is dood, leve één staat		
Indiener:	Zie PM48	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM50 – Samenleven is samen leven		
Indiener:	Met de werkgroep duurzaamheid hebben wij gesproken over biodiversiteit. Er zijn belangrijke afspraken gemaakt. We moeten meer doen aan biodiversiteit, denk aan 30x30 regel en AWS. Denk ook aan marktwerking reguleren via de universiteit.	
Voor	Neutraal	Tegen
		Ik vind dit geen politieke motie maar een organimo. Oproepen tot een actieplan uitwerken kan ook binnen de werkgroep duurzaamheid.
Indiener:	Excess benefit sharing houdt in dat je gebruik maakt van een genetisch profiel van organismen. Ik hou van actie. Dat is het format. Ik neem deze kritiek zeker mee. Dan snap ik dat je tegenstemt. Maar we gaan er sowieso meer over praten.	
Stemming:	Met 11 stemmen voor en 14 stemmen tegen verworpen.	

PM51 – Betere UI, for EU and I		
Indiener:	Hallo! Internet is handig voor informatie vergaren. Instanties van de Europese Unie hebben afgrijselijke slechte sites. Iedere site van elke instantie is anders ontworpen. Dit is slecht voor de toegankelijkheid en transparantie van de Europese Unie.	
Voor	Neutraal	Tegen
Hier in Nederland hebben we een protocol voor werkende overheidssites.	Ik wil toevoegen dat de EU ondanks pogingen om	

Voor de EU weet je dus niet of het een officiële site is. lex.europa.eu is een ramp. Het is een ramp.	futuristisch over te komen echt in 2000 is blijven hangen.	
Indiener:	Ik deel de sentimenten heel erg. Het is een doolhof, we delen allemaal elkaars leed.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

PM52 – Los(s) dat geld maar!		
Indiener:	Er zijn landen die het moeilijk hebben door klimaatverandering. Er is een loss & damages-fund waar G20-landen beloven geld in te stoppen. Maar beloftes zijn niet genoeg. Er moet minstens 100 miljard dollar in, maar het liefst nog meer. Dat kan het beste door een externe organisatie die er toezicht op houdt.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik heb het hele Parijs-akkoord gelezen. De afspraken die gemaakt zijn, zijn vage beloften. Stem voor het voorstel, het is absurd dat we ondanks onze welvaart andere landen niet willen steunen. We moeten als JD een standpunt innemen. Westerse landen eisen standaarden over energie-centrales. Dan mag je er ook wel voor betalen. Wel zo eerlijk. Voor degenen die zeggen 'het wordt toch niet nageleefd' zeg ik: laten we deze motie gebruiken als inkadering. De motie is geschreven vanuit het bankwezen. De motie voegt daad bij het woord. Het is niet alleen eerlijker, het is ook productiever.	De indiener loopt stage bij de ABN Amro. Hij zei zelf: dit is om te laten zien dat men het moet laten zien, niet alleen beloftes meenemen.	

Indiener:	Bedankt voor alle voor-insprekers. Eens met dat het belangrijk is om daadkracht te tonen.
Stemming:	Unaniem aangenomen.

PM53 - Zichtbare verlaging van de veestapel in Nederland binnen vijf jaar		
Indiener:	Een paar jaar geleden zaten we allemaal thuis. Dat kwam door een zoönose. Zoiets ontstaat door intensieve veeteelt op kleine oppervlaktes. Dat is gevaarlijk. We hebben al q-koorts, de vogelgriep. Om deze reden moeten we de veestapel expliciet verminderen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Alleen de derde klassieke reden, het ethische aspect, wordt niet genoemd. De manier van omgang met die dieren is niet goed.	Vraag: Volgens mij zijn wij al voor het verminderen van de veestapel, kunnen we hier niet de zoönose aan toevoegen? Waarom heb je geen amendement ingediend?	Dit spreekt iets uit dat al is vastgelegd in het politieke programma. De titel wordt niet geregeld door deze motie niet aan te nemen.
Indiener:	Het is inderdaad een toevoeging. Dit had in principe ook via een amendement gekund.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM54 - Alle dieren zijn gelijk. Behalve de dieren die meer uitstoten.		
Indiener:	We zijn al voor een vleestaks. Een sympathiek idee, maar ander voedsel als kaas, koffie en chocola is ook hartstikke vervuilend. We willen een belasting op alles wat vervuilend is, in plaats van ons alleen dood te staren op: vlees is fout.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Vraag: In de motie worden voorbeelden van categorieën genoemd. Is het de bedoeling om die belasting voor vaste categorieën vast te stellen of individuele producten? Is er dan nagedacht over de prikkel die dit heeft tot milieuvriendelijke innovatie onder individuele producenten? Het principe dat de vervuiler betaalt moet zoveel mogelijk worden toegepast. Dat willen we overal doen door het internaliseren van externe effecten.	Dit is een ambtelijke nachtmerrie. Ja er zijn veel zwaar vervuilende etenswaren, maar dat zijn de grondstoffen. Bestraf bij de bron.

Indiener:	Ik hoor vooral uitvoeringsargumenten. Dat snap ik, maar als je het echt wil kan het wel lukken. Kies dertien meest vervuilende producten uit. We hebben de data.
Stemming:	Met 15 stemmen voor en 15 stemmen tegen verworpen.

PM55 – Wilde-wetten		
Indiener:	Ondanks dat de overheid al heel veel wilde wetten heeft overgenomen over de jacht mag er nog wel gehandeld en geïmporteerd worden. Dat houdt de waarde van deze praktijken in stand. Dit moet met de grond gelijk worden gemaakt. We willen een totaal importverbod van jachttrofeeën van beschermde diersoorten.	
Voor	Neutraal	Tegen
	In hoeverre is dit al verboden? In hoeverre is dit nog nodig? Als het nodig is stem ik zeker voor.	De douanewet verbiedt dit soort import al. Volgens mij is het doel dat hele oude trofeeën nog wel in musea over en weer gedaan kunnen worden.
Indiener:	Het is zeker nog niet in precieze mate uitgespeeld, Er is een lijst met diersoorten die is niet compleet. Ik vind niet dat alle musea dat zomaar mogen laten zien. Naturalis zou nog kunnen ter educatieve doeleinden. Ik wil voorkomen dat rijke mensen dit nog handelen. Er zou geen enkele interesse mogen zijn in deze objecten.	
Stemming:	Met 13 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen.	

PM56 – De zachte en harde hand ineengeslagen		
Indiener:	We moeten beter investeren in defensie. Die NAVO-norm is niet alleen een percentage. We moeten ook niet vergeten dat we de wereld een betere plek moeten maken. Dat zijn dingen die worden weggezet. We moeten dat vastzetten in de wereld. We kunnen duurzaam aardig en onaardig zijn.	
Voor	Neutraal	Tegen
We zien dat vrijheid niet vanzelfsprekend is.	Waarom een minimum van 1% en niet 2% zoals vaak besproken wordt?	
Indiener:	Wat betreft de 1%: De VN-context is 0.7%. Als JD willen we een hoger percentage. Ik geloof dat die een procent uit een eerdere visie naar voren is gekomen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM57 – Wees geen Lul, breng HIV naar nul	
Indiener:	Voorkomen is beter dan genezen, niet alleen voor mijn vriend maar ook voor mij. Seksualiteit zonder PREP is onveilig.

Voor	Neutraal	Tegen
Als JD zijn we voor goede beschikbaarheid van voorbehoudsmiddelen, dit is een goede specificatie. Er komt ook wat uitzoekwerk bij kijken. Als dit toegankelijk wordt is dat alleen maar beter. Er mag in politieke context meer gebeuren. Dat moeten we bij meer individuele ziektes doen.		
Indiener:	Het is duidelijk wat jullie moeten doen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM58 – Gratis schoollunch		
Indiener:	We zien in Nederland dat de koopkracht van veel gezinnen achteruitgaat. Kinderen leven onder de armoedegrens. De voeding heeft effect op schoolprestaties en schoollunches horen bij gelijke kansen. Als we willen dat ieder kind gelijke kans krijgt in het onderwijs, stem dan voor.	
Voor	Neutraal	Tegen
		Goede strekking, maar ik ben het er niet mee eens dat alle scholen het moeten hebben. Dan krijgt ook het gooi geld. Ik zou voor meer maatwerk gaan. Niet alle scholen zijn scholen waar ouders onvoldoende financiële middelen hebben.
Indiener:	De reden dat het zo erop staat is dat wij de overheid niet nog meer werk willen gaan geven. Dan moet je kijken per school of per kind. Dat wordt wat mij betreft heel lastig. Om het uitvoerbaar te houden hebben we het zo geformuleerd.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM59 – Crypto is kut II electric boogaloo		
Indiener:	Ik dacht: het is traditie geworden dus waarom ook niet. Nouja de overwegingen en constatering kun je al lezen. Het is een ponzi scheme. Maar ik ben benieuwd naar de open discussie.	
Voor	Neutraal	Tegen
We moeten dit een keer gaan aannemen. We weten	Voor, neutraal en tegen. Neutraal; je bent echt niet de	Ik ben tegen; ik ben het eens dat crypto kut is, maar er zit

allemaal dat crypto gewoon bullshit is. Welkom bij deze uitstekende traditie van onze vereniging. Laten we het doorbreken en voorstemmen. Het technologiestukje valt tegen; centrale servers kun je sneller, goedkoper en efficiënter uitvoeren. Crypto is de meest inefficiënte manier om een financieel middel te reguleren. Moeilijk doen om het moeilijk doen. Als we hem indienen kunnen we volgende keer weer voorstellen om hem niet te verbieden. Op het punt dat het niet liberaal zou zijn; we verbieden wel vaker dingen die voor misdaad worden gebruikt. We praten hier over bloembollenhandel. Onze voc-mentaliteit wordt hier betwist. Als dat wordt weggenomen, dan brand een stukje uit mijn hard.	eerste LB'er die een motie indient. Tegen: ik hou van traditie, laten we weer doen.	interessante technologie achter die, mits gereguleerd, echt wel iets kan opleveren. Het is niet liberaal. Mits we goed reguleren en mensen voorlichten hoeven we niet te verbieden. Ik ben het eens met dat crypto in huidige vorm vervelend is. Moeten we het reguleren? Ja! Moeten we het verbieden? Nee!
Indiener:	Criminaliteit is niet liberaal. Stem voor.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

Resolutie Mobiliteit

Lennart Droppert: Iedereen kan de inhoud lezen in het congresboek, maar de belangrijkste reden voor het herschrijven van dit punt is het feit dat dit het oudste onderdeel is van het

partijprogramma. Op dit moment staat er zelfs nog in dat Schiphol zou moeten groeien, terwijl we dat tegenwoordig als JD niet echt meer ondersteunen.

Technische vragen

Naam, afdeling	Bart, Arnhem Nijmegen
Vraag	Europese unie mag geen belasting heffen, dat is niet uitvoerbaar.
Antwoord	De JD wil dat er belasting wordt geheven in de EU, dus het is in lijn met het partijprogramma.

AMRES01 – Boeren hebben ook recht op een traumahelikopter		
Indiener:	Je zou niet alle lokale luchthavens moeten verbannen, want dit is onder andere een plek waar veel innovatie plaats vindt. Daarnaast is er ook ruimte nodig op deze plekken voor hulpverlening. Ik heb het idee dat veel belangen niet zijn meegewogen naast het duurzaamheidsbelang.	
Indiener resolutie:	Deze discussie is ook gevoerd in de werkgroep, maar we vinden dat stelligheid nodig is rondom dit onderwerp. Daarbij dwing je door de lokale vliegvelden te verbannen een beter internationaal treinnetwerk af. Daarom hebben wij AMRES02. Krimpen is niet genoeg, moet stelliger. Hoe is aan de ALV.	
Voor	Neutraal	Tegen
Er is een uitvalsbasis nodig voor Schiphol, mocht Schiphol om onverwachte redenen uitvallen. Insprekers en indieners praten langs elkaar heen. Luchthavens en vliegverkeer is niet hetzelfde. Onduidelijk, dus schrap deze tekst met 1. Raoul Boucke zei niet doen want functietransitie van elektrisch vliegen. Waar trein aanleggen te duur is kan korte afstand vliegen vergroening zijn.		Vliegindustrie is niet rendabel, maar subsidieslurper. We zijn eigenaar van Schiphol, die open houden dan hebben we nog wat. Businessreizigers maken geen gebruik van lokale vliegvelden, het zijn vooral onnodige pretvluchten naar Alicante en Lloret.
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMRES02 – Guus Meeuwis moet terug kunnen vliegen naar Brabant		
Indiener:	Geen extra commentaar.	
Indiener resolutie:		
Voor	Neutraal	Tegen
	Is alleen Eindhoven en Schiphol genoeg voor de vraag?	Tekst is te onduidelijk. De andere kleine luchthavens moeten open blijven.
Indiener:		
Stemming:	Niet behandeld, AMRES01 is aangenomen	

AMRES03 – Beetje gassen, beetje filerijden		
Indiener:	We zijn erg benieuwd naar de mening van de JD over maximumsnelheden, dus we vragen hierbij jullie mening. AMRES03 is voor het behouden van de status quo. Nu 80 buiten kom en 30 binnen. Optie want we weten het zelf niet. Optie 1: 50 binnen en 100 buiten, optie 2 is 50 binnen 130 buiten.	
Indiener resolutie:		
Voor	Neutraal	Tegen
Onderzoek blijkt dat 80-90 bijdraagt aan doorstroming. 130 te hard. 80 is te langzaam. Lange afstanden met 30 per uur verhoogt reistijd te veel.		Stoplichtkastjes kunnen beamen dat hard rijden heel gevaarlijk is. Langzamer rijden is meer ruimte op weg en betere doorstroming.
Indiener:	Stem wat je wil en we zien wel hoe snel Luuk thuis komt	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMRES04 – Vroem Vroem		
Indiener:	AMRES04 is voor het verhogen van de maximumsnelheid naar 130 km per uur op snelwegen.	
Indiener resolutie:		
Voor	Neutraal	Tegen
Iedereen wil af en toe gewoon kunnen doorrijden op de snelweg en 130 km/u is daarbij gewoon lekkerder. Verlaging zorgt niet voor betere doorstroom. Verschillen groter waardoor je constant aan het remmen		130 km per uur is te snel en gevaarlijk. Verschillen zijn te groot op de snelweg tussen mensen die 130 rijden andere weggebruikers die langzamer rijden.

bent. Je mag te hard rijden mits je betaald.		
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

Resolutie Mobiliteit		
Indiener:	Nogmaals, dit is het oudste hoofdstuk van het partijprogramma, dus het moet vernieuwd worden.	
Voor	Neutraal	Tegen
Auto go brr. Resolutie is verder super leuk en tof.	Veel dankwoorden uit de ALV naar de schrijvers van deze resolutie.	
Indiener:	Stem voor	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

Resolutie Democratie en Openbaar Bestuur

Elise Stroop: Het is lastig om een vrij lange resolutie samen te vatten. Democratie en de rechtstaat staan in Nederland onder druk. Het huidige programma is enigszins verouderd. Via deze resolutie wordt het weer nieuw. Het is langs drie lijnen opgebouwd: 1. Meer invloed van burgers. 2. Meer waarborgen. 3. Een effectieve en slagvaardige overheid die oog heeft voor de belangen van de burgers. We hebben veel met andere afdelingen samengewerkt. De discussiepunten komen in de amendementen terug. Daarmee is er de mogelijkheid er met elkaar van gedachten over te wisselen.

Technische vragen

Naam, afdeling Bart, Arnhem-Nijmegen

Vraag Over de koninkrijksrelaties; op 2.3.4. staat, dat het koningshuis niet meer past. Hoe krijgen de relaties met Aruba en Sint-Maarten vorm als wij geen koningshuis meer hebben.

Antwoord Als het wordt afgeschaft bestaan we nog steeds uit vier landen. Dan is de terminologie wat lastiger. Als het congres besluit dat er wel een koninkrijk moet zijn is er geen probleem. Zo niet; dan houden we de relaties in stand onder andere naam: republieksrelaties ofzo. De term waarop we dat invullen blijft volgens mij hetzelfde. Maar dan sturen we iemand anders dan Willie.

Vervolgvrage	Ik had het niet over de terminologie maar; als het vier landen is onder een koninkrijk, zonder koninkrijk, wat is dan hetgeen wat die landen nog verbindt. Of is dat er niet?
	Remco: Noot: De parlementaire inrichting en de staatsvorm worden door elkaar gehouden. Je wordt gewoon een federatie.
Antwoord vervolgvraag	Ik weet niet of het enige wat onze landen verbindt het koningshuis is. Als ze zonder ons verder willen is dat aan hen. Als het een federatie wordt, kunnen ze gewoon bij Nederland horen.
Naam, afdeling	Thomas, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Klopt het ook dat België een monarchistische federatie is. Dat daar verder niet veel zou veranderen.
Antwoord	Dan zou je dus ook een ander statuut krijgen.
Vervolgvrage	En klopt dat: klopt het dat jullie beiden zouden willen veranderen zodat ook de andere geen koninkrijk zouden vormen.
Antwoord vervolgvraag	Ja dat is de bedoeling.

AMRES05 – Uitkomstdrempel referendum		
Indiener:	Op dit moment staat in het referendumvoorstel dat er een uitkomstdrempel moet zijn van 33.3 procent. In dit amendement wordt voorgesteld dat te verhogen naar vijftig procent. Als je tegen referenda bent wil je natuurlijk ook een zo hoog mogelijke drempel.	
Indiener resolutie:		
Voor	Neutraal	Tegen
Rekensommetje; er zijn 13.6 miljoen kiesgerechtigden. Vijftig procent van die 4.5 miljoen en het is geldig. Dat is maar 12.7 procent van Nederland dat een besluit kan nemen dat heel Nederland treft. Er is een verschil tussen gewone verkiezingen en een referendum. Op het moment dat je een hogere		Bij de gemeenteraadsverkiezingen stemt ook niet vijftig procent. Is dat dan ook niet geldig? Wij praten over vertegenwoordiging. Rotterdam had weinig stemmers bijvoorbeeld. De Tweede Kamer is ook niet op 50% van kiesgerechtigden gebaseerd.

uitkomst drempel hebt, dan krijg je ook niet dat mensen een referendum gaan aanvragen voor complexe onderwerpen. Zo krijg je alleen maar referenda over onderwerpen die echt leven onder de bevolking.		
Indiener:	Ik heb niet heel veel toe te voegen. 33.3 procent is ook wel een drempel, maar vijftig procent is meer dan de helft. Stem waar je je het beste bij voelt.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMRES06 – Met 150 man winnen we de oorlog niet		
Indiener:	Binnen Europa valt 150 Kamerleden uit de toon. Het is gebruikelijker om er meer te hebben, zodat zij beter hun werk kunnen doen en een kleiner aantal Nederlanders vertegenwoordiger. Er staat nu al 200, maar 250 is het absolute minimum voor een stelsel waar dossiervreters goed hun best kunnen doen.	
Indiener resolutie:	Wij hebben het op overnemen gezet. Het komt dicht bij het Europese gemiddelde.	
Voor	Neutraal	Tegen
Sinds 1956 hebben we 150 Kamerleden en dat is niet meer genoeg. Ik hou niet van wiskunde, maar ik hou wel van de wet van de derdemachtswortel; verhouding tussen bevolking land en Kamerleden in het Lagerhuis. Dat moeten we vinden: Thorbecke was ook fan. Die wilde dat het aantal Kamerleden moet meegroeien.		250 is overkill, vooral als je ziet dat een kamerlid maar anderhalve beleidsmedewerker heeft. Als je met 200 plus een uitbreiding van de ambtelijke ondersteuning invoert, is dat meer dan genoeg. Het verwatert het parlement door inflatie en zorgt voor minimale legitimiteit. Je krijgt meer ongehoord Nederland.
Indiener:	Het is en in plaats van of of. Dat is nodig om een gezonde democratie te hebben. We hebben ook meer beleidsmedewerkers nodig Het laatste wat we willen. Is dat Kamerleden een speelpop van de technocraten worden.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

Motie van Orde (Thijmen, Arnhem-Nijmegen): Ik kan mij niet ideaal uitspreken binnen deze vorm van het cluster.

Motie van Orde (Hugo, Brabant): Als we no. 8 afwijzen, kunnen we dan naar no.7 verwijzen?

CVZ: afgewezen.

Motie van Orde (Fay, Arnhem-Nijmegen): kunnen we ook no.8 – no.7 – no.8 doen als volgorde?

CVZ: aangenomen.

Motie van Orde (Hugo, Brabant): Kan dat worden herhaald?

SNC vicevoorzitter: herhaalt wat Fay gezegd heeft.

AMRES07 – Een eerste kamer die ook echt iets toevoegt		
Indiener:	Laten we van de Eerste Kamer een Kamer maken met een districtenstelsel. Sinds 1966 stelde D66 dit al voor. Je luistert dan beter naar het volk. Je neemt de belangen van Den Haag én de regio mee. Laten we ervoor zorgen dat Eerste Kamer daadwerkelijk iets toevoegt. We mogen radicale ideeën hebben.	
Indiener resolutie:	Veel mensen zouden graag de Eerste Kamer afgeschaft zien. Belangverstrengeling wordt genoemd, alsmede dat het geen directe vertegenwoordiging van het volk is. Soms kan de Eerste Kamer ook in het voordeel van de JD besluiten nemen. De Eerste Kamer zou vooral moeten kijken naar aspecten van uitvoerbaarheid en wetgeving.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik vind dit een leuk idee. De eerste kamer functioneert niet meer. Het is misschien niet populatief eerlijk, maar ook de dunbevolkte gebieden moeten een keer aan het woord komen. Het districtenstelsel is een goed nieuw systeem. Het is duidelijk dat onze democratie en ons parlement hervormd moeten worden. Zoals de indiener zelf aangaf: wij kunnen met de radicale ideeën komen. Voor zeven, als die niet wordt aangenomen voor acht. We kunnen constateren dat de eerste kamer aan verandering toe		Tegen zeven: een districtenstelsel resulteert snel in gepolariseerd landschap in de senaat. Daarnaast: in een districtenstelsel zijn individuele stemmen niet evenveel waard. Voor het afschaffen ben ik voor. Vervang het door een constitutioneel hof. De eerste kamer is een inlegvelletje. Het constitutioneel hof zorgt voor meer rechtstaat en minder politiek. Districtenstelsel is bijzonder slecht idee, representatie dunbevolkte regio is belangrijk, maar dat geldt ook voor Amsterdam.

is. Hij functioneert niet meer. Maar zoals ook in de resolutie staat; er zijn vormen van constitutionele toetsing die die rol overneemt. Wij missen nog regionale vertegenwoordiging in de lokale politiek.		Voor acht, tegen zeven. Laten we dan de Eerste Kamer afschaffen. Laat dat dan ons radicale idee zijn. Als je meer representatie wil, stem op iemand uit de regio in de tweede kamer. Een heel nieuw politiek orgaan oprichten is gewoon geen goed idee. Laten we kiezen voor de Rechtstaat.
Indiener:	De Eerste Kamer kijkt idd op dit moment naar uitvoerbaarheid, maar een constitutionele rechter kan dit ook gaan doen. In Duitsland werkt dit goed.	
Stemming:	Stemming: 31 stemmen voor en 22 stemmen tegen aangenomen. Hertelling Met 28 stemmen voor en 31 stemmen tegen verworpen.	

AMRES08 – Afschaffing Eerste Kamer		
Indiener:	We staan hier met een radicale omslag: Schaf de eerste kamer af, en maak een kamer met een districtenstelsel. Dat vonden we in 1966 al een goed idee. Toen hadden we een districtenstelsel, zodat er beter wordt geluisterd naar het volk. Je kan andere belangen laten horen, ook van de regio. Ik wil dat niet de tweede kamer maken, maar waarom niet de eerste kamer? Die kan een ander perspectief geven. Laten we iets leuks proberen. Het idee van de indiener van AMRES07 vind ik een goed idee. Wel: naar mijn mening moet de 1^e kamer vooral naar uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid kijken. Nu gaan mensen niet meer kijken naar kwaliteit maar het belang van hun regio. Maar dat is wat ik meegeef.	
Indiener resolutie:	Ik heb vaak gehoord; de eerste kamer wordt direct gekozen; dat kan je ook doen. Er wordt ook gezegd belangenverstrengeling, maar je kan ook de regels aanscherpen. Soms voegt het wel iets toe, bijvoorbeeld het taakstrafverbod. Dat willen we nog meegeven.	
Voor	Neutraal	Tegen
Voor, maar tegen zeven: Er werd net gesproken over de representatie van dunbevolkte regio's. Maar de representatie van Amsterdam is wat mij betreft net zo belangrijk. Ik		Tegen acht, voor zeven. Op dit moment heeft Overijssel ongeveer 1.2 miljoen inwoners. Er komen toch een stuk minder Kamerleden uit die regio.

wil een one-person-one vote-systeem. In Duitsland werkt dit hartstikke goed. Het is niet democratisch om alles te laten besluiten door Randstedelingen en Drenten niet gehoord te laten worden. Het hoeft ook niet Amerikaans te worden. Vervang het alsjeblieft door een constitutioneel hof. Laat dit het leuke en radicale idee zijn van de JD. De Eerste Kamer is aan verandering toe. Voldoet niet meer in zijn functie om wetten te toetsen. De Eerste Kamer functioneert niet.		
Indiener:	Ik wil wel meegeven; de resolutie is niet tegen constitutionele toetsing, maar wel tegen een constitutioneel hof. En ik wil ook meegeven; de Eerste Kamer functioneert niet goed. Ik weet niet of dat meteen een reden is om hem af te schaffen. De Kamer kijkt ook naar andere aspecten van wetgeving. Denk aan de kwaliteit en uitvoerbaarheid.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMRES09 – Constitutionele toetsing en sociale grondrechten		
Indiener:	Niet echt voorstander van dit amendement, maar als alternatief voor amendement 10.	
Indiener resolutie:		
Voor	Neutraal	Tegen
	Sociale grondrechten vermeld in de grondwet? Sociale rechten niet toetsen door rechter, gaat zitten op stoel politicus.	Wassen neus. Alle klassieke vrijheidsrechten zijn al geborgen. Constitutionele toetsing voor? Stem tegen Rechter kan zich niet enkel beroepen op een grondwet, maar het draagt wel bij dus is niet wenselijk.

		Sociale grondrechten hebben functie in de grondwet. Recht op woning wordt veel naar verwezen bij woonprotest, voegt echt wat toe.
Indiener:	Sociale grondwetten zijn vermeld in de grondwet.	
Stemming:	Met 18 stemmen voor en 34 tegen verworpen	

AMRES10 – Geen partijverbod		
Indiener:	We moeten een discussie voeren over partijverbod. Van mening dat het nodig is dat politieke partijen verboden moeten worden voor bescherming rechtstaat.	
Indiener resolutie:		
Voor	Neutraal	Tegen
FvD is fascistische drek. Maar democratie kan geen partijen verbieden. Een partij moet je niet kunnen verbieden. Als je bepaalde stemmen niet wil horen, stem je iets anders. Gevaarlijker voor democratie om stemmen van mensen te verbieden. Het verbieden van partijen hoort niet bij de overheid te liggen. Rechten verbieden, dan leveren we onszelf over aan een systeem dat niet rechtmatig is. .	Dilemma: op het moment dat partij antidemocratisch gedrag vertoont ontnemen je met deze motie de democratie zelf het recht zichzelf te beschermen. Moet bepaalde waarborging hebben om antidemocratische sentimenten de kop in te drukken.	Wanneer andere partijen zich dermate misdragen moeten deze geweerd moeten kunnen worden uit de democratie. Wanneer partijen zich ondemocratisch gedragen, moet een democratisch zichzelf kunnen beschermen. (2x) Bewijsdrempel moet hoog zijn, maar het moet altijd kunnen. Voldoende kaders van EHRM, dus moet kunnen. Politieke partijen verdienen aparte procedure. Enkel een tolerante samenleving wanneer je intolerant tegen intolerantie bent.
Indiener:	Onafhankelijke rechter toets, dus stem tegen dit amendement.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

Resolutie Democratie en Openbaar Bestuur		
Indiener:	Weinig inhoudelijks toevoegen, bedanken werkgroep democratie & openbaar bestuur	
Voor	Neutraal	Tegen
	Bedankt voor het schrijven van de resolutie en het behandelen van de amendementen.	
Indiener:		

Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen
------------------	---

Statutenwijzigingen

STA01 – Beroep bij de ALV? Weg ermee!		
Indiener:	In het HR zou moeten staan hoe de procedure verloopt en hier moet duidelijk naar verwezen worden.	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Unaniem aangenomen	

STA02 – U HRt nog van mijn advocaat		
Indiener:	Eigenlijk is dit hetzelfde verhaal als bij STA01: er moet meer duidelijkheid komen.	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

STA03 – Schorsingsmogelijkheid		
Indiener:	Er moet een mogelijkheid komen om een lid te schorsen.	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
Het is fijn als de JD toegang heeft tot meerdere sancties in plaats van gelijk over te moeten gaan tot het royeren van een lid.		
Indiener:		
Stemming:	Unaniem aangenomen	

STA04 – Digitale democratie		
Indiener:	Deze statutenwijziging opent mogelijkheden tot digitale stemming of een digitale ALV, waarbij de inhoud verder uitgewerkt zal worden in het HR als deze wijziging zou worden aangenomen.	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
Digitaal is misschien niet wenselijk, maar af en toe noodzakelijk.		
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

STA05 – You belang to me		
Indiener:	Het is belangrijk om deze wettelijke bepaling te implementeren in de statuten voor het tegengaan van tegengestelde belangen.	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
Belangrijk en moet van de wet.		
Indiener:		
Stemming:	Unaniem aangenomen	

STA06 – Live and belet live		
Indiener:	Wettelijke bepaling om te handelen wanneer een bestuurder vervalt.	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Unaniem aangenomen	

HR-wijzigingen

HR01 – Ontzeggen, ontzetten, opzeggen en opzouten nu!		
Indiener:	Het woord ontzegging moet uit het HR want het betekent niks.	
Technische vragen	Remco: Had het vroeger wel betekenis? Antwoord: nee.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

HR02 – A signal to the world		
Indiener:	Het LB mag een app kiezen voor privacygevoelig chatverkeer. Wij adviseren Signal, maar het mag ook een andere app zijn.	
Technische vragen	Geldt dit ook voor chatverkeer van het afdelingskader? Ja, het gaat over alle kaderleden van de JD. Klopt het dat de term kaderleden niet gedefinieerd is in het HR? Dat klopt. Kan Signal stickers gebruiken? Ja.	
Voor	Neutraal	Tegen
Informatie van Whatsapp wordt gebruikt voor	Kaderleden is niet gedefinieerd, dus deze motie is nogal onduidelijk.	Communicatievorm moet niet vastgelegd worden door het

advertenties en privacy is erg belangrijk. Veel verenigingen doen het al, dus het is gewoon haalbaar. Het is bijna hetzelfde als Whatsapp, dus de overstap is niet heel moeilijk (x2) Nieuwe leden worden niet afgeschrikt, want die worden toch niet vaak gelijk ook kaderlid.		LB, want dat levert chaos op. (x2) Onwenselijk en onpraktisch, want Whatsapp is handig en veelgebruikt. Er zijn al weinig kandidaten voor het LB en dit ontmoedigt potentiële kandidaten. Voor veel JD'ers is er geen scheidslijn tussen privé en de JD-zaken, dus dan wordt het switchen tussen de apps erg moeilijk. Ik heb geen zin om een nieuwe app te downloaden. Leden kunnen niet verplicht worden om een app te downloaden.
Indiener:	Ik begrijp dat het een overstap is, maar privacy is belangrijker dan die drempel.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

HR03 – Jdigitaal vergaderen		
Indiener:	Er is eerder een statutenwijziging aangenomen over mogelijkheden tot een digitale stemming of ALV, dus laten we bij deze stemmen over de invulling van deze wijziging.	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
In bijzondere gevallen is het erg handig om digitaal te kunnen vergaderen. Omdat het statuut net is aangenomen is het vanzelfsprekend dat dit ook moet worden aangenomen.	Niemand wil secretaris zijn als er een digitale ALV wordt georganiseerd.	
Indiener:		
Stemming:	Unaniem aangenomen	

HR04 – Meer hybride, meer beter	
Indiener:	HR04: iedere ALV moet hybride aangeboden worden. HR05: het LB moet specifiek besluiten of een ALV hybride is.

	In beide gevallen hoeft er geen sprake te zijn van bijzondere omstandigheden.	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
Inclusiviteit en toegankelijkheid worden op deze manier bevorderd. (x2) Er zijn goede voorbeelden te noemen van andere organisaties die dit ook doen.	Goed voor inclusiviteit en toegankelijkheid, maar wel heel veel werk. Waarom is de inhoud zo uitgebreid geformuleerd en wordt er niet bijvoorbeeld de optie aangeboden om slechts een livestream uit te zenden?	Het is niet wenselijk, want het gaat ervoor zorgen dat mensen niet meer komen opdagen. (x2) Onhandig voor de organisatie van het ALV.
Indiener:	Het is zo uitgebreid omdat een livestream al mogelijk is.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

HR05 – Beetje hybride, beetje beter		
Indiener:	Het landelijk bestuur kan besluiten om het congres hybride te organiseren.	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
Wel wenselijk om een mogelijkheid te hebben om hybride te organiseren.		
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

HR06 – Ik ben ook (g)een klant! Ik wil kaas!		
Indiener:	Ook niet-leden moeten bij de Commissie van Beroep terecht kunnen.	
Technische vragen		
Voor	Neutraal	Tegen
	Dank aan Koen voor het uitwerken van deze wijzigingen en zijn komst!	
Indiener:		
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

HR07 – Niet vies van verschoonbaarheid	
Deze HR-wijziging is ingetrokken door de indieners.	

Organimo's

ORG01 – De roze olifant in de kamer		
Indiener:	Ledenaantallen laten stijgen is belangrijk. Ludieke actie helpt. Heeft voor mij gewerkt bij AN door mijn haar roze te verven, Het werkt!	
Landelijk bestuur:	Leuk en ludiek. Overnemen.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Veel sterkte aan het volgende LB. Haar van indiener was niet zó roze. Hoe ver roze moet het? Wellicht is er in de toekomst wel noodzaak tot coulance als een toekomstige LB-er hier bezwaar tegen heeft.	Dit is niet iets wat je van het LB moet kunnen afdwingen via een organimo.
Indiener:	LB mag organimo altijd naast zich neerleggen dus niet afgedwongen. Is leuk als het in media komt en je moet het uitleggen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

ORG02 – MCDoeekoe		
Indiener:	Het bonnetje moet ingelijst worden en kan als reminder fungeren dat de geen vlees regel voor iedereen geldt. Ook is het een leuke uitdaging voor het nieuwe LB om een langer bonnetje te krijgen.	
Landelijk bestuur:	Mooi idee. Overnemen. Ligt bij aftredend bestuurslid, dus moet opgevraagd worden.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Overgenomen	

ORG03 – Team/Subgroep Afrika: De toekomst begint in dit Continent		
Indiener:	Team Afrika moet weer opgericht worden. Samira heeft het opgericht, toen is het verwaterd.	
Landelijk bestuur:	Was sowieso al m'n plan. Focus op huidige teams voor nu, overnemen.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Destijds met BuZa subteam Afrika. 5 leden, na maand weer 0. Waarom zou dit slagen? Waarom dit in een organimo? Voor team heb je leden nodig.	Het werk van de adhoc-commissie moet afgewacht worden. Brengen volgend congres nieuw beeld. Nu nieuw team opstarten die dan

	Lastig dat je hiervoor het bestuur oproept. En LB heeft al ideeën over, heb je daarmee gevraagd was dit nodig om in te dienen	weer veranderd moet worden? We weten niet zeker of hier wel vraag voor is: het is gek om dit met een organimo te regelen.
Indiener:	Staat bewust subgroep. Rekening houden met veranderingen teams. Vraag over animo, 100% zeker dat genoeg mensen bij JD die het leuk vinden.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

Actuele organimo's

AORG01 – Papier hier		
Indiener:	Hele grote fout in 2019 dat we DEMO hebben verboden op papier. Goede argumenten toen, noodweer en financiële tijden. Nu beter weer. DEMO redactie zou willen experimenten met congreskrant met kandidaten. Veel zin in.	
Landelijk bestuur:	Andere tijden, meer financiële ruimte. Zien belang in van DEMO lekker actief. Overnemen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Demo is leuk om te lezen. Helpt bij ledenbinding. Online versie aanbieden is altijd mogelijk. Geschreven woord is steeds zeldzamer. Leesvaardigheid gaat achteruit. Als Jongerenvereniging blijven ondersteunen. Verbondenheid met JD bevorderen door fysieke dingetjes. Leuk extra element op feestjes. Bij vorming en scholing hoort propaganda.	Waarom gekozen voor smalle vorm om congreskrant toe te staan en niet breder? Voorwaarde: graag zien recyclede worden. Vraag is echter laag voor papier. Bij drukken kijken of dat op geryceled papier kan. Glansdruk beperken. Oplage niet hoger dan vereist. Milieu impact beperken.	

Indiener:	Propaganda is goed. Wat wij zeggen is goed. Waarom niet terugdraaien? Elke keer drukken is fucking veel werk, voor nu buiten capaciteit. Verband tussen afschaffen fysieke DEMO en aantal spelfouten in moties. Gerycleld papier kan. Verzamelen DEMO is leuk maar recyclen beter.
Stemming:	Met overweldigende meerheid aangenomen

AORG02 – Participeren? Ja zeker		
Indiener:	Gister gehoord dat we niet aan PJO-parlement meedoen. Jammer, goede leerschool. Is lastig als wij meest links zijn maar toch zien we meerwaarde aan mee doen.	
Landelijk bestuur:	Goed om te discussiëren. Staan nu midden in onderhandeling. Als we ons nu vastleggen verliezen we pressiemiddel. Daarom voor nu afraden.	
Voor	Neutraal	Tegen
We zijn progressief, niet linksrechts. Waarom maakt het ons uit dat links niet mee doet. Zonder DWARS kunnen we forum ook slopen. PJO-Parlement is gave ervaring. Om spelletjes niet mee doen is zwaktebod. Onderhandelingspositie slecht argument, hang je dat hier aan vast? Ontneem het onze leden niet. Linke terrortokkies niet PJO laten afnemen. Is simulatie van TK. Laten we het in stand houden.		Vorig jaar meegemaakt. Als we JD'ers heen sturen wil je veilig en leuke omgeving garanderen. Precair proces. Veel aan tafel zitten. Dit slaat het plat. Gooit olie op het vuur bij organisatie andere activiteit? Hoeft niet zo stellig gezegd te worden we kunnen ook meedoen zonder dit. Vertrouw het LB hierin met boodschap van fix het.
Indiener:	We willen gewoon die garantie want we vinden het belangrijk dat we JD'ers die kans geven om mee te maken. Door nieuwe leden ook.	
Stemming:	Met overweldigende meerheid aangenomen	

AORG03 – Better Safe Than Sorry		
Indiener:	In de toekomst kijken. Je zit als LB in machtsverhouding met vereniging. Uitwassen voorkomen. Gezien we met jongeren en minderjarige te maken hebben is het goed om extra op te letten wie in deze positie komen. Integriteitscheck of grensoverschrijdend gedrag in verleden is geweest maar ook hoe handel jij en hoe heb je in het verleden gehandeld.	
Landelijk bestuur:	Helemaal eens. Overnemen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Geen bezwaar.	

Mededeling motie van wantrouwen Bestuurslid

Profilering:

Gisteren is een motie van wantrouwen ingediend tegen Thomas Alberts, bestuurslid Profilering, hij is ingelicht over de motie van wantrouwen en heeft hierop zijn ontslag ingediend. Op de zondagmiddag tijdens de ALV zal er nog wel een moment zijn voor de leden om iets te delen m.b.t. de kwestie mits zij daar behoefte aan hebben.

Er is geen bezwaar

Open forum afgetreden landelijk bestuurslid

Ingediende motie van wantrouwen tegen Thomas is niet meer van toepassing omdat hij zijn ontslag heeft ingediend gisteravond. Het is echter erg belangrijk om aandacht te besteden aan dit onderwerp met de leden, dus dat doen we tijdens een open forum. Eerst wordt door Sophie (CVZ) de reactie van Thomas voorgelezen.

“Lieve Algemene Ledenvergadering,

De motie die is ingediend raakt me. Ik begrijp de emotie van het lid in de eerste overweging, alsook van de indieners bij deze motie. Mijn reactie gisteren kwam vanuit de overtuiging dat het desbetreffende lid de behandeling van diens klacht op de Algemene Ledenvergadering in plenaire setting wilde voortzetten. Dat klinkt ongebruikelijk, maar die mogelijke situatie is tijdens de overdracht besproken. In het kader van transparantie wilde ik daar ter plekke dan ook verantwoording over afleggen. Maar in de emotie heb ik daarin vrij direct gereageerd, dat is achteraf onhandig.

Ik had ook graag in persoon uitleg gegeven aan de Algemene Ledenvergadering. Maar de motie die nu aan het congres voorligt is ingediend na mijn vertrek uit Eindhoven. Als sidenote; ik ben eerder vertrokken in verband met familieomstandigheden. Ik vind het extra pijnlijk omdat ik bewust heb gewacht met mijn vertrek tot de indientermijn voor actuele organisatorische moties was verstreken, zodat ik de Algemene Ledenvergadering in persoon uitleg kon geven. Dat dat niet lukt door de omstandigheden vind ik vervelend, omdat ik in mijn beleid altijd de wens van de Algemene Ledenvergadering altijd centraal heb gesteld.

Opstappen is geen makkelijke beslissing die ik licht heb genomen. Het is een persoonlijke beslissing waarbij ik mijn eigen afwegingen heb gemaakt. Daarbij is het verleidelijk om in deze context te gaan tot moddergooien. Maar het bestuur en ik hebben afgesproken deze pijnlijke periode niet verder op te rakelen. Ik hoop dat we als vereniging nu verder kunnen dan een discussie rondom mijn persoon.

Met betrekking tot mijn aftreden hebben we gezamenlijk aangegeven dat er verschillen in verwachtingen waren, die niet te overbruggen zijn gebleken. Het Landelijk Bestuur heeft mij

gevraagd om af te treden nadat was uitsproken dat het aan wederzijds vertrouwen ontbrak. Daarbij spelen privéomstandigheden ook een rol. Als ik eerlijk ben en hier aan serieuze zelfreflectie wil doen dan had ik zonder die omstandigheden ook scherper kunnen zijn.

Dan had ik mij nu niet hoeven verantwoorden voor de "Duvekut" grap. In de conceptversie van mijn bestuursverantwoording voor vrienden heb ik namelijk "Duvekot" vervangen door "Duvekut", en die heb ik per abuis ook in de publieke versie gezet. Het was een domme en flauwe grap, niet bedoeld voor de ogen van de ALV. Ik vind het vooral heel vervelend voor mijn bestuursgenoten dat hier nu zo de nadruk op ligt, dit leidt af van een goed afscheid.

De motie laat zien dat ik onbedoeld een gevoelige snaar heb geraakt, en ik kan niets anders dan door het stof gaan voor de onhandigheid. Maar van kwade opzet is geen sprake, en meer dan mijn excuses aanbieden kan ik niet doen. Ik heb zoals eerder aangekondigd al ontslag genomen. Dat besluit staat los van deze motie. Ik denk dat we als vereniging verder moeten, en wens bestuur Duvekot daarbij het beste, en heel veel succes.

-Thomas"

Reactie vanuit LB door Kalle: LB keurt de actie van Thomas tijdens de bestuursverantwoording streng af. Kruiswoordpuzzel in het congresboek was eigenaardig en erg onprettig. Er zijn verschillen geweest in verwachtingen, niet overbrugt. Daarom gevraagd af te treden, omdat het aan wederzijds vertrouwen ontbrak.

Insprekers:

Pieter, LH: Stond achter motie van wantrouwen. Gedrag bestuurslid heeft mij gechoqueerd en verdrietig gemaakt. Dit kan niet in een vereniging waar sociale veiligheid zo belangrijk is. Kunnen dit niet accepteren van bestuurslid. Zomaar tijdens de ALV even de wereld in gooien. We kunnen er ook niet van uitgaan dat [de actie in het] congresboek niet zorgvuldig is gedaan. We kunnen niet accepteren dat vertrouwelijke informatie zomaar wordt gedeeld. Ik zie ook geen vorm van spijt in de reactie. Hopelijk dit nooit meer in de JD.

Evert, Utrecht: LB heeft sociale veiligheid goed oppakt. Ik ben woest. Waar ik het over wil hebben is hoe dit heeft kunnen gebeuren. Hoe gaan we dit voorkomen in het vervolg. Waarom hebben we geen toetsing. Waarom gaat het keer op keer mis.

Jelrik, Rotterdam: Trots op vereniging dat we perk durven te stellen. Kritische noot aan toevoegen: besef hoe onwaarschijnlijk het is dat we hier zijn gekomen. Is er pas gekomen, de motie van wantrouwen, na vertrouwelijke info delen en verantwoording. Dan pas de grens overschreden, dus lange weg te gaan. Langdurige sociaal onveilig gevoeld. Moeten we veel aan doen.

Hugo, Brabant: Moet over worden gesproken op deze manier. Dank daarvoor. Kruiswoordpuzzel op die manier voor bus gooien is niet gepast. Blij dat dit ingediend is.

Isa, Amsterdam: Klachtenprocedure is blijkbaar onduidelijk over anonimiteit. Dat moet toch altijd anoniem zijn, zullen we zorgen dat dat duidelijker is dat dat standaard is.

Eva, Brabant: Aantal keer nare communicatie gehad met bestuurslid. Sprake van machtsverhouding. Zeer vervelend ervaren. Hoop dat het nooit meer voorkomt.

Luuk, Rotterdam: Tweesplitsing ALV. Juiste keuze gemaakt het op deze manier op te pakken. Samen met LB kader leden hoe we dit beter kunnen doen. Goeie veilige leuke vereniging terugkrijgen.

Fay, AN: Hetzelfde als vorige inspreker. Hoop dat hij dit ziet als kritiek op wat hij heeft gedaan, niet op zijn persoon.

Felix, Amsterdam: Ik vind hoeveelheid insinuaties raar. Je hoort halve waarheden, delen van verhalen. Gebrek aan kennis over wat er wordt bedoeld vind ik niet fijn. (Het verhaal is onduidelijk)

Julia, AN: Inhoudelijk meeste gezegd, maar uit persoonlijk sluit ik me bij Fay aan dat dit geen aanval op zijn persoon is maar een afkeuring van zijn handelen.

Bart, AN: Serieuze twijfels over de geloofwaardigheid van de reactie van het bestuurslid. Per abuis vind ik moeilijk te geloven. Moeilijk te schijven. Hier moet je je best op hebben gedaan.

Gijs, LH: Heel verdrietig dat dit zo ver heeft mogen komen. Hoe dit proces gister ging ben ik ook trots, Pieter als schrijver van de motie was cool en kalm. De CVZ, maar ook het LB. Ik weet hoe intens LB is, kan me dit niet voorstellen. Ook jullie bedankt voor kalmte in het proces. Wat we niet zien van aftredend bestuurslid zien we van het LB.

Verkiezingsuitslag

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor	Tegen	Verkozen?
Manon Venix	Commissie van Beroep	84	77	7	Ja