

Notulen ALV93



10-9-2022 te Utrecht

Inhoudsopgave

Opening	3
Bestuursverantwoording	3
DEMO-verantwoording	7
Verkiezingsblok	8
Statutenwijzigingen	12
HR-wijzigingen (t/m 13)	18
Organimo's	24
Gedragcode (+ HR-wijzigingen t/m 16)	33
Beleidsplan	37
Financieel blok	43
Actuele Organimo's	50
Verkiezingsuitslag	51

Opening

De congresvoorzitters *Alexander van den Berg, Nikki Fredriksz en Sophie den Ouden*, en de Stem- en Notulencommissie, *Janne Dam, Julia van Herpen, Evrim Hotamis, Fay Jansen, Max Jongmans, Friso Le Poole en Mees Schenk*, worden per acclamatie aangesteld.

Agenda

De agenda wordt per acclamatie aangenomen.

Notulen

De notulen van ALV92 worden per acclamatie aangenomen.

Bestuursverantwoording

Naam, afdeling	Pauline Gerth van Wijk, Leiden-Haaglanden
Vraag	Bedankt voor jullie inzet het afgelopen jaar. Wat is het belangrijkste dat jullie zouden willen meegeven aan het nieuwe bestuur?
Antwoord	Joris: Heb veel plezier. Het is vooral leuk. Geniet.
Naam, afdeling	Justin, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Er zijn alleen maar stoelen, zitten in slecht voor je. Is erover nagedacht om tijdens het congres statafels achterin te zetten? Staan is nieuwe roken.
Antwoord	Tom: Dit is niet overwogen. Wat een fris nieuw idee.
Vervolg vraag	Kan dat vandaag al worden geregeld?
Antwoord vervolgvraag	Tom: Neem ik over.
Naam, afdeling	Julian, Amsterdam.
Vraag	De populariteit van D66 is gedaald. In de coalitie lijkt het alsof ze zich laten leiden door de rechts-conservatieve flank, in bijvoorbeeld de stikstofcrisis. Ik mis een stevige stellingname vanuit de Jonge Democraten. Is er de afgelopen tijd achter of

voor de schermen toch iets gebeurd om D66 terecht te wijzen en aan het coalitieakkoord te houden? En hoe houden we als de Jonge Democraten de coalitieplannen progressief?

Antwoord

Lars:

Er is een artikel in de Volkskrant geweest, waarin we stevige stellingname hebben gehad over de rol van D66 en daar kwam een passief agressieve reactie van D66 op terug. We hebben ons dus zeker uitgesproken. Ik zou zeggen, lees dat artikel eens na.

Gijs: We zitten er wel zeker scherp op, we zien dat ook als taak van ons als de Jonge Democraten. Joris is er achter de schermen ook mee bezig geweest. In de zomer zijn er alleen geen fractievergaderingen geweest. We zitten er wel scherp erop, en werken hierin ook samen met andere (coalitie-)PJO's.

Qua stikstof hebben we aan D66 juist een bondgenoot, zij willen zich graag vasthouden aan de stikstofdoelen.

Naam, afdeling

Sweder, Arnhem-Nijmegen

Vraag

Wat hebben jullie gedaan om de JD toegankelijker te maken voor minderjarigen? Ook omdat minderjarigen minder budget hebben dan studenten.

Antwoord

Silke: Op intern vlak hebben we gezorgd dat er congresbuddy's bij het congres zijn. Ook letten op sociale-veiligheid van minderjarigen. Die buddy's kunnen je wegwijs maken binnen de vereniging. Dus als je nu geen congresbuddy hebt aangevraagd, doe dat dan de volgende keer.

Bart: Congressen zijn iets goedkoper geworden, omdat we meer geld hebben. Samen met afdelingspenningmeesters ook mogelijkheden ingebouwd om vrijer met budget voor toegangsprijzen van evenementen om te gaan, zodat er mogelijkheden zijn voor mensen die het niet zouden redden. Als het de prijs te hoog is, stuur een berichtje naar (afdelings-)penningmeester.

Naam, afdeling

Vincent, Amsterdam.

Vraag Het opinieartikel was niet aangekondigd bij D66. Ik begreep dat ze er niet blij mee waren. Hoe zijn de verhoudingen nu tussen de Jonge Democraten en D66?

Antwoord Gijs: Het was niet onaangekondigd, maar wel te laat. Ze waren niet blij met het artikel. Maar de relatie met de Tweede Kamerfractie is nu nog wel goed. D66 probeert ons soms iets te laten terugnemen, maar dat gebeurt niet.

Joris: Het is dan een inhoudelijk meningsverschil, maar op zich niet persoonlijk.

Naam, afdeling Vincent, Amsterdam

Vraag Het opinieartikel was niet aangekondigd bij D66. Ik begreep dat ze er niet blij mee waren. Hoe zijn de verhoudingen nu tussen de Jonge Democraten en D66?

Antwoord Gijs: D66 was inderdaad niet blij met het artikel. Het was wel onaangekondigd, maar te laat. De relatie is nu nog wel goed. Het is een inhoudelijk meningsverschil en uit zich niet op persoonlijk vlak.

Naam, afdeling Tjalle, Arnhem - Nijmegen

Vraag Waarom krijgen jullie nog steeds niet Zoom aan de praat voor de ALV? Het lukt de werkgroepen ook gewoon om hybride te werken.

Antwoord Dat ligt aan één van de laptops, er wordt nu aan gewerkt. Het is zo meteen geregeld.

Naam, afdeling Tristan, Utrecht

Vraag Waarom is specifiek Team Oekraïne opgericht en niet een team voor bijvoorbeeld Afrika, hoewel daar wel interesse in is?

Antwoord Gijs: Het was van origine ad hoc opgezet, daarna heeft Kay bedacht om er een echt team van te maken. Het is een beslissing geweest van het nieuwe bestuur, waar ik zelf ook achter sta. Over waarom er geen andere teams zijn, het is belangrijk dat er zowel een plan is, als dat er mensen zijn. Ik

heb wel gehoord over mensen die met Afrika aan de slag willen, maar die hebben zich nooit gemeld bij mij.

DEMO-verantwoording

Richard

Naam, afdeling	Mathijs, Rotterdam
Vraag	Wat vond je het leukste opinieartikel?
Antwoord	Die over het leenstelsel, van Mathijs.
Vervolg vraag	Wat zou je zelf nog graag willen schrijven?
Antwoord vervolgvraag	Een interview/portret.

Naam, afdeling	Pauline, Leiden-Haaglanden
Vraag	De DEMO heeft traditie om zich ook te richten op de leden en de vereniging zelf, met leuke rubrieken over de vereniging. Denk aan 'Lieve Lemmy' en 'Ongehoord JD'. Vond je het jammer dat we dat afgelopen jaar niet hadden?
Antwoord	Ik vind het jammer ja. Hier ging meer moeite inzitten van ervaren leden, helaas was de mankracht hier niet voor aanwezig. Maar wel jammer dat dit niet gelukt is.

Verkiezingsblok

Hoofdredacteur DEMO

Frouke van Dam Ik ben Frouke, 18 jaar en een half jaar lid van de Jonge Democraten. Ik ben lid geworden, omdat ik een politieke, maar theoretische studie, doe; dus hier wil ik meer de praktische kant me op. Ik schrijf al lang verhalen, sinds mijn vijfde. Ik zou graag verder willen gaan met het mooie plan dat er nu al ligt.. Er staat een goed, divers team klaar. Dus ik heb er heel veel zin in.

Naam, afdeling Mathijs, Rotterdam

Vraag Wat is een verhaal dat jij zou willen schrijven?

Antwoord Interviews zijn heel leuk, en worden goed gelezen. Daarnaast vind ik medische-ethiek heel interessant en belangrijk.

Naam, afdeling Remco, Amsterdam

Vraag Als hoofdredacteur coördineer je ook de redactie. Wat zijn je ervaringen hiermee?

Antwoord Ik ben eerder korte tijd, voor 6 maanden, hoofdredacteur geweest elders. Dat was op een wat kleinere schaal en ik zou dit graag groter willen doen. Ook heb ik eerder dingen georganiseerd en wil me daarin verder ontwikkelen.

Naam, afdeling Kalle, Leiden-Haaglanden

Vraag Hoe zie je samenwerking met het Landelijk Bestuur voor je?

Antwoord Als jullie me uitnodigen voor de vergadering, kom ik graag. Samenwerking is zeker handig. Het lijkt me goed om samen te kijken naar of we de politieke output van de vereniging kunnen combineren met DEMO-inhoud.

Naam, afdeling Bas, Arnhem-Nijmegen

Vraag Het nieuwe Landelijk Bestuur gaat aan de slag met JDTV. Hoe zie je hierbij de samenwerking voor je?

- Antwoord** Hier heb ik nog niet goed over nagedacht. Lijkt me mooi, ik denk dat het elkaar goed aanvult. Verschillende media samen lijkt me goed, ik denk niet dat het concurreert.
- Naam, afdeling** Pauline, Leiden-Haaglanden
- Vraag** Heb je al nagedacht of je met de redactie wil kijken naar talentontwikkeling van de redactie, bijvoorbeeld door trainingen? En hoe zie jij de DEMO in relatie tot de vereniging?
- Antwoord** Talentontwikkeling is een heel mooi idee. Hier heb ik nog niet over nagedacht, maar goed idee. We willen graag fysieke dingen doen met de redactie, en trainingen lijkt me hiervoor heel goed.
- Lijkt me heel goed. Intern is ook belangrijk. Er zijn plannen om meer te schrijven over hoe de vereniging eruit ziet en wat ze doen.
- Naam, afdeling** Bram, Arnhem-Nijmegen
- Vraag** Ik heb het idee dat er over de DEMO heen gekeken wordt. Hoe zou je het bereik van de DEMO willen vergroten?
- Antwoord** Dit is zeker belangrijk. De appgroep moet ook toegankelijker gemaakt worden. Ik wil vooral inzetten op bekendheid bij de nieuwe leden.
- Vervolg vraag** Ik ben bijvoorbeeld nu 5 seconden op de hoogte dat er een DEMO is.
- Antwoord vervolgvraag** Daar gaan we aan werken.

Adjunct-Hoofdredacteur DEMO

Bram van den Heuvel *Er is een videoboodschap.*

Techniek werkt niet, dus geen boodschap.

Kasco

Marten Porte Gelukkig ben ik net op tijd. Ik ben Marten, was ooit penningmeester en bestuurslid internationaal. Ook was ik penningmeester van LYMEC. Afgelopen jaar zat ik in de Kasco en dat vond ik leuk, dus nu wil ik graag door. Stem op mij!

Naam, afdeling Silke, Groningen

Vraag Wat vind je van het bitterballenbudget en moet het voor Groningen verandert worden naar het eierballenbudget?

Antwoord Ik sta hier voor open, als erelid van Groningen. Toen ik penningmeester was, was er geen budget. Alles is toen wegbezuinigd, inclusief bitterballen. Nu is er weer geld dus kunnen er weer leuke dingen worden gedaan.

Naam, afdeling Tristan, Utrecht

Vraag Ik zit bij de kasco in Utrecht. Wij hebben de traditie opgepakt om whiskey te drinken tijdens de kasco-controle. Overweeg je een eigen traditie in te voeren of deze traditie over te nemen?

Antwoord Dit laat ik aan het Landelijk Bestuur.

Erwin Nypels Stichting

Marjet van Bezooijen Ik ben penningmeester van de Erwin Nypels Stichting. De Erwin Nypels Stichting probeert lange langetermijnbeleid te voeren op de uitgaven, en beheert het spaargeld, van de JD. Zodat er niet naar 1 jaar gekeken wordt, maar langer, omdat de verkiezingen van D66 van invloed zijn op het geld van de JD. Er moet dus nooit een probleem komen met het geld. Onze ambitie is om er voor te zorgen dat we in alle jaren genoeg geld hebben, voor bijvoorbeeld een bitterballenbudget. Een aantal jaar geleden kwam er veel

minder inkomsten binnen, nu is mee. Daarnaast kwam er hadden we door covid ook minder. We hebben nu ongeveer €350.000 in kas, maar de JD wil €450.000 als minimumbedrag. Hopelijk lukt dat de komende jaren. Ik heb rechten gestudeerd. In het dagelijks leven ben ik advocaat. Ik ben lid geweest van de afdeling Amsterdam.

Naam, afdeling Evrim, Utrecht

Vraag Wat zijn jullie harde grenzen voor het niet geven van geld aan de JD?

Antwoord Met eerdere penningmeesters en besturen hebben we kaders geschetst. Het gaat erom hoeveel er in de kas zit, hoeveel er wordt gevraagd en wat er verder speelt? Dit ligt aan hoeveel er al bezuinigd is. Als er al veel bezuinigd is en er wordt een groot bedrag gevraagd, dan is dat anders dan wanneer er niet is bezuinigd. Als we 350.000 euro willen uitgeven aan een eigen kantoorpand, dan vinden we dat een slecht idee.

Naam, afdeling Pauline, Leiden-Haaglanden

Vraag Wat als er op de AAV is besloten dat er met het geld van de reserves een pand gekocht moet worden? Staan jullie daarboven?

Antwoord Wij staan er niet boven. Als dit ondanks een gesprek wordt besloten. Als het bestuur er niet achter staat, zou het bestuur zijn functie neerleggen.

Naam, afdeling Bram, Arnhem-Nijmegen

Vraag Kan je je naam herhalen?

Antwoord Marjet van Bezooijen, afdeling Amsterdam.

MvO: Volgens het HR worden leden van het ENS voorgedragen door het bestuur en wordt dat vastgesteld per acclamatie, Dus niet stemmen per stembriefje. Kunnen we dat nu ook doen?

Wordt overgenomen.

De kandidaten voor de Erwin Nypels Stichting worden per acclamatie verkozen.

Statutenwijzigingen

STA01 – Beroep bij de ALV? Weg ermee!		
Indiener:	Als je in beroep wil tegen het wijzigen van je lidmaatschap, dan moet je dat bij de commissie van beroep doen. Dat is logischer dan dat de ALV het behandelt. Het HR regelt dit nader, dus laat ik het verder open.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	Stem voor.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

STA02 – Ernst bij ontzetting		
Indiener:	Vanuit het LB, in samenwerking met het juridisch team, hebben we een aantal voorstellen. Het voegt een bewijsdrempel toe als iemand het lidmaatschap wordt ontzegt. Het Landelijke Bestuur moet met voorstel dus grondig kunnen aantonen dat iemand ernstig en/of herhaaldelijk slecht heeft gehandeld.	
Voor	Neutraal	Tegen
Goed om de ernst wel te mee te nemen, om objectiviteit toe te voegen aan de procedure.		De 'ernst' maakt het alleen maar ingewikkelder. Wat is ernstig? Dit soort dingen zijn al pijnlijk en ingewikkeld genoeg. Dit is ook nog nooit rechtvaardig ingezet sinds ik bij de JD rondloop, dus het is niet nodig.
Indiener:	Stem wat je wil.	
Stemming:	22 stemmen voor, 20 stemmen tegen. Verworpen.	

STA03 – U HRt nog van mijn advocaat!		
Indiener:	Bij opzeggen van lidmaatschap moet je ook naar de commissie van beroep.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Technische vraag: Wat is het verschil tussen opzeggen en royeren?	
Indiener:	TV: Wat is het verschil tussen iemands lidmaatschap opzeggen en Royeren? Vraag: Opzegging betekent dat het lidmaatschap wordt beëindigd maar iemand kan zich opnieuw aanmelden. Ontzegging is zonder dat iemand zich opnieuw kan aanmelden.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMSTA01 – Ernst bij schorsing	
Het amendement is ingetrokken door de indiener.	

STA04 – Schorsingsmogelijkheid		
Indiener:	Een lid kan met deze motie bij bepaalde schendingen tijdelijk geschorst worden. Met deze motie hebben we geprobeerd om zoveel mogelijk procedurele dingen in te bouwen zoals beperkingen in tijd, hoor en wederhoor, etc.	
Voor	Neutraal	Tegen
Goed dat we de mogelijkheid krijgen voor een schorsing. Stem voor. (2x)	<p>Technische vraag 1: Wat zijn de middelen die je nu hebt?</p> <p>Technische vraag 2: Waarom zet je de regelingen voor de schorsing in de statuten ipv HR?</p> <p>Technische vraag 3: Alle punten zijn duidelijk, maar bij punt b staat “op onredelijke wijze benaderd heeft”. Wat betekent dat?</p> <p>Technische vraag 4: “Mogelijk strafbaar feit waarover een politieonderzoek loopt.” Geldt dit alleen als het ook op de JD betrekking heeft? Hoe kun je dat weten als een politieonderzoek niet openbaar is?</p> <p>Technische vraag 5: Je kunt eenmalig 3 maanden geschorst worden. Is er ook een maximaal aantal keer?</p>	
Indiener:	<p>Technische vraag 1: In de statuten komt alleen ontzetting voor en bepaalde informele mogelijkheden. Voor schorsing is het wettelijk verplicht dat je het enkel kan gebruiken als het in statuten staat.</p> <p>Technische vraag 2: Vindbaarheid en zo goed mogelijk aan de wettelijk eis voldoen.</p> <p>Technische vraag 3: Situaties die niet zo letterlijk in de gedragscode staan. Dit kan bijvoorbeeld als iemand geld van de vereniging kwijtraakt. Ik kom terug met meer voorbeelden.</p>	

	<p>Technische vraag 4: Er moet een reden zijn dat de JD zou denken dat het niet veilig is dat deze persoon nu bij ons rondloopt. Informatievoorziening is een probleem, maar dit is voor de gevallen waar het ons wel ter oren komt.</p> <p>Technische vraag 5: Het kan één keer verlengd worden. Als de situatie daarna nog ernstig is, ga je kijken naar ontzetting.</p> <p>Bij meer vragen, schiet me aan, en stem voor.</p>
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

STA05 - Digitale democratie		
Indiener:	In hoeverre willen we digitale ledenvergaderingen? Het voorstel is breed door de toevoeging van hybride mogelijkheden. Het moet in de statuten dus vandaar dat we het officieel hierin willen doen. Er wordt gewerkt aan een wijziging dat dit opheft, maar we willen het er toch in hebben.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Goed idee want los van corona kan er nog veel meer gebeuren dat digitaal vergaderen noodzakelijk maakt.</p> <p>Zonde om het niet te doen. Ook in minder ernstige gevallen is het handig. Over alle beperkingen hebben we het wel bij de HR-wijzigen. Ook bij een treinstaking wil je mensen online laten aanhaken.</p> <p>Toegankelijkheid van congressen wordt op deze manier groter. alle beperkingen hebben we het wel bij de HR-wijzigen. Ook bij een treinstaking wil je mensen online laten aanhaken.</p> <p>Toegankelijkheid van congressen wordt op deze manier groter.</p>	<p>TV 1: Hoe kan dit technisch geregeld worden? Want momenteel gaat het niet zo goed om online mogelijkheden te regelen tijdens de ALV.</p>	<p>Als je het online gaat doen (zoals bij de JS gebeurd is) kunnen er ook veel mensen opgetrommeld worden die er nooit geweest zijn tot dan toe. Dat is raar bij verkiezingen over mensen.</p> <p>Ik heb niet veel vertrouwen in de technische capaciteit van de JD om dit goed te regelen.</p>
Indiener:	Antw TV1. Tijdens corona gingen de digitale congressen best goed. Hybride is wat ingewikkelder om te zorgen dat mensen	

	<p>goed kunnen stemmen en inspreken. De vraag is of we dat überhaupt moeten willen.</p> <p>Een ander moment om dit te kunnen willen is als er onvoorzien iets is. Dit wil je dan makkelijker kunnen organiseren. Ik denk dat de JD in staat is een digitaal congres te organiseren. Het vooraf regelen of dit ad hoc doen is natuurlijk heel anders.</p>
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

STA06 - Ground controle to major Tom		
Indiener:	Er moet een raad van toezicht komen i.v.m. de WBTR die de verantwoordelijkheid van het bestuur regelt.	
Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Technische vraag 1: Hoe komt de raad van toezicht tot stand?</p> <p>Technische vraag 2: Is er een harde wet?</p> <p>Vraag 3: Hoe ziet de juridische commissie dit voor zich qua model en taken?</p>	<p>Dit beperkt de mogelijkheid van jongeren om zich op eigen houtje politiek bezig te houden. Een raad van toezicht geeft een plek aan oude leden. Op het moment dat er wanbestuur plaatsvindt, vind ik dat we dit misschien bij een congres moeten oppakken. (x2)</p> <p>Ik weet niet hoe het juridisch werkt, maar we hebben een paar jaar geleden ook een raad van toezicht afgeschoten. Het is een beetje overkill.</p> <p>Het compliceert alles ook, er zijn al veel organen waar we langs moeten. En het is niet verplicht in de wet.</p> <p>Het wordt ook een beetje een plek voor oude leden om nog iets te zeggen hebben over de afdeling.</p>
Indiener:	<p>Antwoorden:</p> <p>Technische vraag 1: Als dit in de eerste lezing wordt aangenomen, gaan we HR-wijzigingen voorstellen bij het volgende congres.</p> <p>Technische vraag 2: Ik zit er niet heel diep in, maar het wordt aangeraden.</p>	

	Volgens de wet is het niet verplicht om een raad van toezicht te hebben.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.

STA07 - You belang to me		
Indiener:	<p>Eerste keer: Een LB'er die een indirect of direct belang heeft moet zich onthouden van stemming. Dit gaat echt om belangenverstrengeling.</p> <p>Tweede keer: De raad van toezicht is uit de motie gehaald aangezien die niet is ingestemd. Als het hele bestuur belangenverstrengeling heeft dan zal het te bespreken punt worden voorgelegd aan de ALV.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Technische vraag Wouter (Utrecht): Kunnen we hier de raad van toezicht uit-amenderen? Aangezien die niet is ingestemd.</p> <p>Technische vraag Thijmen (Arnhem-Nijmegen): Is het ook van toepassing op afdelingsbesturen?</p>	
Indiener:	<p>TV Wouter: Lijkt me een goed idee maar daar kom ik op terug. TV Thijmen: Ja. Dit is het laatste voorstel. Bedankt voor jullie geduld. Fijn congres.</p>	
Stemming:	<p>Eerste keer: Geen stemming.</p> <p>Tweede keer: Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

STA08 - Live and belet live		
Indiener:	Dit moet worden ingestemd. We moeten wettelijk regelen dat als het bestuur verhinderd is, er gestemd kan worden.	
Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Technische vraag Remco (Amsterdam): Is dit wel echt wettelijk verplicht? Staat er niet ook al wat in de statuten?</p> <p>Technische vraag Wouter (Utrecht): Er blijft een bestuurslid over dat zonder beperkingen de vereniging mag vertegenwoordigen? Kan dit wettelijk?</p>	

	Vervolgvraag Remco (Amsterdam): Moeten we artikel 11 niet amenderen?	
Indiener:	<p>Antwoorden:</p> <p>Remco, Amsterdam: Is dit echt wettelijk nodig aangezien het nu al zo is dat als het bestuur aftreed ze meteen een ALV moeten organiseren om een nieuw bestuur te kiezen? Dit gaat om het moment dat er nog wel een bestuur is maar die niet in gelegenheid zijn te besturen.</p> <p>Wouter, Utrecht: Deze motie strookt niet helemaal met de wettelijke verplichting om minimaal 2 bestuursleden te hebben om een vereniging te kunnen zijn? Als er minder bestuursleden zijn zal er een ALV bijeen worden geroepen om dit te regelen. Wat we nu hebben regelt minder dan wat dit artikel zal gaan regelen.</p> <p>Remco, Amsterdam: Is het niet mogelijk om een amendement op de huidige regel te doen? Dat had gekund, maar daar hebben we nu niet voor gekozen.</p>	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

HR-wijzigingen (t/m 13)

HR01 – Ontzeggen, ontzetten, opzeggen en opzouten nu!

Deze wijziging is ingetrokken door de indiener.

HR02 – Klachtenprocedure

Indiener:	We willen de sociale veiligheid in de vereniging verbeteren. We willen een klachtenprocedure aangezien dat er nu niet is. Als LB 'doe je nu maar wat'. Nu willen we daar bepaalde waarden in zoals hoor en wederhoor. Allemaal logische dingen, maar wel goed om vast te leggen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit is onderdeel van een breder pakket waar Silke aan gewerkt heeft. Het is goed om als LB handvatten te hebben.	<p>Technische vraag Remco (Amsterdam): Hoe verhoudt dit zich tot de regeling rond het geschillencollege?</p> <p>Technische vraag Maria (Amsterdam): Moet er geen termijn zijn voor de afhandeling van klachten?</p> <p>Technische vraag Ingrid (Utrecht): Waarom het LB en geen vertrouwenspersoon voor klachten?</p> <p>Technische vraag Jelrik (Rotterdam): Wat als iemand een klacht indient tegen een heel LB of afdelingsbestuur?</p> <p>Vraag 1: Heeft dit de afgelopen tijd problemen veroorzaakt?</p>	
Indiener:	<p>Antwoorden:</p> <p>Technische vraag Remco: Deze klachtenprocedure ziet op klachten over gedrag, commissie van beroep ziet op klachten over besluiten.</p> <p>Technische vraag Maria: Goede. Ik kan daarbij deels verwijzen naar de later te behandelen gedragscode.</p> <p>Technische vraag Ingrid: Vertrouwenspersonen hebben een andere rol.</p>	

	<p>Technische vraag Jelrik: Dan ga je misschien wel kijken naar een commissie van beroep.</p> <p>Vraag 1: Dit is opgenomen omdat er nu niks over staat. We vinden het netter om het bij het LB terecht te laten komen dan de commissie van beroep omdat die er net is.</p>
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

HR03 – Het laatste moment		
Indiener:	Het is best lastig om in korte tijd de gesprekken met de bestuurskandidaten te doen. We willen daar een extra weekend voor. Dit zal geen probleem zijn want vaak zijn ruim van tevoren de kandidaten al bekend.	
Voor	Neutraal	Tegen
De Orco zijn tot 1 uur laat opgebleven om alle 10 tot 20 gesprekken in te plannen. We hebben de dag daarna de gesprekken gevoerd in DH. Het geeft veel meer ruimte en maakt verder weinig verschil.	Ik gunt de Orco meer tijd om dit te kunnen doen. Aan de andere kant heb je zo ook meer moeite om mensen te vinden. Als hier rekening mee wordt gehouden voor stemmen.	<p>Bij het huidige bestuur was dit bijvoorbeeld een probleem geweest. Dat de termijn korter is kan dan dus wel een probleem zijn. Als de termijn korter zou zijn, zou het LB uit vijf bestaan.</p> <p>Normaal ging het wel goed bij de Orco. Dat kan prima zo. Dit past helemaal niet in ons systeem qua dagen die je nu van tevoren je sollicitatie in moet dienen.</p>
Indiener:	De deadline ligt nu op zaterdagavond, maar we willen hem op vrijdagavond (daarom 29 dagen). Drie weken is niet niks, maar twee weken worden gebruikt voor gesprekken, advies schrijven en bespreken. Een week bedenktijd zou je keuze om je aan een bestuur te committeren niet drastisch moeten veranderen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

HR04 – You got mail!		
Indiener:	We moeten nu iedere benoeming van ieder bijzonder orgaan vermelden in de nieuwsbrief. Is het nodig om alle leden die nieuw in functie komen in de nieuwsbrief te zetten? Het moet wel ergens gemeld worden, maar is de nieuwsbrief hier het beste forum voor?	
Voor	Neutraal	Tegen
	Technische vraag Remco (Amsterdam): Leden worden op	Het is wel goed als leden actief op de hoogte worden

	<p>basis van het HR niet genoemd. Hoe zit dat?</p> <p>Technische vraag Evrim (Utrecht): Als je wordt verkozen, dan staat dat op een website, maar hoe rijm je dat met dat mensen niet genoemd willen worden?</p>	<p>gebracht van nieuwe benoemingen aangezien sommigen een grote rol hebben binnen de vereniging. Wellicht een amendement waarbij je specifiek benoemt wie niet en wel benoemd zou moeten worden. (x3)</p> <p>Soms benoemd het LB zichzelf ineens tot trainer aan het einde van termijn. Het is handig om hier een drempel voor te hebben.</p> <p>Passieve communicatie is nu ook al niet altijd goed, zoals het bijwerken van de site. Dit is dus nu ook niet voldoende.</p> <p>De democratie staat en valt met goede informatie. De ALV moet de gelegenheid hebben hiervan op de hoogte te zijn.</p>
Indiener:	<p>Technische vraag Remco: Werkgroepen worden niet genoemd. Leden van teams wel. Dit lijkt me niet wenselijk.</p> <p>Technische vraag Evrim: Er zijn vertegenwoordigende functies, maar er zijn ook functies die niet op de site of in de nieuwsbrief hoeven.</p> <p>Ik snap dat dit als onhandig en ontransparant kan overkomen. Dat is niet de bedoeling. Het hoeft niet in het HR dichtgetimmerd te zitten. Ik beloof de website sneller te updaten. Met het nieuwe bestuur werken we aan een technische nieuwsbrief. Daarin past dit.</p>	
Stemming:	15 stemmen voor, 29 tegen. Verworpen	

HR05 – Een geschilletje oplossen		
Indiener:	Dit is gewoon het vervangen van een term.	
Voor	Neutraal	Tegen
Heel goed voorstel.		
Indiener:	Dankjewel.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

HR06 – Ik ben ook (g)een klant! Ik wil kaas!

Deze wijziging is ingetrokken door de indiener.

HR07 – Niet vies van verschoonbaarheid		
Indiener:	Er is nu een harde bepaling dat maximaal 14 dagen na een besluit een klacht ingediend worden, we willen wat ruimte om daar flexibel mee om te gaan, omdat soms 14 dagen te kort is.	
Voor	Neutraal	Tegen
	TV Wouter, Utrecht: Is het tot nu toe altijd geweest dat het bestuur dit deed of de commissie van beroep?	
Indiener:	Antwoord op TV: Als het goed is werd dit gedaan door de commissie van beroep. Ik vind het heel leuk dat jullie er zijn.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

HR08 – Onbevoegd maakt onbemind?		
Indiener:	Sorry voor dit. In het CvB zitten heel veel juristen die HR leuk vinden. Er stond dat als de CvB onbevoegd zou zijn, een geschil aan de ALV zou voorgelegd worden. Hier willen we wat ruimte in, omdat het soms niet logisch is om het voor te leggen aan de ALV.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

HR09 – Beter ietsie later en goed, dan slecht en eerder		
Indiener:	We zouden graag ruimte willen hebben om de termijn te verlengen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

Motie van orde: HR10 en HR11 in een blok doen. Deze motie is afgewezen.

HR10 – Er gaat niets boven Groningen, behalve de ALV		
Indiener:	Ook graag aandacht naar de titel van deze motie. Vanuit de CvB kan zo een vraag tot interpretatie van de reglementen voorgelegd worden aan de ALV, omdat de reglementen soms vaag zijn. Het gaat dan niet over het specifieke geschil, maar de interpretatie.	
Voor	Neutraal	Tegen

	TV 1: Komt er ook een manier om dit voor leken toegankelijk te maken?	De formulering is onduidelijk, ik snap niet wat precies voorgelegd gaat worden. Gaan de moties de interpretatie bepalen of gaat de interpretatie van de commissie de motie zijn?
Indiener:	TV antwoord: Die is er op de site Het is verschillend per geschil. We brengen of onze interpretatie in, of verschillende soorten interpretaties. Er is expres gekozen voor ruimte. Het gaat erom dat er een tussenstap is voor dit soort zaken.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

HR11 – De CvB doet hier ook mee		
Indiener:	We willen de geschillenregeling duidelijk maken. De huidige gaat immers niet uit van het bestaan van de commissie van beroep waardoor het nu nog het LB is die over geschillen gaat. We willen de commissie dus een plek geven in deze hiërarchie.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Hoe reflecteert CvB op het beter maken van het HR?	
Indiener:	De CvB wil graag haar best doen om de vereniging beter te maken.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

HR12 – Dit is even te technisch voor mij		
Indiener:	We willen simpele termen en wijzigingen die de betekenis van de HR niet veranderen makkelijker maken. Afdelingen doen dit ook.	
Voor	Neutraal	Tegen
Als lokale secretaris merk ik dat dit goed werkt. Nuttig en efficiënt. Het maakt het makkelijker, gezien in afdeling Utrecht. Dan kunnen we bezig zijn met nuttige dingen in plaats van details.		
Indiener:	Ik vind het gek dat het er nog niet instond, dus stem voor.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

HR13 – Blanco is een manco		
Indiener:	We willen de blanco stem afschaffen, omdat het in de praktijk hetzelfde effect heeft als een tegenstem en het voor verwarring zorgt, waardoor er ongeldige stemmen ontstaan. Ook is het handig voor de Stem- en Notulencommissie.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Blanco stemmen voegen niets toe en zorgen voor ongeldige stemmen.</p> <p>Blanco is een laffe manier van tegenstemmen.</p> <p>Een tegenstem geeft genoeg nuance aan je stem.</p> <p>Uiteindelijk ben je ook tegen als je blanco stemt.</p> <p>Reactie op een tegenargument. Als de nevenfuncties het probleem zijn dan is iemand dus niet geschikt.</p>	<p>Het is een sympathiek voorstel maar tegen vind ik wel heftig.</p> <p>Het is wel verwarrend, maar wil hier neutraal in zijn.</p> <p>Is dit een persoonlijke wraak van Hester vanwege de blancostemmen op haar sollicitatie of gaat dit om de vereniging?</p> <p>TV Niels, Leiden-Hagelanden: Waarom is een blancostem nu een tegenstem?</p>	<p>Er zijn wel redenen om blanco te stemmen bijvoorbeeld in het geval van nevenfuncties.</p> <p>Er zijn goede redenen om blanco te stemmen, zo kan je nuance aan je tegenstem brengen als je het oneens ben met randvoorwaarden of stemmingsvoorstellen.</p> <p>Het is een beetje jammer dat iets afgeschaft zou moeten worden omdat het ingewikkeld is.</p> <p>Ik vind het heel fijn om blanco te stemmen als een kandidaat niet te incompetent zijn om de functie te doen maar als ze geen overtuigend verhaal hebben. Je bent dan niet tegen de kandidaat.</p>
Indiener:	<p>TV antwoord: 50% +1 van de uitgebrachte stemmen moet nu voor zijn. Alleen de onthouding valt daar nu buiten en de blanco dus daar binnen. Die valt dus bij de andere stemmen en niet bij de voorstemmen.</p> <p>Persoonlijk speelt een rol, maar is hier niet leidend. We willen liever de democratische waarde beschermen dan de waarde van de blancostem. In alle genoemde instanties kan ook een tegen- of onthoudingsstem worden gebruikt.</p> <p>Er wordt inderdaad uitgelegd wat het zijn, maar het blijft toch vaag.</p> <p>Ik heb nog geen voorbeelden gehoord waarin onthouding of tegenstem een meerwaarde heeft.</p>	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

Organimo's

ORG01 - DWARSe praktijken		
Indiener:	*Begint met een citaat van een vorig congres waarin veel mannen op de inspreeklijst stonden en geen vrouwen.* Naast vrouwen aansporen om in te spreken kunnen we ook dit als pilot doen. Bij DWARS werkt het, al hebben ze daar ook meer vrouwen.	
Landelijk bestuur:	Het is een interessant voorstel, we laten het graag over aan de ALV.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Er is een probleem dat er te veel mannen aan het woord zijn, dit zou een goede manier kunnen zijn om dit op te lossen.</p> <p>Nodig om de gelijkheid binnen de Jonge Democraten recht te trekken.</p> <p>Wel tegen genderregistratie, maar vind het toch een goed voorstel.</p> <p>Er zijn soms simpelweg te veel mannen, niet te weinig vrouwen. Dit dwingt mannen beter na te denken.</p> <p>Het is een goede boost om vrouwen meer in het licht te zetten.</p>		<p>Seksistisch organimo. Het dwingt je ook om het geslacht bekend te maken, dat is niet nodig. Mensen zullen dit expliciet moeten aangeven omdat het niet op het oog te zien is.</p> <p>Je moet hiermee je gender bekend maken, want je kan van te voren niet aannemen wat iemands gender is.</p> <p>Vrouwen moeten meer inspreken, maar niet ten koste van mannen. Vervelende ondertoon in het voorstel.</p> <p>Vrouwen moeten uit zichzelf meer inspreken.</p> <p>Dit is niet liberaal en kleinerend richting vrouwen. Ze hebben misschien gewoon een neutralere mening of zijn minder uitgesproken. Mensen hiertoe dwingen roept wel de vraag in hoeverre mensen dan nog relevante meningen geven.</p> <p>Het is aan vrouwen om zich uit te spreken.</p> <p>Je wil dat vrouwen meer inspreken. Dan moet je kijken</p>

		wat er gebeurt, waarom. Deze dwang is geen geschikte vorm.
Indiener:	Ik ben blij dat in ieder geval voor het eerst zoveel vrouwen hebben ingesproken.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

ORG02 – Een goedwerkende werkgroep voor de werkgroepen werkt goed om ze weer goed te laten werken in een groep		
Indiener:	We hebben het over politieke werkgroepen. We moeten de werkgroepen hervormen. De verwachtingen zijn onduidelijk. Dit onbelast de portefeuillehouder. Het is een stuk hardnekkiger dan gedacht. Intern hervormen. Zo kan het transparanter zorgvuldige manier voorleggen. Ik vraag de AAV om een commissie ad hoc op te richten die alle ideeën verzamelt, op de tekentafel legt en als pakket op het volgende congres presenteert.. Make the werkgroep great again.	
Landelijk bestuur:	We nemen deze graag over, want we zien als LB dat hier iets aan moet gebeuren.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>We hebben zestien werkgroepen en heel veel poho's. De poho's zijn overbelast. Kleine werkgroepen hebben moeite met nieuwe leden krijgen en grote werkgroepen barsten uit hun voegen. Stel een commissie in die voorstellen tot verandering doet</p> <p>Portefeuillehouders zijn overbelast. Er zijn kleine en grote werkgroepen. Het is lastig. We hebben hervorming nodig. Hopelijk volgend congres hoe dit te behelpen.</p> <p>We hebben geprobeerd een commissie op te richten. Niemand was hiertoe bereid. Dit is een oproep: meld je je bij het Landelijk Bestuur. Wij proberen er geld tegen aan te gooien</p>	<p>In mijn bestuursjaar hebben we ook een commissie op proberen te richten. Toen was er niemand bereid om in de commissie te gaan zitten. Zonder mensen heb je niks aan een commissie. Ook geld bleek niet de oplossing in het verleden.</p>	<p>Je moet mensen hebben om de commissie te vullen. Bas wil het misschien doen, maar die heeft al een hele duidelijke mening. Moeilijk dat er een commissie opgericht wordt, die al iets vindt.</p>

maar dat is niet de oplossing.		
Indiener:	De pijlers en de nieuwe plannen voor de financiën zijn goede stappen, maar onvoldoende. Laten we de koppen bij elkaar steken en met een samenhangend pakket komen.. We moeten het aanpakken. Ik zal niet alleen lullen, maar ook doen. Laten we die ideeën met elkaar combineren. Je hoeft het niet met elkaar eens te zijn. Doe vooral mee, zelfs als je niet bij een werkgroep betrokken bent!	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

ORG03 – Stoppen met TikTok		
Indiener:	Ik had een motie ingediend omdat ik er niet mee eens ben dat we TikTok gebruiken, omdat de Chinese overheid al vaker druk heeft uitgeoefend om boodschappen die anti-China zijn te censureren Ze beperken de invloed van minderheden, en kritiek op andere dictaturen en lhbtq+. De app is zeer vaak in verband gebracht met dictatoriale regimes. Als liberale organisatie horen we hier geen gebruik van te maken.	
Landelijk bestuur:	We zijn tegen. We willen niet aan zelfcensuur doen. Het is daarnaast een ontzettend effectieve manier om praktisch geschoolden en jongeren te bereiken. We hebben een goed bedacht plan liggen om dit op de juiste manier in te gaan zetten. We willen het gebruiken om onze politieke visie uit te leggen tijdens de campagne.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Moraliteit mag wat kosten tot efficiëntie in de weg staat. Dat lijkt me niet wenselijk, maar wel leuk.</p> <p>We moeten kijken naar instagram reels als alternatief. Betekent stoppen met tiktok ook dat we alles moeten verwijderen dat er op opstaat?</p> <p>Door gebruikers te werven voor een platform als tiktok ben je mede verantwoordelijk voor de verslaving van de jongere generatie.</p>	<p>De nieuwe generatie is alleen te bereiken met TikTok. Als de overwegingen van de indiener meeneemt, gaat hij niet ver genoeg en moeten we ook met Facebook en Instagram stoppen</p> <p>heb laatst een social media training gegeven waarin ik zei 'het past bij je of niet'. De vraag is dus of JD'ers cringe vindt of niet.</p> <p>Het grote verschil, als bijdrage van, Meta zitten meer in de westerlijke samenleving. Daar hebben we wat meer zicht op dan in die andere staten, ook wat er met de data gebeurt.</p> <p>TikTok interesseert me niet.</p>	<p>We bereiken mbo'ers hiermee en ik dans graag met Kalle.</p> <p>Tiktok is enorm verslavend en groot en heel veel niet-boomers zitten erop. We bereiken dus veel jonge mensen. (5x)</p> <p>Juist als er veel dictatoriale neigingen op tiktok staan, moeten we een sociaal-liberaal tegengeluid geven (2x).</p> <p>Tiktok wordt gebruik om duidelijke uitleg te geven, terwijl je via Instagram alleen korte informatie verspreid.</p>

	Ik deel de zorgen van Tjalle. Iedereen die een sterke mening over heeft: denk mee met de werkgroep digitalisering voor een bredere visie voor hierover.	<p>In 1 minuut, het is belangrijk voor de inhoud.</p> <p>Het is waanzinnig efficiënt. Analyseren van volgers, marketing. Instagram reels is veel meer cringe. China heeft niet heel veel met een JD account.</p> <p>Veiligheid verbeteren.</p> <p>Het is het grootste platform ter wereld. We missen anders een hele generatie.</p> <p>We zijn een jongerenorganisatie. Lijkt mee heel logisch om dit te gebruiken.</p> <p>Fuck facebook als er heel veel rechtste geluiden zijn. Dus ik moet waarschijnlijk een TikTok dansje instuderen.</p> <p>Privacy-argumenten zijn niet relevant hier. Als je een burnerphone gebruikt kun je niet getraceerd worden. Privacy-argumenten zijn niet relevant hier. Als je een burnerphone gebruikt kun je niet getraceerd worden.</p>
Indiener:	Ik hoor vaak het argument dat je veel jongeren bereikt. Ook met Youtube kun je jongeren bereiken, maar daar is de JD inactief. Met Tiktok kun je juist niet goed zoeken en wordt onze content naar beneden gepusht.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

ORG04 – Showniels

Indiener:	Ik heb het afgelopen jaar mogen genieten van de Nielsbrief in Leiden-Haaglanden. Nu is Niels LB en ik vind dat iedereen moet genieten van deze mooie Nielsbrief. Dit is beter voor de ledenbinding want het maakt de nieuwsbrief persoonlijker.
Landelijk bestuur:	Neutraal. Graag ben benieuwd wat jullie ervan vinden, laat het over aan de ALV.

Voor	Neutraal	Tegen
<p>Ik kon altijd genieten van deze Nielsbrief.</p> <p>Het woord 'Nieuwsbrief' komt relatief vaker in de spambox, dus daar helpt de Nielsbrief ook mee.</p>	<p>Krijgen we ook weer een orakel Is er een mogelijkheid om Julian erbij te betrekken?</p> <p>Als Niels niet zelf de Nielsbrief schrijft, is er dan een vice-Nielsbrief?</p> <p>Vind je Niels lief, kies dan voor de Nielsbrief.</p>	
Indiener:	Misschien kunnen we van Niels' verjaardag een JD-feestdag maken. Julian is welkom om bij te dragen aan de Nielsbrief en/of vice-Nielsbrief. Kan niet wachten tot de oktober-editie.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

ORG05 – Das belangrijk		
Indiener:	Op de JD-webshop is een das te koop maar er staat 'stropdas'. Dit is een lang woord en het woord 'strop' kan negatieve associaties hebben. Doe de stropdas de das om!	
Landelijk bestuur:	Het is naar dat mensen negatieve associaties hebben bij een product op onze webshop. We zouden het organimo graag overnemen, maar dan moet iedereen weer gaan zitten. Daarom roepen we op om voor te stemmen, maar willen we toch de AAV horen.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Mijn ouders zijn niet duizenden kilometers van een dictatuur gevlucht om hun zoon bij een elitaire vereniging weg te zetten, waarbij hun zoon alsnog een strop om zijn nek krijgt.</p> <p>Das heeft minder letters, dus de websitepagina is sneller geladen.</p> <p>Doe gewoon lekker das stelletje paupers.</p> <p>De nieuwe JD-das is zo lelijk dat je hem bijna als strop wil gebruiken. De officiële das moet weer de oude das gemaakt worden. Want deze is lelijk.</p>	Zullen we het de JDas noemen?	<p>Party pauper want zijn dassen.</p> <p>Dassen als d66, dassen de dieren.</p> <p>Das is onduidelijk. Is het een kledingstuk of een dier?</p>

<p>Wees geen pauper, stem voor (2x).</p> <p>We zijn een knollenvereniging. We zijn een beetje pauper. Dus stem voor.</p> <p>Ik zie kansen in de onduidelijkheid over wat een das is. Een traditionele das is steeds minder mode, dus laten we de stap maken naar gebreide traditionele winterdassen.</p>		
Indiener:	Dankjewel voor de opmerkingen. We kunnen een dassencommissie opzetten. Stem voor.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

ORG06 – Vrijheid is verantwoordelijkheid

Indiener:	Het vertrouwen is weg. Wij als jonge democraten vertrouwen onze eigen leden niet meer. Wij zijn voorvechters. Wij gaan steeds meer lijken op de natte droom van de linkse bourgeoisie. We nemen langzaam de keuzevrijheid weg, want wij weten wat goed voor je is. Toekijkend uit onze ivoren toren maken we de keuze. De tekst die wij willen wijzigen is een rochel in het gezicht van het sociaal liberalisme. De bevordering van vrijheid juist betoogd. Stem voor!	
Landelijk bestuur:	Het LB is Neutraal.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Het verbieden van vlees is een random grens. Waarom ligt de grens niet bij biologisch of veganistisch?</p> <p>Er zijn zorgen over activiteiten die je samen organiseert met andere PJO's. Je kunt niet met de JOVD borrelen, omdat als zij bitterballen kopen de JD daar niet aan mag bijdragen. Hier moeten we over nadenken.</p>	<p>Ik vind vlees enorm lekker. Het gaat over activiteiten organiseren met andere PJO's. dat is praktisch niet handig. Vegan mac chicken is hartstikke lekker.</p> <p>Er zijn uitdagingen in de samenleving. Hoe je dat wil implementeren?</p> <p>Uitsmijter joke mocht ik niet bestellen, want er zat vlees op. Gunnen we het nieuwe bestuur een uitsmijter Joke?</p>	<p>Er was een bbq met PINK!, JS en DWARS. Als we hier voor stemmen mogen we helemaal niet meedoen.</p> <p>Gek dat we het over keuzevrijheid hebben. Waarom is het een ding dat de samenleving vlees moet aanbieden?</p> <p>Je kunt ook met een extra bijdrage van de leden vlees bieden bij activiteiten. Keuzevrijheid wordt dus niet</p>

<p>Ook samenwerken met internationale PJO's vormt een probleem bij de financiering van eten.</p> <p>Laat iedereen kiezen, dan is iedereen happy!</p> <p>'Moeten we nou vlees eten?' Nee dat hoeft niet. Er was ook altijd al wel nudging bij de JD. Deze motie maakt het onmogelijk dat er überhaupt vlees beschikbaar wordt gesteld. Dit veroorzaakt gedoe en rare constructies voor samenwerking met andere verenigingen. Vlees mogen beschikbaar stellen is niet gelijk aan vlees moeten beschikbaar stellen.</p>	<p>Goed keuze. Karkas opeten. Ook gratis tabak.</p> <p>Iedereen kiezen wat iemand wil. Dan is iedereen happy. Meer keuze.</p>	<p>beperkt. Als PJO heb je bepaalde idealen. Als je per se spareribs wil eten dan doe je dat maar ergens anders.</p> <p>Je maakt 30.000 keuzes per dag. Je maakt er max. 30 bewust. Om te zeggen dat je al die keuzes bewust maakt is absurd. Je maakt de keuze niet bewust om vlees te kiezen. Dus eigenlijk is het geen keuzevrijheid om vlees aan te bieden. Dit moet ik handhaven als penningmeester. Dit was geen probleem. Hou vast aan onze idealen.</p> <p>We kunnen hiermee bijdragen aan de oplossing van het stikstofprobleem.</p> <p>We zijn een inclusieve vereniging. We willen dat iedereen mee kan eten. Minder vlees is meer opties, als vegan en vegetarisch.</p> <p>De JD moet geld uitgeven om zijn doelen waar te maken. Eén van zijn doelen is een duurzame toekomst. Duurzame toekomst staat in ons politiek programma. Ik wil niet mijn geld uitgeven aan 10 liter benzine voor een boer die de A1 wil blokkeren. We moeten geld uitgeven voor dingen waar we voor staan. Het geld dat we dus geld uitgeven moet zijn voor de dingen waar voor we staan.</p> <p>Nu gaan we het heroverwegen. Vlees eten de koek is op de rapen zijn gaar. De geit is dood. Stem tegen.</p>
--	---	--

		<p>Ik wil schnitzel. Als we een klein beetje ongemak en klein beetje opofferen. Tegen.</p> <p>Ik kan zelf een weloverwogen keuze maken. Daarom wil ik dat de JD weer gratis tabak aan gaat bieden.</p> <p>Het schrappen van vlees uit het dieet is de grootste impact die je als individu kan hebben op het milieu. Vlees is een luxe.</p> <p>Waar komt de notie vandaan dat een organisatie jou vlees moet bieden?</p> <p>We zijn als JD tegen het houden van dieren van vlees. Laten we consistent zijn. Als je vlees via catering koopt krijg je lage kwaliteit. Als we dit aannemen impliceren we dat de campagne nederland vleesland effectief is.</p> <p>Als afdelingspenningmeester heb ik dit moeten handhaven en we hebben nooit problemen gehad. Bij een borrel met de JOVD betalen wij bier en zij bitterballen.</p> <p>Er zijn allerlei andere keuzes die je ook zou kunnen maken zoals veganistisch of biodynamisch, maar omdat het niet 100% perfect kan hoeven we het niet gelijk zo kut mogelijk te doen.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>We hoeven niet massaal aan het vlees Met eigen bijdrage is het prima. Maar maak het (evt. tegen een hogere eigen bijdrage) beschikbaar voor de mensen die iets minder keuzevrijheid hebben</p>	

Notulen ALV93 der Jonge Democraten

	in hun dieet, of met allergieën. En dat ze dus meer keuzemogelijkheden moeten hebben.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen

Gedragscode

Gijs Toussaint: Ja dankjewel, voor jullie ligt de gedragscode. Er is veel werk in deze gedragscode gestoken. We zijn hier 4-5 maanden geleden mee begonnen. Het bestuur, bestuur Duvekot, Silke, commissie van beroep en de vertrouwenspersonen. Allemaal bedankt. Het is ook tot stand gekomen in zoomsessies waar leden zich konden uitspreken.

Waarom deze gedragscode? Je komt voor de inhoud en blijft om de gezelligheid; en de gezelligheid binnen de JD komt ook de verantwoordelijkheid te zorgen dat het gezellig blijft.

We hebben er belang bij dat iedereen zichzelf kan zijn. En dat we veilig zijn. Het besef dat dit nodig is, is niet iets nieuws. We leggen het bij deze echter vast. We leggen voor de toekomstige besturen handvatten vast.

Het is niet de bedoeling om alles dicht te timmeren. Het is niet zo, als je je misdraagt, dat mensen geen sancties op kunnen leggen. Het zijn niet de enige dingen die ertoe doen en je kan ook gedrag vertonen dat niet in de code staat maar wel ongewenst is. Het gaat om een veilige en gezellige vereniging.

Technische vragen

Naam, afdeling	Pauline, Leiden-Haaglanden
Vraag	Waarom is er voor gekozen dat sancties maximaal 3 maanden zijn en 1x verlengd kunnen worden met drie maanden? Wat was de overweging?
Antwoord	Het is tot stand gekomen uit besprekingen met leden. Ons idee is om dit binnen een bestuurstermijn te houden, 6 maanden schorsing is wel heel lang. Als het gedrag na 6 maanden nog speelt, dan moet er wellicht iets gedaan worden. Je kan de sanctie bij herhaaldelijk voorkomen wel opnieuw opleggen.
Naam, afdeling	-
Vraag	Harddrugsgebruik wordt geweerd. Maar ergens anders staat dat drugsgebruik wel kan als je het verantwoordelijk doet. Kan hier duidelijkheid over komen.
Antwoord	2.8 en 2.9 wordt er onderscheid gebruikt met softdrugs. Harddrugs wordt niet getolereerd. Bij softdrugs tolereren we wat meer.

Naam, afdeling Jelrik, Rotterdam

Vraag Hoe grijpen we in als een LB'er de gedragscode overschrijdt? Waar kunnen leden vanuit gaan op het moment dat bestuursleden hun mede LB'er niet aanspreken op het overschrijden van de gedragscode?

Antwoord Als een bestuurslid ziet dat er een gedragscode wordt overschreden, kan je al klachten indienen tegen een bestuurslid.

Naam, afdeling Ingrid, Utrecht

Vraag Zijn er ook vervolgstappen om dit tot uitvoering te brengen?

Antwoord Het is goed om deze gedragscode te schrijven. Het inconsistent en onderhevig aan verandering. Als LB hebben wij, daarbuiten, sociale veiligheid te waarborgen. Ik zou kritisch als ALV naar dit document blijven kijken.

Vervolgvraag Vraag: Moeten bestuursleden hier hun handtekening onder zetten?

Antwoord vervolgvraag Ja, dit staat er ook in.

Gedragscode		
Indiener (Gijs Tousaint):		
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Sociale veiligheid doen we met z'n allen. Denk en doe mee. Samen.</p> <p>Stem voor goede code voor ons. Als je voor drugsgebruik staat en legitimeren om er wel een grens te maken tussen harddrugs en alcohol.</p> <p>Los van onze mooie standpunten hebben we te maken met de wet. Dat is de reden waarom er een harde lijn bij harddrugs is.</p>	<p>Waarom is er zo streng omgegaan met de drugs, ten opzichte van alcohol?</p>	

Onverantwoord gedrag wordt nooit gehanteerd het is in principe dezelfde handleiding als bij drugs en alcohol. Stem voor dan kunnen we hier aan blijven werken.		
Indiener:	We moeten een harde lijn trekken bij de harddrugs vanwege de wet. Onverantwoord alcoholgebruik wordt niet getolereerd net als bij softdrugs.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

HR14 - Dat verdient een plekje in het HR		
Indiener:	Als we een gedragscode hebben, moet het in het HR. Stem voor.	
Voor	Neutraal	Tegen
Voor advies voor een HR wijziging escalatie mogelijkheid expliciet te maken. Escalatiemogelijkheid in het geval dat je niet van het LB uit kan gaan. Het zou mooi zijn als het wordt toegevoegd aan het HR.		
Indiener:	Lijkt goed om duidelijk te maken hoe dit werkt. Het lijkt me goed dat de commissie van beroep kijkt naar bestuursbesluit. Ze worden al betrokken, want dit is een bestuursbesluit.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

HR15 - Kaders voor de gedragscode		
Indiener:		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

HR16 - Maar wie mag dat wijzigen?	
Indiener:	Als we deze aannemen kan alleen de ALV deze gedragscode wijzigen. Als we dit niet aannemen kan de ALV de gedragscode

	aanpassen, maar ook het Landelijk Bestuur. Het LB is hier neutraal over.	
Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Technische vraag: Hebben ze ook meldplicht aan ALV als ze het aanpassen? Niet via ALV, maar dat kan wel worden geïnformeerd. Dit hoeft niet, maar kan ook in een nieuwsbrief</p> <p>Als het bestuur eenzijdig de gedragscode kan aanpassen. Als ik geen digitale dingen heb. Hoe weet ik dat dan?</p> <p>Je weet op deze manier niet goed waar je je aan committeert tussen congressen in als het bestuur dit in dit tijd verandert. De gedragscode is al geüpdate op de site. Hoewel er geen officiële meldplicht is, zal het bestuur dit hoogstwaarschijnlijk wel doen.</p>	
Indiener:	Er is geen vaste meldingsplicht, maar ik kan er aardig vanuit gaan dat het wel bij de bestuursverantwoording plaats vindt.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

Beleidsplan

Kalle Duvekot	[Presentatie beleidsplan]
Naam, afdeling	Julian, Amsterdam
Vraag	<p>1. Willen jullie in verband met ledenbinding beloven dat het wintergala en de nieuwjaarsborrel terugkomen?</p> <p>2. Er staat dat er veel financiële middelen zijn, maar jullie zullen maar één PS-kandidaat ondersteunen vanwege gebrek aan financiën. Hoe zit dat?</p>
Antwoord	<p>Sarah: Wintergala en nieuwjaarsborrel komen terug. Maar dit ligt wel aan of de begroting wordt ingestemd.</p> <p>Thomas: . We hebben besloten de middelen die we hebben voor de campagne te focussen op de kandidaten van wie we verwachten dat ze een kans maken, zodat er in ieder geval iemand verkozen wordt. Je mag amenderen dat al het geld naar profilering en campagne gaat, maar het geld moet wel effectief besteed worden.</p>
Naam, afdeling	Leonie, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Focus wordt gelegd op inclusiviteit. Terwijl er ook €10.000 staat begroot, als eigen bijdrage voor het wintergala. Hoe rijmt dit?
Antwoord	Mathijs: Het idee van het wintergala is dat de helft door de Jonge Democraten en de helft door de leden wordt betaald, daar was destijds ook veel gemorrel over. Dus ook €10.000 vanuit de vereniging. Kan ook niet te veel geld van de vereniging heen. Mocht er aan het eind van het jaar geld over zijn, dan kan er meer geld vanuit de vereniging naar het wintergala. Ik denk dat als we het galakaartje al voor de helft kunnen sponsoren, dat een mooie stap is. Uiteindelijk is het aan de ALV om hierover te beslissen.
Vervolgvraag	Hoe rijm je het idee dat de prijs überhaupt zo duur is met inclusiviteit?
Antwoord vervolgvraag	Mathijs: Dit is hetzelfde als bij het lustrumgala een aantal jaar geleden. Het is ook lastig te rijmen. Maar er zijn ook andere

prioriteiten. Maar ik wil er zeker naar kijken bij het winter- of zomercongres.

Dianne: In individuele gevallen willen we altijd kijken of we mensen tegemoet kunnen komen.

Naam, afdeling

Wisse, Amsterdam

Vraag

Beleidsplan gaat vooral over ondersteuning voor de provinciale staten verkiezingen, wat doe jullie na de verkiezingen aan ondersteuning?
Hoe gaan jullie kiezen welke kandidaat jullie kiezen als 1 kandidaat?

Antwoord

Thomas: Er wordt een algemeen ontwikkelingsplan opgesteld voor leden dat voortbouwt op het ledenbindingsplan van bestuur Hetterscheid. Er is een formulier opgesteld met verschillende criteria, zoals betrokkenheid bij de JD, betrokkenheid met de achterban, en de plek op de lijst. Op die basis kiezen we voor een kandidaat, waarvan we denken dat die met voorkeursstemmen in de PS zou kunnen plaatsnemen.

Naam, afdeling

Jelrik, Rotterdam

Vraag

Jullie gaan vacatiegeld indexeren, met inflatie, maar er is daarna alsnog veel te weinig. Hebben jullie nagedacht over het ophogen van het vacatiegeld voor het volgende bestuur, in het kader van inclusiviteit?

Antwoord

Mathijs: Ben bereid om er naar te kijken. Maar hier moet eerst een breder gesprek met de leden over komen. Ook zou ik het niet senang vinden om ons eigen vacatiegeld te vergroten.

Naam, afdeling

Evert, Utrecht

Vraag

Complimenten aan bestuurslid politiek. Politiek verandert, dus het focusplan kan veranderen. Hoe zijn jullie van plan om in deze veranderingen ook de afdelingen mee te nemen?

Antwoord

Michiel: Het politieke plan is gedeeld met het PKO en de afdelingen. Het contact met het PKO is maandelijks en het contact met het FEO wil ik ook wat vaker doen. Als het echt belangrijk is, dan via WhatsApp.

Naam, afdeling Tristan, Utrecht

Vraag Wat zijn de stappen geweest om team Oekraïne op te richten? Voor mijn gevoel was het er ineens.

Antwoord Kay: Er moet nog invulling aan gegeven worden. Er was eerst het OMT (Oekraïne Management Team). Omdat het thema leeft onder de leden, en er ook nieuwe leden moeten worden betrokken, is er gekozen voor een team.

Michiel: Het leek ons ook goed om een apart team te maken, zodat er voor de rest van de portefeuillehouders meer ruimte is om met andere dingen bezig te zijn.

Naam, afdeling Chris, Arnhem-Nijmegen

Vraag Hoe gaan we in de toekomst om met risico's voor de vereniging, zoals bijvoorbeeld weer een lockdown? Hybride? Wat is het plan?

Antwoord Kalle: Wij gaan ervan uit dat er geen lockdown meer komt. We willen terugbouwen. Dan kunnen we daarop terugblikken en het toepassen op de huidige situatie. Ook zijn onze voorgangers van destijds beschikbaar voor advies. Maar mocht er toch een lockdown komen, kunnen we verder gaan op 3 jaar ervaring van de voorgangers. Dus er is genoeg kennis binnen de JD.

Naam, afdeling Frouke, Utrecht

Vraag Hoe zie je de samenwerking met de DEMO voor je?

Antwoord Kalle: Onafhankelijke media is erg belangrijk. Ik zie de DEMO als onafhankelijk medium binnen de Jonge Democraten. Hier is de DEMO belangrijk voor. Dus de samenwerking aangaan, maar ook onafhankelijk blijven.

Naam, afdeling Job, Rotterdam

Vraag Is er rekening mee gehouden wat er gebeurt als het resultaat ineens heel groot is?

Antwoord	Mathijs: Als het nodig is kan het wintergala groter gemaakt worden, of terug naar de leden. Eventueel kunnen we het gebruiken voor externe trainingen.
Vervolg vraag	Wat als het echt groot is, door bijvoorbeeld coronamaatregelen?
Antwoord vervolgvraag	Kerstpakketten, online trainingen.
Vervolg vraag	Kunnen werkgroepen dan een eigen budget krijgen?
Antwoord vervolgvraag	Dat zou misschien kunnen
Naam, afdeling	Lisanne, Rotterdam
Vraag	Veel gesprekken geweest over sociale veiligheid. Dit heb ik niet teruggezien in het beleidsplan. Hoe zien jullie dit terug? Als er iets gebeurt is, hoe kan iemand hier makkelijk over praten? Hoe is dit toegankelijk? En hoe rijmen jullie zero-tolerancebeleid met toegankelijkheid?
Antwoord	Dianne: De gedragscode uitvoeren. De zichtbaarheid van vertrouwenspersonen duidelijker maken. Het Landelijk Bestuur gaat trainingen volgen bij Rutgers over sociale veiligheid.
Vervolg vraag	Zijn jullie ook van plan om dit voor de leden te faciliteren?
Antwoord vervolgvraag	Dianne: Afgelopen zomercongres was er hier ook een sessie over. Dit doen we ook weer bij het wintercongres.
Naam, afdeling	Casper, Utrecht
Vraag	In gesprekken met bestuursleden heb ik gehoord dat het Landelijk Bestuur controversiële besluiten wil nemen, die niet in het beleidsplan staan. Ik heb verhalen gehoord over een schaduwbeleidsplan.
Antwoord	Kalle: Er bestaat geen schaduwbeleidsplan, dat is een slechte grap geweest.
Naam, afdeling	Luuk, Rotterdam
Vraag	Veel mooie bestuursleden staan hier in een VVD/JOVD blauwe kleur. Is dit na de speech van de JOVD? Waar is ons groen gebleven?

Antwoord Thomas: Wij zijn een sociaal-liberale partij. Je kan dus je eigen keuze maken. Het is geen afgesproken keuze. Blauw straalt vertrouwen uit en dat dachten we waarschijnlijk allemaal.

Kalle: Mocht je een amendement willen indienen voor geld voor een huisstijl in kleding, dan kan dat.

JOVD mag reageren van CVZ.

Roelof: Ik mis een jasje en das. Je moet niet aan modepolitie doen hier. Dus veel succes

Naam, afdeling Justin, Arnhem-Nijmegen

Vraag Er zijn 2 bestuursleden die ook in het debatteam zitten. Mochten mensen niet weten dat dit bestaat. Meld het als je er in wilt. Hoe willen jullie het debatteam ondersteunen vanuit jullie beleidsplan?

Antwoord Dianne: Er is contact met een organisatie die debattoernooien organiseert op VO en MBO. Daar wil ik in samenspraak met het debatteam naar kijken.

Naam, afdeling Mees, Utrecht

Vraag De naam van het beleidsplan is 'Bouwen aan onze toekomst'. Hoe ziet onze toekomst als vereniging eruit. Maar staat de JD over een jaar?

Antwoord Kalle: We zullen een vereniging zijn die sterk uit de pandemie is gekomen, lokaal sterk is en het verenigingsgevoel terug heeft. Een vereniging met gefocuste politieke output en die de maatschappelijke agenda bepaalt.

Niels: Een vereniging zonder blanco-stemmen.

MvO: 1 LB'er heeft nog niet gesproken en het is leuk als er van iedereen een foto is. Is er een vraag voor Niels?

Naam, afdeling Thijmen, Arnhem-Nijmegen

Vraag Niels, wat vind je van privacy?

Antwoord Niels: We houden ons aan het huidige privacybeleid. Daar willen we ook met leden naar kijken hoe we ons er aan kunnen houden, maar ook er zoveel mogelijk uit kunnen halen.

Naam, afdeling Jasper, Rotterdam

Vraag Kay, wat vind jij van privacy?

Antwoord Kay: Ik vind het echt heel belangrijk. Ja ik vind het echt belangrijk, dus ik wil benadrukken dat ik dit belangrijk vind. Datalekken zijn slecht. Persoonsgegevens moeten beschermd worden. Ja, is echt belangrijk.

Naam, afdeling Pauline, Leiden-Haaglanden

Vraag Sarah, wat vind jij van privacy?

Antwoord Sarah: Als bestuurslid organisatie vind ik ICT belangrijk en dus ook privacy. Dus ik wil nogmaals benadrukken dat ik privacy belangrijk vind.

Financieel blok

Begroting 2022

AMBEG2022-01 – Amendement Begroting 2022	
Indiener:	Er is veel geld in kas. De realisatie op de huidige begroting liep achter op wat er gepland was. Dus er was ruimte om dit aan te passen. Een paar punten: meer naar ledenactiviteiten, wintergala. Door wat dingen die niet door gingen was er geld over.
Kasco:	Geen sterke mening. Kan prima door de leden beoordeeld worden.
TV:	<p>Pauline, Leiden-Haaglanden: Waarom gaat er 14500 naar het Landelijk Bureau?</p> <p>Antwoord: Er zijn een aantal onveilige bouwkundige zaken en veel oude spullen, daar willen we graag wat aan doen.</p> <p>Jasper, Rotterdam: We huren de studio van D66. Is dit niet gratis?</p> <p>Antwoord: Nee. D66 wil graag dat er vanuit hen ook iemand bij zit als we er zijn.</p> <p>Jasper, Rotterdam: Er wordt 14500 euro geïnvesteerd in het veiliger maken en voor nieuwe spullen, waar is dan de 7005 euro voor de informele ruimte?</p> <p>Antwoord: Dat is onderdeel van het totaal.</p> <p>Jasper, Rotterdam: Dus 14500 voor het gebouw en 7000 voor inrichting?</p> <p>Antwoord: Nee, dat is één geheel. Het andere geld is voor de extra huur.</p> <p>Jasper, Rotterdam: Gaat er geen geld naar het verduurzamen van het gebouw?</p> <p>Antwoord: Dat moet in samenspraak met D66.</p> <p>Jelrik, Rotterdam: Wat is het nut van incidentele kosten voor apparatuur om te buigen naar JDTV, om er alsnog apparatuur voor te kopen?</p> <p>Antwoord: Anders kreeg je dubbele posten voor JDTV. Het is dezelfde post.</p>

	<p>Leonie, Arnhem-Nijmegen: De 6000 euro van overige posten is voor het septembercongres?</p> <p>Antwoord: ja</p> <p>Leonie, Arnhem-Nijmegen: en voor het andere geld, daar komt geen eigen bijdrage bij?</p> <p>Antwoord: Ja.</p> <p>Thijmen, Arnhem-Nijmegen: Er staat 18000 voor projectsubsidies. Daar wil je 11000 van maken en 7000 naar het Landelijk Bureau toe?</p> <p>Antwoord: Ja. Dat willen we voor een extra ruimte gebruiken.</p> <p>Thijmen, Arnhem - Nijmegen: betekent dat niet dat geld wat andere lokale afdelingen kunnen gebruiken niet eigenlijk vooral naar een werkplek voor Leiden-Haaglanden gaat?</p> <p>Antwoord: Nee, er is gewoon genoeg geld over. Vraag vooral deze subsidies aan.</p> <p>Jasper, Rotterdam: Ik zie 7000 euro in de toelichting staan voor de extra ruimte, maar er is maar 5000 begroot.</p> <p>Antwoord: Dat is binnen de begroting omgebogen. Die komt uit een andere post.</p> <p>Jasper, Rotterdam: Maar betekent dat dat je dus geld van de afdelingen ervoor gebruikt?</p> <p>Antwoord: Nee, het is ook een ruimte voor hen.</p> <p>Max, Leiden Haaglanden: Wordt er rekening mee gehouden dat er mensen er moeten zijn om die locatie toegankelijk te maken?</p> <p>Antwoord: Ja, er zal altijd wel iemand zijn vanuit het Landelijk Bestuur.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Meer toelichting over het servicecontract. D66 moet verantwoordelijk zijn voor onveilige situaties in de huisvesting. Erg onduidelijk.</p> <p>Geld wat we beschikbaar hebben moet uitgegeven worden. Anders</p>	<p>Vervelend dat het 1 groot amendement is. Want het verhaal van het geld van het kantoor is vaag en gaat om veel geld.</p> <p>€14.000 voor kantoorkosten zou niet de kern van de JD</p>

	gaat er geld gekort worden. Meer geld, is meer mooi. Als dit er niet door heen komt, zou ik alsnog aanraden om met de Kasco in gesprek te gaan, hoe het geld alsnog uitgegeven kan worden.	moeten zijn. Dit moet naar afdelingen en politieke zaken en niet naar deze randzaken.
Indiener:	Het liefste willen we dus een extra ruimte huren, wat dus naar het servicecontract gaat en dus ook geldt voor de begroting volgend jaar. Werkgroep- en afdelingsactiviteiten kunnen gefaciliteerd worden in het pand, met de extra ruimte.	
Stemming:	Eerste telling: 25 stemmen voor, 33 tegen. Verworpen. Tweede telling: 28 stemmen voor, 36 tegen. Verworpen.	

Begroting 2023

Mathijs Kramer

Reiskosten van het LB gaan omhoog. Vacatiegeld hebben we geïndexeerd. Contributies nemen af, vanwege gedoe met D66. Inkomsten neemt toe door wintercongres. Voor het septembercongres staat wat minder geld. Scholing en vorming. Kader is uitgebreid dus meer geld. Schrijf je in voor het kaderweekend. We gaan naar Texel. Overige kosten is omlaag gegaan. Er is niet veel beroep op gedaan. De e-learning is helaas niet mogelijk. Als dat wel weer mogelijk is komt er een amendement op het wintercongres. We zijn van plan om veel naar afdelingen te gaan. Internationaal verandert niet heel veel. We organiseren niet het IFLRY congres. JDTV willen we weer opzetten. De camera's, hoeken van het land. Het laatste is dat er bij afdelingen commissies zijn. €8000 heeft te maken met de realisatie van voor corona. We buigen dat nu ook om. Er gaat meer geld naar projectsubsidies.

KasCo: Marten

Bart hartelijk bedankt voor de samenwerking van het afgelopen jaar. We hopen dat we dat door kunnen zetten met Mathijs. We hebben een positief advies over de begroting. Duidelijke kaders. Het niet in begroten van bijdrage aan reserves kunnen we begrijpen. Erwin Nypels blijft op lange termijn een punt van aandacht. Daarnaast verschuivingen naar afdrachten van projectsubsidies. De drempel is best wel hoog en het neem best veel werk voor landelijke penningmeester en mensen die daar gebruik van willen maken. Ze geven mee om die drempel te verlagen.

Technische vragen

Naam, afdeling

Jasper, Rotterdam

- Vraag** Contributie van de leden. Er is nu een splitsing gemaakt.
- Antwoord** Voor corona stond dat ook in de begroting. We hebben het anders neergezet, is hetzelfde.
- Vervolgvraag** Er gaat wat mis in de vormgeving bij huisvesting. Er wordt 6.000 euro meer gerekend voor huisvesting dan het huidige contract. Waarom?
- Antwoord vervolgvraag** Oorspronkelijk was dit voor de huur van de ruimte van de Van Mierlo Stichting. Dit is nu van de baan. Er zit nog een ander opslaghok van D66 dat we gaan proberen te huren.
-
- Naam, afdeling** Jasper, Rotterdam
- Vraag** Kun je meer over de flexibele post vertellen?
- Antwoord** Als we tegen het eind van het jaar heel veel resultaat overhouden. Dan kunnen we gekort worden vanuit D66. Dus daarom is deze flexibel. Mocht er dus veel resultaat zijn, dan kunnen we de contributies voor het wintergala flink verlagen. In overleg met de kasco.
-
- Naam, afdeling** Bas, Arnhem-Nijmegen
- Vraag** Het kaderbedankmoment is niet ruimer begroot dan vorig jaar. Is het bedrag de vorige keer volledig uitgegeven?
- Antwoord** Geen idee, als het nodig is dan valt dat te amenderen.
- Vervolgvraag** Het kader is nu groter. Is het mogelijk om extra geld uit te trekken wanneer nodig?
- Antwoord vervolgvraag** Ja, bijvoorbeeld door te schuiven.
-
- Naam, afdeling** Sophie, Arnhem-Nijmegen
- Vraag** Als LB'er krijg je een abonnement, dus waarom wordt er meer geld gerekend voor OV?
- Antwoord** Dit geldt alleen als je alleen in de daluren kunt reizen. Het huidige LB heeft het druk met werk en studie en zal waarschijnlijk vaker buiten daluren moeten reizen. Buiten de daluren zijn ook de activiteiten.

AMBEG2023-01 – Help de afdelingen de winter door		
Indiener:	Om te beginnen wil ik het hebben over de kasco. Er zijn momenteel subsidies verhoogd en de afdelingen zijn daardoor minder geworden. Subsidies aanvragen is lastiger. Je zou lastiger moeten om subsidie aanvragen. Ondertussen wordt er een wintergala georganiseerd. Waarom korten we dan de afdelingen. Kom dan langs en geef dan suggesties hoe we meer geld uit moeten geven.	
Landelijk bestuur:	Dankjewel. We gaan hier negatief over adviseren. Het is tweeledig. Enerzijds is het geld dat er nu voor uitstaat nooit opgegaan. Dat betekent dat het bedrag afgeroomd wordt en teruggaat naar het ministerie. We willen dat ombuigen. Geld van projectsubsidies willen we verder helpen. Zodat er meer flexibiliteit komt.	
Kasco:	We staan hier neutraal tegenover. Wat de vereniging belangrijk vindt dat is aan de ALV.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Ik waardeer de wens het Landelijk Bestuur om leden te bedanken ik heb een congres georganiseerd. €20000 €10000 voor per leden. Laten we realistisch omgaan wat overbodige luxe.</p> <p>Gala kaartjes van €10 is veel. €20 gala kaartjes wil ik niet als we dit goedkeuren. De realiteit is dat we geld niet uit willen geven. We kunnen meer geld uitgeven. Als afdelingen alles hebben uitgegeven dan kan het dus nu intrekken en opnieuw indienen.</p> <p>Beter gesprek met Landelijk Bestuur dus hoe geld uit te geven aan afdelingen. Het geld is niet altijd goed uitbesteed dus lekker bij afdelingen laten.</p> <p>Niet blij met afdracht over projectsubsidie. Iets over zonnebrand en eigen zak betalen. Neem dit aan. En</p>		<p>Als we dit amendement goedkeuren, wordt het gala nog duurder. Ik wil dat de afdelingen meer geld uit gaan geven, maar dit is de afgelopen 8 jaar niet de realiteit geweest.</p> <p>De begrotingen komen niet rond. Ik heb in het LB gezien dat er een heleboel potjes zijn die nog niet zo vaak worden aangevraagd. Afdelingen moeten daar kijken voor ze om extra geld vragen.</p> <p>Begrotingen komen niet rond. Er staan veel potjes staan zoals campagne, projectsubsidie. Eerst daar naar kijken voordat er extra geld komt.</p>

zijn projectsubsidies wel zo handig als we op elke euro gaan handhaven?		
Indiener:	Het gala zal nog duurder worden, dat klopt niet. Elk jaar blijft er geld over. Verder kunnen we vragen hoe toegankelijk een wintercongres is met zo'n enorme eigen bijdrage. Afdelingen zouden nu geld nog uit moeten geven. Het is best wel veel gevraagd om nog zoveel geld uit te geven als afdeling. Projectsubsidies ook nog geld geven.	
Stemming:	34 stemmen voor, 38 stemmen tegen. Verwropen.	

Begroting		
Indiener (Mathijs Kramer):		
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Bestuur maakt een aantal beleidskeuze. Ik heb vertrouwen in het Landelijk Bestuur. De vraag is hoeveel vertrouwen we hebben in het bestuur om uit te geven. Dat vertrouwen heb ik.</p> <p>Kom met amendementen op de begroting als je de beleidskeuzes niet fijn zit.</p> <p>We moeten nou eenmaal een begroting hebben dus ik ben voor. Maar korten op afdelingen vind ik een gigantisch probleem in het licht van inflatie.</p> <p>Stem voor, maar verlaag de drempel bij prosu, wees inclusiever voor de leden (in het bijzonder jongere leden en leden die niet in de randstad wonen).</p>	<p>Ben teleurgesteld in beleidskeuzes omtrent afdelingen. Het is jammer dat er geen afdelingspenningmeesters zijn betrokken. Jammer, want wij hebben daar ook een mening over. Maar dat is aan de ALV.</p> <p>Onder de servicekosten valt MijnD66. MijnD66 had een belofte om iets te leveren, maar heeft dit niet gedaan. Kun je de prijs niet onderhandelen?</p> <p>Ik wordt niet enthousiast van de begroting maar ik ben niet tegen. Ik maak me zorgen over ledenbinding. We kunnen wel 10-20k uittrekken voor wintergala terwijl laagdrempelige activiteiten minder geld krijgen. Leden centraal, inclusiviteit niet stroken met beleidsplan. Het matcht niet waar jullie voorstaan.</p> <p>Ik hoor iedereen zeggen dat we goed voorstaan. Ledenbinding is belangrijk een grote bijdrage voor wintergala. Op welke manier laten jullie zien dat JD er goed voorstaat?</p>	<p>Ik vind het beleidsplan niet stroken met de begroting.</p> <p>Wintergalakosten zijn belachelijk. Ik ben bij afdelingsactiviteiten geweest waar alleen nog het bestuur komt opdagen. Waarom gooien we hier geen geld op</p>

	<p>Wintergala kosten zijn belachelijk. Ik ben gekomen naar activiteiten waar alleen afdelingen komen. Dat is super zichtbaar dat die afdelingen leden opkomst niet. Dus we moeten die afdelingen omhoog houden.</p> <p>Leden oproepen met amendementen komen.</p> <p>Kijk hoe alles duur is en dat jullie op afdelingen gaan korten is echt een probleem en dan wel vacatiegelden verhogen.</p> <p>Er wordt gekocht op het jongeren activiteiten. Waarom korten budget campagne?</p> <p>Wees inclusief voor jongere leden en leden die ver weg wonen.</p>	
<p>Indiener:</p>	<p>Dit jaar hadden we een lage realisatie op de campagne. Lager dan we nu hebben begroot. Er is daarom nog meer ruimte dan vorig jaar gebruikt is. De begroting sluit nu beter aan op de werkelijkheid. Bij het wintergala verhoog ik het budget graag, maar dit is controversieel binnen de vereniging. Ik ben bereid om ook meer geld naar de congressen te schuiven, in het kader van toegankelijkheid.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

Actuele organimo's

AORG01	
Onderwerp	Verlagen kosten voor minderjarige JD'ers
Indiener(s)	6 leden
Woordvoerder	
Constaterende dat	-De drempel voor een (eerste) congres voor een minderjarige hoog kan liggen -Het voor minderjarigen niet vanzelfsprekend is dat congressen betaalbaar zijn -Minderjarigen vaak (nog) niet beschikken over een studenten OV-kaart. -Niet elke ouder/verzorger kan of wil meebetalen aan een JD congres.
Overwegende dat	-De JD een welkome en inclusieve plek wil zijn voor minderjarigen -Inkomen nooit een eis mag zijn voor deelname aan een ALV
Spreekt uit dat	Voor minderjarigen een gereduceerd tarief wordt gehanteerd bij congressen
Toelichting	Hiermee krijgt het LB vrijheid vwb het uitzoeken van welke mate van gereduceerd tarief haalbaar is binnen de begroting. Maar toont het zich inclusief naar minderjarigen, en neemt het zo veel mogelijk drempels weg voor een vrije deelname aan de ALV.

AORG01		
Indiener:	We zijn een progressieve organisatie. In die zin zijn we voor inclusiviteit. We moeten zoveel mogelijk mensen op een congres willen. Minderjarigen hebben minder budget. We moeten voor zoveel mogelijk diversiteit krijgen op een congres. Dit kunnen we realiseren met een gereduceerd tarief.	
Landelijk Bestuur:	Sympathieke motie, willen we overnemen	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Overgenomen	

Verkiezingsuitslag

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor	Tegen	Blanco	Verkozen ?
Frouke van Dam	Hoofdredacteur DEMO	77	76	1	0	Ja
Bram van den Heuvel	Adjunct-Hoofdredacteur DEMO	75	70	5	0	Ja
Marten Porte	Kasco	76	74	0	2	Ja