

Notulen ALV92



Jonge
Democraten

10-06-2022 t/m 12-06-2022 te Rotterdam

Inhoudsopgave

Opening	2
DEMO-verantwoording	3
Bestuursverantwoording	5
Financieel blok	11
Amendementen op de begroting	15
Actuele organimo's	16
Amendementen op het politiek programma	18
Resolutie beginselenprogramma	25
Resolutie Diversiteit & Participatie	33
Urgente politieke moties	35
Politieke moties	40
Verkiezingsblok	58
Verkiezingsuitslag	83

Opening

De congresvoorzitters: Sjirk Eildert Bruinsma, Pauline Gerth van Wijk, Ronald-Marcel van den Hoek en Léonie Janssen, en de Stem- en Notulencommissie: Josephine Baan, Marije Heerma, Maartje Konjer, Richard Korpel, Isa Luiten, Eva Scheffer, Bastiaan Smit, David Vlot en Nadia Zreik, worden per acclamatie aangesteld.

Agenda

De agenda wordt per acclamatie aangenomen.

Voorgestelde wijziging om een afgekeurd amendement wel te bespreken, wordt niet overgenomen.

Notulen

De notulen van ALV91 worden per acclamatie aangenomen.

DEMO-verantwoording

Richard Korpel

Sebastian had geen tijd om het werk op zich te nemen, dus heb ik dat gedaan. Ik vond het een goed en leuk jaar. Ik wil de redacteuren bedanken. Beginnend bij Bram, hij heeft veel enthousiasme. Blij dat hij onderdeel is van de DEMO. Piet heeft goede stukken geschreven, op inhoud ook goed. Mathijs, voor altijd scherpe columns ben ik zeer dankbaar. En natuurlijk Bas, die ondanks JD-pensioen geen vergadering mist en veel kandidaten heeft geïnterviewd. Dan de verantwoording zelf: problemen die we hebben, zijn indicatief voor de vereniging zelf. De aantallen zijn verhoogd, volgers en engagement, aantal artikelen is gedaald maar beter gelezen. Output is wat afgenomen, belangrijk om binding met vereniging te houden. Goede manier om platform te krijgen voor de leden. Belangrijk om beter te integreren, wel erg tevreden. Dank aan de lezers.

Naam, afdeling

[Annabel, Leiden-Haaglanden]

Vraag

Dankjewel voor het inspringen! Wat is de DEMO? Voor mensen die het niet weten?

Antwoord

Het onafhankelijke verenigingsblad van de JD. Interviewen mensen, maken columns, we hebben voor GR mensen geïnterviewd, proberen midden in de vereniging te staan. Word vooral redacteur! Ook als werkgroep en lid kun je stukken insturen. We proberen daarmee content in de vereniging te verspreiden.

Vervolgvrage

Mijn vraag gaat over het toekomstperspectief. Blijf je aan?

Antwoord vervolgvraag

Ik wilde geen hoofdredacteur worden, geen behoefte aan management. De huidige redactie blijft goed samen. Ik denk dat we in lange termijn kunnen afvragen hoe actief een redactie blijft met alle socials. Er zijn nog vacatures! Kunnen ook boekenrecensies schrijven, draag vooral zelf ook ideeën aan, ben zelf volgend jaar er nog bij als eindredactie. Er zijn zeker vacatures! Schroom vooral niet om je interesse bij mij kenbaar te maken!

Naam, afdeling

[Annelies, Brabant]

Vraag

Bedankt dat je de DEMO levend hebt gehouden! Vroeger was er een rubriek waar leden veel inbreng konden leveren, komt dit terug?

Antwoord	We hebben hier nog een redactievergadering over. De richting staat nog niet vast.
Vervolgvrage	Het idee voor de DEMO-podcast ligt al een tijdje stil, gaan jullie hier nog wat mee doen?
Antwoord vervolgvraag	Je moet oppassen met wat je toezegt, maar het lijkt mij zeker de moeite waard om het uit te werken!
Vervolgvrage	Elk jaar zijn interviews met kandidaten vrij krap, is het mogelijk om structuur aan te brengen?
Antwoord vervolgvraag	Ja, maar zitten met aanmelddeadline. Met functie politiek tegelijk in begin gedaan, voor eerlijkheid.
Naam, afdeling	[Mathijs, Rotterdam]
Vraag	Ga je je kandideren voor het afdelingsbestuur?
Antwoord	Nee helaas, studie gaat voor.
Naam, afdeling	[Anne, Amsterdam]
Vraag	Een werkgroepgenoot die een mooi artikel heeft geschreven, is in feedback afgekraakt. Hoe gaat het feedbackproces?
Antwoord	Je kijkt naar taal, grammatica, is het te begrijpen, wat voegt het toe voor JD (inhoudelijke fouten?), momenteel kan ik wel zeggen dat we minder strikt zijn. Voel je vrij om er mee in aanraking te komen.

Bestuursverantwoording

Joris Hetterscheid

Alles staat heel mooi in het congresboek. We hebben geprobeerd zoveel mogelijk te realiseren van beleidsplan, daarbuiten ook veel gedaan. Sinds het congres zijn we zoveel mogelijk bezig geweest, bijvoorbeeld met een masterclass politieke input. Ook is er nu een meldpunt voor grensoverschrijdend gedrag. We hebben de JD academy opgezet, en de webshop en de foto's geprofessionaliseerd. We zijn ook bezig met een traject voor ledenbinding en afdelingsbesturen. De succesvolle campagne is mede te danken aan de leden. Samen met afdelingen hebben we ons hard gemaakt voor JD'ers in de raad. Dank aan alle actieve leden. Afgelopen periode is ook politiek bewogen geweest, denk aan de discussie over het leenstelsel en Oekraïne. We hebben resultaten geboekt, maar soms was het lastig omdat dingen niet doorgingen. Al met al kijken we tevreden terug op onze bestuursperiode.

Naam, afdeling

[Ingrid, Utrecht]

Vraag

Wil graag een compliment maken, de nuchterheidsdiensten en andere initiatieven voor sociale veiligheid gaan goed. Goed bezig!

Antwoord (Joris)

Bedankt

Naam, afdeling

[Mathijs, Rotterdam]

Vraag

Er is een organimo aangenomen over prikkelarme voorzieningen op het congres. Het is hier bij de aanmeldingsbalie goed gedaan, maar in hoeverre is het mogelijk geweest tijdens het feest en andere momenten voor het congres?

Antwoord (Tom)

Gister bij de borrel hadden we een aparte hoek. Vandaag zal dat ook het geval zijn, dat zal ook worden aangegeven. Vandaag overdag hebben we subzalen (zaal 3) daar kun je plaatsnemen als je overprikkeld raakt. We hebben er zoveel mogelijk rekening mee geprobeerd te houden.

Naam, afdeling	[Jelrik, Rotterdam]
Vraag	Iedereen die met JDGR bezig is geweest, we zijn 1,5 à 2 jaar voor gemeenteraadsverkiezingen begonnen met voorbereidingen, hoe is tijdsspanne ervaren?
Antwoord (Eswara)	Ik zou het in ieder geval niet later doen dan dat. Er zijn altijd dingen die je niet kan inplannen, maar het is goed om vroeg te beginnen. Het is goed dat jullie er mee bezig zijn geweest. Anders waren wij te laat en we proberen het nu ook voor de volgende jaar voort te zetten.
Vervolgvraag	Dus gaat het aankomend bestuur op zoek naar kandidaten of het bestuur erna?
Antwoord vervolgvraag	We gaan het zien.
Naam, afdeling	[Thomas, Leiden-Haaglanden]
Vraag	We hebben een organimo aangenomen voor overnachting bij septembercongres, hebben we daar financiële ruimte voor?
Antwoord (Bart)	Het staat in de begroting, dus het lijkt me goed dat te organiseren. Die beslissing nemen we met het nieuwe bestuur. Die zullen ook betrokken zijn.
Naam, afdeling	[Sophie, Arnhem-Nijmegen]
Vraag	Hoe kijkt iemand ertegen aan als Michiel Lemmers toch naar het feest wil komen, ook al is die geen lid meer?
Antwoord (Joris)	We hebben vandaag een feest, en om de interne cohesie te bevorderen moeten we zoveel mogelijk JD'ers daar hebben. Mensen die 31 zijn geweest hebben lang kunnen genieten van feestjes, dus hoeven dat nu niet meer.
Vervolgvraag	Stel de hypothetische situatie dat hij toch langskomt, wordt hij dan weggestuurd?
Antwoord vervolgvraag	Ja.
Naam, afdeling	[Tom, Utrecht]

- Vraag** Het hele bestuur samen is ongeveer zeven keer bij de afdeling Utrecht langsgeweest, dat is niet veel. Den Haag is een klein stukje. Is dat een bewuste keuze geweest?
- Antwoord (Joris)** We hadden allemaal de doelstelling afdelingen zoveel mogelijk te bezoeken. Ik heb gemerkt dat het lastig is om naast je LB-werk ook nog langs te gaan. Maar ik denk wel dat wij het zo vaak mogelijk hebben geprobeerd.
- Gijs voegt toe: Ik ben zelf afdeling Utrecht. Ik ben geweest, maar het gaat niet alleen om ruimte in je agenda, maar ook om ruimte in je hoofd na een lange week werken.
- Vervolgvrage** Ik bedoel het niet als kritisch, maar weet dat de afdelingen er ook zijn. Ook naar nieuwe leden toe nu in de zaal.
- Naam, afdeling** [Thijmen, Arnhem-Nijmegen]
- Vraag** Vorig congres zijn we streng toegesproken over de Thomas-terror. Nu zijn er van de 51 voorstellen acht ingediend door vrouwen. Wat vinden jullie daarvan en hebben jullie ideeën?
- Antwoord (Silke)** Wij vinden dat ook ontzettend jammer. We proberen dat nu ook te doen door een training. Leonie gaf het goede voorbeeld door als voorbeeld in te spreken. Voor de rest is het mensenwerk, dus bij dezen: Spreek in. We proberen het te doen maar het is lastig.
- Naam, afdeling** [Marije, Arnhem-Nijmegen]
- Vraag** Hoe kijk je terug op de social media-output? Hoe gaat het met onze volgers?
En ten tweede: Eswara, tijdens je kandidatuur ik gevraagd naar je tiktok account dat in het leven is geroepen. Hoe sta je daar nu tegenover?
- Antwoord (Eswara)** We hebben een prachtig tiktok-account, ondanks mijn vragen en we hebben zeker met Joris enkele prachtige tiktoks gemaakt. Maar, daar ligt niet onze prioriteit. De volgersaantallen nemen in alle zaken toe. Het is niet erg als we vaker zouden posten, maar de posts die we doen doen het erg goed. We zijn een aantal keer viral gegaan. Het voornemen is om jezelf te profileren middels social media.
- Naam, afdeling** [Alexander, Arnhem-Nijmegen]

Vraag	Hoe staat het met de vele teams die in september zijn opgericht? Hoe gaat het met team Azië?
Antwoord	Lars: kan alleen wat zeggen over de werkgroep, kijk verder naar Gijs. Het is een veelkoppig fenomeen, met wildgroei aan organen. Behoeft aandacht bij evaluatie, in algemene lijnen kun je zeggen dat er ruimte voor verbetering is. Gijs: De internationale teams draaien prima. Team Azië lang nodig gehad om voorzitter te vinden. Veel vertrouwen in. Hester: Ik ben heel blij met het juridisch team. Het is lekker als het goed werkt en het werkt goed.
Naam, afdeling	[Alexander, Arnhem-Nijmegen]
Vraag	Vroeger was het LB geen fan van duo PoHo's. Hoe wordt daarop teruggekeken?
Antwoord (Lars)	LWe hebben daarop teruggeblikt en gezegd: We normaliseren het duo PoHoschap. Het is ingeslopen en het was er opeens, maar er waren geen regels voor. De regels zijn nu: Je mag ervoor solliciteren, maar ernaast moet je ook een gezamenlijke motivatie indienen waarom 1+1 3 is. Uit de pilot zijn aanbevelingen gekomen. We gaan ook handvatten hieromtrent opnemen bij het vernieuwen van het PoHo-handboek.
Vervolg vraag	Zitten daar ook financiële kanten aan?
Antwoord vervolgvraag	Hier hebben we het uitgebreid over gehad aan het einde van de pilot. Er hoeft niet veel te veranderen in financiële structuur, maar we gaan duidelijker maken wat financiële opties zijn.
Naam, afdeling	[Evert, Utrecht]
Vraag	Net hadden we het over het coalitieakkoord. We hebben zowel in Utrecht als in Amsterdam een jongerenmanifest overhandigd. Hierbij was geen begeleiding vanuit het LB. Dat hebben we gemist. Was dit bewust?
Antwoord (Lars)	Ik heb geen expliciete vragen gehad, FEO was in staat geweest hierover vragen te stellen, elkaar te instrueren. Mensen waren er al heel hard mee bezig. Ik heb aangeboden te helpen, maar had het idee dat het al best wel goed ging.
Vervolg vraag	Het was geen kritiekpunt.
Antwoord vervolgvraag	Mensen waren er wel hard mee bezig, zeker de afdelingen.

Naam, afdeling	[Julian, Amsterdam]
Vraag	Er zijn veel JD'ers die het leuk vinden om een pak te dragen. Er is een breed gedeelde mening dat de huidige dassen niet zo mooi zijn. Zijn daar plannen voor om dat te verbeteren?
Antwoord (Eswara)	Ik ken de feedback. De dassen waren voor mijn tijd ontworpen. Ik ben in ieder geval hard bezig geweest met de webshop vernieuwen, maar het is zonde om de oude dassen weg te gooien. Maar hebben nog veel dassen, koop alle dassen op en dan ga ik graag aan de slag met mooiere dassen.
Naam, afdeling	[Danique, Groningen]
Vraag	Hoe gaat het met het diversiteitsnetwerk?
Antwoord (Silke)	Die is aan het begin van het jaar opgericht en heeft nu nog niet de vorm zoals we het willen hebben. We zouden willen dat de groepen uit zichzelf advies geven, denk aan organimo's op septembercongres. Dat wordt een beetje gedaan, maar wil het uitbreiden.
Naam, afdeling	[Jelrik, Rotterdam]
Vraag	Tom, ik heb genoten van jouw stukjes voor de congresverantwoording. Wat is een employee engagement journey?
Antwoord (Tom)	Goede vraag. Het is een Engelse term. Simpelweg betekent het personeelsverloop, Ledenbinding zegmaar. Concreet: Hoe leden actief zijn binnen een vereniging. Je ziet vaker dat leden minder op functies reageren. Volgens mij hebben we allemaal gemerkt dat ledenbinding een cruciaal onderwerp is, juist na corona. Dat moeten we aanpakken. Nogmaals: Silke, Hester Eswara en ik willen een compliment geven aan iedereen die hieraan hebben gewerkt.

Financieel blok

Bart Kessels

Dit gaat over het jaar 2021, goed om even te benoemen. Vanwege deadlines congres, hebben jullie al de conceptversie kunnen zien. Momenteel op de website is de eindversie ook beschikbaar. Daar is weinig in gewijzigd, 99% hetzelfde. Bepaalde dingen zijn extra toegelicht. Focus op baten en lasten en stuk eigen vermogen.

Belangrijkste punten:

Het was een goed jaar, maar door maatregelen wel een moeilijk jaar. Vaak geen grote evenementen kunnen organiseren. Veel moeten cancelen, verenigingsweekend etc. In de post ledenactiviteiten zit dus veel verschil. Wel hebben we ons best gedaan om dat geld op andere plekken uit te geven, zo hebben we hardware gekocht die door afdelingen gebruikt kan worden en nieuw promotiemateriaal ingekocht. Werd versterkt door aan de inkomsten meer subsidie kwam, i.v.m. TK verkiezingen. Subsidie afhankelijk van zetelaantal D66, dus steeg subsidie.

Verskil bij Internationaal: heeft invloed op overige inkomsten, ivm Summer School in samenwerking met Renew, zij deden bijdrage van €4.000. Op begroting gezet, maar kwam niet op onze begroting want Renew trok kosten naar henzelf toe. Er mist €14.000 bij Internationaal en overige inkomsten.

Vergelijking conceptversie: de vordering op de Paasheuvelgroep, komt nog uit 2020. Door maatregelen hadden we nog betaald, stond nog een voucher die we steeds niet konden inwisselen. In uiteindelijke versie dus niet gedaan.

Er zitten paar kleine dingen van paar honderd euro's. In volledige jaarrekening staat verder uitsplitsing van contributie, dus hoe zit het met JD-leden en combi leden.

Tabel eindversie: resultaat van €100.000. Kwam op €800 na richting reserves. Algemene reserve is bedoeld voor slechte uitslag van D66, of andere zaken die we moeten opvangen. We zitten op bijna €500.000 aan reserves. Zitten al wel aan waar we aan moeten zitten qua reserves, hoeven iets minder te letten op toekomst en resultaat. Continuïteit is gewaarborgd, we kunnen bijvoorbeeld congressen in de toekomst blijven organiseren.

Goed jaar gehad qua geld, meer subsidie ontvangen wat lastig was om uit te geven.

KasCo: [Jordy]

[Reactie KasCo]: we hebben altijd goed overleg gehad, weinig aan te merken op jaarrekening. Zeer positief.

Naam, afdeling

[Mathijs, Rotterdam]

Vraag Dank voor reserves. Waaraan zouden we overtollig geld kunnen uitgeven?

Antwoord Zou kijken naar begrotingsamendement, aanrader zou zijn om te kijken naar meer stabiliteit einde van het jaar. Is veel geld over, dan meer geld steken in diner of locatie oid. Maar uiteindelijk is de reserve bedoeld om het als dobber op het einde in te kunnen zetten.

Naam, afdeling [Wouter, Utrecht]

Vraag Deel vermogen staat bij Stichting, hoe is de communicatie geweest afgelopen jaar? Bevalt die structuur?

Antwoord Algemene reserve wordt beheerd door Erwin Nypels stichting, die waken ervoor dat wij als LB niet kunnen zeggen 'geld erbij, leuke dingen doen'. Deze stichting, inclusief oud JD'ers, waakt over de rekening. Zij hebben veel financiële en juridische kennis. Afgelopen jaar hebben we goed vergaderd, geen situatie gehad waarin reserves nodig waren. Ik ervaar het als prettig, hebben veel financiële en juridische kennis, die wij misschien minder hebben.

Vervolgvraag Wij hebben allemaal contributie betaald, waarom staat het op de rekening en gaat het niet naar de JD? Suggestie voor uitgifte, JD munten vanavond goedkoper?

Antwoord vervolgvraag Nog goedkoper? We hebben de drank al goedkoper gemaakt, de helft van de prijs. We doen ons best om zoveel mogelijk aan de leden tegemoet te komen. We hebben borrelpakketten gemaakt. Koop vooral veel bier vanavond, dan komt het geld wel op. Munten goedkoper: gister kost een biertje €3, dat is eigenlijk 3 muntjes. We verdubbelen de muntjes aan het eind. Met 700 muntjes, €1.400 afgerekend. We hebben de helft van je biertje betaald.

Naam, afdeling [Vincent, Amsterdam]

Vraag Reserves gehaald. Uitgaven kunnen daarbij omhoog, kan dat gevolgen hebben voor reserves? Omhoog?

Antwoord We hebben veel inkomsten, dat reserves niet echt omhoog moeten. We zitten ook richting het streefpunt van de algemene reserves. Hele hoge weerstandsreserve. Denk dat reserves niet veel hoger moeten. Zou aanraden om niet in te gaan teren op de reserves.

Naam, afdeling	[Niels, Leiden-Haaglanden]
Vraag	Is er een post die verrassend laag is?
Antwoord	Nee, dat niet.
Vervolgvrage	Je hebt deelgenomen aan Lingo. Heeft dat je geïnspireerd bij het maken van de jaarrekening?
Antwoord vervolgvraag	Het eerste woord dat ik raadde was 'kater'. We hebben bier goedkoper gemaakt.

Naam, afdeling	[Gijs, Utrecht]
Vraag	Wie is jouw favoriete medewerker van D66 en waarom is het Jos?
Antwoord	Jos uiteraard. Hij heeft de jaarrekening eigenlijk gemaakt, ik heb vooral geholpen. Jos zorgt ervoor dat het in tabellen staat. D66 heeft externe en interne penningmeester, weet alles wat ik niet weet. Hij weet ook alles van voorgangers. Job zit er sinds kort ook (JD'er), fijn om mee samen te werken.

Naam, afdeling	[Guido Arnhem-Nijmegen, regio Twente]
Vraag	Idee: er zijn veel studenten hier, idee om deel van begroting neer te leggen voor reiskosten? Sommige mensen moeten van ver. Aantrekkelijker maken om langs te komen congres.
Antwoord	Afgelopen jaar al bij de FEO dergelijke regeling gemaakt. Geprobeerd om activiteiten toegankelijk te maken. Deelnemersbijdrage zouden we lager kunnen maken. Dit ook een goede suggestie!

De jaarrekening wordt acclamatie aangenomen en er wordt decharge verleend aan bestuur Janssen.

Amendementen op de begroting

AMBEG01 – Amendement Begroting 2022		
Indiener (Bart Kessels):	Aanpassingen gedaan waar we al uiting aan hebben gegeven. Subsidiebedrag is er al ingezet, Twinning is er al ingezet (bijdrage aan Afdelingen), meer budget toegevoegd aan ledenactiviteiten. Zodat bier goedkoper kan er betere lunches kunnen zijn.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	-	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

Motie van Orde: Er is een organimo ingediend, gaat over feest van vanavond. Voorstel om nu te behandelen. -> Het organimo wordt na de lunch behandeld.

Actuele organimo's

AORG01	Het is geen leuk feest, als Michiel Lemmers niet is geweest
Onderwerp	Congresfeest
Indiener(s)	
Woordvoerder	
Constaterende dat	<ul style="list-style-type: none"> - De JD op zaterdagavond een feest organiseert - Het in de lijn der verwachting ligt dat dit feest gezellig zal worden
Overwegende dat	<ul style="list-style-type: none"> - Er zeer gezellige mensen zijn die nét JD-af zijn - Oud-leden met een lange staat van dienst ook een lit fissa verdienen - Het LB schokkend genoeg voornemens is om mensen die net lid-af zijn aan de deur te weigeren
Spreekt uit dat	Leden van de VJD welkom zijn op het congresfeest van 11 juni 2022
Toelichting	

AORG01 – Het is geen leuk feest, als Michiel Lemmers niet is geweest		
Indiener	Eenzaamheid onder jongeren is een groot maatschappelijk probleem. Ook moeten we aandacht hebben voor eenzame ouderen. Toch wilt LB oud-leden weigeren bij het congresfeest vanavond. Laat hem toe, maak er een inclusief feest van.	
Landelijk bestuur	We laten het besluit over aan de ALV.	
Voor	Neutraal	Tegen
VJD is erg belangrijk voor de JD, als we dit toestaan worden zij ook populairder.	Heeft indiener gedacht aan maximale leeftijd voor toegang tot congresfeest?	

<p>Toekomstgericht, moeten daarvoor ook kijken naar het verleden. Daarom ook VJD hoort bij de JD en congresfeest.</p> <p>Inclusiever, toegang toestaan.</p> <p>Persoon is belangrijk voor de vereniging.</p>		
Indiener:	Wie wil nou niet vanavond feesten met Jan-Willem Bertens? Maximale leeftijd is niet nodig.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AORG02	
Onderwerp	Overnachting septembercongres
Indiener(s)	
Woordvoerder	
Constaterende dat	<ul style="list-style-type: none"> • Er budget bestaat voor een overnachting het septembercongres; • Er tijdens het zomercongres in 2021 een motie is aangenomen om éénmalig een overnachting te organiseren bij het septembercongres.
Overwegende dat	<ul style="list-style-type: none"> • Een overnachting bij het septembercongres deelname aan het congres stimuleert; • Een overnachting bij het septembercongres ontzettend leuk is; • Zowel het huidige landelijk bestuur als de kandidaten voor het landelijk bestuur willen investeren in ledenbinding.
Spreekt uit dat	Het bestuur zich in dient te spannen voor een overnachting bij het septembercongres.

Toelichting	
-------------	--

AORG02 – Overnachting op het septembercongres	
Indiener	Het is aan het volgende LB om overnachtingen voor het septembercongres mogelijk te maken, dus namens het nieuwe LB willen wij dit regelen.
Landelijk bestuur	Als bestuur nemen wij dit graag over. Er is budget voor. Met het volgende bestuur organiseren wij dit graag.
Stemming:	Het LB neemt de AORG over.

Amendementen op het politiek programma

AMPP01 – NAVO gonna give you up		
Indiener	We zijn brak van het feest, maar wat ook brak is, is het defensiebudget. We moeten meer geld aan defensie besteden (2 procent van BBP). JD vindt dit niet erg. Tijden zijn veranderd: De invasie in Oekraïne en een agressief China, defensie is juist nu nodig.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is eerlijk als wij ons steentje bijdragen. We kunnen niet alleen maar vertrouwen op de verenigde staten. Wij moeten onze vrienden in Europa kunnen verdedigen. We hebben gezien wat er in Oekraïne is gebeurd. Wij moeten ons aan bepaalde afspraken houden	Ik volg het sentiment, maar ik vraag me af: Hoe wenselijk is het nog om te investeren in de NAVO in plaats van andere richtingen op te zoeken? Waarom is er gekozen voor het jaar 2025?	
Indiener:	2025, omdat het aansluit op wat in het programma stond. En we kunnen niet investeren met een idee erachter. Er moet eerst een plan komen. Waarom we in de NAVO zitten. Strategisch. We kunnen bijdragen. Wij moeten hier een stap voor maken.	

Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen
------------------	---

AMPP02 – Verboden maken blind		
Indiener	In het huidige programma staat dat wij in alle omstandigheden tegen zonneweiden zijn. Het lijkt me onverstandig om categoriaal ertegen te zijn. Het lijkt me beter dat over te laten aan de markt, en de opties open te houden.	
Voor	Neutraal	Tegen
Als het economisch rendabel is, is het goed gebruik van het land.		In principe niet tegen zonneweides, maar de ruimtes kunnen beter gebruikt worden voor gebouwen ofzo.
Indiener:	Efficiëntie is het argument tegen wat ik hoorde? Panelen op daken zijn echter twee keer zo duur. Verder heeft het land als om doel geld verdienen. Het is rendabel, daarom ook goed voor de ruimtes. Als je meer winst kan maken door zonneweiden dan koeien laten grazen, moet je dat volgens mij doen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMPP03 – Kernwapenvrije wereld		
Indiener	Goed voor de democratie. Goed voor het PP als we dit gaan behandelen. Zie toelichting in congresboek.	
Voor	Neutraal	Tegen
Vrijwillige ontwapening van kernwapens is in het verleden al gebeurd Laten we een voorbeeld zijn voor andere landen. Wees niet bang!	Ga je ze ontmantelen of ga je ze afvuren? Voegt niet heel veel toe. Redelijk onrealistisch. Landen kunnen kernwapens ontmantelen en vrijwillig opgeven. Hoeveel kernwapens zijn er momenteel eigenlijk wereldwijd? En hoe sterk gaan we reduceren? Er staat "flinke" reductie. (x2) Wil je reduceren door ze te ontmantelen of ze af te vuren?	Wij ontkennen het probleem. En niet alleen wij, ook bij de NAVO. Minder kernwapens is niet meer beter. Stabiliteit. De demon is al uit de doos. Het is niet een heel groot probleem. Zie het punt niet. We weten niet welke landen kernwapens hebben en welke niet. Ook niet andersom dus goed voorbeeld maakt niet zo veel uit.

	<p>Vorig congres is al een motie met een soortgelijke strekkingen aangenomen. Gaat het dan vooral om de kernwapens boven de 10 kiloton, of ook de kleinere kernwapens?</p> <p>Wat zijn andere manieren om te voorkomen dat kernwapens zich verder verspreiden, anders dan binnen de internationale gemeenschap samen te werken? Kan de indiener een voorbeeld geven van wat "internationale gemeenschap moet samenwerken" inhoudt?</p> <p>Hoe zie je samenwerking met Rusland voor je? Die horen ook bij de internationale gemeenschap. Gaat de reductie over de tactische of strategische kernwapens? Alleen de grote of ook kleine kernwapens? Zijn er geen andere manier om kernwapens te reduceren? Hoe sta je tegenover NFT's en wil je er een paar kopen?</p>	<p>Als iedereen doodgaat is dat kut. We hebben al een nucleaire taak in de NAVO, dat moeten we respecteren. Er staat in het amendement dat we met nucleaire dreiging willen bewegen naar nucleaire ontwapening.</p> <p>Lijkt me onrealistisch dat China, Rusland reductie gaan doen.</p> <p>Eenzijdige reductie is geen goed idee.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Fijn dat we allemaal vragen stellen aan zo'n kundig iemand. Goed idee. Gewoon vaccineren. Lekker samenwerken op een internationale top aan de andere kant van de wereld waar we allemaal heengaan en waar niets uitkomt. Het aantal kernwapens was in 2021 al minder dan in 2020, dus heuj reductie. Rusland wordt niet uitgenodigd. Stem wat goed voelt.</p> <p>Laten we experts uitnodigen om een uitspraak te doen, maar ik zou zowel tactische als strategische kernwapens reduceren want das beter.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

<p>AMPP04 – Versterking van het elektriciteitsnet</p>	
<p>Indiener</p>	<p>Er is meer dan één oplossing</p>

Voor	Neutraal	Tegen
Elektriciteitsnet is al overspannen bij ons in Nijmegen.		
Indiener:	Stem voor!	
Stemming:	Unaniem aangenomen	

AMPP05 – Europees investeringsminimum		
Indiener	Er wordt veel met getallen gestrooid. Er moet meer duidelijkheid en goede zaak om ons er dan ook aan te houden.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit zou zo maar onderdeel kunnen zijn van de New Green Deal. Beetje uniform. Stem voor.	Green deal. Lijkt nu beetje dubbelop.	We hebben net NAVO-normen aangenomen. Er is ook een minimum voor ontwikkelingssamenwerking. Het is niet goed om zo'n groot deel van ons budget vast te stellen. Dat zouden we wel doen met deze motie dus stem tegen.
Indiener:	Beprijzing werkt hier ook aan mee. Als het blijkt dat de huidige maatregelen niet genoeg effect hebben is dit een goede oplossing. Je moet wel eerlijk zijn met hoeveel je uitgeeft en dat dat in verhouding staat.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen	

AMPP06 – Recycling van de toekomst		
Indiener	Plastic krijgen we nooit meer terug. Reserves gaan op, ook de aardkorst. Geef meer reserves.	
Voor	Neutraal	Tegen
Stem voor.		Als we alles gaan opsparen gaat het mis. Deze manier werkt niet, later aanpassen. Het is te vroeg om nu te doen. Te veel haken en ogen. Sympathiek idee.

Indiener:	Er moet wel iets gedaan worden. Er komt nu slechte dingen in grondwater. Het is te laat eigenlijk al.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen

AMPP07 – De onevenredige kosten van kernenergie		
Indiener	Controversieel, want er wordt geen rekening gehouden met de kosten van kernenergie. Het is een duurdere optie. Dit amendement sluit toekomstige kernenergie niet uit, maar zegt dat we de huidige dure energie niet moeten gaan subsidiëren.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Het moet juist aangepakt worden op internationaal niveau.</p> <p>Maak plannen voor meer kernenergie, zodat de kosten voordeliger uitpakken.</p> <p>NL is echt top, we hebben kennis enz. en we laten die inzetten! Voor onze kinderen.</p>	<p>Er wordt iets te veel gehamerd op het kostenplaatje. Er staan mooie dingen in dit AMP, maar er mist ook informatie.</p>	<p>Er is een stabiele energiebevoorrading nodig, Zet het niet vol met windmolens. Kerncentrales zijn goed, want is CO2 neutraal.</p> <p>Het is niet realistisch dat een kernreactor goedkoper gaat worden. Het kost 15 jaar om er eentje te bouwen. Zon en windenergie worden wel goedkoper. Kortom, geen nieuwe reactoren.</p>
Indiener:	Het is te laat. Zon en windenergie zijn sneller en goedkoper. Naast de tijd is kernenergie nog duurder, dus werkt het niet als transitie-middel. Internationale samenwerking kan positief zijn. Er zijn inmiddels wel plannen voor goedkopere kernreactoren dus het kan wel.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen	

AMPP08 – Uitstooteisen biomassacentrales		
Indiener	Biomassacentrales zijn te filteren en dat moet dan ook gedaan worden. Fijnstof heeft grote invloed op de gezondheid. We moeten ons hardmaken voor de uitstoot van biomassacentrales.	
Voor	Neutraal	Tegen

	Waarom geen resolutie ingediend? Het zijn goede voorstellen, maar ze hadden in een resolutie gekund. Dit was veel tijdbesparender geweest	
Indiener:	Geen resolutie omdat er vorige congres al eentje is behandeld, amendementen zijn organisch gegroeid, geen tijd gehad om te bundelen tot één mooi coherent stuk.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen	

AMPP09 – Wie bepaalt de volgorde?		
Indiener	Energietransitie volbrengen door centrales te sluiten van meest naar minst schadelijk. Kolen, olie. Nu zijn gas en biomassa aan zet. De volgorde die nu in ons PP staat is rigide, hierin wordt niet meegenomen dat biomassa verschillende duurzaamheidseffecten heeft afhankelijk van de gekozen brandstof en de gebruikte centrale. Dus die volgorde moet gerichter zijn.	
Voor	Neutraal	Tegen
Veel meer nadelige effecten van vervuiling door energieopwekking. Fijn dat gezondheidskwalificaties ook worden meegenomen nu! Goed dat deze motie dat meeneemt.	Als er een energietekort is, gaan de gesloten centrales dan ook weer open?	Veel meer nadelige effecten van vervuiling door energieopwekking.
Indiener:	Klimaat schade is een belangrijk vorm van schade maar inderdaad niet de enige. Gesloten centrales kunnen omgebouwd worden en desnoods weer open bij energietekort, maar je wilt dat liever niet natuurlijk. Maar gesloten is niet hetzelfde als gesloopt.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMPP10 – Stabiliseer de keten	
Indiener	Er is een groot tekort aan zeldzame materialen. EU produceert niet genoeg hiervan, hebben hiervan een lijst. Ik stel voor dat we deze strategie van de EU steunen. Diversificeren bronnen, zelf productie opzetten, meer recycling. Goed kijken naar welke bronlanden we

	onwenselijk vinden, want schade en schendingen van mensenrechten.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Zeldzame metalen moet zijn zeldzame aardmetalen. Is belangrijk verschil voor productieketen.	Deze EU strategie wordt steeds bijgewerkt maar ons PP is statisch, daarom niet handig kan achterhaald worden (x2) Had beter een motie kunnen zijn.
Indiener:	Niet mee eens dat zeldzame aardmetalen het enige probleem zijn, zeldzame metalen in het algemeen zijn het probleem. Denk niet dat dit amendement alleen is gebonden aan de huidige EU strategie, we steunen alleen het formuleren van dit beleid en haar doelstellingen.	
Stemming:	Met 20 stemmen voor en 18 stemmen tegen aangenomen	

Resolutie beginselenprogramma

Indiener Wij vonden het beginselprogramma achterhaald en niet logisch gestructureerd. Ook misten we wat idealen. Het afgelopen jaar hebben we het herschreven. Bijvoorbeeld met onze nieuwe definitie van vrijheid. We hebben ook een stukje toegevoegd over internationaal denken. Stem alsjeblieft allemaal voor. En bedankt iedereen voor de inzet binnen de werkgroep. In het bijzonder Isa als mede-PoHo.

Technische vragen

Geen vragen.

AMRES01 – Sociaal of progressief?		
Indiener	Nu staat helemaal aan het begin dat wij een progressief-liberale partij zijn. Het is altijd een discussie of we niet sociaalliberaal zijn. Ik vind sociaalliberaal een meer heldere keuze; het zegt meer.	
Voor	Neutraal	Tegen
	De JD is progressief en sociaal, kunnen we niet beide termen gebruiken?	Het zou mooi zijn als we onafhankelijk blijven van D66. We hebben geen sociaalliberaal gedachtengoed. Meer termen scheppen niet meer duidelijkheid.
Indiener:	Sociaal progressief-liberaal is een hele mond vol. Wat wel noemenswaardig is: als je sociaalliberaal bent, impliceert dat dat je progressief bent, andersom is dat niet zo. Ik vind de term meer dekkend nu.	
Stemming:	Met 25 stemmen voor en 24 stemmen tegen aangenomen.	

AMRES02 – Proactiviteit van de overheid	
Indiener	Neem dit over als je vindt dat mensen goed in staat zijn hun eigen keuzes te maken
Indiener resolutie	Overheid moet ingrijpen in de maatschappij. Het moet scherper, vooral vinden dat mensen instaat zijn om zelf te beslissen wat het

	beste is voor hunzelf of bedrijf. Indien er een conflict is, dan ingrijpen anders niet. De vraag is of we meer de nadruk willen leggen op de negatieve vrijheid, door dit aan te nemen. De positieve vrijheid wordt benadrukt door dit niet aan te nemen. Maak je keuze.	
Voor	Neutraal	Voor
Indiener:	Wees vrij, stem voor!	
Stemming:	Met 14 stemmen voor en 13 stemmen tegen aangenomen.	

AMRES03 – Maat, dit regelen we

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES04 – Democratie definiëren?

Indiener	Dit amendeert door te zeggen dat we voor liberale democratie zijn. Dan gaat het er vooral om dat je bepaalde waarden -vrijheid van meningsuiting en pers- daaronder schaaft. Oekraïne en Polen zijn democratieën, maar geen liberale democratieën. Dit geeft meer een idee waar wij voor zijn.	
Indiener resolutie	De originele tekst heeft zijn voor- en nadelen. Dit is wat strikter. Liberale democratie impliceert bepaalde aspecten van de democratie; grotere nadruk op indirecte democratie en een mindere nadruk op direct.	
Voor	Neutraal	Tegen
Liberale democratie is zoals we het kennen. Het heeft niets te maken met representatieve democratie.		Slecht idee, liberale democratische partijen die voor radicale democratisering staat moet je dit niet willen.
Indiener:	Het heeft niets mee te maken met of je democratie belangrijk vindt.	
Stemming:	Met 29 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen.	

AMRES05 – Democratiedefensie

Indiener	Dit gaat over het idee van Duitsland overnemen, namelijk dat partijen die democratie willen opheffen kunnen worden uitgesloten van ons systeem. Het is voor mij de tolerantie-paradox: we mogen niet tolerant zijn tegenover intolerantie. Dat is een manier om ons eigen systeem op te heffen.	
Indiener resolutie	Niet heel veel hierop toe te voegen. Vanuit de werkgroep waren we hier ook wel positief over.	
Voor	Neutraal	Tegen
Als je als illeberale partij die rechten wil inperken, mag je dat lekker in je eigen systeem doen en niet gebruik maakt van de vrijheid die je wilt afnemen.	<p>Begrijpelijke gedachte. Anderzijds, we zijn een liberale organisatie. Er wordt geïmpliceerd dat democratie het beste systeem is. Het ondermijnt de vrijheid na te denken over alternatieven.</p> <p>Zouden partijen als VVD en FvD hieronder moeten vallen? Specificaties nodig.</p> <p>Minderheidsgroep is de dupe van alles. Nuchter nadenken en kijken hoe we gezonde samenleving krijgen.</p> <p>Motie te vaag gedefinieerd.</p> <p>Dit is bij uitstek waarom ik de politiek ben ingegaan. We zien dat minderheidsgroepen altijd de dupe zijn van alles. Je ziet het ook met de joden en ik lig er ook wakker van. Laten we nuchter nadenken hoe we een gezonde samenleving kunnen blijven.</p>	<p>Zwaar rekening houden met dat overheid partijen kan definiëren en partijen kan uitsluiten.</p> <p>Leuk idee maar werkt niet, in België werkt het ook niet. Niet gebruik maken van de vrijheid die je wil afnemen. Zwaar rekening houden met dat overheid partijen kan definiëren en partijen kan uitsluiten.</p>
Indiener:	Het gaat hier om de onderliggende waarden. Het is summier opgeschreven omdat het om het beginselprogramma gaat. Dan zou ik zeker naar het systeem kijken, zoals ze dat in Duitsland hebben. Dat is een goed model wat ik wil kopiëren. Met kleine partijen heeft het denk ik niet zozeer te maken, meer met de kiesdrempel die ze daar hebben. Ik denk dat het een mooie toevoeging is.	
Stemming:	Met 9 stemmen voor en 20 stemmen tegen verworpen.	

AMRES06 – Minderheden zijn ook klanten		
Indiener	Als mensen worden onderdrukt is dat vaak als ze onderdeel zijn van een minderheid. Dat moet een plek hebben, naast de beschrijving van het individu alleen	
Indiener resolutie	Vanuit de werkgroep zijn we neutraal. We zien niet echt de toegevoegde waarde. Mensen die behoren tot de minderheidsgroep zijn ook individuen en die vallen ook onder die bescherming. Het volgt logisch uit de tekst die we al hebben.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	Het is niet expliciet dat we ook minderheden willen beschermen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMRES07 – Si vis pacem, para bellum		
Indiener	Lijstje van organisaties die we steunen in het beginselenprogramma met NAVO en EU. Het lijkt me een redelijk essentieel onderdeel van onze internationale visie. Een toevoeging die ons nog sterker verankert in het internationale systeem.	
Indiener resolutie	Er was enige verdeeldheid binnen de werkgroep. We willen het niet al te concreet maken. Het betekent wel dat je steun voor de NAVO echt opneemt in onze principes. Kijk maar hoe erg je NAVO-fan bent.	
Voor	Neutraal	Tegen
De NAVO is belangrijk voor onze collectieve veiligheid. Dat moet gewaarborgd worden. Defensie is wel degelijk politiek. Neem het op in het beginselenprogramma.	Gewelddescalatie is een immens ding. Wat zou die mooie titel in een niet JD-voertaal betekenen?	De NAVO is belangrijk voor onze collectieve veiligheid. Dat moet gewaarborgd worden. Defensie is wel degelijk politiek. Enthousiast uitdragen van waarden, NAVO is dat niet. Defensieprincipe is sterker in de EU dan in de NAVO NAVO-fan maar wel tegen, niet goed genoeg verwoord, NAVO past niet in rijtje EU en VN.

		Geen politieke organisatie maar militaire.
Indiener:	De titel betekent: zij die vrede willen, bereiden zich voor op oorlog. Het lijkt me logisch in het rijtje. Defensie is politiek. Over dat de EU dat beter zou kunnen; die hebben geen artikel 5. Dat is een principe waar we voor moeten zijn. Dat wij onze bondgenoten ook steunen als het moeilijk wordt, vandaar opnemen in het beginselprogramma. Het is echt een pijler voor onze visie.	
Stemming:	Met 18 stemmen voor en 26 stemmen tegen verworpen.	

AMRES08 – Waren we maar verenigd

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES09 – Laat de titel de tekst weerspiegelen

Indiener	In de huidige resolutie wordt over ecologie gesproken. Voor mij als fietsenmaker betekent dat een redelijk nauw iets. Dat gaat over de natuur, en biodiversiteit, maar niet over grondstoffen en over onszelf. Voor mij geeft dat de indruk dat dit hoofdstuk meer de nadruk legt op de natuur dan de plek van mensen in de natuur. Je moet de nadruk leggen op hoe de mens zijn eigen ervaringen op de lange termijn gaat beschermen.	
Indiener resolutie	We zijn tegen dit amendement. Ecologie is een veel bredere term dan duurzaamheid. Ecologie betekent de rol van de mens op de aarde en de relatie. Duurzaamheid is veel meer een middel, een perspectief. Terwijl ecologie veel fundamenteeler is. Dus wij zijn tegen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	Ik denk dat een breed begrip belangrijk is. Tegelijkertijd, als je het te breed trekt verliest het ook een deel van zijn betekenis. Ook in het oog van de lezer. Daarom vind ik het goed dat er een definitie gegeven wordt, die zijn verschillend tussen vakgebieden. Ik denk dat dit beter de inhoud van de tekst weerspiegelt.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

AMRES10 – Brundtland bae		
Indiener	*Leest definitie voor. De definitie van Brundtland voegt nog iets toe. Dat wil ik graag toevoegen.	
Indiener resolutie	Goed nieuws: dat staat er al. We zijn tegen. Dit levert een zin op die dubbelop is. We zijn niet bekend met de internationaal erkende definitie van Brundtland.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	Het is een quote uit dit rapport, dit is een vertaling van een internationaal geaccepteerde quote. Overnemen lijkt me logisch.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMRES11 – Aarde leegpompen of bomen knuffelen		
Indiener	Dit gaat ook over hoe we het perspectief zien op de aarde. Zien we het als een gebruiksobject, of iets, ja. Ik heb er eigenlijk niet zoveel over te zeggen. Kijk maar of je voor of tegen bent.	
Indiener resolutie:	-	
Voor	Neutraal	Tegen
	Ik ben het eens met de strekking, maar de formulering lijkt wel erg zweverig; laten we bomen gaan knuffelen. Je kan ook later een extra, duidelijker verwoord, amendement hierop kunnen indienen.	Sympathiek maar erg vage omschrijving. Huidige amendement dekt de lading genoeg. Stem tegen.
Indiener:	Bepaal zelf maar je stem.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

AMRES12 – Staar je niet dood op klimaatverandering	
Indiener	In de sectie ecologie zoals die nu heet, wordt veel gesproken over klimaatverandering. Maar als je het breder wil opvatten moet je naar meer problemen kijken dan alleen de opwarming. Je moet ook kijken naar biodiversiteit, grondstoffen, hele ecosystemen. En ik

	denk dat de voorgestelde tekst beter inspeelt op het grotere aantal uitdagingen.	
Indiener resolutie	We waren verdeeld. Het is een uitbreiding en ik denk dat het een goed amendement is. Anderzijds, de term klimaatverandering verdwijnt in dit amendement. Het is wel belangrijk dat wij die noemen.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Het lijkt me een vrij technische wijziging.	
Indiener:	Het woord wordt niet genoemd, wel de schade die de mens daaraan bijdraagt. Ik weet niet eens of dat de grootste vorm van schade is. Je kan beter op biodiversiteit zitten dan klimaatverandering. We weten dat dit onderdeel daarvan is. Schade aan de aarde komt mede door klimaatverandering. Niet elke vorm die schadelijk is hoort per se in het beginselprogramma te staan.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMRES13 – Kleine keuze		
Indiener	We kwamen er niet uit. We laten deze aan het congres.	
Indiener resolutie:		
Voor	Neutraal	Voor
Indiener:	-	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

RES01 – Resolutie beginselenprogramma		
Indiener	De oude resolutie vonden we achterhaald, nu hebben we een nieuwe. Iedereen uit de werkgroep en iedereen die inspraak heeft geleverd: bedankt. Ik vind het een mooie resolutie.	
Voor	Neutraal	Tegen

<p>Hoe kijk je terug op het vraagproces? Zijn er nog politiek denkers die jullie hebben geïnspireerd? Mooi dat er verder uitgeschreven is waar we voor staan. Stem voor.</p> <p>Werkgroepen, bedankt voor jullie werk.</p> <p>Oude stuk was heel erg oud. Sowieso aannemen, want anders blijven we achterlopen.</p> <p>Lof voor de werkgroep.</p> <p>Lof, maar wat is er nieuw?</p>		
<p>Indiener:</p>	<p>Het proces: We hadden het voordeel dat we vroeg begonnen met schrijven; november, december. Dat hielp. Dan had je ook periodes van rust. Ik ben erg tevreden. We hebben het opgesplitst in groepjes en dat ging goed. Af en toe een vergadering. Die waren leuk, ook omdat het inhoudelijk en filosofisch is.</p> <p>En dan welke filosofen; ecologie is door Felix Batari, die heeft daar echt over geschreven. Verder hoef je ook niet per se allemaal filosofische stukken te lezen om hieraan bij te dragen. Join als je bij de werkgroep wilt!</p> <p>Wat is er nieuw: de volgorde ligt overhoop. Internationaal denken is aangevuld en er zijn gebrekkige definities aangepast. Ook het verschil tussen positieve en negatieve vrijheid staat er nu in. Ik denk dat er heel veel goeds staat.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Unaniem aangenomen.</p>	

Resolutie Diversiteit & Participatie

Indiener

Wij zijn een diverse vereniging, maar verandering is nodig. Wij als Jonge Democraten zijn vernieuwend en we zetten ons in voor diversiteit. Vorige stuk is verouderd en past niet meer. Deze resolutie is een nieuwe geluid. Discriminatie, seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag is niet oké. Iedereen moet zich kunnen uiten. Migratie en asielzoekers hebben we niet aangepast. Andere hoofdstukken wel

Technische vragen

Geen vragen.

AMRES14 – Pluk de liefde		
Indiener	Het amendement gaat over polygame relaties, die niet zijn toegestaan in Nederland. Ik ben benieuwd naar wat jullie hiervan vinden! We willen dat het kan dat meerdere mensen met elkaar kunnen trouwen. Daarom lijkt het ons een goede toevoeging.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is een goede toevoeging, We moeten deze mensen ook accepteren en deze amendement is een mening, nu is het alleen maar een stelling.	Ik werd 'getriggered' doordat een psycholoog ernaar moest kijken. Kan hier meer toelichting over komen?	
Indiener:	Het is een specificering. Een polygaam huwelijk kan verkeerd gebruikt worden, omdat er onderdrukking kan plaatsvinden, hierdoor is een gesprek met een psycholoog relevant.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

RES02 – Resolutie Diversiteit & Participatie	
Indiener	We hebben een heel stuk toegevoegd over mensen met een handicap. Er wordt nog stigmatiserend naar neurodivergentie gekeken. Ook LHBTIQ+ stukken toegevoegd, o.a. dat paspoorten meer open zijn. Genderdysforie, polygamie en modern ouderschap toegevoegd, net als seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag. Bedankt iedereen die eraan heeft meegewerkt!

Voor	Neutraal	Tegen
<p>Bedankt voor het keiharde werk. Het is fijn dat we het nu kunnen behandelen.</p> <p>Ook bedankt voor de open armen waarmee we als diversiteitsnetwerk zijn ontvangen.</p> <p>Goed proces en mooi werk.</p> <p>Bedankt. Hoe hebben jullie het proces ervaren? Hoe is het gegaan?</p> <p>Er is veel toegevoegd, PP zou hoofdlijnen moeten zijn. Waarom zijn er geen moties ingediend?</p>	<p>Wat is de meerwaarde van zoveel toevoegingen, aangezien politiek programma vooral op hoofdlijnen is geschreven?</p>	
<p>Indiener:</p>	<p>Het proces: Met een groepje hebben we dit geschreven. We hebben geprobeerd bij afdelingen ook feedback te vragen. Daar waren minder mensen bij. Maar er is veel proces aan vooraf gegaan en veel overlegd. Waarom hebben we voor zo'n uitgebreide resolutie gekozen? Het is een ontzettend breed onderwerp. Dat past niet bij moties, dit zijn cruciale dingen.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Unaniem aangenomen.</p>	

Urgente politieke moties

UPM01	Deze keer slaan we over
Onderwerp	KLM
Indiener(s)	Wergroep Economie
Woordvoerder	
Constaterende dat	<ul style="list-style-type: none"> • Het kabinet heeft besloten voor een nieuwe aandelentransmissie, van ongeveer 220 miljoen euro • Een dergelijke economische onderbouwing ontbreekt • Air France-KLM inmiddels heeft gemeld dat het een groot deel van het geld zal gebruiken om leningen af te lossen die het tijdens de coronacrisis van de Franse staat kreeg.
Overwegende dat	<ul style="list-style-type: none"> • De overheid geen invloed heeft op de bestemming van het geld dat binnenkomt door de verkoop van de aandelen • KLM zich in het verleden niet aan de afspraken heeft gehouden voor de coronasteun. • KLM in het verleden vaker geld heeft gekregen van de overheid. • Staatssteun niet wenselijk is
Spreekt uit dat	De jonge Democraten zich uitspreken tegen de aandelentransmissie van Air France-KLM
Toelichting	https://fd.nl/politiek/1440908/staatsagent-kritisch-over-dure-cao-s-bij-klm

UPM01 - Deze keer slaan we over		
Indiener	De kamer heeft met tweede derde meerderheid hiervoor ingestemd. We investeren in een bodemloze put. Er is oneerlijke concurrentie.	
Voor	Neutraal	Tegen
De overheid moet niet ondernemertje gaan spelen. Zodra de overheid invloed wilt uitoefenen gaat het fout.	Vraag aan de indiener: kan je uitleggen over het stemrecht van de Nederlanders zodra deze aandelen uitgegeven worden?	

Indiener:	Stem voor.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

UPM02	Als ik je piemel had willen zien, dan had ik er wel om gevraagd
Onderwerp	Naaktbeelden
Indiener(s)	5 leden
Woordvoerder	
Constaterende dat	<ul style="list-style-type: none"> - Het ontvangen van ongevraagde en ongewenste naaktbeelden via social media zoveel voorkomt dat men zelden verbaasd is over het ontvangen van een naaktbeeld. - Het sturen van ongewenste naaktbeelden al bestraft kan worden met tot twee maanden gevangenisstraf, maar dit in de praktijk niet actief wordt gehandhaafd.
Overwegende dat	<ul style="list-style-type: none"> - Het versturen van een ongevraagd ongewenst naaktbeeld seksuele intimidatie is. - Het internet niet een platform zou moeten zijn om laagdrempelig seksueel te intimideren.
Spreekt uit dat	De overheid ontvangers van ongewenste ongevraagde naaktbeelden actief moet aanmoedigen om aangifte te doen.
Toelichting	

UPM02 – Als ik je piemel had willen zien, dan had ik er wel om gevraagd		
Indiener	Het is niet normaal om dickpics te ontvangen. Doe aangifte!	
Voor	Neutraal	Tegen
Dacht dat het een fringe-probleem was, maar toen downloadde ik Grindr. En toen bleek het een groot probleem. Kan me voorstellen dat dit een groot probleem is voor anderen.	Ik vind deze motie iets te smal. Er zijn meerdere vormen van seksuele intimidatie op het internet, maar je kan het beter iets breder trekken.	

<p>Duh stem voor.</p> <p>Moeten ook zorgen dat er dan echt iets gebeurt met die aangifte, maar ik vind dit een geweldige ludieke actie.</p> <p>Je wordt er gechoqueerd van.</p> <p>Nooit nudes sturen als mensen ze je vragen.</p> <p>Je eerste reactie is lacherig maar uiteindelijk brengt het toch emotionele schade toe. Dat kan nog een week duren om op je in te werken.</p> <p>Het is heel naar om dickpic te krijgen.</p> <p>Brengt emotionele schade aan.</p> <p>Wetenschappelijk: je verse trauma wordt misbruikt.</p>	<p>In motie wordt er constant gesproken over ongevraagd en ongewenste dickpics, behalve in de spreekt-uit-dat, want gewenste dickpics moet je niet aangifte van doen.</p> <p>Waarom niet bredere strekking van vagina-pics en titty-pics? -> Streckking van de motie is gewijzigd naar strekking op de slides.</p>	
<p>Indiener:</p>	<p>Strekking van motie aangepast, waarin 'dickpics' is vervangen door 'naaktbeelden.'</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

<p>UPM02</p>	<p>Stik er niet in</p>
<p>Onderwerp</p>	<p>Stikstof</p>
<p>Indiener(s)</p>	<p>5 leden</p>
<p>Woordvoerder</p>	

Constaterende dat	<ul style="list-style-type: none"> - De rapportage Remkes duidelijk constateerde dat een stikstofoverschot aanwezig is op zandgronden die voornamelijk door de vee industrie wordt veroorzaakt - De Raad van State in 2019 heeft vastgesteld dat de Nederlandse stikstof uitstoot in strijd is met de Europese richtlijnen. - Het CPB dit ondersteunt met uitgebreid onderzoek en modellen die zijn ontstaan uit empirisch onderzoek.
Overwegende dat	<ul style="list-style-type: none"> - Er absoluut technische innovaties mogelijk zijn die het overschot kunnen beperken, maar het effect daarvan niet direct implanteerbaar is en de effecten hiervan over een langere termijn verwacht zijn - Zowel agrarisch ondernemers als de samenleving behoefte hebben aan duidelijkheid, hoe pijnlijk dit ook mag zijn.
Spreekt uit dat	De voorgestelde stikstofmaatregelen van het kabinet niet mogen afgezwakt worden onder politieke druk.
Toelichting	

UPM03 – Stik er niet in		
Indiener	Ik kom uit Wageningen, ben macro-ecoloog. Onze maatschappij schudt op haar grondvesten door de stikstofproblematiek. Als de ecologie uit elkaar stort hebben we nog veel grotere problemen. Moeten dit ook duidelijk maken aan onze moederpartij.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Mooi voorstel om direct mee aan de slag te gaan. Want het is wel degelijk erg belangrijk. Kunnen nog even bij D66 extra hierop wijzen.</p> <p>Is toch belachelijk welke shit de landbouwminister over zich heen heeft gehad deze week. Signaal aan de moederpartij en het kabinet: houd je rug recht.</p> <p>De huidige crisis is het product van 20 jaar politiek falen. Het VVD-congres</p>	Niet te zeggen dat iets onder politieke druk moet bezwijken. Met die aanpassing stem voor.	Ik vind het lastig om als democraten te zeggen dat het kabinet niet moet zwichten onder politieke druk. Kleine aanpassing was het goed geweest.

<p>verlengt dit. We moeten nu sterk signaal geven.</p> <p>Regeren is halveren toch? Wij willen dat doen met de veestapel, de VVD met het regeerakkoord. Fuck de VVD en blaas het op indien nodig.</p> <p>Er moet duidelijkheid zijn voor de boeren.</p>		
<p>Indiener:</p>	<p>Als we straks naar huis gaan willen we ook naar de natuur. Ik weet heel goed hoe zwaar deze kwestie is voor landbouwbedrijven. Maar het is onvermijdelijk. Moeten open staan voor het gesprek en zeker ook met de slachtoffers in de agrarische sector. Maar we weten dat dit moet gebeuren. Wees verstandig.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Unaniem aangenomen</p>	

Politieke moties

PM01 – Laat studenten niet in de kou staan, bevries de rente		
Indiener	De rente op studieleningen is gekoppeld aan de rente op staatsobligaties. Is nu omhoog aan het gaan, dreigt boven 1,5% uit te komen. Studie moet voor iedereen toegankelijk zijn.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>We hebben altijd gehoord dat het omhoog zou kunnen gaan maar dat gaat niet gebeuren. Precies deze leenstelselgeneratie gaat erop achteruit.</p> <p>De stufi is ook lager dan dat deze voorheen is geweest. Geef de studenten een break.</p>	<p>Sympathieke motie, eens dat er gebrek aan voorlichting is geweest. Wel denk ik dat rente op een lening logisch is, en het kan dus gebeuren. Probleem zit in voorlichting. Hoor graag van motie indieners om duiding te geven.</p>	<p>Je wilt niet dat de studenten heel veel geld gaan lenen en vervolgens met een schuld zitten die ze niet kunnen aflossen.</p> <p>Je kon het voorafgaand weten, ook als je meer gaat verdienen, kun je meer betalen.</p>
Indiener:	Kan me vinden in punt van voorlichting. Snap het punt dat negatieve rente niet goed is, omdat het lenen te veel aanspoort. Maak een consistente rente van 0%.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM02/PM03 – Zonder knaken geen kogels		
Indiener PM02	Inval van Rusland in Oekraïne, wij mogen hier geen meewerking aan verlenen. Wij importeren nog veel, sponsoren dus Poetin's oorlogsmachine.	
Indiener PM03	Deze motie is om een compleet handelsembargo met Rusland in te stemmen.	
Voor PM02	Neutraal PM02	Tegen PM02
<p>Motie 2: willen alleen van olie en gas af, vind dat 3 wat spannend is (alle handel afschaffen). (hoort bij Poetin). Een beter aanbod dan dit gaan we niet krijgen.</p>	<p>Wat houdt zo snel mogelijk in? Geen concrete voorbeelden. Extra gas uit Groningen? Afhankelijk van Rusland, helaas. Hoe wil je dit teniet doen? Prijzen verhogen, gas</p>	<p>We hebben gas en olie nodig.</p>

	boren, geen verwarming meer? Met 2 verandert er weinig in beleid.	
Voor PM03	Neutraal PM03	Tegen PM03
		Dit gaat iets te ver. We hebben een pijnlijk economisch globaal system neergezet. Rusland eruit zetten is niet realistisch in vergelijking met onze kleding gemaakt met kinderarbeid. Stel we hebben iets nodig uit Rusland, hebben we een probleem (bijvoorbeeld bij een pandemie).
Indiener PM02:	Wij importeren veel uit Rusland, grondstoffen, duurder om ergen anders vandaan te halen maar wel mogelijk. Ik denk dat wij die offers moeten brengen. Zo snel mogelijk: kan nu al door mestfabrieken en staalfabrieken stil te leggen. Het doet pijn en kost geld, maar is nodig, duidelijke moreel ethische overweging. Zorgen dat Poetin niet in staat is om oorlog uit te voeren.	
Indiener PM03:		
Stemming PM02:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	
Stemming PM03:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM04/PM05/PM06 – Poetin: we moeten van die gas(t) af: We hebben geen zeeën van tijd / Er gaat niets boven Groningen / Er gaat iets boven Groningen

Indiener PM04	Wat gaan we doen bij dichtdraaien gaskraan. NL is dit al van plan. Gaat over aanboren van nieuwe gasvelden op Noordzee.
Indiener PM05	Voorkeur voor eerst gasproductie tegengaan, of eerst staalfabrieken afschalen. 5: eerst industrieën afschalen.

Indiener PM06	Eerst Groningen ophogen qua gas boren, en dan industrieën.	
Voor PM04	Neutraal PM04	Tegen PM04
<p>Goede invulling, op redelijk korte termijn.</p> <p>Het hoeft dan niet in de Waddenzee, daar wil ik het voorkomen.</p> <p>Trekken van gasleiding is hetzelfde als elektriciteitskabels onder Schiermonnikoog.</p>	<p>Noordzee = minder kwetsbaar systeem dan het waddengebied. Waar is dit op gebaseerd?</p> <p>Toevoeging; het moet naar het land, die leiding zou door de Waddenzee moeten, dat moeten we voorkomen.</p>	<p>Een van de gebieden is in de buurt van de waddenzee. Zou schadelijk kunnen zijn voor de waddenzee.</p> <p>Het zal lang duren.</p>
Voor PM05	Neutraal PM05	Tegen PM05
		Wat tellen we onder niet-essentiële sectoren?
Voor PM06	Neutraal PM06	Tegen PM06
<p>Het is heel duur om de industrieën eerst af te sluiten.</p> <p>Op de lange termijn een beter economisch effect.</p> <p>De discussie is; wie moet de moeilijke situatie in? De niet essentiële sectoren of Groningen? We hebben dit de laatste jaren gezien. + Groningen wordt gecompenseerd.</p> <p>Gas wordt ook goedkoper?</p>	<p>Hoe gaan we compenseren? Kijk naar de toeslagenaffaire.</p>	<p>Mensen in Groningen leven al Jaren in angst voor aardbevingen.</p> <p>Slachtoffers worden dan al gemaakt.</p> <p>Nooit eerst naar gas zoeken terwijl het er nog is.</p> <p>Mensen in Groningen doen ertoe! Laten we de hoogovens direct sluiten.</p> <p>Nog steeds bezig met het versterken van de hele provincie na de opening van de gaskraan 10 jaar geleden.</p> <p>De belofte dat de baten naar Groningen gaan komen niet uit.</p>

Indiener PM04:	Het had anders verwoord kunnen worden, wenselijk in huidige situatie, niet altijd. Waddenzee willen we niet boren, voorkeur heeft Noordzee. Realiseer de impact op D66 (we spreken ons uit voor het beleid en de gevolgen).
Indiener PM05:	Niet essentiële sector, afgebakende definitie: gezondheidszorg en verwarmen van huishoudens valt eronder.
Indiener PM06:	Feit dat overheid beloftes niet is nagekomen, betekent niet dat wij niet de ideologie kunnen hebben om deze te willen. Industrieën op gas afschalen is iets te kort door de bocht. Want hier niet produceren, betekent dat het verplaatst wordt.
Stemming PM04:	34 voor, 32 tegen aangenomen. Hertelling: 41 voor, 30 tegen aangenomen.
Stemming PM05:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.
Stemming PM06:	Met 22 stemmen voor en 44 stemmen tegen verworpen.

M07/PM08 – Meer gratis OV in Nederland / Maak vervoer dan ook echt openbaar, het vervolg...

Indiener PM07	We willen dat het systeem in NL betaalbaar blijft. Dit zorgt ervoor dat mensen die sterk benadeeld worden, worden gecompenseerd.	
Voor PM07	Neutraal PM07	Tegen PM07
Pleit voor zoveel mogelijk openbaar vervoer, ook voor kwetsbare groepen. Ga zelf verder dan dat, om de partij van openbaar vervoer kunnen worden. Ik vind het belangrijk om een openbaar vervoersnetwerk te hebben. Koploper worden van Europa. Weekend congres is goedkoper dan de reis. Sympathie, gereduceerd tarief is wenselijk. Sympathiek, maar wat is toegevoegde waarde? Is logisch, drempel lager houden. Auto is goedkoper en dat is belachelijk.	Vraag aan indiener, want er is capaciteitsgebrek. Wat als er toename is in reizigers?	Heeft het over 'geen alternatieven betalen', genoeg studenten etc die wel alternatief kunnen betalen. Prijs is vaak niet het probleem, frequentie is een groter probleem, dus wederom capaciteit. Oneerlijk, je zorgt ervoor dat iedereen gelijk behandeld wordt.

Voor PM08	Neutraal PM08	Tegen PM08
<p>Volledig gratis bestaat niet. Voor 8 voorstemmen, ook al bestaat gratis niet. Er is geen gratis, prioriteit anders. Kiezen nu steeds voor extra asfalt, wat het fileprobleem niet gaat oplossen. Laat vaker een bus rijden. Zijn bezig met fileprobleem. Gratis OV kan een goede stimulans zijn om meer OV te pakken, beter voor klimaat. Geld dat uitgegeven wordt aan asfalt, inzetten voor treinen. Arbeidstekort in horeca, beter reizen mogelijk maken. Want reiskosten, drempel is erg hoog om naar activiteiten te komen. Stem voor, voor eigen portemonnee en ontwikkeling.</p>	<p>Je mag wel een bijdrage verwachten, ov is duur, maar je kunt ook iets anders doen zoals in Duitsland met een bijdrage die standaard maandelijks is.</p>	<p>Prijs is vaak niet het probleem, frequentie is een groter probleem, dus wederom capaciteit. In een ideale wereld is het goed, maar geld kan goed gebruikt worden voor herstel en verbetering. Iets van compensatie is goed. In NL hebben we een systeem dat je toch inlevert als arm persoon, mensen hebben niet een incentive om te werken. Waarom zou je meer werken als je dan je voordelen verliest. Vraag en aanbod vraagstuk? Onderzoeken tonen aan dat meer mensen met OV gaan, en veel meer jongeren in treinen gaan hangen omdat het gratis is. Chill sessies in de trein, wat ook niet wenselijk is. Voor mensen met weinig geld is goedkoper wel wenselijk, niet volledig gratis. Werkt niet.</p>
Indiener PM07:	Alles onder 1 pakket gooien. Er is voor studenten gratis ov, dus jongeren onder 18 erbij.	
Indiener PM08:	Signaal afgeven om het als optie te hebben om naar te kijken. Onderdeel van oplossing klimaatprobleem.	
Stemming PM07:	Met overweldigende meerderheid aangenomen. Met 47 stemmen voor en 38 stemmen tegen aangenomen.	
Stemming PM08:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM09 – Voetbal zonder geweten

Indiener	De mensenrechtensituatie is moderne slavernij. Paspoorten moeten worden ingeleverd. Mensen krijgen niet betaald. In Nederland zijn wij sterk tegen alle vormen van slavernij. Er zijn minimaal 6500 mensen overleden. Door wel te gaan geven we aan
-----------------	---

	dat we onze sportprestaties belangrijker vinden dan onze sociaalliberale waarden: wij tolereren dit. Wij moeten zeggen: wij moeten hier niet heen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Voetbal staat niet erg bekend als goede normen en waarden, ik wil als verlengde heel het voetbal afschaffen. Sport is politiek. Je mag best een politiek statement maken.	Het is een sympathieke motie. We zijn er alleen veel te laat mee. De keuze is al gemaakt. Veel zal het niet uitmaken.	Gas komt ook uit Qatar. We moeten de keuze maken tussen twee kwaden, dat is politiek. Wij zijn een stel liberalen. Willen wij een private organisatie gaan verbieden om aan een sportpot te verdienen. Wees dan consistent: Doe een handelsembargo. Stuur geen ministers. Laten we geen private organisaties gaan beletten. Wij hebben de reputatie een eliteclubje te zijn. Als je het volk boos wil maken, moet je ze vooral voetbal afpakken. Het WK is een gegeven. Het is oneerlijk verkregen, maar als lid van de FIFA ben je verplicht deel te nemen. De mensenrechtenparagraaf in de bidding is goed van de KNVB. En ze hebben zich gericht uitgesproken. Amnesty international zegt ook dat een boycot geen zin heeft.
Indiener:	We kunnen altijd als Nederland een protestactie maken. Je moet een grens trekken. Amnesty zegt dat het niet waard is om te gaan, omdat de doden al zijn gevallen. Maar als je niet wil dat het in de toekomst niet meer gebeurt moet je nu een grens trekken.	
Stemming:	Met 20 stemmen voor en 18 stemmen tegen aangenomen.	

PM10 – Procederen kun je leren, maar niet betalen	
Indiener	Ik kom dagelijks mensen tegen die het veel te duur vinden om naar rechtsbijstand te gaan. €29.400 is te laag. Middeninkomens vallen

	tussen wal en schip. Ik denk dat wij dit moeten uitbreiden, omdat toegang tot het recht een van onze pijlers is voor de rechtsstaat. We laten iedereen vrij, maar niemand vallen daarom moet je voor stemmen.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Het duurde vier maanden tot mijn huurbaas de brandschade heeft geadresseerd. We klagen ze aan, behalve twee huurders, die kunnen het niet betalen. Ik krijg het nog maar net gefinancierd. Het is gewoon belachelijk dat er twee het niet kunnen betalen omdat ze net iets te veel verdienen.</p> <p>Democratie werkt niet zonder tegenmacht. Het is belangrijk. Sociale advocatuur is een ader van ons democratisch systeem. Iedereen verdient een correcte toegang.</p>	<p>Ik kan erin meegaan. Maar: Waar komt die 70.000 vandaan? Dat lijkt me redelijk hoog. Sluit dan een rechtsbijstandverzekering af.</p> <p>Belangrijk aspect van de rechtsstaat is voldoende toegang tot de rechter. De motie is een beetje onzorgvuldig geformuleerd. Ik vermoed de civiele rechtspraak, maar het staat er niet in.</p> <p>Het huidige niveau is beetje laag.</p>	<p>Op het moment heeft de rechtsbijstand een capaciteitstekort. Wat deze motie voorstelt is 95% van Nederland gratis rechtsbijstand geven. Nivelleren doen via de belasting. Niet door alles wat democratisch verantwoord is gratis te maken.</p> <p>Volgens mij is het probleem van de rechtsbijstand meer een communicatieprobleem. Er zijn veel dingen die je kunt doen als je dit niet kan betalen. Mensen weten dat niet. Mensen moeten ook niet voor elk wisselwasje naar de rechter kunnen. Laten we dit niet voor iedereen gaan betalen maar uitleggen waar ze hulp kunnen halen.</p>
Indiener:	€70.000 is de inkomensnorm van het CBS van middeninkomens. Ik heb er bewust voor gekozen alle middeninkomens mee te rekenen. Verder: Er is al overbelasting. Daar staan we als Jonge Democraten echt boven. Het is belangrijk dat iedereen zijn gelijk kan houden. Denk aan de slachtoffers van de toeslagenaffaire.	
Stemming:	Met 18 stemmen voor en 19 stemmen tegen verworpen. Hertelling: Met 18 stemmen voor en 21 stemmen tegen verworpen.	

PM11/PM12 – Nieuwe vermogensaanwasbelasting

Indiener PM11	<p>*Speelt spraakmemo van Thomas af: Er wordt geen belasting betaald. Maar op inkomen moet men 80 cent per euro afleveren. Er komt gelukkig een nieuwe vermogensinkomensbelasting.</p> <p>*Speelt spraakmemo versneld af.</p>
----------------------	---

Indiener PM12:	Belasting moet ook progressief zijn! Zie spraakmemo.	
Voor PM11	Neutraal PM11	Tegen PM11
Het is belachelijk dat mensen meer voor vermogen dan voor arbeid (of andersom?)		
Voor PM12	Neutraal PM12	Tegen PM12
Indiener PM11:	-	
Indiener PM12:	Stem voor.	
Stemming PM11:	Unaniem aangenomen.	
Stemming PM12:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM13- Smeets is geen geïsoleerd incident		
Indiener	Assumptie dat mannen vaak doeners zijn en nog een assumptie dat oude homomannen op jacht zijn naar jonge homomannen die net uit de kast zijn.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Interessant, wie moet er dan weer aandacht en besteden en op welke manier? Te vaag.	Als het onderwijs zou zijn dan zou onderwijs daar zelf beslissing in moeten maken. Hoor graag of er andere ideeën zijn.
Indiener:	Op school is seksuele educatie een mooie plek. Maar er zijn ook andere mogelijkheden. Je zou ook kunnen kijken naar ouders die jongeren met tieners van informatie zien.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM14 – Wat zijn jullie nou eigenlijk?

Indiener	Steden kunnen niet altijd goed beleid maken omdat het onduidelijk is wat flitsbezorgers nou precies zijn.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Controleren is nodig voor een agent.</p> <p>De bezorgers krijgen slecht betaald.</p> <p>Er is een fiets door mijn raam gegooid. Stem voor.</p> <p>Rupsje nooit genoeg moeten we stoppen. Ze verdienen veel te veel geld. Gaat ook over arbeid en vakbonden. Ze hebben niks toe te voegen.</p>	De wet- en regelgeving van Vervoer, Post en Opslag is vooral voor schepen enz. Daarom beetje gek eigenlijk.	Post en opslag gelden niet voor fietsers, is meer voor boten en scheepsvaart.
Indiener:	Picnic enz. vallen ook hieronder. Daarom wel passend.	
Stemming:	Unaniem aangenomen	

PM15 – Zwakke gezondheid = Extra kosten voor je rijbewijs		
Indiener	Dit is een soort van discriminatie op chronische ziektes.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik had hier last van en het is een beperking voor sommige mensen die al een beperking hebben.	<p>JD vindt al iets: deze kosten moeten betaald worden door de basisverzekering. Als je wil dat overheid betaalt, stem dan voor deze motie.</p> <p>Basisverzekering moet betaald worden, moeten deze door overheid betaald worden of door verzekering?</p>	
Indiener:	Het is verstandiger om bij overheid te leggen want dan kunnen ze beter controle hebben.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM16 – "Ik had nooit gedacht dat ik anno 2022 nog het recht van vrouwen op abortus moest verdedigen"

Indiener	Abortus is een recht! Veel vrouwen sterven na illegale abortus. Daarom zijn er sancties nodig.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>De situatie nu is niet wenselijk. Recht op abortus is mensenrecht.</p> <p>Wat wordt er hier bedoeld met 'gelegaliseerd'?</p> <p>Investeren om abortus legaal en makkelijk te maken is altijd goed.</p> <p>Dit is een groot onderdeel van vrouwenleven, er kan geen gelijkheid zijn zonder de vrijheid van abortus.</p> <p>Niet mogelijk om tot gendergelijkheid te komen als we hier niet tegen handhaven.</p>	<p>Moeten we als liberaal land besluiten wat goed en fout is?</p> <p>Is de EU hier al over uit? Moeten eerst met elkaar overhebben.</p> <p>Wat als een deelstaat o.i.d. illegaal is?</p> <p>Dit is niet iets waar landen over gaan, maar waar vrouwen over gaan. Er hoeft geen mening te zijn van andere mensen/instituties.</p> <p>Extern beleid buiten de EU, of intern beleid? Want dat is groot verschil.</p> <p>Hoe wil je dat handhaven in landen met gedeeltelijke legalisatie?</p> <p>Abortus via internationale wateren kan, EU kan daar beter in investeren.</p> <p>Meer duidelijkheid over wat voor sancties?</p> <p>Meer mannen die een mening hebben over abortus, vrouwen moeten zich sterker uitspreken</p>	<p>Sancties is niet de oplossing voor ideologische conflicten, Dit gaat zo in de helft van de wereld</p> <p>EU wordt eenzaam als we elk land dat dingen net even anders doen dan wij sancties opleggen?</p> <p>Dit onderwerp gaat iedereen aan. Verder ook imperialistisch.</p> <p>Weet niet of EU de goede laag is, eerst hier overeenstemming over krijgen.</p> <p>Oplossing ligt niet in sancties vanuit de EU Landen moeten dit zelf regelen, sancties moeten dan ook naar VS. Niet handig.</p> <p>Geen motie over abortus maar over sancties, als we bij elk land dat gaan doen worden we heel eenzaam.</p>
Indiener:	Legaliseren ligt bij de vrouw. Het probleem ligt bij de illegale abortussen, daar moet echt iets aan gedaan worden. EU streeft voor mensenrechten. Geef een signaal en houdt principes en mensenrechten vast!	
Stemming:	Met 25 stemmen voor en 28 stemmen tegen verworpen. Hertelling: met 26 stemmen voor en 29 stemmen tegen verworpen.	

PM17 – Erken de schade van houtstoken		
Indiener	Houtkachels zijn nog beschikbaar in NL en worden als duurzaam afgeschilderd. Echter qua gezondheid meest schadelijke vorm van uitstoot. Filters voor houtkachels tegen slechte uitstoot.	
Voor	Neutraal	Tegen
Filter kost echt niet veel, mag ook nog wel gesubsidieerd worden. Kleine investering met grote meerwaarde. We moeten aan onze wereld denken.	Moeilijk voorstellen hoe je dit in werking stelt. Bij nieuwe aankopen wellicht, maar niet bij mensen die er al een hebben.	
Indiener:	Gebruik van bestaande fondsen kunnen goed gebruikt worden. Handhaven is niet het eerste waar je op moet focussen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM18 – Bewijslast chemicaliën		
Indiener	Er wordt door wetenschappers en overheidsinstanties getest welke stoffen schadelijk zijn. Maar helaas kunnen fabrikanten nét andere stoffen op de markt brengen die de wet omzeilen, ook al hebben deze dezelfde schadelijke effecten. Dit wil ik tegenwerken.	
Voor	Neutraal	Tegen
Medicatie testen we ook voor gebruik, bij chemische stoffen niet. Chemicaliën worden eerst verkocht, of ze schadelijk zijn wordt later gekeken. Testen is goed. Wat er nu gebeurt is niet ethisch. Stem daarom voor.	Hoe intensief wil je dit gaan doen? Medicatie zijn ook nieuwe chemische stoffen? Nieuwe chemische stoffen zijn niet per se slecht. Dit hindert innovatie door veel te testen. Wel eens met achterliggende gedachte.	Dit verhindert innovatie.
Indiener:	Medicatie is een subgroep waar aparte controles voor zijn, dus daarvoor is deze motie niet bedoeld. Het gaat om de niet-medicinale stoffen die dus op de markt kunnen worden gezet zonder controle.	

Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen
------------------	---

PM19 – De oplossing voor een superblok aan ons been

Indiener	Laat een tekening zien van een stad met wegen overal tussendoor. Een superblok is handig want is veiliger en kinderen kunnen op straat spelen! Meer leefbaar en ook efficiënter.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Het is goed voor een schone, open, duurzame samenleving. Het is ons ontnomen omdat we de auto centraal hebben gezet.</p> <p>In principe doen we het in Nederland al heel goed qua city planners. In Nederland is het niet erg ermee gesteld, maar dit voegt wel autoluwe zones toe.</p>	<p>Niet te realiseren, NL is veel te klein hiervoor.</p> <p>Niet per se handiger qua mobiliteit. Ook nog niet alles opgelost hiermee.</p> <p>Hebben we hier in Nederland niet al andere dingen met hetzelfde resultaat: bijvoorbeeld bloemkoolwijken?</p>	<p>Hoe ziet dit er praktisch uit? Een volledige omvorming van de randstad? Of een nieuw Flevoland? Anders is het niet te realiseren. Nederland is hier te klein voor. De voorbeelden zitten in veel grotere steden.</p> <p>Het is qua mobiliteit soms niet heel handig. We hebben al dat we het autoluwe willen hebben.</p> <p>Superblocks lossen niets op. We willen autovrije zones en geen autoluwe zones. Auto's verdwijnen maar asfalt blijft liggen.</p>
Indiener:	Het is een utopie, maar die droom is inderdaad veel minder auto's. Veel meer investeren en fietsen in het OV. Bloemkoolwijken zijn ook chill ja. Dit is gewoon heel duurzaam en dus goed. Het investeren in en bemoedigen van superblocs is een heel erg mooie stap.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM20 – Maritieme bouwvakkers gezocht

Indiener	Nederland bestaat voor 20% uit water, blijft onbenut. Enorme miljoenopgave. Moeten land extra kwijt, is nu het duurste obstakel. Op water bouwen is een oplossing. Niet nieuw, we hebben woonboten.	
Voor	Neutraal	Tegen

<p>Voorkom een tweede Almere.</p> <p>Technisch en economisch mogelijk, genoeg ruimte.</p>	<p>Rekening houden met kwaliteit van water en visstand?</p> <p>Kunnen we er weer zee van maken?</p> <p>Hoe zit het met kwaliteit van waterwerken die we al hebben, hoe zie je dit in combinatie met bebouwing die we al hebben?</p>	
<p>Indiener:</p>	<p>Geen verslechtering voor ecologie zolang het niet wordt volgebouwd. Waar we willen bouwen? Bijvoorbeeld oude havensleuven. Meer dan genoeg ruimte. Ook meteen goed plaatje voor Nederland.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen</p>	

PM21 – Zoutloze pannenkoeken zijn geen feestje		
<p>Indiener</p>	<p>Persoonlijke noot, zelf jarenlang wedstrijd geroeid. Iedereen daar kent wel iemand met eetstoornissen. Sportkoepels geven aan dat er goede alternatieven zijn voor gewichtsklassen. Ja we zijn liberalen, maar in de topsport wordt je wel veel gepushed om te ver te gaan.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
<p>Gewichtsklassen afschaffen kan gewoon, het is mogelijk. Ook bij contactsporten.</p> <p>Probleem hierachter is dat topsport inherent ongezond is.</p>	<p>Zeker in de pubertijd hebben gewichtsklassen mogelijk een negatieve impact. Focus op gewicht is legit goede reden voor eetstoornissen, dus daar moeten we scherp op zijn. Is zorgelijk. Maar brengt deze motie daarvoor een oplossing?</p> <p>3de spreekt uit dat, alsjeblieft niet doen!!!</p> <p>Het kan wel gewoon! Hoeft niet per se gewicht want met techniek kan je ook al heel veel. Gewicht is niet een enige factor.</p>	<p>Deze motie spreekt niets uit over topsport, alleen over amateursport.</p> <p>Belangrijk dat mensen zich kunnen ontwikkelen en daarvoor zijn gewichtsklassen nodig.</p> <p>Liever focussen op coaching en voorlichting. (x2)</p> <p>Geen perfect systeem, maar gewichtsklassen geven mensen die een suboptimale lengte en gewicht hebben een kans om competitief te sporten.</p>

		<p>Verschilt per sport wat gewicht precies betekent, soms heb je juist bij zwaarder gewicht voordeel. Lengte is ook genetisch en geen oplossing.</p> <p>Ik hou niet van 3 spreekt-uit-dats.</p> <p>Als je had ingediend als cluster met aparte spreekt-uit-dats had ik hier graag meer over gediscussieerd, meer nuance en opener.</p> <p>Te beperkend, niet genuanceerd genoeg</p>
Indiener:	<p>Geldt ook voor amateursport, niet alleen topsport. En over verschillende sporten. Had ze origineel als 3 moties ingediend dus daar is iets verkeerd gegaan. Sport gaat om het beste uit jezelf halen en gewichtsklassen dragen daar niet aan bij, lengteklassen staan mensen toe wel te excelleren in hun sport.</p>	
Stemming:	<p>Met overweldigende meerderheid verworpen</p>	

PM22 – Fout Landgoed		
Indiener	<p>Natuurschoonwet is sympathiek, maar twee kanttekeningen. Toegevoegde natuur is in de praktijk vaak niet zo groot. We tellen ook grasland mee als natuur, hoe hoogwaardig is dat. Daarnaast draagt het bij aan vermogensongelijkheid. Als je een landgoed hebt hoef je verschillende belastingen hierdoor niet te betalen. Is tegenwoordig meer een verdienmodel, landgoederen als verdediging van vermogen via deze wet.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Wil je een enorm grasland zien, of liever een bos? Liever dat laatste.</p> <p>In mijn scriptie heb ik ecologische waarde proberen te specificeren. Graslanden scoren daarin</p>	<p>Strengere eisen leiden tot meer greenwashing, ik zie de relatie niet hoe deze motie zou leiden tot minder greenwashing?</p>	

zwaar onvoldoende. Stop greenwashing.		
Indiener:	Greenwashing kan je makkelijk oplossen door een hoger percentage vereiste natuur te stellen en beter te definiëren wat 'natuur' betekent in de wet.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen. Hertelling: met 45 stemmen voor 4 stemmen tegen aangenomen.	

Een Motie van Orde om PM16 opnieuw te behandelen, wordt verworpen.

PM23 – Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen aan je eigen huis		
Indiener	Willen niet extra restricties op de bouwsector, grote bouwopgave. Maar we hebben wel andere hoge milieu-, sociale eisen. Hoe kunnen we die hierin meenemen? Hebben flexibiliteit nodig voor andere soorten woonvormen. Momenteel hoge instapkosten door die eisen. Met een revolverend fonds voor wooncoöperaties geven we dat geld terug aan betere milieu en sociale omgeving.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Definitie van een wooncoöperatie. Lekker samen als groepje een fijne woning regelen voor ons samen.</p> <p>Definitie van een revolverend fonds. Wij krijgen nu een zetje, en we betalen die terug, en dan kan een nieuwe groep die ook weer gebruiken.</p> <p>Het is raar dat we zomaar huizen kunnen bouwen op een veld. Stem voor.</p>	Kan je de definities verder uitleggen?	<p>Volgens mij is dit al goed mogelijk, niet echt een nieuwe fonds nodig.</p> <p>Huidige vorm van woningcorporaties lijkt mij voldoende voor hetzelfde doel.</p>
Indiener:	We willen niet zomaar weer een fonds opstarten en niet weten waar het geld heen gaat. Daarvoor willen we duidelijke voorwaarden en definities, die staan ook in de motietekst. Geld gaat dus weer terug naar het fonds.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM24 – Ook voor jou een plekje onder de zon		
Indiener	Mooi dat we een definitie hebben van collectief particulier opdrachtgeverschap. Ouderen willen ook in de samenleving zijn. Vrijheid opeisen, net zoals wij. Willen dit stimuleren, is toch een behoefte die niet bevredigd wordt. Zij wonen ook anders dan dat zij willen wonen. Meer onderzoek naar doen en dat kan op deze manier.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Definitie beetje vaag, wat is het beleid dat precies wordt voorgesteld om dit probleem op te lossen?	
Indiener:	Vorige motie PM23 was een voorbeeld van beleid dat zou kunnen worden aangenomen hiervoor. Deze motie is vooral een oproep om te kijken naar het stimuleren van de behoefte en participatie. Maar er zijn meer uitkomsten mogelijk.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM25 – Crypto is cringe		
Indiener	Heb dit bij vorige congressen al verteld. Tja, piramidespel. Bedankt congresteam, CVZ, SNC.	
Voor	Neutraal	Tegen
De technologie erachter is ook niet nuttig, valt tegen. Liever centrale server. Hoop dat het voor iedereen duidelijk is dat het een piramidespel is. (x2) Enorm slecht voor klimaat. Datacenters verbruiken enorm veel energie. (x5) Bijna de helft van de crypto-transacties is voor criminele doeleinden. Bijvoorbeeld kinderporno.	Technologie is later niet per se heel nuttig. Waar gaat het verbod op crypto's geplaatst worden? Kan niet op de technologie worden geplaatst, dan verbied je hashing en encryptie. Maar dan bijvoorbeeld op het omwisselen van valuta naar crypto's? Nationaal of internationaal verbod? Kan "zo veel mogelijk" worden gedefinieerd?	Normale valuta hebben ook geen inherente waarde. Door de natuur van crypto's kun je ze niet volledig verbieden. Wel reclame daarvoor. (x2) Naast criminele doeleinden ook legitieme gebruikers. Kunt het de criminaliteit in drukken of controleren, liever dat tweede. Je verbiedt dan ook wiskunde op internet.

<p>Computers die gebruikt worden voor crypto's minen zijn na een paar jaar opgebruikt, creëert veel e-waste. (x2)</p> <p>Ook NFT's, slecht voor kunstenaars</p> <p>Crypto's zijn zo onstabiel, waarde verdampt (x2)</p> <p>Als je niet paramilitairen in Syrië wil investeren moet je crypto's verbieden.</p> <p>E-waste is al gigantisch probleem en de computers ook.</p> <p>Is crypto cringe? Is crypto based? Wie is jonko en waarom moeten we hem klappen?</p>	<p>Ik vind het een moeilijke kwestie, wil daarom een mooie helm van Isa Luiten hebben.</p> <p>Hoe sta je tegenover NFT's, en indien positief, wil je er een paar kopen?</p>	<p>Potentie voor nieuwe traditie: Matthijs die elk congres deze motie verdedigt.</p> <p>Ik mis Neerlands trots. Mogen trots zijn op de bloembollen en effectenhandel</p> <p>Een crypto-bro slide regelmatig in mijn DM, ideaal om daar je frustratie op te uiten. Voel ik mezelf weer een stuk beter.</p> <p>Sommige landen zijn nu afhankelijk van crypto, voor hen zou dan tegemoetkoming zijn anders gaan die landen helemaal kapot?</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Reguliere valuta zoals de dollar en de euro hebben wel inherente waarde, daar betalen we belastingen voor. Heb het verbod expres wat opener gelaten omdat je het inderdaad niet waterdicht kan verbieden, maar er zijn een heleboel maatregelen mogelijk om het zo veel mogelijk tegen te werken en te verbieden. Datzelfde probleem hebben we ook met wapens en harddrugs, vind ik daarom niet per se een argument. Zo veel mogelijk beperken is een goed idee. En nee dankje ik hoef geen NFT's.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met 27 stemmen voor en 39 stemmen tegen verworpen. Hertelling: met 33 stemmen voor en 36 stemmen tegen verworpen.</p>	

Verkiezingsblok

Verkiezingen Landelijk Bestuur

Kalle Duvokot Ik ben Kalle, 21 jaar oud en ik woon in Leiden, daar studeer ik nu ook. Ik heb een lieve hond. Ik heb me gekandideerd omdat er werk aan de winkel is. De vereniging waar ik vier jaar geleden binnenkwam stond hoog in ontwikkeling en gezelligheid. Maar die vereniging heeft klappen opgevangen door corona. Er zijn minder bestuurders en er is minder opkomst. Dat wil ik aanpakken met drie speerpunten in mijn groeiplan. Dat betekent dat ik 'lokaal' meer wil ondersteunen. Ik wil ook landelijk meer dingen organiseren, zoals weekenden en feesten. En ten tweede moet het inclusiever. Het inclusiviteitsnetwerk moet een stoel aan tafel hebben bij het groeiplan. En: een talentscout-team opzetten. Die helpen JD'ers om D66 vacatures in te vullen. Ik kan jullie niet die wereld beloven, maar ik ga me wel staande in de modder van de frontline inzetten. Ik sta voor een sterke, inclusieve en invloedrijke vereniging.

Naam, afdeling [Annabel, Leiden-Haaglanden]

Vraag Je was actief in de campagne. Wat zijn de punten die je daarvan hebt meegenomen?

Antwoord Ik heb heel veel geleerd. Het eerste is, dat ondersteuning van LB nodig is. Niet alleen voor FEO's, maar ook voor minder formele instanties. Bijvoorbeeld een groepje lokale JD'ers of meer informele netwerken. En het is belangrijk dat je als landelijk niet zomaar dingen door hun strot kan douwen.

Naam, afdeling [Danique, Groningen]

Vraag Hoe zie je de verhoudingen tussen de Randstad en Groningen en dergelijke.

Antwoord Het doel is het verbinden van vereniging en de onderlinge afdelingen en het verbreden van het verenigingsgevoel. Het is dan juist goed om daarop te letten. Het is daarbij goed om buiten de Randstad activiteiten te organiseren.

Naam, afdeling [Mees, Utrecht]

- Vraag** Jij hebt het heel duidelijk gehad over wat er intern moet veranderen, maar hoe zie je die externe rol voor je, ook in de media.
- Antwoord** Het is een externe functie. Daar loop ik zeker niet voor weg. Ik vind wel dat er meer interne focus nodig is. Ik zie voor me dat ik samen met het PKO en alle portefeuillehouders ga kijken wat de prioriteiten zijn. Wat zijn de standpunten, hoe gaan we het op een geordende manier doen?
- Naam, afdeling** [Jelrik, Rotterdam]
- Vraag** Jij krijgt twee medebestuurders die niet op kantoor zijn. Hoe ga jij dat managen als die misschien ook bij andere dingen niet kunnen helpen?
- Antwoord** Ik vind het belangrijk dat bestuursleden tijd hebben voor gezelligheid. Als je met verschillende insteken erin gaat moet je duidelijk zijn van tevoren. Dus de koppen bij elkaar steken: wat verwachten we? Welke afspraken kunnen we maken?
- Naam, afdeling** [Felix, Utrecht]
- Vraag** Traditiegetrouw mag de voorzitter een speech geven bij het D66 congres. Hoe wil je daarmee omgaan?
- Antwoord** Mijn ervaring is dat D66 openstaat voor verandering maar dat ze streng en prikkelbaar kunnen zijn. We moeten overleggen met het bestuur; wat kunnen we voor toezeggingen doen en wat moet er ook echt instaan. Je zit niet alleen met D66 aan tafel, maar je moet echt je tanden laten zien.
- Naam, afdeling** [Niels, Leiden-Haaglanden]
- Vraag** Secretaris. Kan je beloven om volgend jaar weer te SNC'en als mensen dat nodig hebben?
- Antwoord** Zeker! Beloven kan altijd.
- Naam, afdeling** [Pieter, Leiden-Haaglanden]
- Vraag** Hoe ga je werken aan het feit dat je de confrontatie soms ontwijkt?

- Antwoord** Ik heb er coaching op gehad; hoe ga ik daar stappen in ondernemen? Bij onverwachte confrontatie neem ik eerst een klein momentje voor mezelf. Maar daarna is het zaak om toch zo goed mogelijk samen te werken.
- Naam, afdeling** [Casper, Utrecht]
- Vraag** Je zei: verschillende afdelingen, verschillende dingen. Kan je daar een concreet voorbeeld van noemen?
- Antwoord** Sommige afdelingen willen meer geld voor een vaste borrellocatie. Kleinere afdelingen kunnen niet ergens gratis zitten. Dan kan een financieel steuntje heel erg helpen. Andere afdelingen zoeken vooral meer mankracht. Anderen zoeken meer begeleiding met introductieweken, of bij Hbo's.
- Naam, afdeling** [Jakub, Brabant]
- Vraag** Hoe wil je het overzicht van de problemen van afdelingen behouden als je geen lokaal bestuur meer voorzit?
- Antwoord** Datzelfde doen als tijdens de campagne: langsgaan en luisteren. Kijken of dat hetzelfde blijft. Ik wil dat blijven doen. Ik wil wel in touch blijven met de vereniging.
- Naam, afdeling** [Eva, Brabant]
- Vraag** Op welke thema's wil je focussen?
- Antwoord** Het is niet aan mij om dat te bepalen. Het is het PKO waar de kennis zit. Ik moet met hen in gesprek.
- Naam, afdeling** [Rutger, Arnhem-Nijmegen]
- Vraag** Wat zie jij als het primaire doel van de JD en hoe zie jij jezelf daaraan bijdragen?
- Antwoord** Ik vind het primaire doel van de vereniging om politiek toegankelijk te maken en geluid hoorbaar te maken. Intern moet de vereniging goed genoeg draaien om dat laagdrempelig te bieden en extern moet het goed genoeg draaien om dat geluid te kunnen laten horen.

Niels Koppelaar

Ik ben niet Julian Talma. Ik heb geen moties over gratis OV ingediend. De JD beviel me vanaf het begin goed. Het was best veel en snel en ik heb snel de vereniging leren kennen. Er werd op het septembercongres gevraagd of ik toen al landelijk bestuur wilde doen, maar toen was het me wat te vroeg. Ik heb als afdelingssecretaris nieuwsbrieven geschreven, AAV's georganiseerd en ik had het heel erg naar mijn zin. Nu ben ik bijna klaar met m'n bachelor. Ik ben negentien, een pauze is goed te doen. Ik heb ook ideeën. Notuleren lijkt me handig. Ik wil me ook bezighouden met ledenbinding, de aantallen dalen namelijk. Dat wil ik doen met de nieuwsbrief en de website. Leden moeten daarmee aangesproken worden. En ieder nieuw lid benaderen op een persoonlijke manier. Ook wil ik de archieven toegankelijker maken. We horen dat mensen dingen missen, templates voor stembriefjes en dergelijke. Daarnaast moet er volgend jaar een service-contract worden opgesteld.

Naam, afdeling

[Julian, Amsterdam]

Vraag

Ben je bereid je haar paars te verven?

Antwoord

Ik weet niet of paars mij staat.

Naam, afdeling

[Pieter, Leiden-Haaglanden]

Vraag

Je bent student sterrenkunde. Komt de horoscoop uit de Nielsbrief ook landelijk terug?

Antwoord

Liever niet.

Naam, afdeling

[Steffan, Fryslân]

Vraag

Bijna alle secretarissen hebben een diepgaande haat aan MijnD66 wat gaan we daaraan doen?

Antwoord

Ik wil wel kijken hoe het verbeterd kan worden, maar dat is nou eenmaal het systeem dat wij gebruiken.

Naam, afdeling

[Marlies, Brabant]

Vraag

Waarom heb je ooit gekozen om de JD te joinen?

Antwoord Dat ging heel natuurlijk. D66 lag me het meest. En ik kwam bij Leiden wat JD'ers tegen. Ik was daarna niet meer weg te slaan.

Naam, afdeling [Josephine, Rotterdam]

Vraag We merken dat het lastig is nieuwe leden na een keer benaderen vast te houden. Heb jij concrete plannen om de afdelingssecretarissen hierbij te helpen?

Antwoord Dat is natuurlijk lastig. Ieder lid is anders. Ik weet niet of ik een oplossing voor alles heb. Maar ik wil kijken of er iets bestaat, met andere mensen in gesprek gaan. Ik heb nu nog geen oplossing maar ik wil ernaar kijken.

Mathijs Kramer Jullie kennen mij denk ik wel. En ik vond het toch leuk om iets terug te doen na al mijn functies. Maar zoals je in mijn DEMO-interview kon lezen; ik heb een voltijdsbaan. Ik ben overtuigd dat het goed te combineren en te plannen is, bijvoorbeeld in het weekend en in avonduren. Ik heb er goed over nagedacht. En ik denk ook echt nog wel iets te kunnen bijdragen als ik deze functie op me neem.

Naam, afdeling [Jelrik, Rotterdam]

Vraag Landelijk bestuur doen is niet heel inclusief, ook omdat mensen het niet financieel kunnen bolwerken. Ben jij voor een verhoging van het vacatiegeld?

Antwoord Ik heb het persoonlijk niet nodig, zeker omdat er nu geld beschikbaar is, ook structureel, is het iets waar we naar kunnen kijken. Wil het niet zomaar aan onszelf geven. Valt wel iets voor te zeggen.

Naam, afdeling [Tom, Utrecht]

Vraag Jij staat bekend als iemand met een sterke mening. Er is democratisch besloten dat we tegen vlees zijn, en dat heb jij geprobeerd tegen te werken door naar de regels te kijken. Maar het was door leden besloten. Ben jij van plan de visie van alle leden als bestuurslid uit te dragen?

Antwoord Ja

Naam, afdeling [Wouter, Utrecht]

Vraag Hoe zit het met de verdeling van vacatiegeld nu twee kandidaten zich parttime beschikbaar stellen, en dus minder tijd erin steken dan de rest.

Antwoord Ik ben niet voornemens om mezelf meer geld te geven.

Vervolg vraag Het gaat me meer om de verdeling.

Antwoord vervolgvraag Nu krijgt iedereen evenveel. Dat weet ik niet. Het zou een discussie in het bestuur kunnen zijn.

Naam, afdeling [Annelies, Brabant]

Vraag Je besteed heel veel tijd aan de JD maar het moet voor jezelf leuk zijn. Is het niet mogelijk om parttime te werken?

Antwoord Ik ben voornemens om het fulltime te proberen maar ik ben flexibel, daar het niet altijd even druk is op werk. Als het heel lastig is zou ik bereid zijn naar 36 uur te gaan.

Naam, afdeling [Danique, Groningen]

Vraag We hebben te horen gekregen dat er meer geld is. Krijgen wij ook meer budget voor het zomeroffensief?

Antwoord Bij de projectsubsidie is daar in principe voldoende geld voor.

Naam, afdeling [Thijmen, Arnhem-Nijmegen]

Vraag Als jij wordt ingestemd, komt er een situatie waar je medebestuurders op kantoor zitten en jij op je werk. Maak jij je zorgen over je cohesie?

Antwoord Ik denk dat gezelligheid belangrijk is, maar je hoeft niet met iedereen kunnen omgaan. Maar ik begrijp je punt en ik vind dat we ook de weekenden beschikbaar moeten stellen voor bondingsactiviteiten en andere dingen. Het is wel een uitdaging.

Naam, afdeling [Ralph, Brabant]
Vraag Heb je dit al met je werkgever besproken?
Antwoord Ja en het kan.

Naam, afdeling [Felix, Utrecht]
Vraag Zou je een tweede jaar willen doen? En hoe zie je contact met afdelingen voor je?
Antwoord Twee jaar is wat voorbarig. En zichtbaarheid; het is een inherent probleem bij penningmeester. Maar ik vind het leuk om met iedereen bezig zijn of om achter de schermen te werken, dus dat is voor mij niet zo'n probleem.

Michiel van Alst Ik zie de JD als een vereniging waarbij politieke output uit hele vereniging komt. Ik wil erg intern bezig zijn, als ondersteuner en begeleider. We moeten meer landelijke werkgroepen en portefeuillehouders ondersteunen, alsook de bestuursleden politiek. Ik heb hiervoor twee redenen. Ten eerste omdat extern al onder Kay valt. En ten tweede: Er zijn tijdens corona wat deuken gekomen. Ledenbinding loopt niet helemaal lekker. Ik denk dat ik kan bijdragen aan zichtbaar maken en drempels wegnemen van landelijke werkgroepen en portefeuillehouders, dat zij kunnen doen wat leuk is. En nieuwe leden begeleiden; zorgen dat ze iets kunnen leren van de JD, zodat we aan het eind van een bestuursjaar terugkijken op een vereniging met een stevig fundament.

Evert Manders

Ik heb gister klein ongelukje gehad. Toen ik om middernacht terugliep had ik alle tijd om over deze speech na te denken. Ik wil niet dat jullie twee keer hetzelfde horen, daarom een verhaal. Vorige week was ik bij wat evenementen. Hierin kwamen drie onderwerpen naar voren die centraal staan binnen het sociaalliberalisme en onze jongerenpartij. Dat is: dat ieder individu zich zo goed mogelijk kan ontwikkelen, dat iedereen staat voor zijn waarden en dat men hervorming wil van het systeem. Dat zie je bij mij terug. Ik wil dat iedereen zich ontwikkelt. Ik heb zelf niet alle kennis in huis. Ik wil hen begeleiden om zijn of haar weg te vinden naar de politieke macht. Ik durf te staan voor een politieke waarde: D66 heeft het laten liggen met betrekking tot onderwijs en democratische vernieuwing. Ik doe er alles aan om dit weer scherp te zetten met D66. En ten slotte wil ik hervorming; er zijn onderwerpen zoals de sleepwet en de compensatie voor studenten. Ik ben niet bang mijn tanden te laten zien richting onze moederpartij om duidelijk te maken dat wij dit

anders willen. Wil je lid zijn van een politieke jongerenpartij die durft te staan voor zijn politieke waarden; stem dan op mij voor politiek secretaris.

Vraag en antwoord

[Tristan, Utrecht]

Ik heb met allebei gesprekken gehad als PoHo. Wij als PKO, ik denk dat ik namens hen mag spreken, zitten vol met ideeën en die ideeën moeten gekanaliseerd worden. Jullie hebben grote schoenen te vullen. Hoe gaan jullie dat proberen mee te nemen?

Evert: Ik denk dat ik best wel met anderen heb laten zien dat ik het leuk vind, denk aan acties rondom condooms en rondom woningnood. Dat is wel een reden om mij kandidaat te stellen. Ik denk zelf dat je het vooraf nooit helemaal kan vaststellen. Je kan wel denken: Dit zijn thema's waar we ditmaal wat mee willen. Zodat we meer dingen krijgen zoals de Oekraïne mars, waarvoor mijn complimenten.

Michiel: Ik wil graag vaker in contact staan met de PoHo's en ze meer te ondersteunen. Daarnaast; los van het kanaliseren is het belangrijk hoe afdelingen hierop aansluiten. Maar het is een win-win als je naast actieve werkgroepen dat ook zichtbaar kan maken.

[Bart, Arnhem-Nijmegen]

Aan Evert: Wat ga je doen als D66 misschien jammerlijkerwijs besluit om de JD in de vrieskast te zetten, indien de JD te radicaal zou zijn.

Evert: Omdat er te radicale veranderingen vanuit de JD komen? Zoals ik het merk is het: Ze hebben ons nodig. De relatie kan wel hard zijn. Ik heb het ook in mijn DEMO interview gezegd. De carrot en de stick, dat is mijn antwoord. Het is goed met elkaar om tafel zitten, en het is goed om de partij los te zien van standpunten.

[Bart, Arnhem-Nijmegen]

Aan Michiel: Heb je naar aanleiding van je Orco-gesprek al een visiepunt?

Michiel: Het is zaak te zorgen dat je informatie en je punten over kan brengen en je wil kijken naar manieren waarop je leden kan activeren. Concreet punt: ik doe zelf een concept internationale relaties. Als je het hebt over echt innoveren denk ik dat ons standpunt op de zorg wel wat innovatie kan gebruiken.

[Vincent, Amsterdam]

Evert; je waarschuwde dat D66 een VVD-light zou worden. Ik merk dat je duidelijke standpunten hebt. Nu weet ik dat sommige LB-kandidaten aan de rechterkant van het politieke spectrum zitten. Hoe wil je die meekrijgen?

Evert: Ik heb het niet over links of rechts. Het gaat mij meer om het staan om unieke waarden. Dat heb ik de afgelopen jaren wel gemist. Dat vind ik zowel belangrijk. Links of rechts hangt van leden af. Het gaat echt om durf om voor waarden te staan.

[Annelies, Brabant]

Vraag voor beiden: We gaan weer een verkiezingsjaar in. Daar heb ik jullie nog niet om gehoord. Het LB heeft heel erg goed gewerkt. Wat kunnen we van jullie verwachten?

Evert: Ik heb er heel erg veel zin in, maar het snijdt aan heel veel belangrijke thema's aan. Ik denk echt dat je kan uitleggen hoe belangrijk de provinciale staten zijn. Ik weet dat we in Groningen, Zuid-Holland en Utrecht mensen hebben. Ik ben blij met het aantal kandidaten dat we hebben. Ik nodig elke afdeling uit om dat te doen. Wij hebben de eerste praatjes gehad.

Michiel: Wij zijn tegen de eerste kamer, maar wij willen een Jonge Democraat in de senaat. Wij willen kandidaten ondersteunen. Het is wel meer profilering en extern.

[Julian, Amsterdam]

Aan beiden: Wat onderscheidt jou als kandidaat-bestuurslid politiek, in twee zinnen?

Michiel: Ik zou zeggen: meer de focus op intern. Dat moet goed zitten voor je de grootste uitspraak naar D66 doet. Een stevig fundament en een stevige uitspraak, maar in die volgorde.

Evert: Ik doe een Woppert. Handen uit de mouwen steken en doorpakken. Er is veel werk te doen, laten we dat gewoon gaan doen.

[Sam, Brabant]

Michiel: heb je lessen geleerd uit het opbouwen van het politiek team Brabant?

Michiel: Het was even vallen en opstaan. Het is moeilijk maar je moet aan het paard trekken voordat het actief wordt. Als je leden goede incentives geeft kan dat werken en daar geloof ik in.

[Floris, Amsterdam]

Aan Evert. Je wil de confrontatie opzoeken. Heb je al concrete ideeën voor ludieke acties?

Evert: Wij zijn heel erg fel tegen die Eerste Kamer, bleek in mijn demo interview. Wij hebben al een keer de Eerste Kamer op marktplaats te koop gezet. Dat, maar dan groter en beter. En daarmee de landelijke media halen.

[Simon, Amsterdam]

Vraag aan beiden. De JD telt 4200 leden, Hier is 2 procent aanwezig. Hoe ga je zorgen voor meer ledenbinding ook buiten politieke output?

Michiel: Bij nieuwelidengesprekken zag ik dat mensen zeggen: Kijk rond. Die zien dat ook echt. En ik denk dat dat een goede manier om leden te behouden is, om die werkgroepen echt zichtbaar te maken, ook bij afdelingen.

Evert: Ik wil echt vanuit het landelijk de verbinding zoeken met afdelingen. Organiseer samen activiteiten. Zoals Michiel zegt; als je niet weet dat landelijke werkgroepen bestaat word je er ook geen lid van. Ik zie net als bij de pensioentour dat het belangrijk is om bij de afdelingen langs te gaan.

[Tom, Utrecht]

Aan Evert: Jij laat je weleens kritisch uit over de Energizer. Nu vind ik dit een cruciaal onderdeel van het bestuur. Ga jij actief meedoen en ben jij bereid om de Energizer in te zetten voor de leden op het septembercongres?

Evert; Als ik word verkozen initieer ik de Energizer.

[Ralph, Brabant]

Aan Michiel: Ik ken je als een goed bestuurder in Brabant. Je hebt mij enthousiast gekregen voor de Jonge Democraten. Gaan we jou missen of kom je langs?

Michiel: Ik heb de ambitie om langs te komen en zeker bij mijn thuisafdeling. Hopelijk wel als landelijk bestuurslid in plaats van afdelingsbestuurder.

[Pieter, Leiden-Haaglanden]

Aan beiden: Je hebt het PKO en het bestuurslid politiek. Hoe zien jullie je rol binnen het PKO? Meer een actieve rol van actieve groep portefeuillehouders, of willen jullie liever zelf een actieve rol in handen hebben?

Michiel: Ik vind het een beetje een valse tegenstelling. De reden dat ik vaak met ze praat is dat ik goed kan zien; wat zijn die ideeën hoe kan je die het beste ondersteunen. PoHo's hebben af en toe meer kennis. Dus: Allebei.

Evert: Ik ga niet pretenderen dat ik alles weet; ik ben qua cultuur een leek. Over de vraag om regie te nemen: aan het begin van het jaar moeten de koppen bij elkaar, met PoHo's in gesprek gaan. Wat zijn de onderwerpen die we dit jaar willen uitlichten? Wat speelt er in jullie werkgroep, wat kunnen we ermee en wat gaan we ermee doen?

[Eva, Brabant]

Aan Michiel: In het congresboek zei je dat je meer politiek inhoudelijke activiteiten wilde organiseren. Wat zie je voor je?

Michiel: Werkgroepen meer langs laten komen in landelijke activiteiten. Het is lastig om een werkgroepen te motiveren naar een afdelingsactiviteit te komen, maar de werkgroepen zijn niet zichtbaar. Ik wil een manier vinden om daarvoor te zorgen. Alleen als PoHo's een band hebben met de afdeling, is het makkelijker om langs te komen.

[Isabella, Amsterdam]

Aan Evert: Ik krijg het idee dat je een haantje de voorste bent. Hoe zie je de samenwerking met rest voor je?

Evert: Ik denk dat ik daar best veel over heb moeten leren. Maar ik ben geen haantje de voorste. Ik ben best onzeker. Ik zie mezelf meer als een rechterhand, ondersteunend achter de

schermen. Ik vind concrete taken fijn. Qua samenwerken: het kan, het moet en ik heb er het afgelopen jaar veel van geleerd.
[Marlies, Brabant]

Voor jullie beiden; wat hebben jullie het laatste jaar betekend voor de JD?

Michiel: Klimaatmars. Klimaatactie.

Gemeenteraadsverkiezingen. Ondersteunen van JD'ers in Brabant en Limburg. Acties opgezet. Debatten gehouden met andere PJO's.

Evert: We hadden geen politieke commissie in Utrecht. We hebben ook het politiek programma herschreven. Dat zijn 10.000 woorden waar ik enorm trots op ben. De visie was verouderd. We hebben aandacht gevraagd voor gratis anticonceptie, geweld tegen vrouwen, legaliseren van cannabis gebruik en voor de polder Rijnenburg. Volgende week hebben we een actie met de jonge socialisten.

[Marlies, Brabant]

Je bent ook lid van Volt, kun je dat uitleggen?

Evert: Ik steunde het idee van pro Europa. Ik ben vooral lid om met discord de discussie mee te krijgen en de partij van binnenuit te zien imploderen.

[Naam]

Evert, jij het een mening. Heel veel mensen hebben een sterke mening. Wat doe je als jouw mening botst?

Evert: Neem kernenergie. Daar kan ik een andere mening over hebben. Dan moet je dat accepteren. Mocht het echt heftig en fundamenteel zijn, dan zou ik het woord geven aan de voorzitter of extern om bij te springen. Maar ik denk niet dat dat gaat gebeuren.

[David, Utrecht]

Aan beiden: Hoe reflecteren jullie op de regeringsdeelname van D66 in Rutte IV. En vooral dat D66 niemand liet vallen, ook Mark Rutte niet.

Evert: Persoonlijk zou ik het leuk vinden om vanuit D66 en de JD een referendum erover te krijgen. Ik heb er zelf een persoonlijke mening over. Ik ben fel. Maar als je naar het coalitieakkoord kijkt zitten er ook veel mooie dingen in, maar de rijke schooldag en de commissie Remkes moet wel worden ingevuld. Ik heb nog een sprankje hoop.

Michiel: Ik was blij met het coalitieprogramma. Ik hoop dat we de leuke delen kunnen uitvoeren.

[Thijmen, Arnhem-Nijmegen]

Aan Evert: Jij hebt een erg sterke mening en zegt dat je kritisch bent. En ik hoorde dat je negatief tegenover de coalitie staat. Kunnen we te kritisch zijn? Waar zou die grens liggen?

Evert: Mag je als JD een andere partij steunen? Ik zou zeggen van wel, maar actief een andere partij steunen gaat wel ver. Na de motie van Ingrid vorig septembercongres hebben we gezegd dat de JD geen andere partij mag steunen. We hebben in Utrecht gezegd: Je gaat niet een andere partij steunen. Je kan te kritisch zijn. Het is wederom carrot en stick. Je moet wel blijven lobbyen, niet alle banden verbreken.

Thomas Alberts

Heb er zin in om samen met kandidaten te kijken naar de Provinciale Statenverkiezingen, en ook de verkiezingen daarop. Leuk om onze standpunten begrijpelijk en open uit te leggen op sociale media. Misschien op YouTube, misschien met kamerleden. Ik zie Extern voor maar als traditionele media en Profilering meer voor sociale media. Wil ook laten zien dat de JD een hele leuke vereniging is.

Naam, afdeling

[Friso, Amsterdam]

Vraag

Je wil graag samenwerken met individuele kandidaten. Zou je ook op afdelingsniveau met D66 in het algemeen willen samenwerken?

Antwoord

Ik denk dat het een combinatie is. Vanuit mij steunen van individuele kandidaten.

Naam, afdeling

[Felix, Utrecht]

Vraag

Waar zou je een gigantisch propaganda-budget voor willen gebruiken?

Antwoord

De pechgeneratie.

Naam, afdeling

[Anniek, Groningen]

Vraag

Heb je al leuke ideeën voor nieuw promotiemateriaal?

Antwoord

Mijn favoriete item in de webshop is condooms. Denk dat dat goed aanslaat. We moeten goed over nadenken dat onze items discussie losmaken of mensen interesseren/enthousiasmeren.

Naam, afdeling

[Eswara, Rotterdam]

- Vraag** Hoe zie jij het gebruiken van TikTok voor je?
- Antwoord** Ik wil het vooral gebruiken om in korte video's onze standpunten uit te leggen. Wel vooral inhoudelijk, geen gekke dingen.
- Naam, afdeling** [Anne, Leiden-Haaglanden]
- Vraag** Wil je nog iets met het idee voor JDTV doen?
- Antwoord** Jazeker, wil ik nog naar kijken.
- Naam, afdeling** [Sam, Brabant]
- Vraag** Moederpartij heeft imagoschade opgelopen, hoe wil je de schade voor JD beperken?
- Antwoord** Is lastig. Duidelijk onze eigen standpunten uitdragen. En aangeven wanneer we het niet eens zijn met zaken. Maar wel de relatie goed houden met D66 en ze intern scherp houden. We blijven toch de jongerenorganisatie van.
- Naam, afdeling** [Perry, Amsterdam]
- Vraag** Mocht je niet worden verkozen vandaag, wordt je dan LB'er bij de SGPJ?
- Antwoord** Daar zouden we niet uit komen op politiek vlak. Maar nee, je zou me dan als portefeuillehouder blijven zien.
- Kay van der Hoop** Bedankt congresteam. Ben in de Commissie Internationaal beland van Leiden-Haaglanden. Heb afgelopen jaren ervaren dat de JD het wel lastig heeft gehad. Minder actieve leden. Toch zie ik een zaal vol actieve jongeren, gaat weer beter maar het is nog niet zoals het was. Mijn visie op taak van de JD is dat het leuke en laagdrempelige manier moet zijn voor jongeren om in aanraking te komen met de politiek. Wil hier mijn bijdrage aan leveren als Extern. Ten eerste vereniging beter op de kaart zetten, zichtbaar te zijn in de media. Samen met de vereniging focussen op enkele kernthema's waar we ons komend jaar op gaan focussen, wil dat anderen weten waarvoor we staan. Ik wil minimaal 1x per maand een opiniestuk in landelijke media. En sociale media, met name Twitter, gebruiken voor

opschudding. Ben ook geweest bij een IFLRY seminar in Berlijn. Wil met JD'ers actief in gesprek gaan om deze mogelijkheden binnen te JD te promoten.

Naam, afdeling [Lieke, Leiden-Haaglanden]

Vraag Wat ga je doen om als Bestuurslid Internationaal doen om dit veld uit te breiden en ook LH hierin mee te nemen?

Antwoord Ik denk dat we nog meer kunnen promoten, niet iedereen binnen de vereniging is bekend met Internationaal. Wil ook meer de afdelingsbestuursleden Internationaal betrekken en dus ook natuurlijk de afdelingscommissies Internationaal.

Naam, afdeling [Felix, Utrecht]

Vraag Hoe kijk je tegen samenwerkingsverbanden met andere PJO's aan?

Antwoord Lijkt me heel goed. Samenwerken op thema's waar we elkaar kunnen vinden.

Vervolgvraag Wat is je voorkeurs PJO?

Antwoord vervolgvraag Verschilt per onderwerp

Naam, afdeling [Annabel, Leiden-Haaglanden]

Vraag Ik vind dat je erg ambitieuze plannen hebt voor in de landelijke media komen. Vroeg me af: Wat wil je doen om dit te bereiken? Best hoge doelstelling.

Antwoord Is inderdaad ambitieus. Heb nog niet per se een strategie om het te behalen. Maar wil focussen op kernthema's en daar goede opiniestukken over schrijven

Vervolgvraag Wil je die stukken zelf schrijven of samen met anderen schrijven?

Antwoord vervolgvraag Denk dat het vooral mijn taak is, maar wil ook dat andere meehelpen en meekijken

Naam, afdeling [Mees, Utrecht]

Vraag Hoe zie je de rol van de teams voor je?

Antwoord Ik wil de teams uitbreiden met de regio's die er nog niet zijn. Team Azië, Team Noord-Amerika. Wil daar actiever mee bezig gaan, denk dat dat een goede manier is voor JD'ers om in aanraking te komen met internationaal.

Naam, afdeling [Ingrid, Utrecht]

Vraag Wat zijn de taken die je ziet in jouw takenpakket waarbij het enthousiasmeren van mensen voor lidmaatschap hoort?

Antwoord Enthousiasmeren van nieuwe leden en binden van bestaande leden kan ik actief stimuleren vanuit Internationaal.

Vervolgvraag Je zit erg op het interne stuk dus, en niet zozeer het externe rekrutering stuk?

Antwoord vervolgvraag Is minder mijn rol, maar zou ik wel kunnen helpen.

Naam, afdeling [Thijmen, Arnhem-Nijmegen]

Vraag Hoe zit het met jouw burgerraadslidmaatschap? Is niet de bedoeling dat JD LB'ers ook een vertegenwoordigende functie bekleden.

Antwoord Is geen vertegenwoordigende functie, ik heb dan ook geen stemrecht. Ik loop vooral mee bij deze kleine gemeenteraadsfractie, en krijg vooral de thema's mee die hier spelen. Omdat het echt lokale thema's zijn voor een kleine gemeente denk ik niet dat dit een probleem is. Maar mochten er toch grote landelijke thema's voorbij komen dan kan ik me onthouden.

Naam, afdeling [Jelrik, Rotterdam]

Vraag Wat is het belangrijkste doel van een opiniestuk?

Antwoord De vereniging op de kaart zetten en je punten goed uit kunnen dragen.

Vervolgvraag Bij wie?

Antwoord vervolgvraag Zo veel mogelijk mensen

Naam, afdeling	[Anne, Amsterdam]
Vraag	We hebben vaak ideeën voor ludieke acties, wat vind je daarvan?
Antwoord	Lijkt me hele goede methode voor vereniging op de kaart zetten.
Vervolgvrage	Zijn er grenzen?
Antwoord vervolgvraag	Moet je goed over nadenken, maar je mag echt wel opschudding veroorzaken. Is een PJO ook voor.

Naam, afdeling	[Wouter, Utrecht]
Vraag	Je wilde Twitter inzetten voor opschudding, kan je dit verder toelichten?
Antwoord	Twitter-account activiteit is momenteel vrij formeel, maar we hebben hier toch veel volgers. Lijkt me goed platform om onze punten uit te dragen, en juist ook de controversiële punten die we niet zo snel in de media krijgen.
Vervolgvrage	Zeker als je op actualiteit ingaat, hoe houd je dan rekening dat je toch een vrij pragmatische vereniging vertegenwoordigt en dat je dan misschien standpunten uitdraagt waar de vereniging niet achterstaat?
Antwoord vervolgvraag	Je moet niet provoceren om te provoceren, we moeten bij onze standpunten blijven. En daar hebben we binnen onze visie genoeg van.

Naam, afdeling	[Guus, Arnhem-Nijmegen]
Vraag	Vraag over jongerenparticipatie. Hoe zie je dat precies? Wil je toenadering zoeken met gemeenten? Blijkt als JD toch vrij lastig in de praktijk.
Antwoord	Denk dat dat met gemeenten een goed idee is, maar de Provinciale Statenverkiezingen komen er ook aan en is daar een goede plek voor.

Sarah Rahali Is nu bijna een jaar geleden dat ik naar mijn eerste JD-activiteit ging, Zomercongres 2021. Vanaf dat moment besloot ik mezelf in te zetten voor de JD. Toen snel Profilering geworden bij Amsterdam,

maar ik deed liever organisatorische zaken. Daarom Organisatie landelijk. Ik wil mij graag inzetten op meerdere punten: Toegankelijkheid. We moeten brainstormen en luisteren, plaats bieden voor alle leden. Ledenbinding. Moeten daarop inzetten. Met leden veel gesprekken gevoerd over wat zij graag zouden willen zinnen, bijvoorbeeld op welke thema's zij activiteiten zouden willen.

Naam, afdeling [Vincent, Amsterdam]

Vraag Ben je van plan om als bestuurslid Organisatie ook wat internationale dingen te doen, LYMEC bijv?

Antwoord Zeker, ik vind onze band met Europa en de wereld erg belangrijk. Merk veel enthousiasme. Daarom moeten we dit promoten en ook aankarten bij het nieuweledenmoment.

Naam, afdeling [Felix, Utrecht]

Vraag Wat moet het komende congresfeest-thema worden?

Antwoord Ongelofelijk goede vraag. Was al van plan om het er vandaag over te hebben. Benieuwd wat jullie denken, ga daarover met mij in gesprek.

Naam, afdeling [Julian, Amsterdam]

Vraag Zijn er bepaalde dingen aan dit congres die je anders zou doen, of juist trends die je door zou zetten?

Antwoord Vind het een goed georganiseerd congres, kudo's naar het congresteam. Zie geen verbeterpunten momenteel. In gesprek met leden, feedback vragen achteraf lijkt mij het beste.

Naam, afdeling [Annelies, Brabant]

Vraag Ik kom uit Brabant, is soms moeilijk om in al die grote steden iets te organiseren. Kan het LB hierin ons ondersteunen?

Antwoord Als ik hierin kan helpen dan wil ik graag helpen.

Naam, afdeling [Lars, Arnhem-Nijmegen]

Vraag Hoop leuke evenementen. Wat is het leukste evenement van de JD?

Antwoord Zomercongres. Maar natuurlijk zijn alle JD-activiteiten leuk.

Naam, afdeling [Lennart, Leiden-Haaglanden]

Vraag Wat wil jij voor leuke activiteit organiseren?

Antwoord Karaoke

Naam, afdeling [Jan-Gert, Arnhem-Nijmegen]

Vraag Jij zegt ik wil de inclusiviteit ook groter maken. Wat voor plannen heb je daarvoor, welke groepen heb je het dan over?

Antwoord O.a. mbo'ers, hbo'ers, middelbare scholieren. Liggen nog veel kansen. Zeker mogelijk om daar komend jaar iets aan te doen. Heb daar wat plannen voor maar daar ga ik graag in gesprek dieper op in.

Naam, afdeling [Steffan, Fryslân]

Vraag Stel jij krijgt straks voor de congressen veel meer financiële ruimte, wat zou je dan toevoegen?

Antwoord Moet ik nog goed over nadenken. Zou het aan de leden voorleggen.

Naam, afdeling [Guido, Arnhem-Nijmegen]

Vraag Stel je organiseert iets en er gaat iets mis, heb je dan een plan voor een back-up?

Antwoord Altijd goed om een plan B te hebben. Ook wel eens meegemaakt binnen de afdeling. Het is ons altijd wel leuk om nog iets anders te regelen, daar zal ik ook zeker voor zorgen.

Naam, afdeling [Pieter, Leiden-Haaglanden]

Vraag Je bent de jongste bestuurskandidaat, wat hoop jij vanuit jouw jonge generatie mee te geven aan ons oude mensen?

Antwoord Als Profilering heb ik ook wel een generatiekloof gemerkt in sociale media onder JD'ers. Dus ik wil meenemen hoe we juist die jongere generatie kunnen bereiken.

Naam, afdeling [Izabella, Amsterdam]

Vraag Waarom wilde je je kandideren voor landelijk?

Antwoord Ik merkte dat ik volgend jaar veel tijd over zou hebben en dat ik mezelf volledig zou kunnen focussen op de JD, dus daarom ideaal voor landelijk.

Naam, afdeling [Wouter, Brabant]

Vraag Corona dwong ons om online te gaan, hoe zie je de balans tussen online en fysieke activiteiten?

Antwoord Mijn voorkeur gaat naar fysiek, maar ik vind dat hybride een optie moet zijn. Bijvoorbeeld voor de landelijke werkgroepen. Vind de toevoeging van digitaal belangrijk, maar focus zal dus zijn fysiek.

Naam, afdeling [Monique, Groningen]

Vraag Ik heb begrepen dat anderen een *pronoun seeker* toevoegen aan congressen, zou je dat ook overwegen voor landelijke JD-activiteiten?

Antwoord Ik kan me voorstellen dat dit kan helpen bij inclusiviteit verbeteren. Dus lijkt me goed idee.

Dianne Jacobs Momenteel portefeuillehouder Diversiteit. Al veel verenigingszaken meegekregen, ook met de huidige Intern Silke m.b.t. diversiteitsnetwerk. Maar ik werk al, en ook voltijd, en dat blijf ik ook doen. Daarom twijfelde ik of ik deze uitdaging aan wilde gaan. Maar in samenspraak met de andere LB-kandidaten hebben we besloten om sommige taken over hen te verdelen en dat geeft mij het vertrouwen dit toch te doen. Ik wil graag actief bijdragen aan eerlijke behandeling binnen onze maatschappij. Wij scholen de politici van de toekomst dus inclusiviteit binnen onze vereniging heeft impact in de maatschappij.

Naam, afdeling [Annabel, Leiden-Haaglanden]

Vraag	Wat zijn jouw plannen voor diversiteit, inclusie, ledenbinding?
Antwoord	Wil werken aan een lange-termijn-plan voor de ledenbinding. Daarvoor ook een ledenonderzoek inzetten, en kijken bij andere PJO's. Inclusiviteitsnetwerk wil ik een betere positie geven binnen de JD. Sociale veiligheid blijft belangrijk thema en daar moeten we continu aan blijven werken. Gevoelige onderwerp moeten we bespreken, daarvoor ook overwegen om experts voor in te schakelen om direct te helpen om dat vlotter en op een fijne manier afsluiten.
Naam, afdeling	[Lars, Arnhem-Nijmegen]
Vraag	Heb je concrete plannen voor het verbeteren van het inclusiviteitsnetwerk?
Antwoord	Momenteel heb je het inclusiviteitsnetwerk, en dan LHBTI, neurodiversiteit, JD in kleur. Die hebben allemaal een voorzitter maar momenteel kan niemand lid worden van die netwerken. Lijkt me goed als zij met een groep ook activiteiten gaan organiseren, hiervoor heb je ook leden nodig.
Naam, afdeling	[Paulien, Groningen]
Vraag	Wat wil je er aan doen om de afdelingen te ondersteunen in het binden van leden voor kandidaatschap afdelingsbesturen?
Antwoord	Moeten kijken of er barrières zijn voor mensen om gebonden te worden aan een afdeling. In gesprek gaan met willekeurige afdelingsleden hierover. Hier kan ik als LB'er het afdelingsbestuur in ondersteunen.
Naam, afdeling	[Felix, Utrecht]
Vraag	Als je de mogelijkheid had om als JD één onderwerp te kunnen claimen in de media, welke zou je dan claimen?
Antwoord	Had hier niet echt over nagedacht. Iets met diversiteit.
Naam, afdeling	[Izabella, Amsterdam]
Vraag	Hoe zie je de samenwerking met de afdelingsbesturen en hun bestuursleden intern voor je?

Antwoord Ik wil niet vanuit het LB-afdelingsbesturen zaken opleggen, moeten samenwerken. Ik kan ideeën meegeven en met ze sparren maar niet bepalen dat ze dat moeten doorvoeren. Hiervoor is het FEO een juist forum. Ook het IKO (inclusiviteitskaderoverleg). Moeten samenwerken met afdelingen, kunnen van elkaar leren

Naam, afdeling [Marije, Arnhem-Nijmegen]

Vraag Wat voor rol moet de JD Academie spelen, en wat gaat jouw rol hierin zijn?

Antwoord Ik denk dat het een goede toevoeging is voor binnen de vereniging voor de leden die al een bestuursfunctie hebben gedaan maar zich nog willen ontwikkelen. Ook voor werkenden is het combineren met een JD-functie erg lastig, dan biedt de JD Academie een goede optie. Ik wil kijken hoe Silke en Joris dit hebben gedaan afgelopen jaar, waar ze tegenaan liepen. Zijn opstartproblemen, moeten dit verder ontwikkelen. Hoop aan het einde een goede JD Academie te hebben opgezet.

Naam, afdeling [Sjirk, Fryslân]

Vraag Als je op een moment moet kiezen tussen iets voor je baan of de JD, waar kies je dan voor en waarom?

Antwoord Is afhankelijk van of ik die dag meetings heb voor m'n werk. Zo nee, dan kan ik vrij nemen en focussen op JD. Over het algemeen ligt mijn prioriteit bij mijn werk en dan pas JD.

Naam, afdeling [Annelies, Brabant]

Vraag Wegen jouw toevoegingen en plannen op tegenover het feit dat je minder beschikbaar zal zijn voor de rest van het LB?

Antwoord Ik denk het wel, dat begrijp ik ook van andere mensen in mijn omgeving. Ik heb daar vertrouwen in.

Naam, afdeling [Kay, Arnhem-Nijmegen]

Vraag Heb je plannen voor de trainers en scholing?

Antwoord Wil eerst in gesprek gaan bij de trainers en met de coachespool, ik zou het zelf niet weten momenteel want ik ben geen trainer of coach. Dus met hen in gesprek, vragen wat ik kan toevoegen en op de langere termijn kan verbeteren voor hen? Daarnaast dus verder uitbouwen JD Academie. Beter eerst in gesprek gaan dan dat ik nu eenzijdig plannen maak.

Naam, afdeling [Mees, Utrecht]

Vraag Stel dat het druk is op je werk en een JD'er komt naar je toe met een dringende vraag m.b.t. sociale veiligheid, hoe pak je dat aan en hoe past dat binnen je andere werkzaamheden?

Antwoord Ik lees overdag WhatsApp en kan gebeld worden. Bij urgente zaken kan ik snel reageren, en met het LB afstemmen wie het gesprek kan voeren. Zit wel flexibeliteit in. Het is niet dat ik tussen 9 en 5 onbereikbaar ben. Moet goedkomen?

Vervolg vraag Hoe zou je zo'n gesprek voeren / aanpakken?

Antwoord vervolgvraag Stel dat er tussen twee partijen een conflict is, dan wil ik met beiden aan tafel. Mogelijk eerst met hen apart spreken. En dan het probleem duidelijk hebben, inschatting maken in hoeverre we dit zelf kunnen afhangen of dat we moeten doorverwijzen. Deze functie is ook een leermoment voor mij en er zullen ook voorbeelden zijn waarbij het echt beter is om een expert erbij te halen. Ik hoop snel in te kunnen schatten wanneer dat nodig is.

Naam, afdeling [Ralph, Brabant]

Vraag Heb je besproken met je werkgever dat je deze functie ambieert? En zo ja, hoe reageerde deze?

Antwoord Ja, al duidelijk gemaakt toen ik mijn huidige baan aannam. Werkgever vindt dat prima en moedigt dat zelfs aan, omdat ik me op deze manier verder ontwikkel en dat heeft voor hen ook zeker voordelen. Meer diversiteit op de werkvloer.

Vervolg vraag Heb je ook echt specifiek deze ambitie naar deze LB-functie uitgesproken of alleen het feit dat je algemeen politiek actief was?

Antwoord vervolgvraag Dat tweede. Maar ik heb ook gezegd dat ik naast mijn voltijd baan wekelijks tijd aan politieke activiteiten wil besteden. Werkgever heeft gezegd dat ik moet letten op mijn tijdsbesteding, niet teveel werken.

Verkiezingen Kascommissie

Jan Willem Leeuwma *Kon helaas niet aanwezig zijn*

Robin Sangers Afgelopen jaren veel actief geweest. Ook penningmeester geweest in Utrecht. Lijkt me mooi en leuk om binnen de KasCo bij te dragen aan de vereniging.

Naam, afdeling [Alexander, Arnhem-Nijmegen]

Vraag Ingetekend voor 1 jaar, zou je overwegen om voor 2 jaar te gaan?

Antwoord Ja zou ik overwegen. Ik weet nu zeker dat ik voor 1 jaar de tijd en mogelijkheid heb om dit nu te doen. Maar voor 2 jaar weet ik nog niet. Kan ik beter dan kijken.

Naam, afdeling [Gijs, Utrecht]

Vraag Wat is je favoriete artikel uit het Financieel Reglement?

Antwoord Is het goed als je die nog te goed houdt van mij?

Verkiezingsuitslag

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor	Tegen	Blanco	Verkozen?
Jan Willem Leeuwma	KasCo	128	118	8	2	Ja
Robin Sangers	KasCo	130	128	1	1	Ja

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor 1	Voor 2	Tegen	Blanco	Verkozen?
Kalle Duvekot	Landelijk Voorzitter	136	130		4	2	Ja
Niels Koppelaar	Secretaris	136	133		3	0	Ja
Mathijs Kramer	Penningmeester	129	86		36	7	Ja
Michiel van Alst	Bestuurslid Politiek	125	72	20	25	8	Ja
Evert Manders	Bestuurslid Politiek	125	44	24	47	10	Nee
Thomas Alberts	Campagne & Profiling	131	123		4	4	Ja
Kay van der Hoop	Externe Zaken	131	121		4	6	Ja
Sarah Rahali	Bestuurslid Organisatie	136	119		9	8	Ja
Dianne Jacobs	Interne Zaken	132	76		43	13	Ja