

Notulen ALV91



Digitaal congres

5-6 februari 2022

Openbare versie

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Opening	2
Bestuursverantwoording	3
Amendement op de begroting	5
DEMO-verantwoording	6
Resolutie Energie	7
Actuele politieke moties	15
Politieke voorstellen	15
Actuele organimo's	43
Organisatorische moties	43
Kandidatenblok	47
Verkiezingsuitslag	48
Jan Terlouwprijs	48

Opening

CVZ & SNC

De congresvoorzitters *Annabel Broer, Sjirk Eildert Bruinsma, Sophie den Ouden en Remco Vonk*, en de Stem- en Notulencommissie, *Romy Heijse, Maartje Konjer, Niels Koppelaar, Lars van der Laan, Jonah van Lotringen, Isa Luiten, David Vlot en Nadia Zreik*, worden per acclamatie aangesteld.

Agenda

De agenda wordt met toevoeging van ORG09 – Huishoudelijk reglement Erwin Nypelsstichting, per acclamatie aangenomen.

Notulen

De notulen van ALV91 worden per acclamatie aangenomen.

Bestuursverantwoording

Joris Hetterscheid

Sinds het Septembercongres zijn we als bestuur actief en toen is ons beleidsplan ingesteld. Dit is de rode lijn in wat wij doen. Het is belangrijk dat ieder lid mee kan doen en zichzelf kan ontwikkelen. Inclusiviteit is belangrijk, hier is aandacht voor geweest. Dit is een proces van meerdere jaren en dat is nog niet af. Afgelopen half jaar was een gek jaar. Corona kwam weer terug. Helaas staan we hier weer met mondkapjes. We zien ook dat veel afdelingen hier moeite mee hebben, bijv. met ledenbinding. Daarvoor zijn we in gesprek met een professional. Verder zijn we begonnen met brainstormsessies voor het politiek programma. Intern hebben we goed contact met de fractie, en zijn er stevige discussies over verschillende onderwerpen. Ik ben heel trots op het hele team en hoe zij hebben gewerkt. Extern hebben we onze punten goed kunnen noemen. Iedereen werkt minimaal vier dagen per week aan de JD om de vereniging nog beter te maken. Lees vooral de bestuursverantwoordingen in het congresboek.

**Naam, afdeling
Vraag**

Kalle Duvekot, Leiden-Haaglanden
Vraag aan Joris en Gijs. In december hebben jullie petitie voor compensatie ondertekend, heel mooi. Maar is er een bewust keuzeprocess geweest of is het ons overkomen dat we met JFVD eronder stonden?

Antwoord

Joris: bij elke politieke uiting denken we er goed over na. Eswara: we wilden graag een post maken over compensatie. Toen is daar met JOVD over gepraat. We hebben niemand wel of niet specifiek gevraagd.

Vervolg vraag

Jelrik Westra, Rotterdam, vervolgvraag: hoe wordt er nu nagedacht over verdere samenwerking met JFVD?

Antwoord vervolgvraag

Joris: samenwerking ligt niet voor de hand, zie PP. Intensieve samenwerking zijn we niet van plan. We willen ze niet automatisch al uitsluiten, we vinden het onnodig om dit aan te geven. Samenwerking d.m.v. zo'n post vinden we nog wel oké.

**Naam, afdeling
Vraag**

Mathijs Kramer, Rotterdam
Soort vervolgvraag op hierboven. Enige mogelijkheid dat wij in de toekomst weer zoiets zouden kunnen doen?

Antwoord

Joris: ik denk dat we moeten kijken waarin we overeenkomen. In dit geval deel je alleen maar een standpunt, geen samenwerking. We zijn niet van plan om echt te gaan samenwerken met JFVD.

Vervolg vraag

Dus zoiets is mogelijk?

Antwoord vervolgvraag

Ik wil het niet uitsluiten, maar de kans is heel klein.

**Naam, afdeling
Vraag**

Mathijs Kramer, Rotterdam
Ledenaantallen. We zijn met een lager niveau vorig jaar geëindigd dan we begonnen, ondanks de grote piek die we hadden. Hebben jullie daar met D66 over gepraat?

Antwoord

Eswara: D66 heeft een enorme piek meegemaakt, kwam ook door de stunt met 1 euro per maand lidmaatschap, waarbij ze ons niet hebben meegenomen. Dit is nu rechtgetrokken. Verder zien we verschillende redenen voor de daling: ledenbinding en corona. D66 is op de hoogte dat bij ons de piek niet is voortgezet en ze kijken hoe we ervoor kunnen zorgen dat de daling niet doorzet. We kijken ook hoe op afdelingsniveau tussen D66 dit geregeld kan worden zodat de jonge mensen nog steeds naar ons toekomen.

**Naam, afdeling
Vraag**

Kalle Duvekot, Leiden-Haaglanden
Ik las bij de verantwoording bij sfeer, veiligheid en inclusiviteit dat je een training voor onbewuste vooroordelen voor landelijk OrCo en nog iets wilde organiseren. Wordt deze training dan ook beschikbaar voor afdelingsorco's?

Antwoord

Silke: Een trainer gaat ons hierbij helpen. Wij zitten er maar een jaar, de OrCo twee jaar, we zijn van plan daarbij verschillende dingen te doen. We zijn aan het inventariseren om een Excel bestand aan te maken om beter en onbevooroordeeld te kunnen solliciteren. Mocht het goed bevallen kunnen we altijd kijken of we het kunnen doorschuiven naar de oriëntatiecommissies van de afdelingen.

**Naam, afdeling
Vraag**

Mathijs Kramer, Rotterdam
We hebben bij het vorige septembercongres een organimo aangenomen over mensen die overgevoelig zijn voor prikkels. Nu was ik benieuwd of het LB voornemens is of was om dat tijdens feesten ook mee te nemen.

Antwoord

Tom: Leuke vraag. Organimo ging over de congreslocatie, daar is rekening mee gehouden. Voor feesten ook zeker, bijv. Een rustige aparte zaal. De behoefte zie ik zeker en daar kijk ik zeker naar. Als corona dat toelaat zeker.

**Naam, afdeling
Vraag**

Kalle Duvekot, Leiden-Haaglanden
Ik zie dat er weinig leden in het creatief team zitten, waardoor komt dit? Ben je voornemens het creatief team weer aan te gaan?

Antwoord

Eswara: toen het begon bestond het niet meer. Helaas zijn er geen aanmeldingen gekomen toen ik de sollicitatie heb geopend. Door de campagne is het geen prioriteit geweest. Ik ga het weer proberen leven in te blazen.

Naam, afdeling
Vraag

Alexander van den Berg, Arnhem-Nijmegen
Over de regiocommissies, maken jullie iets voor afdelingen om hun leden te binden?

Antwoord

Tom: Er is een beleidsstuk geschreven en gestuurd naar de afdelingen. We hopen dat het binnen de afdelingen en regiocommissies duidelijk is waar ze verantwoordelijkheid over hebben. De middellange termijn is bedoeld dat regiocommissies leden kunnen binden.

Financieel

Bart: Komend jaar gaan we zo min mogelijk evenementen annuleren. We hebben nu wel het wintercongres online moeten laten plaatsvinden, hopelijk het laatste congres, financieel wordt het hopelijk een goed jaar. Financiële kant van afdelingsbesturen gaat goed.

KasCo: geen commentaar.

Kalle: Er staat in de verantwoording dat er is gekeken naar enkele vragen die er vanuit D66 en de accountant waren rondom de Erwin Nypelsstichting. Hoe verhoudt dit zich met bewegingsvrijheid van de besturen na jullie?

Bart: Goede vraag. De Erwin Nypelsstichting heeft gevraagd of we op de lange termijn kunnen kijken voor de begroting, ook om reserves op te bouwen. Het wordt geen officieel stuk, staat alle besturen vrij om ervan af te wijken, is vooral een richtlijn om reserves te ontwikkelen.

Amendement op de begroting

AMBEG01 - Amendement Begroting 2022		
Indiener:	We hebben de begroting van 2022 vastgesteld op Septembercongres. We dienen het in omdat Wintercongres online plaatsvindt, we hebben gekeken hoe het budget dat wegvalt verdeeld kan worden.	
Kascommissie	Onze samenwerking met Bart de afgelopen periode, samenwerking was heel positief, Bart neemt ons als KasCo ruim op tijd mee. Amendement op tijd besproken, geen opmerkingen over.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Unaniem aangenomen	

DEMO-verantwoording

Sebastian Cornielje

Sinds aanvang in september is de redactie geslonken van vijf redacteuren naar één redacteur. Daarom zijn er vacatures uitgezet, en zijn er nu twee redacteuren. Met de portefeuillehouders heb ik correspondentie om artikelen te schrijven, heeft geleid tot enthousiaste reacties en artikelen. De hoeveelheid lezers is hetzelfde gebleven. Er komt weer een opgang zoals voorheen, qua oplagen.

**Naam, afdeling
Vraag**

Kalle Duvekot, Leiden-Haaglanden

Er is een enorme afname aan redacteuren, dat vind ik zorgelijk. Wat ga je eraan doen?

Antwoord

Ik heb dus die vacature openstaan, we zijn nu weer bijna terug naar vier (twee nieuwe en een die er waarschijnlijk aankomt). Dus op zich komen die wel weer terug. Voor de volgende overdracht wil ik zorgen dat dit zo door blijft gaan.

Vervolg vraag

Peiling van publicaties was alsnog niet gelukt stond in je schriftelijke verantwoording. Wat ga je doen?

Antwoord vervolgvraag

We hebben de correspondentie goed gevoerd met de PoHo's, vacatures zijn weer stabiel. Ik heb geen zorgen voor de toekomst.

Resolutie Energie

Indiener (Lennart Droppert): Wij vonden dat er een paar grote fouten in de huidige tekst van het Politiek Programma zaten. We zijn voornamelijk met drie hoofdpunten bezig geweest. Eerst werd voorgesteld dat energievraag zou afnemen, zoals we hebben gezien is dat niet gebeurd en gaat dat ook niet gebeuren. We denken dat het energiegebruik zal toenemen. Kernenergie is toegevoegd als amendement omdat daar heel verschillende meningen over zijn. Ik verwacht discussie, ik beantwoord graag de vragen.

AMRES01 - Leve de onafhankelijkheid, leve Europa!		
Indiener	De resolutie zegt dat we een deel van de opwerking zouden kunnen opschuiven naar andere EU-landen, maar ik denk dat het beter is om te zeggen dat we de opwekking van energie Europees willen regelen. Dat is veel belangrijker en het is makkelijker dan dat Nederland het helemaal zelf doet.	
Indiener resolutie	Waarom wij hem niet overnemen is omdat we de meerwaarde niet zien. Praktisch gezien zegt het hetzelfde maar is het hetzelfde opgeschreven. Het is aan het congres om hierover te oordelen, ik ben neutraal.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit is geen inhoudelijke verandering maar een andere volgorde. Bepaalde onderwerpen staan beter bij elkaar. Stem allemaal voor.		
Indiener:	Het is allemaal wat korter opgeschreven, met minder onnodige informatie. Stem gewoon voor, anders schieten we onszelf in de voet.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

AMRES02 - Hetzelfde... Maar dan beter deel 8

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES03 - Hetzelfde... Maar dan beter deel 2

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES04 - Hetzelfde... Maar dan beter

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES05 - Hetzelfde... Maar dan beter deel 9

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES06 - Hetzelfde... Maar dan beter deel 3

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES07 - Wanneer wil Rutte ook alweer CO2 neutraal zijn?

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES08 - Hetzelfde... Maar dan beter deel 4

Indiener	De huidige tekst in de resolutie is niet duidelijk over wat onacceptabele schade aan de leefomgeving is en welke vormen hierop getoetst moeten worden voordat ze gebouwd kunnen worden. De huidige tekst doet lijken alsof zonenergie tot de enige vorm leidt waarop getoetst zou moeten worden en waarvan de ecologische schade beperkt moet worden. Het is duidelijker om alles strak te trekken over alle vormen van energie.	
Indiener resolutie	Het stukje wat ervoor staat is het eerste stukje, over de onacceptabele gevolgen en daarop wordt er uitgezoomd op zonnepanelen en windenergie. We willen ook dat er naar meer alternatieve maatregelen wordt gekeken. We zijn er neutraal over, maar denk erover na.	
Voor	Neutraal	Tegen
Zo wordt de resolutie algemener: wie weet welke vormen van energie we over 10 jaar gaan inzetten? En zo kunnen we ecologie dan ook meenemen!		
Indiener:	De nieuwe tekst is bijna hetzelfde, maar dan duidelijker en beter.	
Stemming:	25 voor, 4 stemmen tegen. Aangenomen	

AMRES09 - Biomassa: steeds verrassend, soms voordelig

Indiener	Wat er in de huidige tekst staat is dat biomassa veel CO2 vrijmaakt. Dat is niet zo. De productie van biomassa zorgt ervoor dat CO2 wordt opgenomen, maar als je het verbrandt komt CO2 vrij. Je moet dus wel regels maken voor het verbranden. Context: in kleine biomassacentrales in Nederland, wordt resthout verbrand. Als je dit niet doet komt het alsnog in de atmosfeer. Kan een bijdrage leveren, als je het maar duurzaam houdt. Met dit amendement draaien we biomassa niet de nek om.
Indiener resolutie	Het vorige aangenomen amendement heeft gezegd dat duurzaamheidscriteria biomassa moeten voldoen aan bepaalde

	criteria. Er staat nu al in de resolutie dat biomassa moet voldoen aan die criteria. Als deze wordt aangenomen komt het er dubbelop in te staan. Lijkt me niet de bedoeling, stem tegen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Je hebt ook andere soorten biomassa, niet alleen hout. Het gaat niet zozeer over CO2, maar ook om dat het onder de streep niet vervuilend is en dat is wel zo, als je aan bepaalde criteria doet. Daarom stem ik voor. Als dit voorstel niet wordt aangenomen staat het er niet dubbel in, maar dan staat er wel twee keer wat anders. Er is goede biomassa nodig. Er moet een kader gesteld worden, en dat is wat deze AMRES doet. Er staan twee verschillende dingen in. Het is echt het tegenovergestelde. Laten we niet tegenstrijdigheid in het stuk zetten. En daarbij kan biomassa uit meer bestaan dan alleen bomen verbranden.	Aan de ene kant staat er in het politiek programma dat verschillende mogelijkheden zijn om energie op te wekken door biomassa. In de toekomst gaat het lastig zijn om biomassa binnen die kaders gaat vallen. Het is lastig te controleren. Bovendien heeft biomassa ook problemen voor de volksgezondheid. Biomassa levert ook schade op aan de volksgezondheid.	Voorstander van het stoppen. Biomassa moet je uitsluiten, het is vervuilend. Ik ben tegen het kappen van bomen en herplanten. Na toelichting van Lennart ben ik toch tegen. Zeevaart is één van de meest vervuilende energieën. Wat wordt er verstaan onder duurzame biomassacentrales? Als het gaat om kappen van bossen waarbij jonge bomen worden gebruikt, vind ik het lastig.
Indiener:	Wat die duurzaamheidscriteria gaan zijn kunnen we zelf bepalen en over discussiëren. Ik ben alleen voor dat we dus niet per definitie tegen biomassacentrales zijn. 50% van onze duurzame energieopwekking komt uit biomassa. Je kan ook carbon capture doen bij biocentrales, daarmee krijg je negatieve CO2-uitstoot. Laten we hierover discussiëren, eventueel in moties, maar laten we het wel in de resolutie zetten.	
Stemming:	21 voor, 8 stemmen tegen. Aangenomen.	

AMRES10 - The sun is shining and it feels good	
Indiener	Deze gaat over een heel specifieke zin. In die zin staat dat je de zonneweides stopt. Het gaat niet om wat we er precies van vinden, maar nu staat er dat we er per definitie tegen zijn. Met deze AMRES schrap je de zin en hou je het open. Er zijn nog veel vragen over zonneweides.

Indiener resolutie	Zeer op tegen. Heel veel daken hebben geen zonnepanelen. Als we nu zeggen dat zonneweides mogen, gaan er weilanden – kostbare ruimte – opgekocht worden voor zonneweides, terwijl dat niet nodig is omdat het op andere plekken kan.	
Voor	Neutraal	Tegen
We hebben al gesteld dat we kaders gaan stellen. Ruimte-inrichting is volgens mij het beste te regelen via een financiële prikkel. Het is blijkbaar toch efficiënt Er staat dus in de resolutie dat er alleen zonneweides mogelijk mogen zijn als er geen enkele andere functie gevonden kan worden voor dat land. Het is altijd mogelijk om een andere functie voor land te bedenken, hoe klein dan ook. Stem voor!		Complimenten voor de werkgroep! Wel tegen deze. Zonne-energie is één van de meest effectieve manieren om energie op te wekken. Laten we ons vooral focussen op andere plekken dan zonneweides, er zijn veel opties. Naast de eerdergenoemde argumenten weet ik uit ervaring dat het gigantische investeringen vraagt om zonneweides aan te leggen. Je spreekt al snel over heel veel geld. Steek dit in waar het echt efficiënt is en waar het niet onnodig ruimte inneemt.
Indiener:	Als we dit schrappen, is er niks aan de hand, houden we het open. Als we het AMRES niet aannemen dat beperken we onszelf. Ik wil het uit de resolutie schrappen dat we principieel tegen iets zijn, het kan zijn dat de situatie verandert en dat ze wel efficiënt worden.	
Stemming:	13 voor, 15 stemmen tegen. Verworpen.	

AMRES11 - Hetzelfde... Maar dan beter deel 10

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES12 - 2050 in met een knal

Indiener	Laten we ook opnemen dat we voorstander zijn van kernenergie. Kernenergie is nodig om klimaatdoelen te halen. Het is een goede oplossing, beter dan andere vormen van stroomopwekking.	
Indiener resolutie	Het proces is zo verlopen: de resolutie is geschreven met dit amendement in gedachten. We dachten dat er wel een flinke discussie zou kunnen worden gevoerd. Ben je voor of tegen: laat het horen. Ik ben persoonlijk voor, omdat het minder ruimte kost.	
Voor	Neutraal	Tegen
kernenergie is een van de veiligste energiebronnen.	voor NL is het niet noodzakelijk, als je kijkt naar de energieproductie kan NL ook af	Dit is niet zo goed geschreven. Er zijn meer schaarse grondstoffen, ook die je nodig

Stem voor. puur vanuit duurzaamheid en transitie moeten we meer kerncentrales bouwen. Het IPCC werkt met vier scenario's en in alle scenario's moeten we bouwen. Daarnaast is een kerncentrale een enorm goed middel. Als we vandaag plannen, zullen wij met pensioen nog meemaken dat ze niet nodig zijn. Optimaal is het niet, maar stem voor. stem voor, voor leveringszekerheid. we kunnen niet alleen afhankelijk zijn van wind- en zonne-energie. er wordt alleen maar gekeken naar absolute kosten. En over het afval: is hooguit een schoenendoos per jaar. Stem voor als je klimaatdoelen wilt halen.	zonder kerncentrales. Wat betreft dat het duur is: je kan ze niet makkelijk aan of uit zetten. Kan problemen opleveren.	hebt voor kernenergie. Ten tweede is het grote probleem van kernenergie dat het heel duur is en dat het heel lang duurt. Wind en zon zijn nu al goedkoper. We zouden als overheid moeten garanderen dat prijzen hetzelfde blijven. Wees progressief, stem tegen. het is nu al goedkoper om energie op te slaan. Kerncentrales bouwen gaat meer om een politieke/persoonlijke voorkeur. Er kan werk gemaakt worden door duurzaamheidsregels en windmolens te plaatsen, terwijl grootschalig kernenergieopwekking niet haalbaar is. Stem vooral tegen. er wordt gesuggereerd dat het een soort transitie is. Ik denk dat dat niet klopt. Als wij nu investeren in kerncentrales gaan we die op z'n vroegst over 12 jaar zien. Kernenergie is in prijs alleen maar toegekomen. Liever investeren in een nieuwe technologie die goedkoper is.
Indiener:	Over de kosten, dat is niet eerlijk om te vergelijken want andere dingen hebben veel subsidie gekregen. Het afval is maar één schoenendoos per jaar, dat is makkelijk. Als het mis gaat, niet heel veel aan de hand. Stem voor als je klimaatdoelen wil halen.	
Stemming:	22 voor, 11 stemmen tegen. Aangenomen.	

AMRES13 - The Netherlands First

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES14 - Hetzelfde... Maar dan beter deel 5

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES15 - Maak energie-opslag winstgevend

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES16 - Hetzelfde... Maar dan beter deel 6

Indiener	Er zou moeten staan dat NL haar energie uit CO2-arme bronnen haalt. Stem voor want is duidelijker.	
Indiener resolutie	Zie 17.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	Stem voor 17, anders voor 16.	
Stemming:	Geen stemming, 17 is aangenomen.	

AMRES17 - Wat beDOELt het huidige PP

Indiener	We kunnen er een schepje bovenop doen qua ambitie. Een extra doel voor 2030 is namelijk dat al onze elektrische energie vernieuwbaar is. Op het gebied van elektrische energie hebben we nieuwe technieken dus is het haalbaar om ambitieuze doelen te stellen.	
Indiener resolutie	Persoonlijke voorkeur voor deze i.p.v. 16, want dit is een hele mooie toevoeging aan de resolutie.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	Voorkeur gaat naar 17.	
Stemming:	27 voor, 1 stem tegen. Aangenomen.	

AMRES18 - Look beyond the clouds (of CO2)

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES19 - Het kind met het koelwater weggooien

Indiener	Stem voor. Business case wordt onhaalbaar. Als we ooit een specifiek iets met betrekking tot kernfusie willen ontwikkelen, zouden we die weer moeten sluiten. Als we dit uitsluiten maken we de business case beter. Dit amendement schrapt de onhaalbare zin.	
Indiener resolutie	Stem voor.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	Stem voor.	
Stemming:	24 voor, 3 tegen. Aangenomen.	

AMRES20 - Hetzelfde... Maar dan beter deel 7

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES21 - Double Trouble

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

AMRES22 - Houd kernenergie niet kunstmatig in leven deel 1

Indiener	We zijn tegen garantieprijsen en andere structurele subsidies. Zwaar subsidiëren van kernenergie maakt het energienet minder haalbaar en betaalbaar voor consumenten.	
Indiener resolutie	Dit amendement voegt wat toe aan de resolutie, stem voor.	
Voor	Neutraal	Tegen
Precies wat Hugo net zei, op dit moment kost kernenergie 4 cent en windenergie en dergelijke maar 2 cent. Dit gaat over weinig geld. Maar als er zulke grote subsidies nodig zijn om iets in leven te houden, is het niet wenselijk.	Mooi amendement, ben tegenstander van subsidies. De reden dat er soms subsidie nodig is, is omdat het nodig is vanwege overheidsbeleid. Een langetermijnbeleid van de overheid kan dat voorkomen.	Moeilijk, je moet niet alleen vanuit prijsoverwegingen kijken. Juist als je garantieprijs invoert, betekent het niet gelijk dat de consument meer betaalt. Zie Frankrijk, prijzen zijn daar laag.
Indiener:	Je geeft geld uit maar het beleid wordt niet stabiel. Energiebronnen die over dit soort zaken hun voordeel hebben zullen dit ook zeker terug zien in hun belastingregeling.	
Stemming:	15 voor, 16 tegen. Verworpen.	

AMRES23 - Houd kernenergie niet kunstmatig in leven deel 2

Indiener	Dit amendement maakt duidelijk dat kernenergie (nieuwe technieken) de voorkeur heeft. Verder is het belangrijk dat de opslag van kernafval al geregeld wordt bij de opening van een kerncentrale, niet bij het eind van een fabriek. Stem voor.	
Indiener resolutie	Tegen, want zojuist is al een amendement over kernenergie aangenomen. Het is een uitgebreid stuk tekst dat te specifiek is.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	Het is een toevoeging over de veiligheid van de opslag, daar moet nu al over nagedacht worden. Verantwoordelijkheid nemen is een belangrijk onderdeel van kerncentrales bouwen.	
Stemming:	14 stemmen voor, 17 tegen. Verworpen.	

AMRES24 - Passende aanpak duurzame ontwikkelingssamenwerking

Dit amendement is overgenomen door de indieners van de resolutie.

Resolutie Energie		
Indiener	We hebben over heel veel amendementen gestemd. We kunnen nu tot een beter plaatje komen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Complimenten over de amendementen. We bieden tegenwoordig ook een training aan over resolutie schrijven, neem contact op met LB. Gefeliciteerd aan de werkgroep, zij hebben mooie visie neergezet. Stem voor. Bedankt werkgroep duurzaamheid voor mooie amendementen. Je kan altijd later nog amendementen indienen op het zomercongres. Stem voor. Bij andere dingen had ik ook een andere mening, maar de structuur van het hoofdstuk is nu goed en er zijn een aantal belangrijke wijzigingen gedaan. Kleine dingetjes kan je volgend congres veranderen. Hulde aan de indieners en schrijvers, stem voor.		Er worden een aantal dingen in gezegd waar ik me niet in kan vinden: zoals het verbieden van zonneweiden. Het huidige politiek programma is logischer.
Indiener:		
Stemming:	37 voor, 5 tegen. Aangenomen.	

Actuele politieke moties

Er zijn op dit congres geen actuele politieke moties besproken.

Politieke voorstellen

PM01 – De logische stellingname van een jongerenorganisatie gelieerd aan de onderwijspartij		
Indiener	We hebben al een aantal keer het onderwijs dichtgegooid. Steeds meer onderzoeken geven aan dat kansengelijkheid tussen groepen groeit. Onderwijsachterstand is groter dan de lockdown zelf. Het zorgt voor een stagnatie van de sociale ontwikkeling en groei van kinderen. Goed onderwijs hangt samen met een langer en gezond leven. Laten we stoppen met het sluiten van het onderwijs.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik kan alleen maar heel erg instemmen met deze motie. Als je kijkt naar gezonde levensjaren die je krijgt met het volgen van een jaar onderwijs. Dat is een groot verschil. Scholen dichtgooien is slecht.		
Indiener:	De schade is niet zo makkelijk zichtbaar, maar die is zo groot.	
Stemming:	40 voor, 6 stemmen tegen. Aangenomen.	

PM02 – Dubbele krompensatie [leenstelselcompensatie 1/3] PM03 - Compenseren kun je van de Belastingdienst leren [leenstelselcompensatie 2/3] PM04 - Jet Bussemakers Beurs Back Better [leenstelselcompensatie 3/3]		
Indiener	Compensatie komt er niet. Als we gaan rekenen is de uitsproken 1 miljard 1000 euro per student. Het is al niet makkelijk om te studeren in deze tijd. Schulden zijn een groot probleem, dit kan niet worden afgedaan als een sociaal leenstelsel. Zorgen zijn groot. Hierom drie moties opgesteld die betere compensatiebedragen aanbieden. 02 is de minst verstrekken: de 4000 euro uit het D66 verkiezingsprogramma. 03 gaat over 10.000 euro voor elke student. 04 gaat over 14.500 euro, dit is wat er is bezuinigd op elke student. Deze discussie leeft enorm binnen de vereniging, laten we de discussie hard voeren, heb je een argument, laat het weten!	
Voor PM02	Voor PM03	Voor PM04
Wat andere mensen hebben misgelopen is 14500 euro. De		

generatie na ons krijgt weer meer, dat zorgt voor grotere ongelijkheid. Pleit voor compensatie, maar moet het echt om 14500 gaan? Moet het kabinet veel voor laten liggen. Ik stem voor een betere compensatie maar niet 14500.		
Tegen PM02	Tegen PM03	Tegen PM04
Mensen hebben niet automatisch recht op compensatie. Als je er een steunt, kies de eerste. Kost zoveel geld dat je er andere dingen voor moet laten. Het is vooral het compenseren van een geprivilegieerde groep.	Tot nu toe hebben we voor hogere compensatie gepleit. We hebben er geen specifiek getal aan verbonden, maar het moet in verhouding staan met wat mensen moeten krijgen. Is het niet eerlijker om te wachten op het nieuwe stelsel om te kijken wat zij krijgen?	
Indiener:	Waarom met het oude stelsel? Hier hebben we vorig jaar met het congres voor gekozen. Wat de tussengeneratie betreft: je moet het zien in het kader van bezuinigingen van Rutte II. Het waren zware tijden, maar er is gewoon één groep waar zoveel geld op is bezuinigd en dat zijn studenten. Ik zeg niet dat deze groep kansarm is, maar deze studenten hebben niet de welvaart van andere studenten. Toen de basisbeurs werd afgeschaft moesten mensen gaan werken om rond te kunnen komen, extra tussenjaar om te kunnen werken. Langstudeerders kunnen richting de 80.000 euro gaan. Ik doe dit niet uit eigenbelang, maar ik vind wel dat studenten die buiten de beurs zijn gevallen een fatsoenlijkere compensatie verdienen. Stem minstens op 02, die komt uit het verkiezingsprogramma.	
Stemming:	PM02 – 48 voor, 6 stemmen tegen. Aangenomen. PM03 – 43 voor, 15 stemmen tegen. Aangenomen. PM04 – 30 voor, 31 stemmen tegen. Verworpen.	

PM05 – Overall Meer Technocraten		
Indiener		
Voor	Neutraal	Tegen
	De essentie van de motie is goed. Verschillende wetenschappers moeten inspraak hebben. Het	Dit moeten we niet willen, klankbord, langetermijnplan voor de coronacrisis, stem

	OMT moet wel blijven zoals het is, een medisch adviesorgaan.	tegen.
Indiener:	Technocratie werkt: op zich eens, maar als je dit een technocratie vindt, is er nu ook al een technocratie. Vervolgens zitten er een paar ministers beslissingen te nemen en komt de democratie een beetje achteraf. Democratie is er toch al niet, laten we de technocratie dan tenminste eerlijk maken.	
Stemming:	30 voor, 21 stemmen tegen. Aangenomen.	

PM06 – Het onzichtbare maar enorme leed achter ons opnamebeleid.		
Indiener	Een persoon overlijdt, had kans op een operatie, triest maar het is niet zo acuut als een coronapatiënt. We hebben het niet door, maar er is al code zwart. Als we deze mensen lang genoeg een bed ontzeggen zullen ze net zo goed komen te overlijden als coronapatiënten. We doen al selectie, dit doen we al op een oneerlijke manier, oversterfte komt ook ergens vandaan. Ik stel voor om een maximaal aantal coronabedden te hanteren.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dankzij koppige artsen kunnen mensen wel goede zorg, soms zorg uitstellen omdat er coronapatiënten tussendoor kwamen. Je moet ook omkijken naar andere patiënten. Dit is uitvoerbaar, want we maken nu ook al onderscheid tussen covid en niet-covid patiënten. Je moet je afvragen waarom zijn coronapatiënten superieur ten opzichte van andere patiënten. Dit is dus een goede motie.	Is het duidelijk hoeveel niet-covidpatiënten er nu last hebben van de huidige situatie?	Eens met de essentie, maar in realiteit is het niet haalbaar. Hoe ga je dit uiteindelijk in de praktijk doen? Ik denk dat het niet haalbaar om een maximaal aantal bedden in te zetten dus tegen.
Indiener:	We kunnen een genuanceerde discussie voeren, maar het gaat me hier om het principe en de eerlijkheid. Hoe er geen eerlijkheid is. Laat niemand je vertellen dat wij niet selecteren in ziekenhuizen, mensen gaan dood. Het is niet eerlijk en niet rechtvaardig.	
Stemming:	36 stemmen voor, 21 tegen. Aangenomen.	

PM07 – Ome Ronie en het ziekenhuisdilemma	
Indiener	Wij dienen deze motie in om op te roepen tot discussie en zijn niet per se voor. We gaan in lockdown ondanks dat iedereen de kans

	heeft gehad om gevaccineerd te worden, daarom is het belangrijk een standpunt hierover in te nemen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Op het moment dat je je bewust niet vaccineert, neem je een groter risico voor je gezondheid. Daar hoort dan een verantwoordelijkheid bij. Dit is een mooie liberale gedachte, want zo word je voor je eigen verantwoordelijkheid beloond Dokters mogen zelf een autonome beslissing nemen, maar dit voegen we als overweging toe aan de triage. Stem voor, consequentie van niet-vaccineren mag worden meegenomen.	Hoe gaat dit om met de beroepsethiek van de arts?	Dit is disproportioneel, want iemand die 120 is en gevaccineerd zou op deze manier eerder geopereerd worden dan iemand van 20 die dat niet is en veel levensjaren voor zich heeft. Ga je dit ook doen bij mensen met obesitas en mensen die roken? Op dit moment hebben we met code zwart al regels die selecteren wie behandeld wordt. Dat moeten we houden Het is aan de dokter om te bepalen of iemand recht heeft op een IC bed.
Indiener:	Natuurlijk kun je dit doortrekken naar roken en obesitas, maar dit is een makkelijke keuze. Verder ga je inderdaad over de beroepsethiek, maar je moet artsen hier niet zelf mee opzadelen en juist als politiek iets over zeggen	
Stemming:	Met 33 stemmen voor en 20 stemmen tegen aangenomen.	

PM08 – Ik wil niet inbreken om de Nachtwacht te kunnen zien		
Indiener	Ik was in Amsterdam en wilde naar het museum. Dat kost 20 euro zonder studentenkaart. In Parijs kan je tot je 26 ^{ste} gratis naar binnen. We willen ervoor zorgen dat jongeren cultuur snuiven en ik wil voorstellen om het Europese voorbeeld te volgen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit haalt jongeren van de straat. Het is belangrijk voor mensen met een jonge leeftijd om in aanraking te komen met cultuur.	Waarom wordt het aan schoolgaan gekoppeld en niet aan leeftijd. Een mbo'er is namelijk eerder klaar dan een wo'er en maakt dat het niet complexer? Gaat dit alleen gelden voor musea die gefinancierd worden door de staat?	Dit kost veel geld. Er zijn betere alternatieven door het alleen gratis te maken op bepaalde dagen. Hoe gaat dit bekostigd worden, want musea zijn hier niet blij mee als ze dit zelf betalen. En er zijn ook musea

	De jaarkaart maakt musea bezoeken toch ook goedkoop?	die niet door de overheid gesubsidieerd worden, dus daarvoor is het onhandig.
Indiener:	Als je niet meer naar school gaat ben je in principe werkend, dus heb je deze gratis museumbezoeken niet nodig. En inderdaad sommige musea worden soms niet door de overheid betaald, maar voor deze musea moet ook subsidie komen zodat ze gratis bezocht kunnen worden.	
Stemming:	36 voor, 18 tegen. Aangenomen.	

PM09 – Meer of minder jongeren?		
Indiener:	Er is best wel een gat met jongeren in de samenleving en jongeren in de kamer. En jongeren kampen met problemen, dus ik ben benieuwd wat jullie vinden	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is geen verplicht quotum, maar een richtlijn. En waarom zouden we als Jonge Democraten hiertegen zijn als we jongeren vertegenwoordigen?	Waarom die top 20? Er zijn namelijk partijen met maar 6 zetels of minder.	Dit is ondemocratisch om verplicht te stellen. Er zijn genoeg andere manieren om jongeren in de kamer te brengen. Ik wil graag ervaren politici en niet per se jongeren. Het is niet duidelijk waar de 10 procent vandaan komt.
Indiener:	Het is inderdaad een richtlijn, dus geen verplichting en niet bindend.	
Stemming:	Met 23 stemmen voor en 27 tegen verworpen.	

PM10 – 3G: Gedegen Grond voor Geopende evenementen PM11 – 2G: Gruwelijk gedrocht PM12 – 2G: Genuanceerd Geschreven PM13 – 2G: Gewoon Geweldig			
Indiener	Ik heb geen voorkeur tussen deze moties, maar we hebben nog geen standpunt als JD.		
Voor PM10	Voor PM11	Voor PM12	Voor PM13
Het sluit mensen niet uit die zich niet vaccineren, want je kunt je testen. Daarbij is 3G misschien wel	Een onderzoek van de TU delft toonde aan dat 1G beter werkt dan 2G.		

handig in andere situaties	2G sluit ook mensen uit. Het draagvlak voor andere vaccinaties gaat weg als we 2G inzetten.		
Tegen PM10	Tegen PM11	Tegen PM12	Tegen PM13
3G werkt niet en het is disproportioneel. Het mbo kan je op zitten als je 16 jaar bent. Onderwijs moet de gelijkmaker zijn. Het is belachelijk om onderwijs te ontfemen vanwege een domme keus.		2G heeft geen nut volgens onderzoeken. 2G zou betekenen dat de overheid vaker ons een groen vinkje kan gaan geven zodat we iets in ons lichaam stoppen. Ook al is vaccineren heel goed.	
Neutraal:			
De JD is tegen dit.			Leerlingen onder de 18 hebben leerplicht en worden zo dus verplicht gevaccineerd.
Indiener:	Stem vooral wat je wil.		
Stemming:	PM10 – 21 voor, 32 tegen. Verworpen. PM11 – 38 voor, 22 tegen. Aangenomen. PM12 – Verworpen. PM13 – 6 voor, 52 tegen. Verworpen.		

PM14 – Doe niet zo raar, maak vervoer dan ook echt openbaar		
Indiener	De JD pleit voor experimenteren met gratis openbaar vervoer. Studenten hebben het al en het is een duurzaam alternatief.	
Voor	Neutraal	Tegen
Neem het voorbeeld aan van Luxemburg waar het openbaar vervoer voor iedereen gratis is. Gratis reizen is voor iedereen een mooie manier om jezelf te ontplooiën, zeker als je jong bent en nog	Als het al in het programma staat, waarom dien je het dan hier in i.p.v. dat je het bij de gemeentes in je afdeling voorlegt.	Het kost heel veel geld om het gratis te maken en reizen is gewoon een product waar je net als alle producten voor moet betalen. De NS is een staatsbedrijf, maar veel OV-bedrijven zijn

geen studenten ov hebt. Het is duurzaam. Er zijn al gemeentes die aan AOW-gerechtigden en kinderen gratis OV aanbieden. Het zal kansengelijkheid vergroten, omdat arme kinderen ook dan met het OV kunnen.		dat niet. Moeten die bedrijven dat ook betalen.
Indiener:	Dit is een manier om de motie van het programma te concretiseren. En het wordt betaald via overheidssubsidies.	
Stemming:	Met 37 stemmen voor, 19 tegen aangenomen	

PM15 – Inkoop gedraag je		
Indiener	Er zijn veel producten die met dwangarbeid gemaakt worden. Dit moet verboden worden om ingekocht te worden in EU verband.	
Voor	Neutraal	Tegen
Momenteel hebben we dit al op Europees niveau. Maar als Nederland hebben we een slecht trackrecord wat betreft producten inkopen uit dwangarbeid. Dat moet beter, dus voor.	Hoe ga je dit praktisch uitvoeren met particuliere organisaties? Veel bedrijven willen dit wel, maar weten niet wat met dwangarbeid gemaakt is. En wil je nu ook de kleine ondernemer verplichten dit allemaal uit te zoeken?	De motie is te breed en te vaag, want dwangarbeid is niet concreet gedefinieerd. Het is praktisch onmogelijk als kleine ondernemer om een hele supplychain te doorgronden.
Indiener:	Het is praktisch haalbaar. Door het bijvoorbeeld steekproefsgewijs te controleren. Verder is het soms makkelijk aantoonbaar dat iets met dwangarbeid gemaakt is en op dat moment moet je daar wat tegen doen.	
Stemming:	Met 47 stemmen voor en 7 tegen aangenomen.	

PM16 –Wad? Een motie over het Wad?		
Indiener	Ik wil het met jullie te hebben over de overheidsplannen voor de gasboring onder Waddenzee. De Waddenzee staat op de werelderfgoedlijst en dat is niet voor niks. Verder hebben de Nederlandse en Duitse eilanden hier al bezwaar tegen gemaakt.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is een mooi gebied dat beschermd moet worden. We zien de biodiversiteit weggaan. En we moeten	Uit onderzoek blijkt dat in 2100 de Waddenzee niet meer zal bestaan door de stijging van de zeespiegel.	We hebben gas nodig tot 2030 en we willen dit niet halen uit Groningen. Uit Rusland of

elke plek van biodiversiteit beschermen ook al kost het geld. Gas halen uit de Waddenzee kan zorgen voor dijkscheuringen en aardbevingen. De zeespiegel stijgt al, dus gasboringen gaat het nog verder verstoren.	We boren al sinds de jaren 80 onder Waddenzee. Zijn er incidenten geweest de afgelopen jaren? Er zit altijd een negatieve kant aan, want of we halen gas uit Rusland, of uit Groningen of uit de Waddenzee.	Zweden kunnen we ook al geen gas krijgen.
Indiener:	We moeten inzetten op alternatieve energiebronnen. De andere boringen waren relatief klein, terwijl de komende groter zou zijn en daarom dien ik deze motie in.	
Stemming:	Met 37 stemmen voor en 16 tegen aangenomen.	

PM17 – Putin go home		
Indiener	Poetin blijft landen bedreigen. En we moeten ons niet terugtrekken, terwijl Poetin doorgaat.	
Voor	Neutraal	Tegen
Rusland reageert niet op economische sancties. Met militaire acties schrik je Poetin af. Rusland is een schurkenstaat en we moeten Oekraïne beschermen.		Dit gaat te ver. Ik vraag me af of we Nederlandse levens in willen zetten tegen het Russische leger om Oekraïne te verdedigen. Oekraïne is geen NAVO-lid. Deze motie zorgt voor escalatie. Dit gaat veel te ver. Dit zorgt ervoor dat de gasleiding dichtgaat.
Indiener:	Deze motie is in het uiterste geval nadat alle diplomatieke opties zijn uitgeput.	
Stemming:	Met 24 stemmen voor en 31 tegen verworpen.	

PM18 – De wurggreep van ome Ronie	
Indiener	We willen graag als werkgroep VWS deze motie behandelen om in gesprek te gaan over covid. Reguliere zorg is druk. We willen jullie oproepen om na te denken of deze regels nog in verhouding zijn. Er is nog steeds kans op overbelasting van de zorg, als alle regels worden geschrapt. We

	willen daarom dat de overheid minder streng is, ook als dit extra druk op de zorg legt	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	Denk erover na, doel was om discussie te starten.	
Stemming:	27 voor, 13 stemmen tegen. Aangenomen.	

PM19 – Russische roulette met jouw gezondheid en andermans geld		
Indiener	Ik weet zelf niet wat ik van deze motie vindt, maar leg hem toch voor. Op dit moment betalen we een suikertaks en accijnzen op sigaretten, daarom bestaat de vraag of we dit moeten doen met ongevaccineerden	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit is juist toepasselijk, want dit is de beste manier om een soort suikertaks of rookaccijnzen toe te passen op het niet nemen van een vaccinatie. Dit is eerlijk, want zo voel je de gevolgen van je eigen keuzes	Ik vraag me af of het onderzoek wat aangehaald is niet juist vaccinatie beloont met een bedrag in plaats van het niet nemen straft met een boete.	Dit moeten we niet willen, want de accijnzen en suikertaks zijn preventief voordat iemand op de IC ligt. Iedereen heeft recht op zorg, dit kan leiden tot schrijnende gevolgen Vaccineren is een keuze. Mensen moeten altijd recht op zorg hebben dus stem tegen. Deze motie is wel pragmatisch, maar ga je dit ook doen bij mensen met influenza? Ik vraag me af of dit juridisch kan. Het is niet alleen niet preventief maar ook niet direct. Zorgverzekering is ook solidair met iedereen
Indiener:	Zoek veel van je vragen zelf uit. Dit is niet zo gek want we doen het al met rookaccijnzen. Ik heb liever dit dan een vaccinatieplicht.	
Stemming:	Met 20 stemmen voor en 30 tegen verworpen.	

PM20 – Abort the protests!	
Indiener	Mensen die een abortus nemen hebben hun keuze al gemaakt. Toch demonstreren mensen rond abortusklinieken met desinformatie. Daarom willen we een bufferzone van 500 meter rond elke kliniek.

Voor	Neutraal	Tegen
	Kun je uitleggen waarom voor 500 meter gekozen is? Is dat niet te veel?	
Indiener:	In Arnhem zien we dat 500 meter werkt, bij andere die geen 500 meter hebben worden mensen nog steeds geïntimideerd.	
Stemming:	Met 50 stemmen voor en 3 tegen aangenomen.	

PM21 - Diamonds are not made under pressure!		
Indiener	Er is 8,5 vrij gemaakt om de corona achterstand in het onderwijs weg te werken in 2,5 jaar. Nu zijn scholen bezig met shoppen om het uit te geven. Dit is vrij kort, dus schrap de 2,5 jaar.	
Voor	Neutraal	Tegen
Heel goed voorstel		
Indiener:	Met een langer termijn dan 2,5 jaar wordt het geld beter geïnvesteerd en krijgen we betere structurele veranderingen.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

PM22 - Afschaffing van bonus op het niet-biologisch geproduceerd vlees.		
Indiener	Er moet een verbod op aanbiedingen komen op producten die ongezond zijn (dit vond JD al een keer). Dit verder trekken op vlees. Hier beginnen om mensen te stimuleren om te kiezen voor biologisch alternatief. En om niet goed vlees niet nog goedkoper te maken door kortingen.	
Voor	Neutraal	Tegen
		Ik ben wel voor een aanbiedingsverbod maar deze motie klopt niet aangezien biologisch niet beter is voor milieu. Motie klopt niet Biologisch vlees is minder duurzaam. (herhaalt bovenstaande argument) Met inflatie is het bijna onmogelijk om een lekker stukje vlees te eten, en dit maakt het allemaal nog moeilijker voor die mensen.
Indiener:	Iedereen heeft het over het milieu, maar we hebben het niet over dierenleed. Dat moet ook in overweging genomen worden. We moeten ergens een norm trekken, biologisch vlees is duurder en daarom zou dit alsnog werken omdat we willen voorkomen dat mensen onnodig veel vlees inslaan.	

Stemming:	15 voor, 35 stemmen tegen. Verworpen.
------------------	---------------------------------------

PM23 - Bavaria wordt toch al gedronken...		
Indiener	We leven in luxe land, want we hebben overal drinkwater. Dit is niet normaal en de kwaliteit wordt steeds slechter, omdat het water dieper gaat liggen. We moeten naar een andere bron kijken, bijvoorbeeld afvalwater. Dit zorgt voor een circulaire watereconomie.	
Voor	Neutraal	Tegen
We willen allemaal naar een circulaire economie. Daar is dit een goed voorbeeld van. Er is geen enkele reden om hiertegen te zijn. Dat het vies is, is geen goed argument.		
Indiener:	Dank sprekers, ik sluit me aan. Het is gek dat het nu nog niet gebeurt. Enige reden daarvoor is publieke opinie die gevoed is door misinformatie. Je drinkt ook geen poep in je water hiermee dus stem voor.	
Stemming:	Met 48 stemmen voor en 4 tegen aangenomen.	

PM24 – Een Moderna manier van met corona omgaan		
Indiener	Iedereen moet op periodieke wijze een vaccin kunnen halen. Dat doen we met de griepvaccinatie ook al.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Hoe zie je dit voor je met vaccinatieverdeling over de wereld?	Mooi idee, maar te vroeg om dit te doen. Want je weet niet wat de mutaties in de toekomst doen.
Indiener:	We kunnen niet anticiperen op alles wat er mogelijk gebeurt. En wat betreft andere landen: dit is een lange termijnvisie.	
Stemming:	Met 30 stemmen voor en 16 tegen aangenomen.	

PM25 - Ik gok dat dit foute boel is		
Indiener	Onze overheid geeft geld uit aan loterijen. Ik vind het raar dat je op tv een reclame ziet voor een gokspel.	
Voor	Neutraal	Tegen
Als docent zie ik dat de reclames het gokken normaliseren voor kinderen.	Het is zo geregeld dat de overheid toezicht heeft op de situatie. Willen jullie helemaal geen reclame meer?	

Niet alleen op tv, maar het moet ook op youtube en op het internet. Hoe vrij ben je als je gokverslaafd bent en je ziet een reclame? Het probleem is groter geworden sinds het gokken online legaal is. Sindsdien maakt de overheid veel online reclame.	Waarom wordt het namens de werkgroep ingediend en niet als individu?	
Indiener:	Het idee is ontstaan in de werkgroep en daarom dienen we hem zo in. Hoe te reguleren: Dit is een eerste stap en een gebaar. Exacte uitvoering weet ik nog niet. Ook weet ik nog niet hoe we het in de praktijk toepassen met internetreclames	
Stemming:	51 voor, 2 tegen. Aangenomen.	

PM26 - They Taiwan This		
Indiener	De werkgroep BuZa was op bezoek bij het ministerie van Buitenlandse Zaken. Taiwan is erg open en aardig. Ze wilden ons niet pushen op onafhankelijkheid, ze hebben ons de nadelen laten zien. Oudere generaties willen meer bij vaste land. Deze motie spreekt uit dat Taiwanese zelf beslissen of ze onafhankelijk worden, dus we zijn niet koloniaal.	
Voor	Neutraal	Tegen
We moeten hier zo snel mogelijk een standpunt op hebben en dit is goed.		
Indiener:	Stem voor.	
Stemming:	50 voor, 2 stemmen tegen. Aangenomen.	

PM27 - Dalai la-Man: No Way Home		
Indiener	Zelfde verhaal met Taiwan alleen dan verder dan annexatie van China. Tibet is Tibet niet meer, leiders zijn verbannen en er is een culturele genocide aan de gang. Dit moet stoppen. Twee ledige spreekt uit dat, we hebben geprobeerd balans te vinden. We kunnen China niet vertrouwen met eerlijke verkiezingen.	
Voor	Neutraal	Tegen
		Dit vraagt om een handelsoorlog, als ik lees dat Nederland volgens de motie zich internationaal moet inspannen voor erkenning.

Indiener:	Ik denk niet dat het zover komt als een handelsoorlog, maar dat moet ons niet beletten om de mensenrechten van Tibet te erkennen.
Stemming:	45 voor, 9 stemmen tegen. Aangenomen.

PM28 - lichtelijk verstoord

De woordvoerder is afwezig, niet behandeld.

PM29 - Ik kreeft niet meer voor jou

Deze motie is ingetrokken door de indiener.

PM30 - 'Je kan maar beter je mond houden'

Indiener	Momenteel beschikt de kamervoorzitter niet over de middelen om seksuele overschrijding aan te pakken. Dat moet anders.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Is het wel handig om dit soort bevoegdheden aan één persoon te geven? Is commissie niet beter? Wat zijn dit nou voor soort bevoegdheden?	Sympathieke motie. Dit is niet onze plek als JD om iets van te vinden. Alleen TK leden hebben hier iets mee te maken, laat het bij hen. Wel pushen bij D66, maar niet mening om te hebben. Zie boven. Maar, handig voor D66 congres. Leg niet bij voorzitter, maar bij hele kamer. We mogen wel over alles wat vinden, dat is een slecht argument. Zie boven. Het probleem dat bestaat wordt gepolitiseerd op deze manier, maar dit zou niet politiek moeten zijn.
Indiener:	Aan fractievoorzitter: ja zou ook bij commissie kunnen. Iemand moet de bevoegdheden hebben want er moet nu gebeuren. We moeten hier wel wat van vinden want TK heeft een voorbeeldfunctie.	
Stemming:	18 voor, 26 stemmen tegen. Verworpen.	

PM31 - Weet wat je eet

Indiener	In de supermarkt zie je overal leuke vleesverpakkingen. Dit is fout want het is een dood dier, dat komt verkeerd over. De echte verandering moet bij de consument zijn: betere verpakking waar het dier vandaan komt en realistische afbeelding van het dode dier. Dit is realistischer.	
Voor	Neutraal	Tegen
Betere bewustwording is goed. Echter, denk wel dat het specifieke moet dan een 'realistische afbeelding van een dier.'	Wat wordt er precies verstaan onder een afbeelding? Is een vrolijke doodle dan verboden?	Als je te veel van deze belemmeringen gaat opleggen, dan gaat het averechts werken. Zag je ook bij sigaretten, is er geen andere manier? Denk niet dat dat het doel bereikt
Indiener:	De afbeelding moet realistisch zijn. En deze afbeeldingen hoeven vleesconsumptie niet alleen te verminderen, maar ook bewustzijn creëren.	
Stemming:	28 voor, 25 stemmen tegen. Aangenomen.	

PM32 - One small step for the Netherlands, one giant leap for Duurzaamheid		
Indiener	We zijn op zoek naar duurzame vervoersmiddelen: de elektrische step is er een van. Deze is nog niet toegestaan op de openbare weg. Dit is al in veel grote steden. Ze zijn heel praktisch en je hebt dan een goed alternatief.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is een supermooi duurzaam alternatief voor de auto.	Hoe gaat de betaalmethode werken? Wat wordt bedoeld met de openbare weg?	We hebben toch een fiets? Veel veiliger en gezonder. Er zijn andere vormen van vervoer met dezelfde functie. Elektrische steps gaan niet lang mee (1 maand maar volgens sommige onderzoeken). Het is niet nodig en wel schadelijk. Ook onveilig. Organisatorisch/praktisch: we zijn nog niet klaar voor elektrische stepjes. Het is gewoon nog niet mogelijk. Zinloze motie want er wordt al lang naar gekeken. Uit praktisch oogpunt ben ik tegen, omdat de minister heeft aangegeven dat dit niet nodig is.

Indiener:	Step gaat eerder vervanging zijn voor scooter, niet voor fiets. Ze zullen niet op iedere hoek blijven staan, zijn kleine dingetjes en er komen parkeerplekken. Per minuut betalen is geen probleem. Een openbare weg is de wegen waar we rijden. Er is inderdaad al beleid, hiermee geven we aan dat we dit beleid ondersteunen.
Stemming:	16 voor, 31 stemmen tegen. Verworpen.

PM33 - Klimaat negatief na 2050		
Indiener	We willen in 2050 klimaat neutraal zijn. Maar dit is niet genoeg voor die 1,5 graad en hier zijn ook nog geen plannen voor. Er komen dan nog steeds klimaatproblemen voor onze kinderen. We moeten een betere wereld afdragen voor hen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Nadruk dat we vaak spreken over stoppen met CO2-uitstoot, maar er zou meer nadruk moeten komen op het compenseren van CO2. Er zijn inderdaad problemen met deze motie, maar het is goed als we op deze manier ten minste een positie innemen.	Sympathiek voorstel. Maar we hebben al klimaatdoelen liggen voor 2050 en wij zijn al heel ambitieus op klimaatbeleid, laten we hier meer op focussen. Motie heeft geen toegevoegde waarde. Ik vraag me af wat de onderbouwing is van dit voorstel.	Veel te algemeen geformuleerd, er moet meer onderbouwing zijn. Kan deze veronderstelling ook hard worden gemaakt? Gewoon matig geformuleerd. Heel concreet wel, maar heel onhaalbaar. Nederland moet dan de CO2 van hele wereld gaan compenseren. Alle CO2 is echt heel veel want is meer dan alleen verbranding. Dit moeten we echt niet willen De motie is onhaalbaar, want de CO2 die sinds 1900 is uitgestoten is niet te compenseren.
Indiener:	Gaait over Nederlandse CO2, niet van de hele wereld. We willen natuurlijk dat we weer naar de 0 graden menselijke invloed komen. Daar komt het op neer zeg maar.	
Stemming:	12 voor, 28 stemmen tegen. Verworpen.	

PM34 - Af van opslag kernwapens.	
Indiener	Helaas de keerzijde van kerntechnologie. We zitten niet te wachten op enige vorm van kernwapeninzet. We willen graag deze motie indienen om te laten zien dat we tegen opslag kernwapens in NL zijn. Momenteel mogen andere landen kernwapens in NL opslaan en zonder onze toestemming die inzetten. In het regeerakkoord staat dat NL een kernwapenvrije wereld wil, dan is dit de eerste stap.

Voor	Neutraal	Tegen
In België en Duitsland is deze discussie al veel langer bezig. Koude oorlog is voorbij, deze kernwapens hoeven helemaal niet in NL te worden geplaatst. Het is gewoon een overblijfsel van de jaren 60. Dit levert ook veel schade op zoals hitte en veel straling en stof.	Het kan in principe samengaan met het PP. Als deze motie wordt aangenomen betekent het dat de kernwapens niet in NL mogen liggen. Dus dit is ter kennisgeving van wat eraan ten grondslag lag.	Ik wil dat we een coherente visie hebben. Dus of doe allebei, of niet, dan hebben we een visie die op elkaar aansluit. Domste idee wat we kunnen hebben voor een kernwapenvrije wereld, geen garantie dat andere landen het ook doen. Stem tegen.
Indiener:	We willen een eenduidig programma, maar het plan is ook om een resolutie in te dienen. Het is inderdaad geen garantie dat andere landen het ook doen, maar wij faciliteren momenteel kernwapens en daar moeten we mee stoppen. Laten we het goede voorbeeld geven.	
Stemming:	23 voor, 19 stemmen tegen. Aangenomen.	

PM35 - Vroeger was alles beter		
Indiener	Dit lijkt logisch. Maar af en toe komen ideeën om alle leuke dingen alleen in de zomer te doen/permanent 2G. Over 20 jaar willen we toch niet meer nog steeds 1,5 meter doen. Het beleid zou gericht moeten zijn op terug naar normaal en terugkeer naar vrijheid.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is krankzinnig om handen schudden voor altijd mee te stoppen. Het oude normaal was ook vliegen naar Singapore voor een vergadering, misschien dat dan niet meer. Ik ben jarig in december en wil dan groot feestje geven. 2G is best wel disproportioneel. Ook opletten dat hier misbruik van kan worden gemaakt. De drempel ligt dan ook lager om bij iets anders ook weer te doen.		
Indiener:	Ik ben jarig in september. Jullie zijn nu van mijn corona moties af!	

Stemming:	36 voor, 3 stemmen tegen. Aangenomen.
------------------	---------------------------------------

PM36 - Alleen bij absolute nood een stroomstoot		
Indiener	17000 agenten hebben een stroomstootwapen. Het is echter niet duidelijk waarom ze dat hebben. Een onderzoek laat zien dat het extra geweld geeft. Dus we spreken uit dat alleen bij nood dit wapen gebruikt mag worden.	
Voor	Neutraal	Tegen
We zien soms dat bij protesten te veel geweld gebruikt wordt.		
Indiener:	Stem vooral voor	
Stemming:	Met 31 stemmen voor en 8 tegen aangenomen.	

PM37 - Doe het maar met pepperspray		
Indiener	BOA's voegen veel toe. Ze moeten zich echter niet mengen in geweldsituaties. Dit kan de politie zelf goed doen. Dus is de huidige bewapening onwenselijk	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	Geen toevoeging.	
Stemming:	Met 27 stemmen voor en 6 tegen aangenomen.	

PM38 - Nationaal investeringsminimum energietransitie		
Indiener	Er is onduidelijkheid over hoeveel geld er geïnvesteerd moet worden. Er worden dan vage woorden gebruikt. Er moet een 2 procent nationaal investeringsnorm komen voor duurzaamheid.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is goed om dit te concretiseren. Dit werkt net als met de NAVO en is slechts een minimum, dus je zou ook meer kunnen investeren.	Bijzonder dat er veel in deze spreekt uit dat staat. Maar dan niet waar de 2% vandaan moet komen.	Het lijkt me niet handig om meer van dit soort cijfers te hebben, NAVO enzo halen we ook al niet, laten we eerst daarop focussen.
Indiener:	De normen daarvan weten we dat we ze niet halen en dat is een uitdrukking dat we daar niet genoeg aan doen. Andere zaken is niet eens duidelijk hoeveel daar wetenschappelijk wordt verwacht dat nodig is.	
Stemming:	Met 14 stemmen voor en 15 tegen verworpen.	

PM39 - Europees investeringsminimum energietransitie
--

Indiener	Dezelfde onderbouwing geldt als bij vorige motie met bijkomende factor dat het ook op een Europees niveau geregeld kan worden. Zo kunnen meer landen aan het doel kunnen bijdragen. NL heeft dan plicht om het voortouw te nemen. Dan kan hele continent meehelpen met de energietransitie.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is juist een reden om voor te stemmen omdat er zoveel andere normen zijn (zie hierboven, reactie op tegenargument). Het is juist goed om wel een doel te stellen, ook al halen we het dan niet.		
Indiener:	Niks aan toe te voegen.	
Stemming:	18 voor, 10 stemmen tegen. Aangenomen.	

PM40 - Wat als onze geneesmiddelen niet meer werken? Een oproep om antimicrobiële resistentie aan te pakken.

Indiener	Inhoudelijke motie. Klimaatverandering is een groot probleem, maar een ander groot probleem is microbiële resistentie, dit bekend dat vaccins etc. niet meer werken omdat virussen resistent worden. Ziektes en virussen evolueren. Public private partnerships is de manier om dit aan te pakken.	
Voor	Neutraal	Tegen
Goed om hier een antwoord op te hebben. Stem voor.		
Indiener:	Stem voor.	
Stemming:	32 voor, 2 tegen. Aangenomen.	

PM41 - Wat als onze geneesmiddelen niet meer werken? Een oproep om antimicrobiële resistentie aan te pakken Nr.2.

Indiener	Er bestaan al public private partnerships, laten we bestaande middelen en infrastructuur verder steunen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	De energizer heeft alle energie uit mij gezogen om nog te reageren.	
Stemming:	33 voor, 4 tegen. Aangenomen.	

PM42 - Met de schoenen aan tegen de datacenters gaan staan

Indiener	Er staan veel datacenters gepland, ongeveer 25. Gemeenteraden hebben hier last van, dit moet beter geregeld worden. Minister van Volkshuisvesting moet deze regelen vanuit landelijke politiek voor meer gezag en een beter plaatje.	
-----------------	--	--

Voor	Neutraal	Tegen
Toevoeging op congresboek: er blijft vaak geen groene energie meer over voor de rest van NL door datacenters. Ook bij andere ministers, maar toch voor. Datacenters verbruiken veel energie. Energiestrategie wordt landelijk bepaalt, gemeentes kunnen dit verpesten door decentraal handelen.		De overheid moet wel verantwoordelijkheid nemen, maar dit ligt niet bij minister, maar bij staatssecretaris. Gaat in tegen de portefeuillehouderverdeling van de overheid.
Indiener:		
Stemming:	27 voor, 12 tegen. Aangenomen.	

PM43 - We bouwen duurzaam, of bouwen niet!		
Indiener	Er ligt een grote woningbouwopgave, dit wordt geen crisis genoemd. We moeten kiezen welke materialen we gaan gebruiken. Als we dit op deze manier doen gaan we duurzaam bouwen.	
Voor	Neutraal	Tegen
De bouwindustrie is heel vervuilend. Goede optie om toch te kunnen bouwen en geen nadeel voor het klimaat.	Altijd voor duurzaam bouwen, wat voor producten zijn biobased producten en hoe duurzaam is dat?	Mooi om zo duurzaam mogelijk te bouwen, maar laten we de woningbouw niet belemmeren. Bio-based past niet bij duurzaam bouwen. Begrijp de intentie, maar we kunnen beter focussen op isolatie e.d. Dan zijn de huizen tenminste duurzaam.
Indiener:	Focus op andere materialen kan, maar als we bouwen – en we bouwen energieneutraal – dan gaat het over de toekomst. Als we bouwen met bio-based (olifantsgras, bamboe), is het een maatregel voor iets met CO2. Technologie kan meegaan.	
Stemming:	14 voor, 19 tegen. Verworpen.	

PM44 - We bouwen goed of we bouwen niet!

Indiener	Bij Gouda weer een nieuw dorp, we hebben tot het jaar 2100 zeespiegelstijging, maar als een dijk doorbreekt staat dit nieuwe dorp weer onder water. Laten we op andere plekken bouwen.	
Voor	Neutraal	Tegen
In hooggelegen gebieden bouwen is goed, woon-werk verkeer wordt ook geremd. Dat is een win-win. Door de bodemdaling moet infrastructuur ook vaak vervangen worden, het is beter om te bouwen in gebieden waar je hier minder last van hebt. Er moeten niet te veel risico's worden genomen door op laaggelegen gebieden te bouwen.		Mensen willen dichtbij voorzieningen en werk wonen. Als ik deze motie lees moeten we bouwen in de Randstad ontmoedigen, dat is een slecht idee. De woningcrisis is een probleem voor onze generatie. Argument om te bouwen op hooggelegen gebieden klopt niet. De motie sluit niet goed aan op de werkelijkheid.
Indiener:	Inderdaad kwetsbare gebieden, niet alleen laaggelegen gebieden. Kans van 0,1% gaat naar 1% kans per jaar op overstroming met de huidige zeespiegelstijging.	
Stemming:	13 voor, 22 tegen. Verworpen.	

PM45 - We ontwikkelen goed, of we ontwikkelen niet!		
Indiener	Er zijn goede punten genoemd, woningen bouwen is het doel, maar waarom niet goed en fijn wonen?	
Voor	Neutraal	Tegen
We gaan veel woningen bouwen! We zien meer dan alleen huizen, zonnepanelen en bomen en water. Dat ondersteunt deze motie. Het doel is van de motie is om wijken te bouwen met meer dan alleen woningen. Mooie motie over hoe je holistisch, geïntegreerd beleid kan maken.	Ecologische toets voegt veel toe inderdaad, zolang het niet te veel belemmeringen oplegt. In eerste opzicht tegen, maar na de argumenten naar neutraal geschoven.	Regels en obstakels tegenover woningen bouwen, dit is niet nodig.
Indiener:	Het is goed om iets breder te denken dan bouwen, bouwen, bouwen. Laten we meer kijken naar hoe en waar we precies willen wonen.	
Stemming:	24 voor, 9 tegen. Aangenomen.	

PM46 - Een coöperatieve motie		
Indiener	We houden van democratie, wat als we dit naar onze werkplek brengen? Het antwoord is werknemerscoöperaties. Het feit dat ik ergens werk, daarmee wil ik inspraak over hoe de werkplek er uit ziet. Met tijdelijke, goedkope leningen worden deze coöperaties mogelijk gemaakt. In Spanje dit positief gewerkt heeft.	
Voor	Neutraal	Tegen
Heel goed initiatief. Coöperaties passen goed in de Nederlandse economie. Werknemers corporaties hebben vaak positieve effecten zoals in de zorg in Groningen. Alleen hebben ze startkapitaal nodig. De reden dat we deze corporaties nog niet zien is dat ze nog geen kapitaal hebben. En werknemers ervaren veel positieve effecten.		Niks verlet je om een corporatie te beginnen. Er zitten wel risico's aan en het is niet gezegd dat het efficiënter werkt, dus we nemen risico's met gemeenschapsgeld.
Indiener:	Niets staat je in de weg om een coöperatie te beginnen, behalve het startkapitaal. Sociale gevolgen en voordelen wegen beter dan de nadelen. Het gebeurt al in de landbouw, waarom niet overal?	
Stemming:	20 voor, 13 tegen. Aangenomen.	

PM47 - De ideale ratio in de klas		
Indiener	Het onderwijs kampt met problemen. Daardoor krijgen leerlingen niet de goede hulp. Hierdoor gaan meer ouders naar schaduwonderwijsinstanties, dit is niet nodig en vergroot kansenongelijkheid. Met kleinere klassen, etc. ga je dit tegen.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Is er per se één ratio of verschilt de ratio per vak en situatie?	
Indiener:	Het zou mooi zijn als er een tool gebouwd kan worden welke ratio het beste is per klas.	
Stemming:	38 voor, 3 tegen. Aangenomen.	

PM48 - Samen sterk in de klas		
Indiener	Deze motie slaat aan op PM47. Er is een toestroom bij de opleiding voor onderwijsondersteunend personeel, deze motie maakt dat makkelijker.	
Voor	Neutraal	Tegen

Er zijn overal in het onderwijs meer handen nodig.	Heel veel assistenten worden tegenwoordig ingezet als docent. Er moet eerst naar het echte lerarentekort gekeken, want dit zou het probleem niet oplossen.	
Indiener:	Extra handen in de klas maken het onderwijs aantrekkelijker, wat op den duur de lerarenopleiding ook aantrekkelijker maakt.	
Stemming:	31 voor, 6 tegen. Aangenomen.	

PM49 - Iedere middelbare school verdient een GSA		
Indiener	GSA (Gender and Sexuality Alliance) -groepen zetten zich in voor LHBTI+-rechten op de middelbare school. Educatie op gebied van LHBTI+ en gender is belangrijk voor de veiligheid van scholieren. Een GSA heeft op mijn eigen school LHBTI-leerlingen veiliger gemaakt.	
Voor	Neutraal	Tegen
Scholen zonder GSA hebben vaak een pestbeleid maar die werken niet optimaal voor LHBTI-leerlingen. Goed op middelbare scholen om mensen zichtbaar zichzelf te kunnen laten zijn. Als er geen mensen zijn die lid zijn van een GSA is het ook niet nodig, dus is het een goede motie Een GSA kan erg handig zijn in conservatieve scholen.	Een GSA is een groep mensen en ik vraag me af wat je doet als je geen mensen kan vinden op een school.	
Indiener:	Op de meeste scholen zullen er wel mensen zijn die lid willen zijn en er moet support komen vanuit de schoolleiding.	
Stemming:	34 voor, 3 tegen. Aangenomen.	

PM50 - Waiting for Transgenderzorg to Change		
Indiener	Momenteel moeten transmensen drie jaar wachten om zichtbaar zichzelf te zijn. 187 weken is de wachtrij voor transgenderzorg. Deze wachtrij is veel te lang, en er kunnen daardoor (meer) psychische problemen ontstaan. Dus er moet onderzocht worden hoe we effectiever deze zorg kunnen aanpakken.	
Voor	Neutraal	Tegen

Op dit moment is er een protest hiervoor in Amsterdam wat de urgentie benadrukt. Het is op ons lijf geschreven om iedereen vrij te laten maar niemand te laten vallen.	Een ander punt zou zijn dat de VU kennis zou moeten delen met andere regio's.	
Indiener:	Het is inderdaad ook een optie om kennis te delen met andere regio's.	
Stemming:	Met 36 stemmen voor unaniem aangenomen.	

PM51 - Voer een tijger geen whiskas		
Indiener	Als JD hebben we eerder aangenomen dat dieren alleen in gevangenschap mogen worden genomen als ze secundaire eigenschappen mogen uitvoeren. Dit kan voor roofdieren niet en die ontwikkelen depressie want ze kunnen niet jagen in gevangenschap. Verder is het gevangenemen van roofdieren niet educatief, want je ziet de dieren niet hun natuurlijke gedrag uitvoeren	
Voor	Neutraal	Tegen
	Sympathiek voorstel, maar er is niet duidelijk wie de roofdieren mogen aanschaffen. Is dat de bedoeling?	De aanschaf van roofdieren door particulieren is al verboden in Nederland. Dierentuinen ruilen vaak met dieren voor opvang. De strekking van de motie staat al in het politiek programma.
Indiener:	Ik heb het expres gelaten op aanschaf, omdat voor dierentuinen al regels in de wet staan. De strekking staat inderdaad al in het programma, maar niet duidelijk genoeg.	
Stemming:	17 voor, 20 tegen. Verworpen.	

PM52 - Gaat Nederland mee in de Zuid-Chinese Zee?		
Indiener	De Zuid-Chinese Zee bepaalt de koers van de 21 ^e eeuw. Allerlei landen eisen de eilanden daar en vooral China is agressief. Ondanks dat China verdragen heeft getekend, claimt China toch eilanden in de zee. De JD hechten waarde aan internationaal recht, dus stem voor.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit gaat om actief beleid en dus is deze motie goed	Eens met onderliggende gedachte. Er bestaan al 2	

ondanks de huidige inactieve allianties. Het brengt de situatie ook minder ver van ons bed. Wij hebben als handelsland veel belang bij de route in deze zee. De strekking van de motie gaat niet over militaire acties en kan ook puur diplomatiek zijn.	allianties hiervoor. Wat kan er nog meer bij? Er gebeurt al veel met bondgenootschappen, nog meer allianties zorgt voor meer spanningen. Economische sancties een beter idee. Als de spanningen worden versterkt, hoe ziet de indiener dat? Hoe zien jullie de afhankelijkheidsrelaties met China?	
Indiener:	De andere allianties hebben niets te maken met de Zuid-Chinese Zee, deze motie wel. Ik ben het eens met de economische sancties en daarbij hoort militaire afschrikking.	
Stemming:	41 voor, 1 tegen. Aangenomen.	

PM53 - Verrijking van de schooldag: kans om te worden wat je wilt!		
Indiener	Dit houdt een verrijking in tijd, in inhoud en in aanbod in. Er zijn al scholen die diverser onderwijs bieden en meer tijd aanbieden. Bijvoorbeeld scholen die bijvoorbeeld al 50 weken onderwijs aanbieden per jaar. Dit soort good practices moet je delen. Deze scholen die dit willen hebben ondersteuning nodig.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is een goed idee om bijvoorbeeld muziek aan te bieden op school zodat dat niet buiten school hoeft. Stem voor, goed voorstel. Op welke manier organiseer je de tijd en hoe financier je dit?		
Indiener:	Door opvang en school samen te brengen, neem je ook de financiën samen. Dit helpt bij kansengelijkheid. Niet alleen focus op cultuur, maar ook natuur etc. Lokale bedrijven staan hier op prioriteit.	
Stemming:	Met 30 stemmen voor en 6 tegen aangenomen.	

PM54 - Meer aandacht voor diversiteit en inclusie in het onderwijs		
Indiener	Op dit moment behandelen scholen de kerndoelen diversiteit niet goed genoeg omdat dit onduidelijk is voor de leraren en scholen. Daarom moet dit duidelijker voor hun worden.	
Voor	Neutraal	Tegen

Op dit moment is er weinig aandacht voor diversiteit op scholen. Dit moet verbeterd worden.	Als JD vinden we dat we weinig mogen vinden van de inhoud van onderwijs. Wat wordt bedoeld met actief beleid?	
Indiener:	Met actief beleid wordt bedoeld dat de kerndoelen worden aangescherpt en beter in de praktijk worden uitgevoerd. Diversiteit in onderwijs is echt ontzettend belangrijk.	
Stemming:	Met 29 stemmen voor en 6 tegen aangenomen.	

PM55 - Verklein de loonkloof met betere wetgeving		
Indiener	Er is nog steeds een loonkloof tussen mannen en vrouwen. Nederland zou veel kunnen leren van het buitenland waar bedrijven moeten aantonen dat vrouwen evenveel verdienen als mannen i.p.v. dat vrouwen het tegenovergestelde aantonen. Daarom moet er een onderzoek gedaan worden waarvan de resultaten geïmplementeerd moeten worden in 2025.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is uiteindelijk aan de politiek, maar ze kunnen wel kijken naar andere landen. Relevante en belangrijke motie.	In het onderzoek moeten parttimebanen ook verwerkt worden. De reden dat het in Finland goed werkt is omdat daar vaderschapsverlof is en daar zijn we al voor, dus ja.	
Indiener:	Er dragen inderdaad veel factoren bij aan een kleinere loonkloof, dus er moet inderdaad gekeken worden naar die factoren en hoe we dat kunnen aanpassen naar iets wat beter past bij NL.	
Stemming:	20 voor, 6 stemmen tegen. Aangenomen.	

PM56 - 'Excuses, er zijn nog 37 duizend wachtenden voor u.'
De woordvoerder is afwezig, niet behandeld.

PM57 - Niet alleen voor de economie		
Indiener	Tijdens de Dubai expo hebben we een commissie opgesteld die de economische banden tussen Nederland en de Emiraten zou verbeteren. Echter worden hier de arbeidsrechten niet in meegenomen. Dus moeten we alleen onderhandelen met bedrijven die arbeidsrechten respecteren.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Hoe praktisch is de spreekt uit dat? Zijn de arbeidsrechten	Steun het idee, maar de spreekt uit dat is breed en

	volgens Nederlandse wetten of de wetten in de emiraten?	vaag. Spreekt uit dat lijkt te gaan over de hele wereld.
Indiener:	De arbeidsrechten zijn de arbeidsrechten van VN en de spreekt uit dat gaat over de commissie voor de Emiraten. De Emiraten zitten ook bij de VN.	
Stemming:	Met 17 stemmen voor en 12 tegen aangenomen.	

PM58 - God maakte de Wereld, de Nederlanders maakte Nederland		
Indiener	We moeten proberen vast te houden aan de gedachte dat we Nederland niet willen laten overstromen, anders gaat dat gebeuren.	
Voor	Neutraal	Tegen
		Sympathiek. Te veel gekeken naar problemen, niet naar de kansen. Denk aan Leeuwarden eiland, Groningen aan zee. Zou ook de stomme randstadafdelingen laten verdwijnen, mooi. Het komt niet overeen met de motie dat we van Urk een eiland willen maken. Het is te vanzelfsprekend en dus overbodig. Als Nederland overstroomt, hoef je niet ver te reizen om op vakantie te gaan. Waarom geen motie dat we dan de zon niet laten uitdoven? Beetje overbodige motie. Ik werk in civiele techniek en dit is niet realistisch. We geven ook ruimte aan rivieren, dus je moet ook denken aan een scenario waar we deels overstromen. Motie is niet uitvoerbaar, er staat niet hoe. Overbodig.

Indiener:	Ik wil aanroepen dat we echt een standpunt moeten innemen, hierbij komt er ook een push naar beleid. Maar als het congres niet wil is prima, dan wordt Brabant de nieuwe hub van Nederland.
Stemming:	Met 8 stemmen voor en 39 tegen verworpen.

PM59 - Leuk voor de meme, schadelijk voor het systeem en planeet		
Indiener	Wil het er toch nog even over hebben. Het is enorm schadelijk en cringe. Het is leuk voor criminelen en speculanten, maar heel slecht voor de planeet en kwetsbare mensen die hun geld verliezen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het kost veel energie en we hebben al een beperkte groene energie aanbod. Op dit moment is crypto speculatie middel, doet niemand ten goede behalve individuen. Fijn dat deze traditie weer terugkeert. Als je cryptominer bent moet je je diep schamen. Als je wil gokken, ga lekker naar casino. GPUs zijn hele grote zware componenten die nu heel duur zijn geworden en we kunnen ze beter inzetten voor andere doeleinden dan speculaties. Crypto gaat toch niet werken. Encryptie van crypto heeft geen zin, en over 20 jaar heb je een kwantumcomputer dus dan zijn crypto niet meer waardevol. Digitale munt is geen crypto dus kan je niet vergelijken.		Vaag en breed en kort. Is interpreteerbaar als heel iets anders wat wel voordelen heeft. Graag voor de volgende keer duidelijkere motie. Speculatie en Pyramide systeem, zal wachten. Niet duidelijk of er potentie zit in crypto. Je moet hiermee wachten want veel is nog onzeker. Je kunt overschotten van energie ergens anders toepassen
Indiener:	Over het overschot aan energie: dat werkt niet, want crypto is een gesloten systeem.	
Stemming:	22 voor, 25 stemmen tegen. Verworpen.	

AMPP01 - Leve de koning!		
Indiener	Ik ben van tradities, dus daarom dien ik dit amendement in zodat iedereen weer de bekende argumenten kan delen. Ik sluit af met leve de koning, hoera, hoera, hoera.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik vind dat de koning een grote waarde heeft in dit lang. Ook in het buitenland mooi visitekaartje. Ik vind ook dat een gekozen staatshoofd niet per se beter is. Dus leve de koning. Ik voel het in mijn diepste vezels dat we het koningshuis moeten steunen. Laten we terugkijken naar de glorie-dagen van Nederland, goed landsbestuur, leve de koning enzo, hoera hoera. De koning brengt veel sociale cohesie. Het is tijd voor nieuw elan, en wat is er nieuwer dan weer het koningshuis steunen. Het koningshuis brengt veel bestuursorde. Het belangrijkste argument is dat dit weer kolen op het vuur is voor de tegenstanders en dat hoort bij het JD-congres.	Als portefeuillehouder ben ik neutraal, kamerleden vragen zich onderhand ook af of we voor of tegen zijn. We veranderen hier elke zes maanden over. Doe ermee wat je wilt.	We hebben voor minder technocratie gestemd en de koning zorgt voor meer technocratie zoals de kroonleden die benoemd worden door de koning. Willem heeft duidelijk aangetoond dat ervoor in de wieg gelegen worden niet betekent dat je het goed doet als koning. Het zou leuk zijn om iemand te kiezen die we naar het buitenland sturen om ons te vertegenwoordigen die ook nog eens Engels kan. Hiermee geef je één familie veel invloed en geld. De enige reden waarom we dit hebben is omdat in het verleden een man een andere man iemand op het hoofd heeft geslagen. De koning moet elke keer bij wetgeving ook taken vervullen en dit geeft veel frustratie en kost belastinggeld.
Indiener:	Leve de koning, hoera, hoera, hoera.	
Stemming:	Met 15 stemmen voor en 41 tegen verworpen.	

Actuele organimo's

Er zijn op dit congres geen actuele organisatorische moties behandeld

Organisatorische moties

ORG01 - No Beef: zonder vlees voel je je kiplekker		
Indiener	Keuzevrijheid is goed, maar vlees eten is schadelijk.	
Landelijk bestuur	Neutraal, laten dit graag aan de leden over. Sympathiek voorstel voor klimaat en dierenwelzijn, maar tegenargument zijn dat het niet liberaal is en organisatorisch is het ingewikkeld te realiseren.	
Voor	Neutraal	Tegen
Wij kunnen klimaatschade reduceren door als vereniging geen vlees meer aan te schaffen. Het dierenleed mag ook benoemd worden. Vanuit die overweging: stem voor. Als we morgen iets willen doen voor het klimaat, moeten we stoppen met vlees eten. Laten we meedoen. Punt van gezondheid: geen vlees eten draagt bij aan preventie. Stem vooral voor.		Het wordt compleet onuitvoerbaar om iets te organiseren. Stem tegen.
Indiener:	Ik snap de tegenargumenten niet. En wat betreft het BBQ-argument: je kan apart afrekenen.	
Stemming:	32 voor, 16 stemmen tegen. Aangenomen.	

ORG02 - Triodos Bank	
Indiener	D66 is in gesprek om over te stappen naar een nieuwe bank. Ze hebben aan ons gevraagd of we als JD meegenomen willen worden in de gesprekken. We gaan niet direct definitief overstappen, maar als er een goed definitief voorstel ligt kunnen we uiteindelijk een overstap maken. Voor het organimo hebben we twee waarborgen ingebouwd. Allereerst dat de verenigingsstructuur gewaarborgd

	blijft. Ten tweede dat er een beperkte stijging van de kosten is. Vervolg: na D66congres zijn we in gesprek gegaan met bank. Inmiddels hebben we de eerste van die gesprekken gevoerd en we vinden de mening van de leden belangrijk. Vandaar dit ORG. Nu nog geen definitieve overstap, maar het is fijn om als LB mandaat te hebben om de overstap te kunnen maken.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Het woordenlimiet is overschreven.	
Indiener:	Excuses dat hij te lang was, bedankt dat we hem alsnog in behandeling mogen nemen.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

ORG03 – "Ik doe graag delegeren" Nr. 1 ORG04 – "Ik doe graag delegeren" Nr. 2 ORG05 – "Ik doe graag delegeren" Nr. 3		
Indiener	We dienen dit in omdat we vanuit lokaal bestuur hebben gemerkt dat het erg lastig is om leden actief te houden in deze tijd. We willen beter contact kunnen opnemen met onze leden. De regels zijn nu zo dat een of twee keer per jaar contact mag worden gezocht, en dan alleen door de secretaris en vicesecretaris. Dat is niet werkbaar. We willen graag meer bevoegdheden d.m.v. deze ORG. Als we 3 aannemen zijn 4 en 5 niet nodig, is een cluster. Hopelijk zien jullie hoeveel problemen dit veroorzaakt. Qua privacy kunnen we afspreken dat secretaris meekijkt of regels gewaarborgd worden.	
Landelijk bestuur	Voorstellen 3 en 4 brengen met zich mee dat er veel gegevens verschoven moeten worden of dat te veel mensen volledige toegang moeten krijgen tot de ledenbestanden. Dit vinden wij echt te risicovol, ook in overleg met de Functionaris Gegevensbescherming. Als je voor stemt, stem dan voor 5. Die geeft ruimte voor maatwerk.	
Voor ORG03	Voor ORG04	Voor ORG05
		Neutraal. Met 3 en 4 bereik je niks met hoe hij is geformuleerd. Snap de intentie, maar je komt alleen verder met 5.
Tegen ORG04	Tegen ORG04	Tegen ORG05
Indiener:	Het is te belangrijk om leden te kunnen bereiken voor toekomst van de JD. LB neemt het niet serieus, erg jammer, veel leden geven dit aan. Het is niet werkbaar voor secretarissen op dit moment. Luister naar de afdelingsbesturen.	
Stemming:	ORG03 – 18 voor, 27 stemmen tegen. Verworpen. ORG04 – 23 voor, 22 stemmen tegen. Aangenomen. ORG05 – 34 voor, 11 stemmen tegen. Aangenomen.	

ORG06 - JDatalek		
Indiener	Politiek polariseert, verharding van het debat. We voelen als JD de gevolgen van wat er buiten onze vereniging gebeurt. Sommige JD'ers zijn buiten de JD aangesproken en zelfs bedreigd omwille van hun mening. Dit is onacceptabel en moeten we willen voorkomen. Waar we toe oproepen is geen namen van JD-leden in openbare documenten te plaatsen.	
Landelijk bestuur	Vraag me af of deze motie met terugwerkende kracht moet ingaan. Als dat zo is, betekent dat dat alle notulen van voorgaande jaren opnieuw moeten herzien. Dat is niet de bedoeling. We zien zelf minder verstrekkende alternatieven die ook dit doel bereiken. Je kan bijv. bezwaar indienen bij de notulen, of je geeft aan dat je je naam niet wilt laten opnemen. Dit leidt er niet toe dat de notulen niet meer terug te lezen zijn.	
Voor	Neutraal	Tegen
Absoluut belachelijk dat de namen niet geanonimiseerd zijn.	Is het mogelijk om de congresboeken op de gedeelde drive te houden?	Het is een beter idee om op verzoek iemands naam te laten verwijderen. Voor transparantie is het belangrijk, daarbij maak je de keuze om een motie te steunen. Laten we dit niet doen en speciaal op verzoek.
Indiener:	Bedankt voor alle argumenten, drie punten: we kunnen het op de gedeelde drive houden. 2: je kan al aangeven dat je je naam niet wilt tonen, maar dat is een te hoge drempel. 3: transparantie besluitvorming, mee eens, maar dit kan ook intern binnen de vereniging en hoeft niet per se in de openbaarheid.	
Stemming:	27 voor, 24 stemmen tegen. Aangenomen.	

ORG07 - Vergader met een inclusiever kader		
Indiener	De vereniging draait op vrijwilligers, daar hebben we er veel van. Een deel hoort bij het kader. Helaas hebben we daarop moeten bezuinigen en is het kader iets kleiner geworden. Nu wil ik graag dit weer uitbreiden, lijstje in toelichting.	
Landelijk bestuur	Graag zoveel mogelijk mensen uitnodigen, maar financieel vaak erg lastig. Paar jaar geleden moesten we bezuinigen. Als we het nu vastleggen, heb je minder ruimte omdat het financieel niet kan, praktisch trouwens ook want te weinig bedden in een StayOkay.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is belangrijk voor de binding, belangrijk dat mensen iemand hebben om aan te spreken binnen het kader. Stem voor.	Moet het voor het landelijk kader worden? Ik heb niet helemaal helder voor wie het wordt uitgebreid?	

Indiener:	Het gaat hier om een uitbreiding van 10 tot 15 extra kaderleden. Gaat om 10 tot 15 extra bedden, extra kerstkaarten. Vrijwilligers zouden de eerste prioriteit moeten zijn. Met wie het uitbreidt staat in de toelichting.
Stemming:	29 voor, 17 stemmen tegen. Aangenomen.

ORG08 - Diversifieer voor een goede kadersfeer		
Indiener	Het kaderweekend is met name gespecificeerd op bestuursleden en portefeuillehouders. Ons bestuur en onze trainers doen hun best om een mooi leerzaam programma neer te zetten, dus ik roep op om het programma iets diverser te maken.	
Landelijk bestuur	Ben hier hartstikke voor. Op aankomend kaderweekend zijn we van plan op een zondag een paar momenten in te plannen als netwerkgroepjes, dus stel je bent een team en wilt iets bespreken met een portefeuillehouder, dan kan je daar even een momentje naartoe en aan iets werken. Je kan me altijd appen, dus app me vooral als je ideeën hebt.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	Ik vind het fijn om te horen dat het voor dit programma al op de planning staat. Wil iedereen oproepen om naar kaderweekend te komen, is een hoogtepunt van het jaar.	
Stemming:	Met 35 stemmen voor en 6 tegen aangenomen.	

ORG09 - Huishoudelijk Reglement Erwin Nypelsstichting		
Indiener	Wij willen voorleggen hoe wij interpreteren wie bestuurslid kan worden van de Erwin Nypelstichting. Een van de bepalingen is dat iemand geen lid mag worden als die anderhalf jaar bestuurslid is geweest en als er geen decharge verleend is. Hierdoor kunnen wij alleen oud JD'ers als bestuurslid krijgen. En soms is het lastig om deze bepaling te interpreteren en daarom vragen we meer duidelijkheid.	
Kascommissie	Positief, goed idee.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:	Stem allemaal voor.	
Stemming:	35 voor, 2 stemmen tegen. Aangenomen.	

Kandidatenblok

Erwin Nypelsstichting

Cyriel van Vugt: Goedemiddag. Ik ben voorgedragen. Het lijkt mij mooi om de functie te vervullen. Ben al 9 jaar actief. Lokaal bestuur bij Arnhem-Nijmegen, en in 2018-2019 was ik landelijk bestuurslid organisatie. Toen is de stichting opgericht. Ik wil graag toetreden tot het bestuur van de stichting, ik hoop op jullie steun. Mochten er nog vragen zijn hoor ik het graag, bedankt.

Commissie van Beroep

Pim van Achthoven: Beste leden, het recht is iets wat me intrigeert. Zoals voor elke vereniging reglementen bestaan, worden ze ook toegepast. Daar kan iets misgaan en het is voor mij van belang dat er kan worden gecontroleerd dat er een zorgvuldige belangenafweging heeft plaatsgevonden. Ik studeer rechten aan de universiteit van Utrecht.

Pauline Gerth van Wijk: Ik ben al 10 jaar actief in allerlei verschillende rollen. Het HR is mijn favoriete stukje literatuur samen met de statuten van de JD. Het lijkt mij leuk om verder mee te gaan via de commissie van beroep. Ik krijg heel graag jullie steun. Vragen hoor ik graag zometeen.

Tycho van den Hurk: Ik ben 27 jaar en heb rechten gestudeerd. Er zijn enkele dingen die ik in de commissie terug zou willen brengen: onafhankelijkheid en onpartijdigheid. Wat heel belangrijk is, is dat we met z'n allen een vereniging zijn, maar ook individuen en die moeten kunnen worden gehoord. Ook ik sta open voor jullie vragen.

Jelt Pekaar: Ik ben 22 jaar, vier jaar lid van de JD. In die tijd heb ik veel mogen leren, ook als afdelingsbestuur van Amsterdam en als portefeuillehouder. Ik solliciteer nu om twee redenen: 1. Heb al een aantal situaties gezien bij de JD waarbij ik dacht dat een commissie wel handig zou zijn. 2. Ik heb totaal geen juridische kennis, maar kan wel iets toevoegen aan de commissie. Ik heb kennis over onderwijs, en ik sta dan ook graag voor de klas. Het is ook goed om te weten hoe je een conflict afhandelt, daar komen ook emoties bij kijken. Ik hoop op jullie steun.

Koen Sijtsema: Ik ben lid sinds 2014. Ik heb van alles gedaan, waaronder LB en afdelingsbestuur. Momenteel doe ik niks binnen de JD, maar deze functie lijkt mij een leuke nieuwe taak binnen de vereniging. Ook heb ik rechten gestudeerd en ben ik juridisch adviseur bij D66. Ook ben ik bezig met asielvergunningen en dergelijke. Ik heb dus ervaring met dat soort gesprekken. Ik heb mijzelf kandidaat gesteld omdat ik ervaring en kennis van de vereniging bezit. Tevens ben ik goed in het achterhalen van redeneringen op een goede manier en ik kan dit verslagleggen.

Manon Venix: Ik ben 26 en ik ben vier jaar lid van de JD. Ik ben actief bij de afdeling Utrecht en ik heb rechten gestudeerd. Ik werk nu bij de ING en schrijf daar beleid op het gebied van belangenverstrengeling. Ik wil dat we een betrouwbare commissie zijn waar leden hun problemen kunnen uiten. Ik heb er heel veel zin in.

Verkiezingsuitslag

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor	Tegen	Blanco	Verkozen?
Cyriel van Vugt	Bestuurslid ENS	141	130	11		Ja
Pim van Achthoven	Lid Commissie van Beroep	124	101	23		Ja
Pauline Gerth van Wijk	Lid Commissie van Beroep	124	110	14		Ja
Tycho van den Hurk	Lid Commissie van Beroep	124	98	26		Ja
Jelt Pekaar	Lid Commissie van Beroep	124	106	18		Ja
Koen Sijtsema	Lid Commissie van Beroep	124	98	26		Ja
Manon Venix	Lid Commissie van Beroep	124	109	15		Ja

Jan Terlouwprijs

Wouter Koolmees wint de Jan Terlouwprijs.