

Notulen ALV90



18 september 2021 te Arnhem

Inhoudsopgave

Opening.....	3
Bestuursverantwoording.....	4
DEMO-verantwoording.....	5
Verkiezingsblok.....	5
Presentatie Beleidsplan Bestuur Hetterscheid.....	10
Presentatie Begroting 2022.....	10
Organisatorische Moties.....	14
Statutenwijziging.....	27
HR-wijzigingen.....	28
Actuele organimo's.....	30
Actuele Politieke Moties.....	33

Opening

De congresvoorzitters *Lars van den Broek, Sjirk Eildert Bruinsma, Pauline Gerth van Wijk en Michiel Lemmers*, en de Stem- en Notulencommissie, *Max Heijmans, Romy Heijse, Niels Koppelaar, Lars van der Laan, Sam Pollé, Jonah van Lotringen en Joris Sauve*, worden per acclamatie aangesteld.

Agenda

De agenda wordt per acclamatie aangenomen.

Notulen

De notulen van ALV89 worden per acclamatie aangenomen.

Bestuursverantwoording

Léonie Janssen: Zie de schriftelijke verantwoording in het congresboek.

Naam, afdeling: Mathijs, Rotterdam

Bestuurslid: Nikki

Vraag: Vorig jaar is motie PM 27 aangenomen, ik snap de afweging, maar wat is een motie nog waard als er expliciet tegenin wordt gegaan?

Antwoord: We maken afwegingen en kunnen nooit overal helemaal voor of tegen zijn als het een demonstratie betreft. JD schuift meer op naar links, nu zijn we ook voor kraken e.d. terwijl we dat in het verleden niet waren.

Naam, afdeling: Nico, Groningen

Bestuurslid: Jasper

Vraag: Wordt het boekhoudsysteem afgeschaft?

Antwoord: Het systeem biedt geen extra voordelen en het afschaffen van het systeem levert geld op. Maar afdelingen hebben autonomie en kunnen zelf kiezen of ze het wel of niet willen.

Vervolgvrage: Maak je het voor jezelf dan niet enorm lastig omdat er nu meerdere systemen in omloop zijn?

Antwoord: De jaarafsluiting wordt gedaan doordat alle afdelingen een excel invoeren. Op die manier wordt dit probleem verholpen.

Naam, afdeling: Pieter, Leiden-Haaglanden

Bestuurslid: Allen, Puck heeft de vraag beantwoord

Vraag: Wat is je favoriete superspread event? Welke vaardigheid heb je in het afgelopen jaar opgedaan waarvan je het niet verwacht, maar toch erg blij mee bent?

Antwoord: Het zomercongres was mijn favoriete superspread event, maar dat was goed opgelost en zelfs een persmoment. Verder ben ik van mijn bel-angst afgekomen.

Naam, afdeling: Pauline, Leiden-Haaglanden

Bestuurslid: Puck

Vraag: Steel jij vaker het CVZ-snoep?

Antwoord: Ja

DEMO-verantwoording

Bas Buise: De laatste verantwoording was voor de zomer, daarna is er weinig gebeurd. We hebben een korte schrijfwedstrijd gehad. Na de zomer zijn we weer begonnen met het plaatsen van artikelen. Ik ga door als eindredactie bij de DEMO, dus de opvolgers zijn nog niet van me af.

Jurgen Verhagen: Ik wil er met mijn toekomstplannen met de volle bak tegenaan.

Naam, afdeling: [...]

Vraag: Wat wil je de toekomstige redacteurs meegeven?

Antwoord: Blijf langer dan een jaar aan en laat mijn werk niet verloren gaan.

Naam, afdeling: Jelle, Leiden-Haaglanden

Vraag: Wat is het favoriete stuk dat jullie hebben geschreven dit jaar?

Antwoord: Jurgen: Een artikel n.a.v. de gebeurtenissen omtrent Sidney Smeets, naar eigen zeggen was dat een heel persoonlijk stuk.

Bas: Ik heb een vrij grijs artikel geschreven over het verwarmen van gebouwen, nu nog te weinig gelezen.

Naam, afdeling: Michiel, Utrecht

Vraag: Met betrekking tot een opvolging kiezen. Wat geven jullie deze persoon mee?

Antwoord: Bas: "blijf langer dan 1 jaar, dat zorgt voor stabiliteit".

Vervolgvrage: Wat is iets persoonlijks wat je mee zou willen geven?

Antwoord: Jurgen: wij en onze voorgangers hebben er tijd en moeite in gestopt. Ik draag de opvolgers op om dat niet verloren te laten gaan.

Verkiezingsblok

KasCo

Djurre Langhout: Afgelopen jaar heb ik met plezier in de KasCo gezeten, ik heb veel geleerd met de KasCo collega's en Jasper. Het is belangrijk om veel kennis te hebben. Een stabiele KasCo kan de balans controleren en advies geven aan de nieuwe penningmeester. Ik heb ervaring als KasCo, als penningmeester JDU en ook door mijn studie. Zo kan ik de functie goed invullen. Marten is er vandaag niet vanwege een andere activiteit, maar ook hij is een uiterst geschikte kandidaat.

Jan Willem Leeuwma: Ik stond hier een aantal jaar geleden ook op deze mooie plek en ik kom nu terug maar dan als kandidaat KasCo lid. Ik heb veel ervaringen opgedaan op het gebied van financiën en besturen. Deze ervaringen wil ik nu inzetten bij JD landelijk.

Marten Porte: *Digitaal;* Toen ik lid werd, klotste het geld tegen de plinten aan. Toen ik zelf penningmeester was, niet. Nu gaat het weer goed, maar we moeten het verleden vers in het geheugen houden. Vanuit KasCo zal ik transparantie aansporen en kijken naar de toekomst. Ik ben ergens anders ook penningmeester, dus ook daarin heb ik ervaring opgedaan.

Naam, afdeling: Jasper, Rotterdam

Kandidaat: Djurre Langhout

Vraag: Wat heb je geleerd afgelopen jaar? Wat vind jij van het uitzicht?

Antwoord Djurre Langhout: Ik heb geleerd hoe controleren gaat, het opstellen van een balans en processen. Het goed communiceren tussen de KasCo en de penningmeester. Veel stappen in communiceren. Het uitzicht is een mooie combinatie van de stad, natuur en trein.

Naam, afdeling: Eva, Friesland

Kandidaat: Djurre Langhout

Vraag: Hoe zorg je ervoor dat je met jouw ervaring en je periode bij de JD nog scherp blijft?

Antwoord Djurre Langhout: Ervaring maakt scherp, maar je moet ook elkaar scherp houden als KasCo dus elkaar en jezelf controleren.

Naam, afdeling: Kalle, Leiden-Haaglanden

Kandidaat: Jan Willem Leeuwma

Vraag: Heb jij de deksel van de beker van het randstaddebat?

Antwoord Jan Willem Leeuwma: Nee

Naam, afdeling: Nico, Groningen

Kandidaat: Djurre Langhout

Vraag: Tips en tops?

Antwoord Djurre Langhout: Mijn tip is: Goed met elkaar en naar de penningmeester communiceren, altijd openheid van zaken geven. Mijn top is: samenwerking.

Hoofdredacteur DEMO

Sebastian Cornielje: Ik ben 22 jaar, student notarieel recht in Leiden. Ik heb interesse voor schrijven met een moeder als criticus. Mijn moeder is namelijk dichteres. Ik heb het serieus aangepakt in de studententijd, ben redactie geweest van verscheidene studentenbladen; politiek, juridisch. Dat i.c.m. ervaring als bestuurslid maakt mij geschikt als hoofdredacteur. Ik wil een aantal artikelen bijdragen en zelf schrijven; taboe kernenergie; woningen; structured products en hoe ze eigenlijk niet gereguleerd zijn. Ik wil meer redactieleden verwerven, dat levert meer diversiteit in schrijven op.

Naam, afdeling: Ronald-Marcel, Rotterdam

Vraag: Hoe wil je de essentie van de JD weerspiegelen in de DEMO?

Antwoord Sebastian Cornielje: Door hun politieke standpunten mee te nemen in het schrijven, niet alleen voor het publiek maar ook inhoudelijk. Inhoudelijk wil ik aan de slag met de onderwerpen die ik zojuist genoemd heb. Er moet een bepaalde doeltreffendheid zijn.

Naam, afdeling: Pim, Leiden-Haaglanden

Vraag: Hoe ga jij je tijd zo goed mogelijk invullen, want je bent ook penningmeester van Leiden-Haaglanden. Welke functie heeft prioriteit?

Antwoord Sebastian Cornielje: Ik heb nog de geplande 8-10u per week vrij. Bestuurlijke taken zijn ook flexibel in te delen. Ik neem voor beide verantwoordelijkheid, er is tijd voor beide, ik hoef niet te kiezen.

Naam, afdeling: Annabel, Utrecht

Vraag: Hoe wil je nieuwe redactieleden werven als je nog niet zo lang de vereniging kent?

Antwoord Sebastian Cornielje: Bas zit in de eindredactie en zijn ervaring helpt. Daarnaast via de media; naamsbekendheid en nieuwe redactieleden.

Naam, afdeling: Bas, Leiden-Haaglanden

Vraag: Hoe wil je gaan functioneren als één team?

Antwoord Sebastian Cornielje: Bij aanvang ideeën uitwisselen bij de vergadering en daarnaast brainstormen. Ik wil ook graag teamactiviteiten organiseren.

Naam, afdeling: Nathan, Rotterdam

Vraag: We hebben het vaak over een taboe op kernenergie? Maar zie jij het taboe op biomassa?

Antwoord Sebastian Cornielje: Ik denk dat de positieve kant van kernenergie wordt onderschat, het is veel minder ernstig dan dat het is.

Adjunct-Hoofdredacteur DEMO

Richard Korpel: Ik ben nu al redacteur bij de Demo. Als je naar het eerste nummer uit 84 gaat, is er thematisch weinig veranderd. Het opvallende is dat het van fysiek naar online is gegaan. Archief is nog hartstikke op de voorgrond. De zichtbaarheid online wil ik verbeteren. Meer promoten via de whatsappgroep en de instagram. Bas en Jurgen hebben enorm goed werk verricht.

Naam, afdeling: Mathijs, Rotterdam

Vraag: Wat wil je gaan schrijven? Wat is je favoriete instrument?

Antwoord Richard Korpel: Ik wil rubrieken schrijven. Ik wil voor de gemeenteraadsverkiezingen gaan schrijven. Randcultuur van politiek zoals films en muziek etc. Mijn favoriete instrument is mijn toetsenbord waarop ik de artikelen ga schrijven.

Naam, afdeling: Bas, Leiden-Haaglanden

Vraag: Wat ga je veranderen?

Antwoord Richard Korpel: Ik wil een hoog engagement, veel uitjes. Maar niet te veel tornen aan een goed bericht.

Naam, afdeling: Ingrid, Utrecht

Vraag: Hoe ga je de zichtbaarheid echt verbeteren, nu mensen niet googlen op 'DEMO'? Hoe ga je het doen qua tijdbesteding?

Antwoord Richard Korpel: De focus leg ik op interne promotie.

Naam, afdeling: Jonah, Rotterdam

Vraag: Hoeveel woordgrappen ga je maken?

Antwoord Richard Korpel: Ik wil de balans bewaren, tussen droog en flauw. Ik ga er geen vervelende opmerkingen tussen plaatsen.

Naam, afdeling: Annabel, Utrecht

Vraag: Waarom adjunct en niet gewoon hoofdredacteur?

Antwoord Richard Korpel: Ik heb ook andere verplichtingen. Ik kan de functie hoofdredacteur niet de aandacht geven die het verdient. Goed kunnen schrijven betekent niet meteen dat je een goede leider bent. Dus dit leek me het meest geschikt.

Naam, afdeling: Thijmen, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Derde jaar op rij dat 2 mannen hier staan, hoe ga je meer vrouwen erbij betrekken?

Antwoord Richard Korpel: Er zijn sowieso weinig vrouwen in de DEMO, maar ik zal er actief werk van maken.

Notulen ALV87 der Jonge Democraten

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor	Tegen	Blanco	Verkozen?
Djurre Langhout	KasCo	92	1 ^e ronde: 41 2 ^e ronde: 6	7	2	Ja
Jan Willem Leeuwma	KasCo	92	1 ^e ronde: 13	7	6	Nee
Marten Porte	KasCo	92	1 ^e ronde: 37 2 ^e ronde: 3 3 ^e ronde: 22	6	5	Ja
Sebastian Cornielje	Hoofdredacteur DEMO	124	96	17	6	Ja
Richard Korpel	Adjunct-hoofdredacteur DEMO	124	119	2	1	Ja

Presentatie Beleidsplan Bestuur Hetterscheid

Joris Hetterscheid: Tien weken geleden hebben we jullie vertrouwen gekregen en tien weken geleden begonnen we aan het beleidsplan “onze vereniging, jouw ontwikkeling”. Wij zetten in op: een vereniging waarin elk lid zich veilig voelt, de JD een leerschool is voor iedereen en dat de JD de stem van jongeren vertegenwoordigt. Jullie ontwikkeling is belangrijk. Een veilige omgeving voor iedereen moet dit mogelijk maken. Daarbij valt te denken aan vertrouwenspersoon, inclusief taalgebruik, prikkelarme zones bij congressen.

Met betrekking tot de gemeenteraadsverkiezingen willen we goed samenwerken met werkgroepen en afdelingen. Hierdoor hopen we jongeren naar de stembus te krijgen. Leden met politieke ideeën worden ondersteund, want het is tijd om vooruit te kijken op politiek gebied. Ook zal de politieke masterclass terugkeren en zal deelnemen aan internationale congressen breed mogelijk worden gemaakt. We zijn ook van plan om meer samen te werken met het internationaal PKO.

Verder zijn we van plan om scholingsdagen te organiseren voor alle nieuwe leden om kennis te maken met de JD. Ontwikkeling staat centraal voor het bestuur Hetterscheid. De Summerschool moet worden ingehaald, kaderweekenden blijven gratis en er gaat meer geld naar afdelingen waardoor landelijke activiteiten mogelijk worden gemaakt. De afgelopen 10 weken waren voor ons pas het begin; nu begint het pas echt.

Naam, afdeling: Cheryl, Amsterdam

Vraag gericht aan bestuurslid: Hester en Silke

Vraag: Staan jullie ervoor open alternatieven te bieden voor mensen die zich minder kunnen vinden in het congresfeest?

Antwoord Silke: Ja, tuurlijk. Dit was ook al het plan bij het vorige zomercongres, maar door de omstandigheden niet mogelijk.

Vraag: De tweede vraag gaat over de nieuwe leden. Staat bestuur Hetterscheid open om minderjarige leden meer te binden?

Antwoord Hester : Volmondig ja, LB kijkt met afdelingen hier naar (middelbare scholen bezoeken etc.).

Vervolgvrage: Concrete plannen?

Antwoord Silke: Scholenprojecten spelen een hele belangrijke rol. Ik wil juist deze groep mensen aanmoedigen om bezig te zijn in politiek.

Naam, afdeling: Jasper, Leiden-Haaglanden

Vraag gericht aan bestuurslid: Tom

Vraag: Hoe gaat een politiek weekend er concreet uitzien?

Antwoord: Standaard is zo'n weekend als input bedoeld, maar concreet weten we het nog niet zeker i.v.m. corona.

Naam, afdeling: Lianne, Rotterdam

Vraag gericht aan bestuurslid: Hester

Vraag: De website is nog niet geheel toegankelijk voor mensen die slechtziend zijn, is bestuur

Notulen ALV87 der Jonge Democraten

Hetterscheid van plan dat op te lossen en hoe?

Antwoord Hester: Zeker. We zijn van plan te starten bij het beginselenprogramma op de website, zodat deze te beluisteren is.

Naam, afdeling: Pim, Leiden Haaglanden

Vraag gericht aan bestuurslid: Silke, Eswara

Vraag Vragen over inclusiviteit op het kaderweekend, hoe is dat op lange termijn interessant te houden?

Antwoord Silke: Ik ben van plan om op het kaderweekend plenaire sessies te organiseren.

Vervolgvrage: Deze vraag gaat over de JDGR-traject en campagne. Gaat vooral over naar de plek op de lijst, aan welke specifieke acties denkt bestuur Hetterscheid om deze mensen raadsleden te laten blijven?

Antwoord Silke: door te kijken naar coaches, hier is verder nog niet over nagedacht.

Vervolgvrage: Over de ledenwerving. Welke doelgroepen wil bestuur Hetterscheid aantrekken en hoe?

Antwoord Eswara: Met alles wat buiten de hoogopgeleide, witte man valt. Dat kan op verschillende manieren, maar met name op zoek op scholen en in het bijzonder in het MBO.

Naam, afdeling: Benito, Leiden-Haaglanden

Vraag gericht aan bestuurslid: Lars, Eswara

Vraag: JD is niet bang om D66 aan te spreken. Wat zien jullie als de grootste verschillen tussen JD en D66 en hoe pakken jullie die aan bij gemeenteraadsverkiezingen?

Antwoord Lars: Ik vind het lastig te zeggen. En dat het verschilt per gemeente. Er is veel in gemeen, maar soms missen ze politieke moed. Dat zijn onderwerpen die bestuur Hetterscheid moeten benadrukken.

Vervolgvrage: Hoe zien jullie de samenwerking met D66 ten behoeve van de landelijke campagne?

Antwoord Eswara: Er wordt inderdaad ook landelijk campagne gevoerd. Bestuur Hetterscheid wil in het bijzonder focussen op o.a. wonen en democratie in aanloop van gemeenteraadsverkiezingen. Dit ben ik van plan aan te kaarten per afdeling.

Naam, afdeling Max, Leiden-haaglanden

Vraag gericht aan bestuurslid: Gijs

Vraag: Hoe zorgt bestuur Hetterscheid ervoor dat afdelingsbestuursleden politiek EN pers zijn?

Antwoord: Dit gaat twee kanten op, wij verwelkom suggesties en willen een proactieve houding nemen door onder andere politieke moties goed te bekijken. Misschien kan het breder getrokken worden dan alleen bestuur politiek en POHO.

Vervolgvrage: Hoe ziet dat er concreet uit?

Antwoord: Als er een motie wordt ingediend en die vervolgens aangenomen wordt, dan neem ik contact op met de indiener(s).

Naam, afdeling: Julian, Amsterdam

Vraag gericht aan bestuurslid: Lars

Vraag: Tijdens het Zomercongres had ik een vraag gesteld over samenwerking met Volt, toen was het antwoord dat het bestuur daarvoor open stond. Nu lees ik daar niks meer over terug in het beleidsplan? Hoe staat het bestuur daar nu tegenover?

Antwoord Lars: We zien ze als een partij waarmee we gezamenlijke standpunten hebben en waarmee we zaken als een manifest kunnen opzetten. We zien nu dat samen met de jongeren van GroenLinks of PvdA of andere partijen [Volt], gezamenlijk een actie kan worden opgesteld. Dit behoort tot de mogelijkheden.

Naam, afdeling: (...)

Bestuurslid: Silke, Joris

Vraag: Sociale veiligheid vinden jullie belangrijk, dat is mooi. Hoe is bestuur Hetterscheid van plan om de trainingen landelijk te monitoren?

Antwoord Silke: We hebben net een optie genoemd met een anoniem meldpunt, je kunt kijken naar patronen zodat er aan de hand daarvan actie kan worden ondernomen.

Naam, afdeling: (...)

Vraag: Wat gebeurt er als de functies in het inclusiviteitsweekend niet worden ingevuld?

Antwoord Silke: Dan worden sommige functies samengevoegd, en dus beter opgevangen en we moeten zelf als bestuur actief zijn.

Vervolgvrage: Wanneer gaan jullie concreet wel een meldpunt instellen?

Antwoord Joris: We zullen als bestuur gaan kijken naar hoe we dat precies kunnen implementeren op de website zodat er iets mee gedaan wordt.

Naam, afdeling: Remco, Amsterdam

Bestuurslid: Eswara

Vraag: Vervolgvrage op een eerdere vraag over Volt: hoe gaan jullie om met JD'ers die kandidaat zijn namens volt tijdens de gemeenteraadsverkiezingen?

Antwoord: Als gemeentes geen D66 in de fractie hebben, dan zorgen we er nog wel voor dat we JD'ers in de raad kunnen krijgen. Wij blijven in de lijn van JD/D66, deze krijgen de meeste ondersteuning.

Naam, afdeling: Alexander, Arnhem-Nijmegen

Bestuurslid: Gijs

Vraag: Wat zijn de concrete doelen voor het internationaal PKO?

Antwoord: Voor mij is dat concreet verdergaan met waar we vorig jaar zijn gebleven internationaal PKO is geslaagd als we dit hebben door kunnen zetten. Er moet ook meer ingezet worden in internationale politieke uitingen, bijvoorbeeld voor resoluties voor LYMEC-congressen. Wanneer is dat geslaagd? Als het er systematisch in zit.

Naam, afdeling: Tjalle, Arnhem-Nijmegen

Bestuurslid: Tom

Vraag: Wat worden de hybride mogelijkheden voor bijvoorbeeld vergaderingen en evenementen van afdelingen en hoe zit dat voor werkgroepen?

Antwoord: Als LB faciliteren wij dat, iedereen is welkom op het bureau, dit bureau ligt in Den Haag.

Naam, afdeling: (...)

Bestuurslid: Lars

Vraag: Is bestuur Hetterscheid bereid om zich namens de JD uit te spreken voor dingen die ons dicht tegen het hart staan, en in hoeverre is de JD het schoothondje van D66?

Antwoord: In relatie met D66 willen we constructief gaan samenwerken aan en met de inhoud. Als wij het er niet mee eens zijn, dan gooien wij de kont tegen de krib. Wij zijn niet bang om een andere mening te hebben en die te uiten.

Vervolgvraag: Bereid om radicaler te zijn door middel van te protesteren bijvoorbeeld?

Antwoord: Jazeker.

Presentatie Begroting 2022

Bart Kessels: begroting in een nieuw format, daarmee is het veel overzichtelijker

Zojuist is het beleidsplan laten zien, nu ga ik over het geld praten. De begroting is samen opgesteld met de KasCo, en kritische vragen blijven nodig. De begroting is in een nieuw format, dit maakt het veel meer overzichtelijk omdat het direct te vergelijken is met begroting en realisaties van voorgaande jaren. Hoewel, het nieuwe format bevat minder details, daarom zijn er bijlagen toegevoegd aan het congresboek. Het geld dat niet is uitgegeven wordt teruggestort naar reserves wat fungeert als een vangnet voor als er, bijvoorbeeld, minder subsidie in een jaar is. In 2022 hoeft hopelijk geen rekening meer gehouden te worden met COVID maatregelen. Hier is in de begroting geen rekening mee gehouden. Mocht het toch wel zo zijn, dan wordt er zo goed mogelijk gereageerd op financieel gebied.

De inkomsten komen onder andere voort uit subsidies die gebaseerd zijn op zetelaantallen en hoeveel leden de JD heeft. De inkomsten zijn redelijk stabiel. De uitgaven spreken voor zichzelf, dit zijn kosten die nodig zijn om de vereniging draaiende te houden. De grootste kostenpost is de huisvesting (het kantoor). Er is de keuze gemaakt om een extra ruimte erbij te nemen, vanwege de vele aantal nieuwe leden die verwelkomt mogen worden. Het is wel zo dat de huur afneemt omdat er een beter contract is geregeld. De kosten omtrent ICT nemen af omdat transities met hosting en dergelijke voorbij zijn.

Met betrekking tot ledenactiviteiten wordt vastgehouden aan gebruikelijke activiteiten, en worden er niet te veel extra landelijke activiteiten georganiseerd om afdelingen niet in de weg te zitten. Scholing en vorming zijn een van de speerpunten van bestuur Hetterscheid, en de grootste verandering zit in de kaderweekenden omdat daar meet budget voor is vrijgekomen, daarnaast moet de JDGR in goede banen worden geleid.

Qua bestuur is het vacatiegeld doorgetrokken naar 2022 en zullen de reiskosten ook flink meer worden omdat er weer gereisd gaat worden naar fysieke activiteiten, dit geldt ook voor afdelingsbesturen.

Het IFLRY-congres gaat in het najaar van 2022 worden georganiseerd en de financiering daarvoor wordt nu over nagedacht.

Dat de begroting voor communicatie lager is betekent niet dat er minder communicatie plaatsvindt, maar wel effectiever. Het zomeroffensief is flink gedaald omdat in 2021 niet alles is gebruikt, dus is het niet nodig om dat voor 2022 hoger in te schatten.

Afdelingen mogen ook meegenieten met de goede resultaten. Commissies gaat beter ondersteund worden en de overdrachtsweekenden voor afdelingen wordt doorgezet. De pilot van werkgroepen wordt naar alle waarschijnlijkheid ook doorgezet.

KasCo-advies:

Nico: De begrotingen zijn uitvoerig besproken, daar zijn een paar dingen aangemerkt en verbeterd, de KasCo is dik tevreden! Afgelopen jaar is er een boekencontrole gedaan, daar vielen een paar dingen op, namelijk dat declaraties zijn uitbetaald van vorig jaar, en dit niet helemaal volgens het HR gaat. Daarnaast waren niet alle declaraties compleet. Er zijn schriftelijke vragen gesteld op 9 december, maar hierop zijn geen duidelijke antwoorden gegeven op het daaropvolgend congres. De KasCo adviseert daarom de nieuwe penningmeester transparanter te zijn en helder te communiceren.

Motie van orde Nikki: Heeft dit nog met de begroting te maken?

Nico: De KasCo licht graag hun advies toe, en wilde het nog gemeld hebben. Dit is niet negatief bedoeld, maar als positieve feedback. Verder is de KasCo tevreden over de penningmeester en brengt een positief advies uit over de begroting voor 2022.

Vragen

Naam, afdeling: Eva, Friesland

Vraag: Bij de uitgaven is een aantal posten lager dan vorig jaar, dit is een verschil van €17.500. Is daar voorzichtig genoeg mee omgegaan?

Antwoord: Hiervoor is gekeken naar afgelopen jaar. Tijdens het opstellen van de begroting voor 2022 is de vraag gesteld 'kunnen we dingen nu al voorspellen?' en is ons best gedaan. Met het resterende geld kunnen we bouwen aan reserves, die zijn nu goed.

Vervolgvraag: De afdracht naar afdelingen wordt vergroot, hoe had je die verdeeld?

Antwoord: Die moeten we nog maken. Die is nu nog niet definitief. Er gaat meer aandacht naar regio commissies.

Naam, afdeling: Pauline, Leiden-Haaglanden

Vraag: Er was geld voor allerlei leuke activiteiten, maar geen geld voor een gala? Waarom niet?

Antwoord: In het bestuur waren mensen die graag een gala wilden, en hier hebben wij het over gehad. De conclusie daaruit was dat het best wel duur is, en een gala wil je toch wel goed doen. Het is een activiteit die uitgevoerd kan worden.

Naam, afdeling: Benito, Leiden-Haaglanden

Vraag: Er staat een bedrag voor het PJO-evenement, wat doen jullie met die posten?

Antwoord: Dat evenement gaat dit jaar niet door. In 2022 hopelijk wel. Het bedrag daarvoor dat er dit jaar stond hebben we vastgehouden.

Vervolgvraag: Volgens mij staat het bedrag er voor dit jaar ook in?

Antwoord: Voor 2021 staat het bedrag er inderdaad in, maar ik ga nu over 2022.

Naam, afdeling: Thijmen, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Waarom is de eigen bijdrage kaderweekend geschrapt?

Antwoord: We zien het kaderweekend als een belangrijk scholingselement. En daarnaast hebben we het als vereniging financieel goed,

Vervolgvrage Ben je dan niet bang dat dit tot meer last-minute afmeldingen gaat leiden?

Antwoord: We gaan ons best doen dat dit niet of zo min mogelijk gaat voorkomen.

Vervolgvrage: De projectsubsidie is €15.000. Hoe zijn jullie tot dit bedrag gekomen?

Antwoord: We hebben de afdracht verhoogd, Twinings vallen niet onder de subsidie van 15 duizend euro

Naam, afdeling: Lars, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Kaderweekenden en scholingsdagen zijn bedoeld voor het kader alleen. Er gaat €10.000 meer heen dan vorig jaar. Dit is voor een selectief klein clubje, niet voor iedereen. Waarom?

Antwoord: Het staat er misschien niet duidelijk. Kaderweekenden zijn voor besturen, portefeuillehouders etcetera. Scholingsdagen zijn voor iedereen, voor trainingen, lezingen en dergelijken.

Vraag: En over de €18.000 per kaderdag?

Antwoord: Wie willen we wel en wie willen we niet uitnodigen? Iedereen zou er heen moeten kunnen komen, daarvoor moet de kwaliteit hoog blijven, daarom is dat bedrag nodig.

Naam, afdeling: Ingrid, Utrecht

Vraag: Hoe komt het ineens dat er overige bestuurskosten zijn? En hoe ga je er scherp op zijn?

Antwoord: Dit zijn niet alleen kosten voor LB, maar ook voor kaderleden, of CVZ. Met die kosten gaan wij niet excessieve dingen doen.

Naam, afdeling: Pauline, Leiden-Haaglanden

Vraag: Mag je ook als niet afdeling een bid indienen?

Antwoord: Dat mag.

Naam, afdeling: Ronald-Marcel, Rotterdam

Vraag: Over de fondsenwerving, hoe zie jij actiever opzoekgaan naar fondsen?

Antwoord: We zijn nu pas 10 weken bezig, dus nog niet de tijd gehad, hier is een begin aan gemaakt.

Naam, afdeling: Hugo, Brabant

Vraag: Reflecteren de baten en lasten dit ook?

Antwoord: Deze liggen inderdaad hetzelfde.

Naam, afdeling: Katinka, Utrecht

Vraag: Als je een zaal wilt huren is dat lastig, hoeveel geld heb je daarvoor?

Antwoord: Het is een goed aandachtspunt vanuit de pilot daarnaar te kijken.

Vraag: En wat als je niet in de pilot zit?

Antwoord: Dan kan je de kosten voor zaalhuur declareren, ik weet niet exact hoeveel.

Naam en afdeling: Peet, Lid "vrienden van de JD"

Vraag: Bij het blokje reserves staat €17.500 over te willen hebben. Wat wil je daar mee doen? Hoeveel wil je besteden aan GR en campagnes etcetera?

Notulen ALV87 der Jonge Democraten

Antwoord: €450.000 in reserves, maar het is beter om dit te bespreken aan het einde van het jaar. Hier komen we op terug.

Naam, afdeling: Jasper

Vraag: De begroting ziet er goed uit. Over de indirecte kosten, specifiek huisvesting. Wat vind jij ervan dat een kerk 10 jaar in de steigers staat?

Antwoord: Bart heeft geen mening over kerken en laat dit over aan de ChristenUnie, maar bedankt Jasper voor zijn bestuursjaar.

Motie van orde Sophie: Kan Romy ook banaan zijn?

Stemming: Unaniem aangenomen

Organisatorische Moties

ORG01 – “Velen kunnen betogen, weinigen een gesprek voeren” – Amos Bronson Alcott (1799 – 1888)		
Indiener (Ingrid Weerts):	Mensen geven in een verkiezingsblok een sociaal wenselijk antwoord. Als er meer mensen voor voorzitter gaan, dan moet het in debat. Stellingen of inhoudelijke JD punten zullen hier besproken worden.	
Landelijk bestuur (Sophie):	Het LB stemt voor; dit is een goed idee. De tijdsplanning in de gaten houden is hierbij belangrijk.	
Voor	Neutraal	Tegen
Om hoeveel tijd gaat dit precies?	Hoe stevig mag het debat zijn, zonder dat het de hele dag in beslag neemt?	
Indiener:	Er is een goede moderator nodig. De tijd komt bovenop de 10 minuten die staan voor vragen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

ORG02 – Twintig technische AMPP's en mijn superspannende motie over seks wordt niet meer behandeld >:(
Indiener (Ingrid Weerts):	De agenda en volgorde zoals ze nu worden gemaakt zijn onhandig. Daar wordt wel veel over gediscussieerd.	
Landelijk bestuur (Nikki):	Goed om te vermelden is dat we dit goed hebben afgestemd met nieuw LB. Hier zijn we voor, maar het politiek programma is onze leidraad dus dat is het belangrijkste. Daar moet het niet van ten koste gaan.	
Voor	Neutraal	Tegen
		Begrijpelijk, maar het politiek programma is het belangrijkste, dus politieke moties hebben voorrang.

Indiener:	Ik ben er mee eens dat politiek programma belangrijk is, maar amendementen moeten wel echt meegenomen worden als ze goed zijn.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen

ORG03 – Autisme Spectrum Stoornis (ASS), ADHD of een andere aandoening hebben is al kut genoeg		
Indiener (Ingrid Weerts):	Er is al een team over neurodiversiteit. Maar toch zeggen veel mensen: ik durf niet naar een congres. Er zijn vaak parallele ruimtes die leegstaan, die kunnen we gebruiken als stilleruimtes om te ontprikkelen. Ook te gebruiken om te bidden.	
Landelijk bestuur (Puck):	Voor, makkelijk te realiseren en in lijn met het beleidsplan.	
Voor	Neutraal	Tegen
De vorige keer was het erg heftig, steun de minderheid. Goed voor de inclusiviteit		
Indiener:	-	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

ORG04 – Niet meer stiekem hyperventileren en huilen als de rest naar het congresfeest is		
Indiener (Ingrid Weerts):	Voorrang van de kleine kamers geven aan mensen die neurodivers zijn. Daar kunnen ze dan ontprikkelen.	
Landelijk bestuur (Puck):	Voor; het is gemakkelijk te realiseren. Maar het wordt al gedaan, en het zal ook meegenomen worden.	
Voor	Neutraal	Tegen
Nu staat LB vermeld als aanspreekpunt, kan het aan	Heel dapper van je	

een kleinere groep worden aangegeven?		
Indiener:	We laten het bij jezelf aan wie je het aangeeft.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

ORG05 – Gun Evrim app.jd.nl 2.0

Indiener (Steffan Venema):	De indeling van het congresboek is rommelig en papier is slecht voor het milieu. Een app waarin het congresboek duidelijk en overzichtelijk kan worden aangeboden is nodig. Evrim werkt hier al aan.	
Landelijk bestuur (Sophie):	Ik vind het niet lief, maar ik wil wel mensen vragen hiervoor op te stemmen. Voordelen zijn gemak en het goed voor milieu. Steffan zit ook in het ICT-team dus die kan mooi meehelpen	
Voor	Neutraal	Tegen
Met een app is het makkelijker in te delen. Het leeft niet zo veel, bestaat al, maar als ze het zelf doen, “dan vind ik het top”.	Mag je nog wel een congresboek?	Er is al een PDF te vinden op de website. De app heeft in het verleden niet goed gewerkt, dus dit is geen goed idee.
Indiener:	Wat betreft pdf, die zijn er maar zijn niet handig indelingswijs. Met een app is dat wel zo. Wat betreft papieren boeken: de motie spreekt daar niet over dus is aan het landelijk bestuur. Sorry Sophie	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

ORG06 – Tiel schijnt ook nog te bestaan

Indiener (Alexander van den Berg):	Ik heb wat meegenomen, dit is een kaart, stond op de oude website. Was erg handig. Wil dat weer op de site hebben, is heel erg handig. Kost weinig werk, helpt iedereen en ook nieuwe leden.
---	--

Landelijk bestuur (Sophie):	Ik roep op om voor te stemmen, is echter wel meer werk dan gesteld wordt. Ben wel benieuwd hoe dit makkelijk kan maar is de moeite waard. Zeker handig ook in de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Goed idee; duidelijk voor nieuwe leden, en handig voor reiskostendeclaratie. Een interactieve kaart kost veel geld, nieuwe kaart kan ook gewoon een afbeelding zijn. Niet-interactieve kaart is minder handig. Jullie idee, zelf bouwen?	Duur. Ga je ook akkoord met lijst met gemeenten? Want nu is er wel geld en over half jaar misschien niet meer. Geef ook regiocommissies aan zodat het duidelijk is waar ze daadwerkelijk terecht kunnen. Stuur een appje, krijg toezegging van het LB, dan hoeven we er geen tijd aan te verspillen op congres.	
Indiener:	Kost maar een uurtje werk dit, ik zou graag mee willen helpen. Hoeft niet interactief te zijn, maar dat is altijd leuk. Toezegging van LB is niks waard, ik wil het op papier hebben. Dus stem voor. [spreker laat de kaart nog eens zien]	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

ORG07 – Leuk die hybride doelen maar je hebt er wel hardware voor nodig.

Indiener (Steffan Venema):	LB gaat de afdelingen de middelen geven om dit te faciliteren.	
Landelijk bestuur (Puck):	Neutraal. Het is niet mogelijk om dit voor elke afdelingen te doen. Dit wordt al gedaan. We nemen hem over.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Overgenomen	

ORG08 – Hoe overleef ik mijn eerste congres?		
Indiener (Ilse Kolmans):	Mensen weten niet hoe het werkt, en durven niet mee te gaan en niet actief mee te doen en in te spreken. Als ik terugkijk naar het vorige congres had ik graag een buddy gehad die mij zou helpen actief deel te nemen. Zodat in de toekomst niet meer Thomassen een motie indienen dan vrouwen.	
Landelijk bestuur ([Naam bestuurslid]):	Voor. Silke heeft hier plannen voor en gaat hier binnenkort met de nieuwe afdelingsbesturen mee aan de slag.	
Voor	Neutraal	Tegen
Goed idee, het enige is dat oudere leden vaak wat later zijn. Buddy neemt niet weg dat je verantwoordelijkheid neemt en ze steunt. Heel erg voor. Niet ieder nieuw lid dat bij het congres komt is al bekend bij de afdeling. Ik houd mezelf aanbevolen als buddy.	Moeten ze ook samen op de kamer? En naast elkaar zitten? Waar leg je de verantwoordelijkheid? Afdelingen of LB?	De verantwoordelijkheid ligt bij de afdelingen. Maar wel pro het idee.
Indiener:	Over de afdeling: Het is gewoon fijn als iemand op kan trekken met een buddy. Het lijkt me een goed plan om dicht bij je buddy te zijn in de zaal. Dat het een verantwoordelijkheid van de afdeling is, is begrijpelijk maar het congres is landelijk. Dit is voor de afdeling ook lastig te regelen dus een landelijke regeling is het beste.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

ORG09 – Mandje van Tichelaar, gemaakt in Makkum	
Indiener (Pauline Gerth van Wijk):	Bij het afgelopen congres was de zaterdag met het bestuursblok erg saai, het duurde te lang. Daarom stel ik voor om maximaal 10 minuten te geven om elke kandidaat bij de

	bestuursverkiezingen te behandelen. Het debat van de eerste organimo valt buiten die 10 minuten.	
Landelijk bestuur (Sophie):	Neutraal, we staan wel positief tegenover het experimenteren met manieren om het verkiezingsblok te verkorten. We hebben het erover gehad maar is lastig in te schatten door corona. Er zijn mogelijk ook andere manieren om dit probleem op te lossen dus we zijn neutraal.	
Voor	Neutraal	Tegen
Veel vervolgvragen over kleine technische onderwerpen zijn onnodig. Afhaken omdat het te lang duurt is niet de bedoeling.	Hoe wordt dit gerealiseerd? Mogen mensen dadelijk hun vraag niet meer stellen?	
Indiener:	Het is een experiment, niet iets vast. De voorzitter moet goed ingrijpen. Stem voor.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

ORG10 – Mandje van Tichelaar

Indiener (Pauline Gerth van Wijk):	Dit is een manier om het congres korter te houden, stellen van vragen moet 20 seconden duren.	
Landelijk bestuur (Sophie):	Stem voor. Dan is er ruimte voor ook andere leden en niet altijd dezelfde persoon staat dan in te spreken. Niet te volgen en irrelevante verhalen voorkomen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Voor, maar waarom 20 sec i.p.v. 30 seconden?		Wat winnen we met de 10 seconden? Als nieuw lid stond ik erg te haperen en had ik 10 seconden extra echt nodig.

Indiener:	Nu is er helemaal geen maximumtijd en het gaat alleen om het stemmen van een vraag, dat kan wel in 20 seconden. Voor nieuwe leden is het lastig maar daar kan aan gedacht worden.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

ORG11 - MAND

Indiener (Pauline Gerth van Wijk):	Vragenstellers en antwoordgevers kunnen beiden veel tijd nemen. Met deze motie is er een maximumtijd van 60 seconden. Wat vinden jullie?	
Landelijk bestuur (Sophie):	Ik roep op om voor te stemmen, is goed om uit te testen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is een experiment, als het niet werkt, dan schaffen we het gewoon weer af.	Soms kom je tekort als je een goed antwoord moet geven. Hoe reflecteer jij terug op de slag van Arnhem?	Inhoud gaat altijd voor, als je daar tijd voor nodig hebt, heb je soms meer dan 60 seconden nodig. Het is belangrijker dat we altijd alle inhoud goed bespreken.
Indiener:	De slag van Arnhem was een geslaagde slag, denk ik. Meer dan 60 seconden heb je ook niet vaak nodig. Motieverdediging kan ook in 60 seconden. En het is een experiment.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

ORG12 - LBabbelen

Indiener (Pauline Gerth van Wijk):	Plenaire sessie om het te hebben over bestuur.
Landelijk bestuur (Sophie)	Neutraal, stem wat je wilt.

Voor	Neutraal	Tegen
	Er was vroeger weinig animo voor, doe dat trouwens ook niet tijdens het congres, LB is druk genoeg	Slag om Arnhem was geen groot succes. We hebben hier al een borrel voor.
Indiener:	De JD is een leerschool, dat zien we weer. Ja, er is een borrel maar het is voor nieuwe leden spannend om zomaar op het LB af te stappen dus is het wel prettig als er ook een speciaal momentje voor is.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

ORG13 – “Ik ben van de partij! Maar alleen landelijk.” 1.1 – GOTV

ORG14 – “Ik ben van de partij! Maar alleen landelijk.” 1.2 – Ik ben eigenlijk meer van de persoon

ORG15 – “Ik ben van de partij! Maar alleen landelijk.” 1.3 – steun aan D66 én (een) andere partij(en)

ORG16 – “Ik ben van de partij! Maar alleen landelijk.” 1.4 – door expliciete steun aan een andere partij vervalt mogelijk de steun aan D66

Indiener (Ingrid Weerts):	D66 Utrecht doet heel andere dingen dan JD Utrecht. Sommige mensen staan op de stemlijst maar niet voor D66. Wat doe je als afdeling als je op een andere lijst staat? Er zijn nog drie opties: ORG 14,15,16.	
Landelijk bestuur (Jelrik):	Alle vier verwerpen. Afdelingen zijn autonoom. Dus het moet niet eerst landelijk besproken worden voordat het naar een afdeling gaat. Het gaat er in deze motie expliciet over het niet steunen van D66 en dat kan heel schadelijk zijn voor D66, de relatie en ook voor de JD'ers die op de lijst staan. Bij andere partijen is het ook lastig om de kandidaten op de lijst te zetten. We moeten nu juist onze visie laten horen aan D66.	
Voor	Neutraal	Tegen

	<p>De afdeling gaat hierover, dus het zou meer een richtlijn zijn dan iets van betekenis.</p>	<p>We krijgen bakken met geld. Het staat je vrij om je in te zetten, maar ik ga zeker niet om de lijnen met D66 neer te halen.</p> <p>Niet alle banden verwerpen, maar als je dit graag wilt, dan kan het.</p> <p>Zet je er dan vooral in om het te veranderen dat je het meer eens kan worden met de lokale standpunten.</p> <p>Het perkt de autonomie en flexibiliteit in. We kunnen nu doen wat we willen, wie we steunen. Hoeft niet bij een ALV besloten te worden.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>De organimo zegt dat je afdelingen vrijlaat. Het geeft de afdelingen de vrijheid om te doen wat ze willen. Ze vinden dat JD'ers een mening hebben en reageren hier niet op met laten we kijken wat we gaan doen, maar juist met tegengas. Het is een radicale stap maar wel goed overwogen. Zodat een landelijk bestuur niet uiteindelijk kan zeggen dit kan echt niet.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>ORG 13: met overweldigende meerderheid verworpen</p> <p>ORG 14: met overweldigende meerderheid verworpen</p> <p>ORG15: met overweldigende meerderheid verworpen</p> <p>ORG16: met overweldigende meerderheid verworpen</p>	

Statutenwijziging

AMSTA01 – Actualisering Doelstellingen in Statuten		
Indiener (Thomas Alberts):		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Niet behandeld	

HR-wijzigingen

HR01 – “Hoezo niet actueel? Dit kwam toch pas bij ZML na de indiendeadline?” (1/4)		
HR02 – “Hoezo niet actueel? Dit kwam toch pas bij ZML na de indiendeadline?” (2/4)		
HR03 – “Hoezo niet actueel? Dit kwam toch pas bij ZML na de indiendeadline?” (3/4)		
HR04 – “Hoezo niet actueel? Dit kwam toch pas bij ZML na de indiendeadline?” (4/4)		
Indiener (Ingrid Weerts):	Er is verwarring over actuele organimo/moties, het is beter om het een urgente organimo/motie te noemen Motie van orde; in één keer stemmen over deze HR wijzigingen. -> aangenomen	
Voor	Neutraal	Tegen
	Had in 1 HR wijziging gekund in plaats van vier.	Ik wil oproepen om tegen te stemmen, actueel en urgent betekenen ongeveer hetzelfde. Het verschil is klein.
Indiener:	Er zit echt verschil tussen actueel en urgent, actueel betekent het is er nu en urgent betekent we moeten er nu wat mee doen. Dit zou veel discussie kunnen veroorzaken.	
Stemming:	HR01: Met overweldigende meerderheid aangenomen HR02: Met overweldigende meerderheid aangenomen HR03: Met overweldigende meerderheid aangenomen HR04: Met overweldigende meerderheid aangenomen	

HR05 – Moties afwijzen alleen omdat ze matig geformuleerd zijn? Dat lijkt me een strek verhaal	
Indiener (Ingrid Weerts):	Er wordt vaak gezegd van als je het herformuleert en kom volgend congres maar terug. Dat kost veel tijd. Dus doe het aan het einde van het congres.

Voor	Neutraal	Tegen
		Je mag veranderen als je wilt, maar dan moet er wel gevraagd worden.
Indiener:	Nu wordt het niet opnieuw behandeld als 1 iemand tegen stemt.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

HR06 – Als we dan gaan herbehandelen na strekkingswijziging, zullen we dat dan alsjeblieft niet doen met de volledige procedure?

Indiener (Ingrid Weerts):	Het kost veel congresstijd, laten we dit achteraf met een spoedprocedure doen. Lijkt me een goed experiment.	
Voor	Neutraal	Tegen
		De regel nu is helemaal niet zo streng. Bij een spoedbehandeling is het helemaal niet meer zo duidelijk waar het over gaat
Indiener:	De reden dat ik het wil aanpassen is omdat 1 iemand maar tegen hoeft te zijn en de herbehandeling kan tegengehouden worden	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

HR07- Kan ik even een proefballonnetje tegen je aan houden om de agenda te downsize voor een meer lean and mean congres met hoge efficiency?

Indiener (Ingrid Weerts):	Deze is een beetje zuur. Het kan gebeuren dat 2 indieners eigenlijk hetzelfde indienen en weigeren het samen te voegen. Als mensen dit weigeren dan zouden hun voorstellen geweigerd moeten worden, of de optie daartoe als sanctie opgelegd moeten worden.
----------------------------------	---

Voor	Neutraal	Tegen
Het gebeurt dat het gevraagd wordt, soms wordt het makkelijk geregeld maar soms ook lastig. Nu dreigen we (LB) lichtjes maar dit zou beter zijn.	Bij punt 12 gaat het om LB en bij punt 11 om individu.	
Indiener:	Exacte formulering intrekken en later in te trekken. Inhoud is wel hetzelfde.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

HR08 – Huishoudelijk Heksen

Indiener (Thomas Alberts):	Voorgestelde statutenwijziging, deze regel maakt dat explicieter	
Voor	Neutraal	Tegen
		Maak er een technische kloppend en of begrijpelijker tekst van.
Indiener:	Stem voor, maar dat horen we vanzelf	
Stemming:	Verworpen	

HR09 – Diepbedroefde DEMO

Indiener (Thomas Alberts):	Het lost eigenlijk een nog niet bestaand probleem op. Maar lijkt een goede toevoeging	
Voor	Neutraal	Tegen
	Op zich wel een goed idee. Je wil wel dat de DEMO onafhankelijk blijft. Maar is wel pragmatisch. Op verzoek van wie kan dit gebeuren?	

Indiener:	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

HR10- Op vertrouwen kun je bouwen, bouwen, bouwen

Indiener (Thomas Alberts):	Namen en foto's van vertrouwenspersonen op website te plaatsen, zodat deze herkenbaar zijn.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Zet je erbij hoe diegene te bereiken is? Lijkt me lastig qua privacy. Zijn er al met LB mee bezig. Als diegene het niet wil, hoe ga je daar mee om?	Typisch iets voor een organimo, houd het HR schoon.
Indiener:	Juist de reden dat we het in het HR willen vastleggen is vanwege het belang en de bereikbaarheid van vertrouwenspersonen.	
Stemming:	Verworpen na hertelling met 53 tegen en 21 voor.	

HR11 - Meer flexibiliteit is meer beter

Indiener (Thomas Alberts):	De enige toevoeging is dat er voorstellen kunnen worden ingediend op eigen naam dan enkel of alleen op naam van de afdeling en/of werkgroep. Portefeuillehouders kunnen landelijke teams starten. Lijkt voor zichtbaarheid een goed idee.	
Voor	Neutraal	Tegen
		Laat dit over aan het landelijk bestuur Het heeft ook te maken met de verantwoording naar de leden, PoHo's hoeven geen verantwoording af te nemen en wie controleert hen.

Indiener:	We vonden het een goed idee om het bij het ALV voor te leggen
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen

HR12 – It's a numbers game		
Indiener (Thomas Alberts):	Dit is een hele technisch correctie	
Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Dit een technische wijziging geweest en dit hadden we ook meteen kunnen doorvoeren</p> <p>Jongens stuur in het vervolg gewoon een appje, het kan heel gemakkelijk gefikst worden.</p>	
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

HR13 – Permanente Commissie van Beroep		
Indiener (Jasper Klasen):	Vernieuwde geschillencommissie. Met herziening hopelijk problemen op te lossen. Iedereen kan een geschil starten.	
Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Solliciteer als-je-blijft voor de werkgroep economie</p> <p>Is er bewust gekozen voor 6 personen en niet voor 5 of oneven wat bij de rest wel gebruikelijk is?</p>	
Indiener:	Het antwoord staat in het concept artikel, lid 12.	
Stemming:	Unaniem aangenomen	

Actuele Organisatorische Moties

Geen.

Actuele Politieke Moties

APM01	Ik dank u zeer, en God's zegen
Onderwerp	Dompersdecennium Rutte
Indiener(s)	[Werkgroep Democratie en Openbaar Bestuur]
Woordvoerder	Eline C. Schenk
Constaterende dat:	De viceminister-president Schouten als lid van de ChristenUnie-fractie in de Tweede Kamer het handelen van het eigen kabinet heeft afgekeurd;
Overwegende dat:	<ul style="list-style-type: none"> - Overwegende dat de landelijk voorzitter van de Jonge Democraten bij 'Dit is de dag' de motie die tot het aftreden van de ministers Kaag en Bijleveld als inhoudelijk juist betitelde; - De (fractie waarvan) viceminister-president Schouten (deel uit maakt) de motie heeft gesteund waarin wordt vastgesteld dat er door het kabinet te laat en lichtzinnig is gehandeld; - De (fractie waarvan) viceminister-president Schouten (deel uit maakt) de motie heeft gesteund uitspreekt dat het kabinet onverantwoord heeft gehandeld; - De (fractie waarvan) viceminister-president Schouten (deel uit maakt) de motie heeft gesteund waarin wordt vastgesteld dat de Kamer te laat en onvolledig is geïnformeerd;
Spreekt uit dat:	<ul style="list-style-type: none"> - Het moreel juist zou zijn om bij het afkeuren van het eigen beleid de politieke verantwoordelijkheid te nemen en op te stappen; - Het moreel onjuist is dat viceminister-president Schouten blijft zitten als zij zelf heeft vastgesteld dat haar kabinet de Kamer te laat en onvolledig heeft geïnformeerd; - De ALV het landelijk bestuur vraagt om deze motie onder de aandacht te brengen van de D66-fracties in de Staten-Generaal.
Toelichting	De fractie van minister Schouten heeft ook namens minister Schouten ingestemd met de motie die tot het aftreden van ministers Kaag en Bijleveld heeft geleid. In de motie wordt vastgesteld dat de Kamer te laat en onvolledig is geïnformeerd. Daarnaast keurt zij het handelen af van het Kabinet waarbinnen zij zelf de derde viceminister-president is. Het is dan wenselijk om dan ook de politieke verantwoordelijkheid te nemen.

APM01– Ik dank u zeer en Gods zegen.

Indiener (Thomas Alberts):	We hebben gezien dat er nogal wat commotie is ontstaan over Afghanistan. Het past niet om zelf de motie in te hebben gediend en dan te blijven zitten (Schouten).	
Voor	Neutraal	Tegen

<p>Het is de collectieve verantwoordelijkheid van het kabinet.</p>	<p>Geen gebruikelijke opzet van de motie.</p> <p>Zeker als je iets op het laatst indient, zorg goed voor de vorm.</p>	<p>Kinderachtig. Er zijn enorme fouten gemaakt. Kaag heeft de fouten gemaakt en niet Schouten.</p> <p>We zijn voor dualisme. Kamer en kabinet moeten onafhankelijk van elkaar zijn. D66 fractie moet kritisch kunnen zijn op D66 ministers.</p> <p>De ChristenUnie weet het zelf ook wel. De motie zal niet veel teweeg kunnen brengen. En dan het LB zelf te laten bepalen welke moties ze onder de aandacht brengen.</p> <p>Schouten is minder verantwoordelijk. Als we dit aannemen zullen ook alle andere ministeres moeten aftreden.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>We zullen motieschrijfles doen met de werkgroep. Het doel hiervan is dat het raar is dat Schouten wel moet aanblijven nadat de kamer zegt dat zij de kamer niet goed heeft ingelicht.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid verworpen.</p>	

Vergadering gesloten 15:29