

Notulen ALV89



Jonge
Democraten

10 en 11 juli 2021 te Maastricht

Inhoudsopgave

Opening	3
Bestuursverantwoording	4
DEMO-verantwoording	7
Financieel blok	8
Amendementen op het politiek programma	18
Resolutie Digitalisering en Automatisering	33
Resolutie Onderwijs en Wetenschap	36
Actuele organimo's	38
Organimo's	39
Verkiezingsblok	41
Politieke moties	58
Beste motietitel en verkiezingsuitslag	81

Opening

De voorzitter van de afdeling Brabant trapt het congres af met een toespraak. De congresvoorzitters Annabel Broer, Michiel Lemmers, Pauline Gerth van Wijk en Remco Vonk, en de Stem- en Notulencommissie, Alexander van den Berg, Charissa Torralba, Dianne Jacobs, Goan Booi, Isa Luiten, Janne Dam, Marije Heerma, Richard Korpel en Sjirk Eildert Bruinsma, worden per acclamatie aangesteld.

Agenda

Er wordt voorgesteld om moties met meer dan 100 woorden gewoon te behandelen. Dit voorstel wordt aangenomen. PM30 en PM78 zijn ingetrokken en worden niet meer behandeld. Het voorstel AMPP02a staat niet in het congresboek, maar ligt uitgeprint en wordt uitgedeeld bij de balie.

Er wordt een voorstel ingediend om de agenda zo te wijzigen dat PM79 als eerste politieke motie wordt behandeld. Dit voorstel is met overweldigende meerderheid aangenomen.

De agenda wordt met de bovenstaande wijzigingen per acclamatie aangenomen.

Notulen

De notulen van ALV88 worden per acclamatie aangenomen.

Bestuursverantwoording

Léonie Janssen: Wij zijn superblij iedereen te zien en in het bijzonder alle nieuwe leden. Wij willen graag iedereen bedanken die zich afgelopen jaar heeft ingezet voor de JD. Dit kan van alles zijn, van kader tot deelname aan de online evenementen. Het was een raar jaar. Wij zijn qua ledenaantallen zelfs een beetje gegroeid in plaats van gekrompen.

Door al die aanmeldingen, met name rond en na de verkiezingen waren de commissies en werkgroepen wat te klein om in ieders behoefte te voorzien. Er zijn nieuwe plekken gecreëerd. Dit kon wat ons betreft niet wachten tot na de zomer, want dat enthousiasme wilden we vasthouden. Het is een rare periode om dit op te zetten, maar het was wel nodig. We zijn een pilot gestart met werkgroepen met kleine bestuurtjes (3 stuks) om een grotere werkgroep te kunnen creëren.

Daarnaast zijn wij druk geweest met het vormgeven en uitvoeren van de campagne. Ook is het gelukt de contributiekwestie op te lossen. Het is nu even duur om van D66 en JD lid te worden als alleen van D66. Hiermee hopen we op meer influx van nieuwe leden.

Naam, afdeling: Evrim, Utrecht

Bestuurslid: Sophie

Vraag: Waar is de congreswebsite app.jd.nl gebleven?

Antwoord: Deze komt niet terug en is al een jaar weg. De pdf is er online, dus bomen kappen hoeft niet als je dat niet wilt. Het zou kunnen terugkomen als iedereen dat wilt en er behoefte aan heeft.

Naam, afdeling: Pauline, Leiden Haaglanden

Bestuurslid: Puck

Vraag: Bij welke afdeling hoort Caribisch Nederland?

Antwoord: Op dit moment valt het onder JD Buitenland. Ik ga graag met je in gesprek als je dit anders wilt zien.

Naam, afdeling: Lars, Leiden-Haaglanden

Bestuurslid: Léonie

Vraag: Waarom zijn de pilots van de werkgroepen pas zo laat gestart?

Antwoord: We merkten pas na de verkiezingen dat er niet genoeg ruimte was. Wachten was wat ons betreft geen optie. Daarom zijn we er nu vast mee begonnen. Vandaar de huidige timing.

Naam, afdeling: Lars, Leiden-Haaglanden

Bestuurslid: Nikki

Vraag: Wat is de politieke strategie komende maanden wat betreft formatie?

Antwoord: Wij voeren gesprekken met onder andere Rob en Alexander, maar er is veel radiostilte als het gaat om de vorderingen van de formatie. De strategie kan zijn dat het gaat om interne gesprekken of dat we ergens nog een standpunt van maken op basis van de moties die we hier indienen. De interne gesprekken gebeuren momenteel tijdens de fractievergaderingen waar we bij monde van Léonie iedere week bij aanwezig zijn.

Naam, afdeling: Joep, Rotterdam

Bestuurslid: Jasper

Vraag: Je hebt veel aan automatisering gedaan. Wat blijft er over voor de afdelingspenningmeesters qua boekhouding?

Antwoord: Zelf ben ik niet zo enthousiast over creatief boekhouden, daarom is er een vast format. Afdelingen maken daar sinds dit jaar gebruik van. Dit stelt ze in staat beter met elkaar te vergelijken en geeft ze meer kennis om een begroting op te stellen.

Vervolgvrage: Hoe zit het met de onduidelijkheid rond de onvoorziene kosten?

Antwoord: Er was inderdaad wat onduidelijkheid over hoeveel onvoorziene kosten er moeten zijn. Daarom is in het FEO samengewerkt aan een nieuwe definitie. Dit is nu opgenomen in het reglement, waardoor het probleem is opgelost.

Naam, afdeling: Thijmen, Arnhem-Nijmegen

Bestuurslid: Jelrik

Vraag: We hebben dit jaar geen enkel opiniestukken in alleen onze naam gepubliceerd. Is dat bewust?

Antwoord: Nee, we hebben het wel geprobeerd, maar het is niet gelukt. Ondanks de inzet van de werkgroepen is het sturen van opiniestukken een log en inefficiënt middel vanwege de opinieredacties. Er was weinig ruimte door de coronasituatie. Persberichten publiceren was veel makkelijker en filmpjes op social media zijn sneller te maken en spreken de doelgroep meer aan. Ik zou richting de toekomst juist willen pleiten dit meer te doen in plaats van opiniestukken.

Vraag: Wij zijn in het nieuws geweest bij het obscure mediaplatform Yernaz Ramautarsing Online. Zijn deze obscure mediakanalen ook bedoeld voor de toekomst?

Antwoord: Ja, het is altijd prima om te verbreden.

Naam, afdeling: Michiel, Utrecht

Bestuurslid: Jasper

Vraag: Is er ruimte om hotelovernachtingen voor het septembercongres voor een mooi feestje te organiseren?

Antwoord: Dat ligt er volledig aan wat er besloten wordt tijdens dit congres qua budget. Er ligt nu een voorstel voor meer geld om de anderhalve meter afstand hand te haven.

Naam: Bas

Bestuurslid: Léonie

Vraag: Hoe ervaren jullie je eerste fysieke activiteit?

Antwoord: We vinden het fantastisch en zijn heel blij dat het weer kan.

Naam, afdeling: Ferry, Arnhem-Nijmegen

Bestuurslid: Koen

Vraag: Een nieuw diversiteitsnetwerk? Waarom gaat dit wel werken vergeleken met FemDem?

Antwoord: Het is gewoon heel belangrijk. Iedereen moet zich thuis voelen bij de JD. Een nieuw netwerk is veel breder en niet alleen gericht op vrouwen. Het netwerk moet ook een adviserende rol krijgen.

Naam, afdeling: Frank, Groningen

Bestuurslid: Léonie

Vraag: Waarom ben je voorzitter geworden en is je doel bereikt afgelopen jaar?

Antwoord: Ik kan dat niet zo snel beantwoorden, het is een fantastische vereniging, met super veel leuke mensen. Veel plannen zijn gelukt, zoals meer verbinden, maar ook heel veel dingen niet. Het jaar ging allemaal zoveel sneller dan ik dacht, voordat je het weet staat de overdracht weer voor de deur. In februari al, het is niet per se zo, maar zo voelt het wel.

DEMO-verantwoording

Bas Buise: Jurgen en ik hebben afgelopen jaar de DEMO geleid. De redactie loopt goed en de artikelen worden steeds beter. Wij stoppen er wel beide mee. Ik zou graag de hele redactie willen bedanken. Annabel, voor je ervaring en je mooie artikel over dakloosheid. Julian, met zijn vlotte columns met interessante meningen. Kevin, voor hele interessante analyses over de noodzaak van het publiek debat. Martijn, voor achtergrondartikelen en een analyse van de situatie in Nagorno Karabach. Richard, bedankt voor de boekrecensies en kleurrijke zinnen. Wimer, bedankt voor je kritische blik en puntige politieke artikelen. Annalies en Michiel bedankt voor de podcast Jonge Denkers, deze heeft goed uitgepakt. Pauline heeft zich anoniem veel ingezet, een goede sparringpartner en ze heeft veel eindredactiewerk gedaan. Jurgen ook bedankt als Adjunct-hoofredacteur. De samenwerking ging heel soepel en het niveau is omhoog gegaan door zijn hoge kwaliteitseisen. We waren het altijd eens. Nogmaals bedankt voor deze samenwerking. De lezers ook heel erg bedankt, gewoon blijven reageren en lezen. We zoeken nog nieuwe (adjunct)hoofredacteurs, dus spreek ons eventueel aan.

Naam, afdeling: Pauline, Leiden-Haaglanden

Vraag: Mijn achternaam stond verkeerd geschreven in het interview met Jasper. Hoe kan dat?

Antwoord Bas: Ik dacht, wij zijn zulke goede vrienden, dat je mij het zou vergeven. Maar mijn excuses.

Naam, afdeling: Thijmen, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Waarom was er dit jaar geen verkiezingsdebat?

Antwoord Bas: Dat stond op de planning en was al helemaal geregeld, maar is er door persoonlijke omstandigheden bij ingeschoten.

Naam, afdeling: Ferry, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Vinden jullie het positief dat ik de artikelen lees?

Antwoord: Ja.

Naam, afdeling: Malu, Amsterdam

Vraag: Waarom zijn er nog geen kandidaten om jullie op te volgen? Komt er nog een charme offensief?

Antwoord: Er was weinig fysiek contact, dat speelt een rol. Je kon minder makkelijk mensen aanspreken. Er komt nog een charme offensief. Wij treden niet direct af. Wij zijn sowieso verkozen tot september.

Financieel blok

Jaarrekening

Jasper Klasen: We hebben een goedgevuld blok met eerst de jaarrekening en dan de amendementen. We sluiten af met een organimo over het vrijgeven van budget uit 2020.

Jaarrekening 2020

Er zijn een paar dingen gebeurd. In januari is een motie aangenomen over Jettengelden, dat gaat om versterkingen voor de parlementaire democratie. Een deel van dat geld behoort ons toe en daarvoor is een aangepaste begroting gemaakt die verder geamendeerd is op het septembercongres. Een andere aanpassing op de begroting komt door corona, hierom is heel veel geld niet uitgegeven. Door deze financiële meevallers hebben we een positief resultaat van 102.000 euro. Dat gaat voor 49.421 euro naar de algemene reserve. Daarnaast gaat 10.000 euro naar de verkiezingscampagne, 3.000 euro naar de lustrumreserve en 40.000 euro naar het weerstandsvermogen. Die laatste is namelijk verhoogd van 60.000 naar 100.000 euro.

Vacatiegeld

Hier is veel over te doen geweest, de pagina-uitleg in het congresboek geeft dan de nodige nuance. De mogelijkheid tot vacatiegeld staat in de jaarrekening 2020. Dat is een apolitiek stuk goedgekeurd door zowel accountant als Kasco. Maar in de jaarrekening staat dat het congres het gaat hebben over vacatiegeld, met mogelijk uitkering tot gevolg. Het gaat dus niet om of we deze discussie überhaupt moeten voeren.

KasCo-advies:

Malu: Er is een hoop gebeurd. Aan de realisatiezijde hebben wij geen grote onregelmatigheden geconstateerd. Bijna alle bonnen konden we doorgronden en daarom zeggen we: keur de jaarrekening goed. Er zijn wel een paar kanttekeningen. Door de mengmoes van amendementen en corona-annuleringen hebben we de insteek dat de begrote bedragen niet conform de realiteit zijn. Gaarne hier in de toekomst wel op letten, anders wordt onze controlerende functie best lastig.

Over het vacatiegeld; er staat in het congresboek dat wij kritische noten hadden. Wij hebben vacatiegeld met klem afgeraden en hier negatief over geadviseerd. We zullen hier vast dieper op in gaan bij de organimo, verder zien we nogmaals geen reden om de jaarrekening niet goed te keuren.

Naam, afdeling: Koen, Rotterdam

Vraag: HR-technisch: *Citeert passage HR*. Hieruit blijkt dat het LB dit zelf kan besluiten. Dat klopt volgens mij niet, zie artikel 44 lid 6; de KasCo moet hier toestemming voor geven. Klopt dit?

Antwoord: Klopt, maar we hebben hierover contact gehad het ministerie en D66. Toen de

Jettengelden in januari 2020 vrijkwamen moest je een plan indienen om aanspraak te maken. Het ministerie keurt vervolgens die aanvraag goed. Je moet die plannen ook echt uitvoeren. Die plannen voor februari; daar stond het in. Dat is ook opgenomen in de begroting zoals die in de jaarrekening 2019 staat. Daar is vervolgens een miscommunicatie over ontstaan tussen het LB en D66, waardoor deze vorm niet in september is langsgelopen. Belangrijk hierbij is wel dat de jaarrekening die we hebben wordt gebruikt als verantwoording. Volgens mij heb ik je vraag totaal niet beantwoord zo.

Koen: Is het niet een beetje onzorgvuldig geformuleerd dat het LB dit zelf kan uitkeren? De KasCo moet dit doen; zij moeten rare transacties voorkomen en voorkomen dat er onder de tafel geld wordt toegespeeld.

Antwoord Jasper: Ja en nee. Het was niet de intentie om het neer te zetten als geste tegenover de ALV. Excuses als dat zo overkomt. Maar technisch gezien: omdat de plannen zijn ingediend is het voor de jaarrekening goed om dat in te laten gaan.

Koen: Los daarvan en van het ministerie: is het puur HR-technisch niet belangrijk om hier secuur in te zijn, ook omdat er persoonlijke belangen meespelen?

Antwoord Jasper: Dat was niet mijn intentie en is verkeerd overgekomen. Excuus.

Koen: Tweede punt: Er is een schijn van zelfverrijking als het LB dit zelf zou kunnen doen, zeker zonder tussenkomst van de ALV. Volgens het Burgerlijk wetboek is dit gewoon zelfverrijking, wat geldt als zeer verwijtbaar handelen, wat leidt tot hoofdelijke aansprakelijkheid. Kun je de indruk dat dit leidt tot hoofdelijke aansprakelijkheid, wegnemen?

Antwoord: De herinvoering is gepland door het vorige LB, niet door de huidige bestuursleden. Dat wij het willen uitvoeren maakt het geen zelfverrijking. Daarnaast zijn we sinds een bepaalde wet sowieso hoofdelijk verantwoordelijk.

Naam, afdeling: Matthijs, Rotterdam

Vraag: Kan er meer toelichting zijn op wat moeilijk was voor jullie bij de KasCo?

Antwoord KasCo: Wij konden de hoge kosten niet optellen wat voor ons logisch leek. Je zult in de begroting zien dat er veel geld wordt begroot voor congressen. Het was voor ons geen reden om nee te zeggen, omdat we wel netjes antwoord kregen van de controller van D66, maar dat maakt het voor ons moeilijker.

Aanvulling Jasper: In september nemen we een grote begroting aan van vele pagina's.

Naam, afdeling: Kyllian, Amsterdam

Vraag: Als voorganger van Jasper merk ik dat er best wat onduidelijkheid is over de Jettengelden. Misschien kan ik een kleine toelichting geven. De Jettengelden kwamen voor iedereen uit het niets. We hebben toen snel een begroting gemaakt met zaken die we nog wilden oppakken. In die aanvraag hebben we bewust ingezet op een veel hoger bedrag dan verwacht. We zetten in op 100.000, maar kregen 60.000. In die aanvraag stond of wij wilden onderzoeken of vacatiegeld voor ons huidige bestuur, mogelijk was. Uiteindelijk is er een definitieve BZK-begroting aangemaakt voor heel de groep en daarvoor is geld gealloceerd. Hierom hebben wij ook de afweging gemaakt om vacatiegeld niet op te nemen in begroting voor 2020/2021. Als we dat hadden gewild, had het ook in de begroting van 2020/2021 gestaan. Wat mij betreft is uiteindelijk

de begroting van de leden leidend. En in de jaarrekening moet de begroting staan die we aannemen op septembercongres. Zo hebben we altijd gewerkt. En tot slot: Jasper bedankt.

Antwoord: Ik hoorde een vraag. Er is onduidelijkheid over welke begrotingen in welke jaarrekening moet staan. Vanwege de materialiteitsgrens moeten we bepaalde dingen opnemen van het ministerie. Dat was zeven keer zo hoog. De jaarrekening an sich is door de registeraccount al goedgekeurd.

Naam, afdeling: Thomas, Leiden-Haaglanden

Vraag: De accountantsverklaring staat niet in het congresboek, ook niet digitaal.

Antwoord Jasper: Die verklaring kun je navragen aan de Kasco-commissie. De verklaring is vorige week pas ontvangen toen de congresboeken al naar de drukker ging.

Thomas: We zien geen goedkeuring. Als je niet alle stukken geeft aan de ALV is het wel lastig om erover te stemmen.

KasCo: We hebben gezien dat de accountant oké is. Wat het is; de JD-jaarrekening moet maximaal na een half jaar worden goedgekeurd. De accountant begint al in februari met vragen stellen. Wij hebben de managementsbrief gezien. Het is wel vaker zo dat die verklaring pas komt nadat die jaarrekening door de ALV is goedgekeurd. De JD heeft het vaak beter op orde dan D66 en ze moeten Beide controleren. Het kan vaag zijn. Je kan dan overwegen; doe het pas in september. Daarvoor moet echter het HR worden aangepast. Wij zijn in ieder geval oké hiermee en zien geen problemen.

Thomas: Hoe verhoudt zich dat tot het gegeven dat alles publiek en transparant moet zijn? Dat vinden wij als JD belangrijk. En: is het bestuur op de hoogte van de coronawet voor algemene ledenvergaderingen? Hierdoor kan het misschien toch worden uitgesteld.

KasCo: Het is wel vaker gebeurd dat de accountantscontrole na de JD-goedkeuring zat. We moeten hem als JD-regel binnen een half jaar goedkeuren.

Jasper: De kascommissie heeft de verantwoordelijkheid gekregen om te adviseren. Zij informeren de ALV en op die manier is er transparantie. Ik vind het geen probleem om het te delen, maar het is geen gebruikelijke procedure.

Thomas: Ik verbaas me er gewoon heel erg over. Deelt de penningmeester de mening dat de goedkeuring van de coronawet meer leidend is dan een HR-voorschrift? Prevaleert dat niet boven een lagere regelgever als de JD?

Jasper: Is de vraag of het theoretisch mogelijk is om toch in september goed te keuren? Het is geen standaardprocedure om deze te delen; ik zie geen aanleiding om het in september voor te leggen.

Thomas: Wat als we hem wegstemmen?

KasCo: dan moet de jaarrekening opnieuw ingestuurd worden. Maar nogmaals: Het ontbreken van een accountantsverklaring is geen reden om hem weg te stemmen. Stem met een gerust hart voor.

Naam, afdeling: Bas, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Kan ik drie vragen stellen over de voorstellen? Er is wat onduidelijkheid. Ten eerste: Waarom zijn de amendementen en organimo's zo laat in het congresboek verschenen? Daardoor was er niet de mogelijkheid om alternatieve voorstellen in te dienen met betrekking tot de besteding van de Jettengelden.

Antwoord: Deze zijn online gekomen wanneer het zou moeten volgens het HR. We hadden ook deze voor het septembercongres kunnen indienen, maar juist nu kun je zorgen dat er in september een alternatief kan komen. Daarnaast mag geld uit 2020 alleen worden uitgegeven voor plannen die overeenkomen met de plannen zoals ingediend. Er is geen andere bestemming. Het is of vacatiegeld uitkeren, of terugstorten naar het ministerie van Binnenlandse Zaken.

Vervolgvraag: Ten tweede: Ik hoor net van Thomas dat het ook in September kan worden behandeld. Waarom behandelen we het nu?

Jasper: Ik snap je vraag niet.

Bas: Waarom we verplaatsen we niet alle amendementen naar het septembercongres?

Antwoord: Als we de jaarrekening afkeuren kunnen we een aantal dingen niet doen, denk aan het verenigingsweekend of de Summer School. Dat heeft best gevolgen voor onze volle zomer. We willen nu die ruimte voor discussie geven.

Vervolgvraag: Ten derde: Ik ben ontevreden over de vorm. Ze overschrijden de woordenlimiet, er zijn afrondingsfouten en het komt onlogisch over. Wat is er gebeurd en hoe wordt de ALV tegemoetgekomen?

Antwoord: Ik was zelf in de veronderstelling dat de voorstellen duidelijk verwoord waren. Ik zal het extra benadrukken en verhelderen in de spreektijd.

Bas: Dat vind ik te makkelijk. Volgens artikel 3 lid 5 zijn ze allemaal in overtreding. Dan had het bestuur ze moeten weigeren.

Jasper: Procedureel is het aan ons om te beoordelen of ze voldoen aan de eisen en het is dan aan ons om ze toe te kennen of niet.

Bas: *Onverstaanbaar*

CVZ: Dit is technisch niet mogelijk.

Er wordt een motie van orde ingediend om alle amendementen op de begroting te behandelen aan de hand van een open forum. Jasper reageert met het verzoek om dat te beperken tot de discussie over het vacatiegeld. De indiener wil vooral dat het duidelijk is waarover gesteggeld wordt. De CVZ bepaalt dat eerst de jaarrekening wordt goedgekeurd en vervolgens de amendementen op de begroting behandeld worden.

De jaarrekening is vastgesteld per acclamatie.

AMBEG01 – Zetelwinst, Ledengroei, het regent geld, iedereen blij

Indiener: Jasper

Naar aanleiding van besparingen enerzijds en anderzijds de grote zetelwinst hebben we een gewijzigde begroting ingediend bij het ministerie. Op heel veel fronten maken we extra geld vrij. Bijvoorbeeld 5.000 als budget werkgroepen. Ook verdubbelen we het twinningbudget en verhogen we het zomeroffensiefbudget.

Voor

Neutraal

Tegen

AMBEG01 – Zetelwinst, Ledengroei, het regent geld, iedereen blij

	<p>Vraag over de grootste veranderpost: de 30.000 euro naar de Summerschool. Kan daar meer toelichting over worden gegeven aangezien het een aardig bedrag is?</p> <p>Ik had iets meer uitleg bij de posten verwacht. Wat is het idee van vijfduizend extra bij het zomeroffensief? Zijn er ook concrete ideeën wat er met die posten gaat gebeuren?</p> <p>Moet de KasCo niet nog een mening geven? Reactie KasCo vanuit de zaal: Wij vinden het prima.</p>	
Indiener:	<p>Summer school: Samenwerken met de Renew-Europegroep. De subsidie is hoog, daarom is dat bedrag hoog. Het staat verantwoord bij de batenkant.</p> <p>Werkgroepen: Die zijn gerelateerd aan de proef om ze budget te geven, om zo de kwaliteit en politieke output te verhogen.</p> <p>Zomeroffensief: Die zijn gerelateerd aan de grootschalige aanpak. De exacte plannen liggen bij Jelrik.</p>	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

Via een motie van orde wordt gevraagd hoe de komende amendementen zich verhouden tot de organimo's. De amendementen hebben betrekking op 2021, de organimo's op de jaarrekening van 2020, omdat deze niet meer kan worden aangepast.

AMBEG02 – Voorstel vacatiegeld aankomend bestuur [variant 1]

Indiener: Jasper	<p>We stemmen nu over het instellen van vacatiegeld voor het aankomend bestuur. Daarbij zijn twee hoogtes opgenomen. AMBEG03 heeft een bedrag om en nabij de 400 euro. AMBEG02 is 200 euro. Het achterliggende idee is dat de JD veel tijd kost, bestuursleden kunnen minder werken en moeten meer lenen. Hiermee maak je een bestuursfunctie voor iedereen toegankelijk. Ook is het al een bestaand JD-standpunt dat studentenbesturen voldoende moeten worden gecompenseerd.</p>
-------------------------	--

AMBEG02 – Voorstel vacatiegeld aankomend bestuur [variant 1]

KasCo:	Wij zien geen problemen met het lagere bedrag en raden het hogere bedrag af. Je creëert anders toch een kostenpost van 40.000 euro per jaar waar je niet makkelijk vanaf komt. Voorkom dat risico; stem tegen AMBEG03 en voor AMBEG02.	
Motie van orde:	Er wordt verzocht of de financieel belanghebbenden bij de stemming de zaal willen verlaten zodat mensen zich vrij voelen om te stellen en niet onder druk gezet voelen. De CVZ geeft aan dat mensen die dat willen de zaal mogen verlaten, maar dat het niet hoeft.	
Voor	Neutraal	Voor
<p>Het LB krijgt alleen maar gezeik voor een heel jaar inzet. Stem dan in ieder geval voor het lage bedrag.</p> <p>Het LB moet toegankelijk zijn. Nu is het lastig je LB-leven te bekostigen. Voor 02 en tegen 03.</p> <p>Stem voor Beide; we hebben het afgeschaft omdat het te duur was. Nu hebben we door de Jettengelden wel het geld; laten we daar ook gebruik van maken en niet zuur doen. We hebben nog vier jaar 24 zetels.</p> <p>Tegen 3 voor 2. Ik mis een maandbedrag bij 03 en ik ga het niet zelf zitten uitrekenen. Dat moet je gewoon aanleveren.</p> <p>Voor Beide, maar wat ik mis: waarom deze twee bedragen. Tweede vraag: wat is de impact op de verwachtingen die we hebben van dit bestuur? Mag je bij een gebrekkige inspanning niet uitkeren?</p> <p>In zowel goede als slechte tijden moet men brood kunnen</p>	<p>De KasCo keurde iets af, wat vervolgens als "lichte bezwaren" werd opgetekend in het congresboek. Waar zit dat formuleringsverschil in?</p> <p>Tegen 03 en voor 02. Er is ruimte, maar we moeten realiseren dat de financiële situatie snel kan omslaan. Daarnaast kan het LB een bestuursbeurs aanvragen. Echter is die wel minimaal en mag best aangevuld worden.</p> <p>We weten niet hoe het gaat lopen; de politiek is wisselend. Stem in ieder geval tegen 03, maar ik ben wel voor waardering.</p> <p>Als je je leven inricht op vacatiegeld en er valt een kabinet zit je met de gebakken peren. De politiek is grillig.</p>	<p>Nog niet zo heel lang hebben we vacatiegeld afgeschaft. Stabiliteit in de begroting is fijn, zeker als je kijkt naar de te opbouwen reserves.</p>

AMBEG02 – Voorstel vacatiegeld aankomend bestuur [variant 1]

<p>kopen. Ook als je in magere jaren minder geld hebt is het nog steeds een keuze om mensen vacatiegeld te geven. Het is niet dat het automatisch niet meer kan.</p> <p>Voor Beide, maar wat ik mis: waarom deze twee bedragen. Tweede vraag: wat is de impact op de verwachtingen die we hebben van dit bestuur? Mag je bij een gebrekkige inspanning niet uitkeren?</p>		
<p>Indiener:</p>	<p>De KasCo heeft positief geadviseerd over het uitkeren aan het aankomend bestuur. Er is gekozen voor deze bedragen omdat 02 is voorgesteld door de KasCo. 03 is het vorige vacatietarief geïndexeerd. De ALV stelt jaarlijks de hoogte vast en die staat verankerd in de begroting. Het nu instemmen heeft geen gevolgen voor het instemmen van vacatiegeld in de toekomst. Die vrijheid blijft.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

AMBEG03 – Voorstel vacatiegeld aankomend bestuur [variant 2]

<p>Stemming:</p>	<p>Met 45 stemmen voor en 50 tegen verworpen.</p>
-------------------------	---

AMBEG04 – Voorstel vacatiegeld bestuur Janssen [variant 1]

<p>Indiener: Jasper</p>	<p>Dit gaat over het huidige bestuur AMBEG05 is HOOG en AMBEG04 is LAAG. Een kanttekening: dit komt inderdaad boven de 250 euro netto.</p>
<p>Reactie KasCo:</p>	<p>Deze raden wij af. Dat moet vooraf worden ingediend. Aan die verwachting is niet voldaan. Wel is de begroting nog aan te passen. Maar voor ons gaat het om vooraf en achteraf. Daarom zijn we wel voor vacatiegeld voor het nieuwe bestuur, maar niet het oude bestuur.</p>

AMBEG04 – Voorstel vacatiegeld bestuur Janssen [variant 1]

Voor	Neutraal	Tegen
<p>Voor 04 en tegen 05. Het LB heeft zich heel erg ingezet en wij hadden niet verwacht dat ze ons zoveel zouden geven.</p> <p>Ze leggen het hier aan ons voor. Daarom is het geen discussie of het zelfverrijking is; we hebben de keuze. Ook hebben ze onze verwachtingen overstegen.</p> <p>We hebben het hier over de toekomstige begroting. Als wij vinden dat het kan, kan het gewoon. Wij gaan hier over de begroting.</p> <p>Mensen zeggen "Ja, het is achteraf". Natuurlijk is het achteraf; het is een onvoorziene post van geld dat we over hebben. Zet die pietluttige procedurele pietluttigheid opzij; we zijn het allemaal eens dat ze het verdienen.</p> <p>Mag het bestuur voor het huidige ook vacatiegeld hebben dan? En ten tweede: geven jullie vanavond een rondje op het feest als het wordt aangenomen?</p> <p>Normaal ben ik procedureel erg fundamentalistisch, maar laten we kijken wat het beste is voor de vereniging. Er is het risico dat we voor meerdere jaren geld kwijtraken, terwijl we wel de ambitie hebben uitgesproken.</p>	<p>Vraag: Hoeveel moet er retour naar Binnenlandse zaken als dit wordt afgewezen?</p> <p>Ander punt: Kan het volgend LB dit niet indienen bij het septembercongres?</p> <p>Bij vacatiegeld kon je vooraf de inhoud heel zuiver besluiten. Dat kan nu niet omdat we elkaar kennen, dat lijkt me een negatieve invloed.</p> <p>De Jettengelden zijn in februari 2020 ingediend en dit bestuur is in september 2020 gestart. Ze hebben de mogelijkheid gehad dit bij het september- of wintercongres te doen. Waarom is dat toen niet gebeurd? Het had de schijn van zelfverrijking kunnen voorkomen.</p> <p>Waarom is het vacatiebedrag 220 bruto bij het huidig bestuur, en 208 euro bij het aankomende bestuur?</p> <p>Ik sta hier mede namens vrienden van JD, de reünistenclub. De vraag is of ons geld ook mede hiernaartoe moet. We verwachten ook van Siewert dat hij het terugstort. En waarom niet het bestuur voor jullie compenseren?</p> <p>Vraag: Jullie hebben niks te verbergen, maar in de wandelgangen gaan er wat verhalen de ronde. Waarom</p>	<p>Ik heb nooit het lef gehad om geld aan mezelf te geven waar de ALV niet mee had ingestemd.</p> <p>Ik vind dit een rare gang voor zaken. Je kunt ervoor kiezen dat geld aan iets anders uit te geven, omdat de ALV het hoogste orgaan is. Ik geloof niet dat je het alleen hieraan kan aanwenden.</p> <p>Het is niet erg om geld terug te storten aan het ministerie; het is gemeenschapsgeld. Ik gun het het LB, maar het gaat mij er principieel en fundamenteel om dat het nu achteraf wordt gevraagd.</p> <p>Er waren vorig jaar negen of tien sollicitanten die zich aanmeldden met het idee: wij krijgen geen vacatiegeld. Als dat wel een factor waren er misschien andere kandidaten en een ander bestuur. Door achteraf vacatiegeld toe te voegen tast je de integriteit van de bestuurskeuze aan.</p> <p>Dit is alsof we hier bij de Chinees Communistische partij zitten. Zelfs Amalia stuurt het terug. Doe normaal en stuur het lekker terug!</p>

AMBEG04 – Voorstel vacatiegeld bestuur Janssen [variant 1]

<p>Sophie reageerde altijd ook meteen om middernacht. Dat is die inzet die dit terecht maakt.</p> <p>Mooie teruggave, opent nieuwe deuren voor nieuwe mensen.</p> <p>Kunnen jullie zeggen of jullie vinden of jullie het zelf waard zijn geweest?</p> <p>Misschien is het moreel abject dat ze zichzelf achteraf betalen, maar anders wordt de vereniging gekort. Ik ben voor meer geld in de staatskas, maar niet voor minder geld aan de vereniging.</p>	<p>hebben jullie niet gewoon transparant een mailtje erover gestuurd? Zodat de discussie op een meer fatsoenlijke manier is te voeren.</p> <p>Voorstel: Als we dit aannemen wil ik vragen of het niet mogelijk is om een deel terug te storten als donatie aan de vereniging.</p>	
<p>Indiener:</p>	<p>Je mag vacatiegeld uitgeven aan een zittend bestuur, niet aan een vorig bestuur. Dit is gecheckt bij het ministerie van Binnenlandse zaken, de Accountant en de wet. Als dit wordt afgekeurd hoeft het niet te worden teruggestort naar de Staat. Dit kunnen we anders in te vullen. Verder is het niet aan mij om aan te geven of we er recht op hebben, dat is aan jullie. Op de. Vraag waarom we het niet eerst hebben voorgesteld: de verwachting was dat we tien à twaalf zetels gingen halen. We keken eerst naar de essentiële zaken en hebben daarom vacatiegeld niet overwogen. Door de verkiezingen is er een ton bijgekomen, een verhoging van ons budget met 300%. Toen gingen we kijken; welke supertoffe plannen zijn er nog te bedenken. En ook daarna hadden we nog geld over. En toen kwam dit in het vizier.</p> <p><i>(Een motie van orde voor een extra minuut spreektijd voor de indiener wordt overgenomen door de CVZ)</i></p> <p>Dan de vraag waarom het bedrag verschilt; het bedrag verhoogt niet mee als bestuursleden in aantallen omhoog- of omlaaggaan, maar is een vast budget. Daarnaast is dit geld subsidiegeld en geen VJD-geld. Dat hebben we al besteed in de septemberbegroting. Wat betreft een donatie; het staat bestuursleden vrij te doen zoals ze willen. Maar als we dat als bestuur vaststellen is het fraude. Tot slot over de werklust. De JD is ongeveer drie dagen per week en de meeste van ons zijn extra</p>	

AMBEG04 – Voorstel vacatiegeld bestuur Janssen [variant 1]

	geld gaan lenen. Maar er was ook geen andere verwachting. We wisten dat het noch een baan, noch een vetpot is.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

AMBEG05 – Voorstel vacatiegeld bestuur Janssen [variant 2]

Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.
------------------	---

Amendementen op het politiek programma

AMPP01 –Nog meer burgerraden		
Indiener: Thomas:	Waarom loopt de zaal leeg? In ieder geval: Tristan heeft zich maanden ingelezen over lokale burgerraden, opiniestukken en voorstellen. Hij wil ons standpunt uitbreiden om het ook lokaal en provinciaal mogelijk te maken. Het is geen wijziging, maar een uitbreiding naar andere bestuurslagen. Juist daar is het effectief om een groep gelote burgers te laten informeren bij experts en vervolgens tot consensus laten komen.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Directe democratie kan werken: Denk bijvoorbeeld aan Ierland en de referenda, waaronder burgerraden. Ook goede voorbeelden in IJsland en België. Stem vooral voor. En een afdelingscommissie met nieuwe leden.</p> <p>Bij de werkgroep Democratie vinden we het een fantastisch voorstel.</p> <p>Ik ben eigenlijk niet zo'n fan van burgerraden. Maar op lokaal niveau vind ik het een prima idee.</p>		
Indiener:	Dit is een vorm van deliberatieve democratie, geen directe democratie. De input op basis van experts staat centraal. Je gaat een rationele discussie aan.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMPP02 –Dum vivunt in rem publicam!		
Indiener: Jeroen	Denk bijvoorbeeld aan de Griekenlandaffaire, de aflatende steun en het feit dat het geen houdbaar sociaal construct is.	
Voor	Neutraal	Tegen

AMPP02 –Dum vivunt in rem publicam!

<p>De koning gedraagt zich niet zoals hij zich moet gedragen.</p> <p>We leven in een maatschappij. Iedereen is gelijk geboren, behalve Amalia en ons koningshuis. Ga voor volledige gelijkheid en schaf die oubollige shit af.</p> <p>Leuk speeltje, maar laten we er een gemeenschappelijk speeltje van maken. Ik wil afrekenen met het eeuwige idee dat een gekozen president gekleurd is. Kijk naar Steinmeijer in Duitsland. Hij is verkozen, maar doet het gewoon op ceremoniële wijze.</p> <p>We leven in een maatschappij volgens artikel 1 van de Grondwet [gelijke behandeling en discriminatieverbod, red.], tenzij je onderdeel het koningshuis bent, want deze familie is niet gelijk aan de rest. We hebben in 1795 afgerekend met het idee dat het onzin is om een persoon op basis van de vader en moeder meer invloed te geven.</p> <p>De monarchie is een doorn in het democratisch oog.</p> <p>Weg met het koningshuis. Zolang wij progressief zijn, zijn zij a-democratisch. Wij zijn niet republikeins maar progressief. Het alternatief is conservatief, ondemocratisch en niet vrijzinnig. Dat zit niet in onze aard.</p>		<p>De monarchie heeft ceremoniële waarde.</p> <p>Ook een fabeltje is dat een koning minder democratisch zou zijn dan een republiek. De koning heeft meerwaarde. De koning heeft democratische legitimering en de Staten-Generaal kan ingrijpen. Een gekozen president verneukt ook dingen. Dit is tenminste een mooie neutrale ambtenaar als staatshoofd.</p> <p>Het is een beetje onzin om een persoon vanwege de moeder en de vader meer geld te geven op basis van geboorte, dat klopt. De republikeinen zeggen altijd hetzelfde, maar we hebben een monarchie die vastgesteld is in de grondwet.</p> <p>De President heeft een politiek kleurtje, het betekent extra baantjes voor PvdA-mastodonten. Bovendien is een president na vier jaar weg.</p> <p>We zijn hier bijeen met 'I love Europe' als thema [Liberalen in Europa, red.] en prinses Beatrix heeft diplomatiek veel betekend en ook het huidige koningshuis heeft een goede rol in de Europese Unie.</p> <p>Een koning is niet minder democratisch; Canada, België en Engeland behoren tot de best functionerende democratieën. Daarnaast heeft het hoge internationale waarde voor betrekkingen en handel,</p>
---	--	--

AMPP02 –Dum vivunt in rem publicam!

Leve de republiek (argument wordt een aantal keer herhaald).		zeker bij ons kikkerlandje. We leven hier niet in Thailand, we hebben gewoon een constitutionele monarchie. Laten we dan maar de grondwet afschaffen anders. Leve de koning (argument wordt een aantal keer herhaald).
Indiener:	Het is een valse tegenstelling dat er ook een gekozen president moet komen dan; een republiek veronderstelt dat helemaal niet. Daarnaast hoeft het echt niet partijdig te zijn. Denk aan iemand als Herman Tjeenk Willink.	
Stemming:	Met 44 stemmen voor en 40 stemmen tegen in eerste instantie aangenomen. Er wordt een hertelling aangevraagd. Met 47 stemmen voor en 42 stemmen tegen aangenomen,	

AMPP03 - Free burgers

Indiener: Maarten	Deze motie gaat over de jeugd en onze rechtsstaat. In 2019 is de Nashville-verklaring getekend. Arie Slob stond voor vrijheid voor onderwijs. Je kunt niet in lijn met de grondwet de Nashville-verklaring verdedigen. Scholen hebben een burgerschapsvormingsplicht. Scholen moeten dus handelen in lijn met de grondwet. Dit amendement zorgt dat dit wordt gedaan.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Voor zover ik weet mag het onderwijs al niet in strijd zijn met de grondwet.	
Indiener:	Dat is niet het geval. Dat kwam in 2019 ter sprake. Het is niet alleen dat mensen zich aan de grondwet houden, maar ook moet er een veilige situatie zijn dat er een cultuur is die de grondwet accepteert.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMPP04 – Innoveren? Dan uitkeren!

Indiener: Jan Willem	We hebben tijdens het vorige congres beslist dat 2 procent van het BBP naar development gaat. Het is raar dat we lager gaan zitten dan het streefgetal en zelfs raar dat we onder het huidige percentage inzetten. Het is dus raar dat we bij 2 procent blijven. Straks in de resolutie staat ook 3 procent.	
Voor	Neutraal	Tegen
Nederland is nou eenmaal een kenniseconomie. Zonde dat er kansen blijven liggen.	Het gaat om veel geld, zo'n 9 miljard. Dit kan een overweging zijn bij het stemmen.	
Indiener:	1 procentpunt is echt veel. België zit echter al op 3 procent en Zweden al ver boven ons. Jammer dat de laffe borrelaars er nog niet zijn.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMPP05 – Wel zo consistent

Indiener: Lars	Dankjewel, lief congres. Deze is van technische aard. Dit is een startschot van een woonvisie. Hoe gaan we die realiseren? Hoe vinden we de insiders en outsiders? We kunnen dieper op de visie ingaan.	
Indiener:	Er zijn vier onderwerpen: hoe bouwen we een miljoen woningen; hoe borgen we de betaalbaarheid; hoe beschermen we jongeren en insiders en outsiders.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

AMPP06 – De grondwaardebelasting

Indiener: Mathijs	Het is een redelijk moeilijke materie. Het gaat om gelijkheid aanpakken op de woningmarkt en zorgen dat speculatie minder interessant wordt. En publieke investeringen een beetje terugpakken, die tot de waardeverhoging van de grond hebben geleid. Er is veel geïnvesteerd in infrastructuur, groen en de gebouwde omgeving. De waardeverhoging wordt met een grondwaardebelasting teruggewonnen door de overheid.	
Voor	Neutraal	Tegen

AMPP06 – De grondwaardebelasting

<p>Gisteren noemde Rob Jetten dat er in de JD frisse ideeën worden aangedragen. Mooi idee om speculatie tegen te gaan. Mooi liberaal. Mooi sociaal doeleinde. Een vernieuwd stukje standpunt.</p> <p>Goedemorgen, leuk plan. Belasting zou ik het liefst zien op 2 onderdelen. Een vaste belasting en vijf jaar later verkoop je geld. Winst kapot belasten.</p>	<p>Zijn we een landelijke erfpacht aan het instellen?</p>	
<p>Indiener:</p>	<p>Over een nationale erfpacht is nagedacht. Maar het is alleen bij waardevermeerdering gebleven bij dit voorstel. Het was wel besproken maar dit is net even anders.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

AMPP07 – Lastige lasten

<p>Indiener: Lars</p>	<p>Deze is minder technisch. Het gaat over het uitgangspunt woonbeleid. Fiscaal ben je met een eigen woning dief van je eigen portemonnee. Dit is niet de heilige woonvorm ten opzichte van huren. Dit is het uitgangspunt dat we hier formuleren.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
<p>Ik moet mijn leerlingen vertellen dat ze geen huis kunnen kopen. Dat is gewoon kut.</p> <p>Lekker bezig, bouwen, bouwen, bouwen.</p>		
<p>Indiener:</p>	<p>Mooie toevoeging van een economiedocent. Het is mooi dat huren betaalbaar is. Kopen is prima, maar dat moet niet ten koste gaan van de minderbedeelden op de woningmarkt.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Unaniem aangenomen.</p>	

AMPP08 – Goedkoop is duurkoop

Indiener: Thomas	Als je rijk bent of rijke ouders dan moet je nu inspreken. Wonen niet afschaffen. En belasting afschaffen op huizen is niet echt top prioriteit. We gaan het gat tussen kopen en huren verdichten. Grond bijvoorbeeld goedkoper. We schaffen de jubelton af. Rijke kinderen moeten belasting betalen. Ik ben benieuwd naar jullie mening.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik wil Thomas bedanken voor zijn maidenspeech. Ik wil ook de werkgroep mobiliteit en ruimte bedanken. Hard geschreven. Jubelton; fijn dat er moties over zijn ingediend. Ik wil graag vmbo-leerlingen uitleggen ze een huis kunnen kopen en ik wil liever niet de hypotheek uit te hoeven leggen.		
Indiener:	Stem voor. Laten we doorgaan met de agenda.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMPP09 – De huur is te duur #1

Indiener: Mathijs	Dit is een overzichtsamendement dat concreter vastlegt wat er al gevonden werd in moties. Meer informatie voor huurders. Redelijk duidelijk amendement.	
Voor	Neutraal	Tegen
Anekdote: hypotheek van 800 kan ik niet betalen, daarom zit ik nu in een huurhuis van 1200 per maand. Dit gaat specifiek over sociale huur. Daar zijn we hartelijker in. Meer sociale huur en de rol ervan beter faciliteren.		
Indiener:	Bedankt voor de insprekers. Niks aan toe te voegen.	

AMPP09 – De huur is te duur #1

Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.
------------------	--

AMPP10 – De huur is te duur #2

Indiener: Mathijs	Dit is een verdere uitbreiding op de woonvisie. Dit gaat in op de informatievoorziening. Meer toegang tot contracten. Meer informatie zorgt voor betere financiële keuzes.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit gaat over de vrije huur sector. Grote wijzigingen staan in de toelichting. Informatie is goed hierbij. Bedankt aan de indiener.		
Indiener:	Nee, ik wil niks zeggen. Bedankt aan iedereen die hieraan heeft meegewerkt.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMPP11 – Geen studenten in tenten

Indiener: Lars	We probeerden dingen te waarborgen. Toegang tot het recht als je huurbaas een lul is. Dit gaat over studentenwoningen. Investeer vooral in huisvesting. En niet in dure studio's. Samenwonen is goed voor de bonding.	
Voor	Neutraal	Tegen
In Rotterdam heb ik in een studentcomplex gewoond. Zodat je onder je huurtoeslag valt. Kale huur en service kosten. Je wil dat je investeert in gedeelde kamers. In plaats van in kippenhokken. Eens. Ook veel in Eindhoven. Stukje discussie welvaart. De	Een aantal congressen geleden werd de studieschuld meegenomen bij het berekenen van de hypotheek, dat moet niet. Wat verstaat de indieners onder eerlijk en wat voor manier wijziging standpunt?	

AMPP11 – Geen studenten in tenten

keuken en douche delen is gezelliger.	Er moet ook aandacht zijn voor buitenlandse studenten.	
Indiener:	We hebben gekeken naar de formulering van het hele stuk. Een eerlijke manier kan zijn het kijken naar een percentage van de schuld en wat er actueel nog open staat. Er komen nog meer voorstellen in de woonvisie, <i>hold on to your shit</i> .	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMPP12 – Positieve uitzondering

Indiener: Jan Willem	Allemaal zijn we voor gelijke kansen en op kwaliteit beoordelen. We zijn expliciet tegen positieve discriminatie. Soms werkt het om met positieve discriminatie barrières te verkleinen. We kijken niet naar homogene mensen die op elkaar lijken, onbewust zijn we altijd bevooroordeeld. Benieuwd naar jullie vragen.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>In een ideale wereld wil je discriminatie niet hebben. Een cultuurverandering is nodig. Dat gaat 30/40 jaar duren. Die tijd hebben we niet. Dit is om ervoor te zorgen dat het nu beter wordt.</p> <p>Ik ben ook een witte heteroseksuele man. Het is juist de mannen die een offer moeten doen. Dat ze een privilege hebben. Het is belangrijk voor gelijke kansen.</p> <p>Dit is geen amendement voor positieve discriminatie, maar enkel iets dat het niet uitsluit. Hierdoor is het genuanceerd, en dus goed.</p> <p>Statistieken die liegen niet. Paardenmiddelen moeten</p>		<p>Los van dit amendement, vind ik dat we inclusiever taalgebruik moeten gebruiken, zodat het pp voor iedereen te lezen is.</p> <p>Ik ben een witte hoogopgeleide heteroman. Ik val over het woord 'aantoonbaar'. Welke aanpakken zijn er? Wat is aantoonbaar hard werken? Dit laat te veel ruimte over.</p> <p>Ik kom van de TU/e. Mannen werden niet meer overwogen. Ze wilden alleen vrouwen. Het is een heftige maatregel. Je moet kijken naar cultuur. Naar inhoud en talent via een anonieme sollicitatie.</p>

AMPP12 – Positieve uitzondering

gebruikt worden. Vrouwen en mannen zijn gelijk.		
Indiener:	Je kan zelf bekijken of je tegen stemt. Wij hebben vooral de wetenschap in gedachte. Veel vrouwen studeren wél af, maar worden geen hoogleraren. Dat kan je zo oplossen.	
Stemming:	Aangenomen met 55 voor en 32 tegen.	

AMPP13 –Zorgen om de jeugdzorg

Indiener: Naomi	De strekking is tweeledig. De jeugdzorg is belangrijk onderwerp voor ons. Er gaat heel veel niet goed. De oplossing voor de zware jeugdzorg is om het terug te centraliseren. Momenteel is er een cultuur waar de rechter of huisarts kan bepalen dat een kind zorg nodig heeft, maar dat de gemeente dit dan moet regelen.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Afgelopen maart zijn er gesprekken gevoerd met mensen die in jeugdzorg zitten. We vinden weinig van jeugdzorg. Stem voor, zodat we echt iets kunnen vinden van jeugdzorg.</p> <p>Belangrijk motie. Het gaat echt slecht met jeugdzorg. Vooral met de specialistische zorg. Gemeentes moeten contracten sluiten. Dat werkt niet goed. Gemeentes hebben niet expertise nodig, de expertise moet er centraal zijn.</p> <p>Deze tekst laat zien hoe complex jeugdzorg is. Dat zorg landelijke getrokken moet worden. We moeten meer laten zien.</p> <p>Belangrijk dat hier iets gaat gebeuren. Er is een structureel</p>	<p>Voor strekking motie maar waarom moet het uitgebreid met bijzinnen. Waarom moeilijk leesbaar?</p> <p>Ik ben voor de strekking van de motie. Ik vraag me wel af of het allemaal moeilijk te lezen moet zijn. Voorbeelden en bijzinnen zijn onnodig.</p> <p>En hoe zit het dan met de niet-specialistische zorg?</p> <p>Ik ben vóór de strekking. Maar, waar ga je alleen de besluitvorming neerleggen? Regionaal? Dat gebeurt nu ook al via gemeenschappelijke regelingen.</p>	<p>Ik heb 15 jaar in pleegzorg gezeten. Het is echt belangrijk dat de verantwoordelijk plaatselijk is.</p>

AMPP13 – Zorgen om de jeugdzorg

<p>tekort van 1,7 miljard in de gemeenten. Kinderen die er zitten met klachten verdienen beter. Het moet anders.</p> <p>Ik vind het een verbetering. Niet specialistische zorg lijkt dat genoeg.</p>		
<p>Indiener:</p>	<p>Bedankt voor de vele sprekers. Aanvulling op de tekst. De bestaande tekst moet ook nog even aangepast, dus dien snel een motie in om het aan te passen.</p> <p>In principe hoe en wat niet veel bij stilgestaan. We gaan er hard aan werken. Niet alle gemeentes hebben de expertise en we kunnen dat ook niet verwachten.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

AMPP14 – Euthanasie bij mensen met een geestelijke ziekte of dementie

<p>Indiener: Katinka</p>	<p>Lief congres, dit amendement gaat over de titel. We willen veranderen dat mensen met psychiatrische stoornis of dementie misschien niet wilsbekwaak zijn. Mensen per definitie niet wilsbekwaam noemen is niet slim. Er staat bovendien niet wanneer het wel mogelijk is. De taal in deze tekst is ook makkelijker (B1).</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
<p>Over euthanasie en dementie praat je liever niet. En met dit amendement ga je dat gesprek aan. Laten we ervoor zorgen dat onze ouders hun keuze wordt gerespecteerd.</p> <p>Ik hoor dagelijks dat ouderen liever dood willen dan leven. Dat moet mogelijk zijn, ook voor dementerende ouderen.</p>		

AMPP14 – Euthanasie bij mensen met een geestelijke ziekte of dementie

<p>Compliment aan het amendement.</p> <p>Het gaat om twee dingen. Stigmatisering tege gaan en het moet duidelijk zijn dat wilsonbekwame mensen niet meer euthanasie kunnen doen. Dat moet vooraf worden vastgelegd.</p>		
Indiener:	Bedankt voor de insprekers, stem voor.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

AMPP15 – Actieve levensbeëindiging bij kinderen

Indiener: Katinka	Dit gaat over actieve levensbeëindiging bij kinderen, zij worden nu niet wilsbekwaam geacht. Er zijn twee redenen om de wettekst te wijzigen: 1. Bij een weloverwogen keuze is 'actieve levensbeëindiging' de juiste term. 2. Het expliciet noemen van kinderen onder 12 jaar. Duidelijk zeggen wat je daadwerkelijk bedoeld.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Ik ben medisch-ethicus. Het gaat hier over het correcter opschrijven wat we al vinden.</p> <p>Soms is het leven zwaar en een kind van 12 weet heel goed wanneer het mooi is geweest.</p> <p>Vanaf 12 jaar mag je keuzes maken. Vanaf 16 jaar mag je zelf beslissen. Daarom kun je niet spreken van wilsbekwaamheid. Tot 12 jaar willen we dat niet. Stem voor.</p>	Bij dementie vragen we wel wilsbekwaamheid. Waarom bij kinderen dan niet?	
Indiener:	Mensen met dementie zijn ooit wilsbekwaam gezien. Kinderen zijn het nog nooit geweest. Het is zielig voor ernstig zieke kinderen.	

AMPP15 – Actieve levensbeëindiging bij kinderen

Stemming:	Unaniem aangenomen.
------------------	---------------------

AMPP16 – Elke dag melk en vlees bij het diner? Zorg dan in ieder geval goed voor het vee!

Indiener: Annabel	Het gaat over dierenwelzijn. We hebben het hier al over gehad bij de moties van vorig congres. We gaan nu ook het dierenwelzijn meenemen in de prijs van vlees.
--------------------------	---

Voor	Neutraal	Tegen
<p>De vervuiler betaalt moeten we goed doorvoeren. En de intrinsieke waarde van dieren erkennen.</p> <p>We hebben er lang aan gewerkt en het is al aangenomen in de vorm van moties.</p>	<p>Er zijn heel veel amendementen met veel teksten. Dit zou prima in een deelresolutie of resolutie kunnen.</p> <p>Er staan duurzaamheidsheffingen in. Echter zijn wij voor een makkelijker belastingstelsel. Hoe wil je dit doen?</p> <p>Wat voor voorbeelden heb je van vlees zonder dierenleed?</p> <p>Dierenwelzijn is toch niet echt te compenseren met geld? Zijn eisen niet een stuk beter?</p>	

Indiener:	We zijn bezig geweest duurzaamheidsheffing. Hetzelfde kun je doen met dierenleed. Zodat je dat kan terug investeren in stallen en nog meer maatregelen. Er is een verschil tussen een varkensstal met 40 varkens, of een varkensstal met een stuk minder varkens.
------------------	---

Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.
------------------	--

AMPP17 –Dubbelop is niet top

Indiener: Annabel	Dit is het tweede stukje: een bredere visie over dierenwelzijn en dieren in gevangenschap, zowel in een circus als labdieren. We
--------------------------	--

AMPP17 –Dubbelop is niet top

	gaan jacht eruit schrappen en een stuk over dierenwelzijn toevoegen.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Dit had één amendement kunnen zijn.	Ik ben tegen 18 vanwege de eerste zin. Het is niet goed om meer ideologieën te gaan aanhangen. Dit zou één amendement moeten zijn. Het sociaal-liberalisme verhoudt zich niet goed met rechten van dieren. Logisch misschien aanvullende principes.
Indiener:	Ik zal het voortaan beter formuleren.	
Stemming:	Het voorstel is in eerste instantie met overweldigende meerderheid aangenomen. Er wordt een hertelling aangevraagd. Het voorstel is met 55 stemmen voor en 16 tegen aangenomen.	

AMPP18 –Dieren tellen mee in ons PP

Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.
------------------	--

AMPP19 –Bouwe bouwe bouwe!

Indiener: Stijn	We hebben de tekst wat geüpdatet. We hebben een apart kopje over wonen toegevoegd.	
Voor	Neutraal	Tegen
Heel veel is prima aan te pakken, en het maakt Nederland toekomstbestendiger.		
Indiener:	Deze is specifiek gericht op die 1 miljoen woningen die we willen bouwen. We zijn bezig met bouwblokken zodat de werkgroep Wonen er mee aan de slag kan.	

AMPP19 – Bouwe bouwe bouwe!

Stemming:	Unaniem aangenomen.
------------------	---------------------

AMPP20 – Nee Stef, Nederland is nog niet af

Indiener: Lars	Na Rutte II, zei Stef Blok: “de woningmarkt is af”. We kunnen concluderen dat dat nog niet zo is. Dit gaat over de woonopgave. Het gaat over participatie bij wonen. Stem voor. Er is hard aan gewerkt.
-----------------------	---

Voor	Neutraal	Tegen
<p>Dit gaat over het feit dat we niet alle weilanden willen volbouwen met VINEX-wijken. Ga lekker binnen steden bouwen.</p> <p>We hadden hier snel aan gewerkt. En er komt een werkgroep in de herfst. Bouwen, bouwen, bouwen.</p>	<p>Waarom is dit geen resolutie, terwijl dit echt een heel groot amendement is?</p>	

Indiener:	Terechte vraag: wij dachten dat we bouwblokken neer zouden zetten. De agenda is ook best wel vol. Het is aan de werkgroep wonen om met verdere voorstellen te komen.
------------------	--

Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.
------------------	--

AMPP21 – Wonen in je wijk

Indiener: Lars	Van Stef blok naar woonblok. Rekening houden met het klimaat. Gentrificatie is echt top. Maar dit is meer controversieel. Dus we gaan er vanuit dat wonen inclusiever is. Dat is wat we hebben aangepast.
-----------------------	---

Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Waarom werden daklozen in een bijzin genoemd? Misschien moeten we daar juist een visie voor krijgen.</p>	

AMPP21 –Wonen in je wijk

Indiener:	We waren aan het kijken wat is belangrijk. We wilden er iets over zeggen en daarom is dat zinnetje nog toegevoegd maar werkgroep wonen doe er wat mee, ga het uitbreiden!
Stemming:	Unaniem aangenomen.

AMPP22 –Sun Tzu zei: in cyberspace is de beste verdediging een goede verdediging

Indiener: Bas	Het is een technische wijziging, stem voor.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Wil je toelichten wat hier in staat?	
Indiener:	Ik heb een mooie schriftelijke toelichting geschreven. We halen een stukje uit het hoofdstuk 'Defensie' naar 'Digitalisering'.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

Resolutie Digitalisering & Automatisering

Er is een motie van orde om de resolutie Digitalisering & Automatisering door middel van de spoedprocedure te behandelen. Deze is met overweldigende meerderheid aangenomen.

Bastiaan: De technologische vooruitgang gaat snel, maar de politiek loopt nog steeds achter. Het zijn zorgwekkende situaties, daarom hebben wij verschillende standpunten gevormd.

Er zijn geen technische vragen.

AMRES01 -Ook mijn kleinkinderen mogen het erven		
Indiener: Steffan	Dit zijn vier amendementen over hoelang wij auteursrecht willen laten gelden. Eerste is 70 jaar, tweede is direct naar overlijden, 3 ^{de} is na derde jaar van overlijden en 4 ^{de} is 30 jaar na gepubliceerd. Op dit moment staat er 20 jaar na overlijden.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Destijds hebben we gekozen voor 20 jaar, want dan kan een kind eventueel nog studeren als de ouder dood gaat plotseling.	Niet nodig, het is tegen het vergroten van geld.
Indiener:	Als je alles tegen stemt dan blijft het 20, kies lekker zelf.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

AMRES02 -De artiest zijn dood is het publiek haar brood		
Voor	Neutraal	Tegen
In ieder geval tot na de dood. We moeten consequent een lijn volgen. We moeten recht hebben voor dingen waarop we zelf hebben gewerkt.		Heel erg tegen Tegen, want hij is dan nog maar heel kort dood.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

AMRES03 –Zo geweldig was het niet als er na een halve eeuw nog steeds niet genoeg aan is verdiend

Voor	Neutraal	Tegen
		Het is dan niet vastgesteld dat het gelijk is. Tegen 3 en 4, het kan dan zijn dat je eerste boek geen rechten hebt en bij de tweede boek nog wel.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

AMRES04 –Drie decennia brood op de plank en de kinderen moeten toch echt zelf aan de bak

Voor	Neutraal	Tegen
		Zonde als mensen niet kunnen verdienen.
Indiener:	Je moet vooral zelf nadenken wat je wil.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

AMRES05 –Mickey Mouse is van ons allemaal

Indiener: Lars	Werken van bedrijven zijn ook beschermd. Bij bedrijven werkt 20 jaar niet zoals die bij mensen geldt. Bijvoorbeeld de film Frozen, Disney is dat en dat is geen persoon.	
Indiener:	De eerste is tot 50 jaar, de ander tot 20.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

AMRES06 –Gelijkheid in innovatie

Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	
------------------	--	--

RES01 -Digitalisering & Automatisering 2.0

Indiener: Bastiaan	Bedankt voor de korte discussie en bedankt aan de werkgroep. Ook de andere werkgroepen, KCM, onderwijs, economie etc.
---------------------------	---

Voor	Neutraal	Tegen
<p>Heel mooi, wel jammer dat er zo weinig amendementen zijn ingediend. Waarom leeft dit niet.</p> <p>Bas en de werkgroep bedankt, goede punten, fijn dat je discussie probeerde aan te wakkeren. Er staat iets fantastisch, mogen we trots op zijn.</p>	<p>Heel goed dat er een resolutie ligt, ik mis alleen heel veel over wat we vinden van automatisering en de gevolgen voor de werknemers.</p>	

Indiener:	Automatisering is nog een ondergeschoven kindje, dus denk vooral allemaal mee.
------------------	--

Stemming:	Unaniem aangenomen.
------------------	---------------------

Resolutie Onderwijs & Wetenschap

Jan Willem: We hebben verschillende dingen veranderd die niet meer up-to-date waren. Er is meer aandacht voor de positie van wetenschappers en internationaliteit.

Er zijn geen technische vragen.

AMRES07 –Diversiteit door goed beleid

Indiener: Jan Willem	Eerder hebben we een amendement aangenomen dat we niet helemaal negatief zijn over positieve discriminatie. Een quotum hier lijkt me heel goed.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik kom uit een wereld waar 90% vrouw is, maar de onderzoekers zijn man, er is een stormram nodig. Ze kunnen geen vrouwen vinden, maar dat is wel verplicht, waardoor functies niet worden vervuld.	Het zijn twee verschillende stukken.	
Indiener:	Het is breder opgezet, het probleem zit vooral bij de hoogleraren, daar zit een gat, genoeg geschikte personen. Veel gaten zullen gewoon gevuld kunnen worden.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMRES08 –Voor wat, hoort wat

Indiener: Jan Willem	Het is goed om het over de diversity offices te hebben, omdat dit controversieel kan zijn. Ik heb er zelf geen mening over, dus laat me weten wat je vindt.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Ik weet niet wat hier verder controversieel aan is.	
Indiener:	Misschien zit ik in verkeerde bubbel en leeft het hier helemaal niet en is het gewoon al een formaliteit.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMRES09 –Resultaten uit het verleden...

Indiener: Miguel	Het niet opnemen van vrouwen in onderzoek heeft voor kennislacunes gezorgd. Vrouwen zijn ondervertegenwoordigd in onderzoek. Dus, er moet meer én beter onderzoek komen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik hoorde dat onderzoek nu vooral is gebaseerd op blanke mannen. Dit lijkt me niet wenselijk taalgebruik.	Wat de fuck zijn kennislacunes? Hoe kan je deze kennislacunes herstellen?	
Indiener:	Een kennislacune is een onderzoek dat maar voor 1 groep onderzoek gedaan wordt en een andere groep niet wordt meegenomen in het onderzoek en dat laatste maakt het een kennislacune.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

RES02 - Resolutie Wetenschap

Indiener: Jan Willem	Het meeste is wel gezegd, ik wil graag de volgende mensen bedanken: alle werkgroepen, vooral de werkgroep Onderwijs: Justus, Jeffrey, Ingrid etc. Ik ben hen eeuwig dankbaar, want ik had zelf niet de kennis wat betreft wetenschap.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het schrijfproces ging super, iedereen is betrokken. Ook goed onderzoek gedaan in budgetten etc. Bedankt voor deze resolutie, ik hoop dat de resolutie er doorheen gaat komen. Veel werk, maar wel een hele grote versterking van de visie van de JD.		
Indiener:	Ik heb geen woorden meer, stem maar gewoon.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

Actuele organimo's

Er wordt een motie van orde ingediend om het Landelijk Bestuur te dechargeren. Het Landelijk Bestuur is per acclamatie gedechargeerd.

AORG01 – Eindelijk een slaapfeestje		
Constaterende dat:	De Jonge Democraten al anderhalf jaar geen echt congresfeest hebben gehad; Er hopelijk in september wel weer wat meer mogelijk is qua het organiseren van evenementen; Bij het Septembercongres altijd een feest wordt georganiseerd, maar mensen vaak eerder weg moeten om een trein naar huis te halen; Er het afgelopen jaar nog maar weinig uitgegeven is aan evenementen.	
Overwegende dat:	De meeste mensen na anderhalf jaar corona wel toe zijn aan een feestje; Het drempelverlagend werkt wanneer mensen niet de laatste trein terug naar huis hoeven te halen; Een legendarisch congresfeest een mooie manier is om anderhalf jaar coronaellende af te sluiten.	
Spreekt uit dat:	Het landelijk bestuur zich inzet voor het realiseren van overnachtingen bij het septembercongres.	
Indiener (Michiel):	Er was een leuke borrel en je wil graag echt een goed feest op het septembercongres. Sjirk moet bijvoorbeeld helemaal uit het Noorden komen en wil ook wel een keer een feestje [dit is gefactcheckt en het klopt, red.]. Zorg dat er hostels geregeld kunnen worden. Er is geld genoeg.	
Landelijk bestuur (Puck):	Het is een superleuk idee. We nemen het niet over want we willen weten wat de ALV vindt. Als het aangenomen wordt kunnen we niet gelijk beloven dat het ook gaat gebeuren. Stem voor.	
Voor	Neutraal	Tegen
Complimenten voor iedereen die hier fris zit. De situatie nu op de kamers is dat er te weinig bedden per persoon zijn. Dat moet wel op voorhand duidelijk zijn dat het goed geregeld is. Feestjes zijn leuk, laten we dit doen. Jeej.		
Indiener:	Mooie toevoeging dat er genoeg bedden per zijn. Anders krijg je Covid.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

Organimo's

ORG01 – Vrijgeven vacatiegeld Bestuur Janssen 2020 [variant 1]

Indiener: Jasper	<p>Wij krijgen sinds dit jaar Jettengelden. D66 heeft besloten dat wij dat deels krijgen. Ze toetsen of de plannen worden uitgevoerd, anders moet het terug naar het ministerie. Dus als we geen vacatiegeld opnemen dan kan dit niet uitgekeerd worden op termijn.</p> <p>KasCo: We raden dit af. We hebben dit vorig jaar vaker gevraagd, we wisten dat het hoog was. Het had ook aan andere dingen uitgegeven kunnen worden. De discussie over vooraf/achteraf is geweest. Er wordt de suggestie gewekt dat we eventueel minder geld krijgen, maar dat hebben we nergens zwart op wit. Het heeft een heel hoog integriteitsprobleem ten gevolge, dat is het risico niet waard.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
Minder geld naar het ministerie, dus dat klinkt goed. Het geld moet uitgegeven kunnen worden, er is een risico dat het geld niet terugkomt.	Mag dit achteraf?	<p>Het is een hypothetisch risico, maar het eigen bestuur kan niet de oplossing zijn. Het is al 2021 en dan is het dus achteraf.</p> <p>Hoe komt dit over naar de buitenwereld?</p>
Indiener:	<p>Het is uitgebreid besproken met D66, het ministerie en de accountant (plus woordvoerders van D66), die hebben er geen problemen mee en zien geen integriteitsrisico's. Het kan niet anders besteed worden. Het is meer geld wat we niet verwacht hadden. Het is een risico om het niet te krijgen.</p>	
Stemming:	Met 49 stemmen voor, 39 stemmen tegen aangenomen.	

ORG02 – Vrijgeven vacatiegeld Bestuur Janssen 2020 [variant2]

Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.
------------------	---

ORG03 – Haastige spoed is zelden goed

Indiener: Sophie	De deadlines zijn altijd heel erg vroeg, dus zo is er meer tijd voor iedereen. Nadeel is dat het een week later dan meteen online moet staan, maar dat kan de secretaris.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

ORG04 – TikTok, dat is toch dat nummer van Kesha?

Indiener: Jelle	Het LB moet een TikTok account aanmaken. Het is de nieuwe sociale media, zo missen we de nieuwe generatie. Het moet wel goed gedaan worden, anders is het cringe, dus het landelijk bestuur moet het doen.
Reactie LB:	Dit is een aantal maanden geleden al aangemaakt, maar verder is het niet uitgebouwd. We kunnen niet anders dan het overnemen, omdat we er al uitvoering aan hebben gegeven.
Stemming:	Overgenomen.

Verkiezingsblok

Verkiezingen Landelijk Bestuur

Bestuurslid Profilering

Eswara de Mol: Ik ben blij om hier te zijn. Ik stel me kandidaat om de vereniging nog een beetje mooier te maken. Inclusiviteit is belangrijk en dat zijn we ook al, maar dat kan en moet beter. Daar wil ik me voor inzetten, met behulp van de social media accounts, waarmee ik ook gericht leden wil werven door taalgebruik en beeld. We moeten grenzen van de afdelingen vergeten en iedereen betrekken om de stem te laten horen van JD. Het is belangrijk om de stem te laten horen na de verkiezingen. Afdelingen moeten een goede balans krijgen en sturing krijgen. Ik hoop op vertrouwen van de ALV. Ik heb veel tijd voor het bestuursjaar. Het is belangrijk om goede afspraken te maken en ik heb veel plannen voor de overlegstructuur. Ik wil Pro-jongeren campagnes en afdelingen ondersteunen. Ik leg verder de nadruk op goede fotoshop en vormgeving.

Naam, afdeling: Niels, Arnhem

Vraag: Ben je jong genoeg om TikTok te snappen?

Antwoord Eswara: Nee,

Naam, afdeling: Max Leiden-Haaglanden

Vraag: Ga je TikTok gebruiken?

Antwoord Eswara: Idealiter niet. Ik denk dat TikTok niet past bij de doelgroep en de doelen. Facebook, Twitter en Instagram passen er beter bij.

Vervolg vraag: Welke doelgroepen?

Antwoord Eswara: Scholieren gebruiken TikTok en onze doelgroep is tot 30 jaar. Ik gebruik zelf trouwens ook geen TikTok, misschien moet ik toch maar eens gaan kijken.

Naam, afdeling: Marije, Wageningen

Vraag: Gaan we Facebook in stand houden en LinkedIn?

Antwoord Eswara: Facebook gaan we zeker in stand houden. Facebook werkt goed voor betaalde advertenties en iedereen heeft wel Facebook. LinkedIn is een belangrijk platform, de meest professionele uitingen komen daarop.

Naam, afdeling: Sterre, Leiden-Haaglanden

Vraag: Wat bedoel je met het toegankelijker maken van sociale media door taalgebruik?

Antwoord Eswara: Het is belangrijk om niet te complexe [moeilijke, red.] taal te gebruiken. Dat trekt slechts een specifieke, kleine groep mensen aan.

Naam, afdeling: Bas, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Hoe specifiek wil je je richten op doelgroepen die ondervertegenwoordigd zijn? Wil je je bijvoorbeeld richten op vrouwen in Limburg die van voetbal houden?

Antwoord Eswara: Misschien wil jij daarop targetten?! Ik wil kijken wat werkt. Op afdelingsniveau

is de vraag wat werkt wel en wat niet. Ik zou bijvoorbeeld graag meer mensen op het mbo willen betrekken.

Naam, afdeling: Perry, Amsterdam

Vraag: Een filmpje van 4,5 minuut, zoals je introductiefilmpje, is moeilijk voor je spanningsboog, ook al was het leuk. Hoe lang gaan sociale mediafilmpjes duren?

Antwoord Eswara: 4,5 minuut is wat lang, maar je weet wel meteen wat ik wil. Je kunt het ook in 1 minuut doen, dat werkt waarschijnlijk wel.

Naam, afdeling: Lars, Arnhem Nijmegen

Vraag: Hoe wil je mensen bereiken die geen sociale media hebben?

Antwoord Eswara: De site is heel erg belangrijk om deze up-to-date te houden.

Naam, afdeling: Sterre, Leiden Haaglanden

Vraag: Mensen kunnen zich nog weinig concentreren. Het is dus belangrijk om TikTok te hebben, dat is kort en bondig.

Antwoord Eswara: Ik schrijf TikTok niet af, ik wil kijken wat werkt.

Naam, afdeling: Evrim, Utrecht

Vraag: Wat wil je uit het bestuursjaar halen? Heb je leerpunten dat je niet alleen campagnes maakt, maar dat de JD ook zoveel mogelijk politieke publiciteit krijgt?

Antwoord Eswara: Ik hoop er veel plezier uit te halen en ik hoop te leren werken in groepsverband, want ik kan behoorlijk direct zijn.

Vervolgvrage: JD'ers worden vaak op onverkiesbare plekken gezet. Hoe gaan we daadwelijk JD'ers in de politiek krijgen?

Antwoord: Je hebt lijsadviesgesprekken. Daar moeten we kandidaten goed op voorbereiden zodat ze op goede plekken komen in de advieslijsten en zo hopelijk ook op de werkelijke lijsten.

Vervolgvrage: Je hebt eind dit jaar minder tijd, past dat met de gemeenteraadsverkiezingen?

Antwoord: Ja, ik ga mijn bachelor pas na de gemeenteraadsverkiezingen in 2022 afronden, dus het past precies.

Naam, afdeling: Florian, Amsterdam

Vraag: Er is een balans tussen leidinggeven en creaties overlaten aan afdelingen. Kun je een beetje zeggen hoe je dit gaat doen?

Antwoord Eswara: Alle mogelijkheden worden duidelijk gemaakt en worden ondersteund. Ik geef alle opties en dan kunnen de vragen komen en de afdelingen zelf bepalen. Iedere stad is anders.

Naam, afdeling: Benito, Leiden-Haaglanden

Vraag: De tijdspanne is minder, begrijp ik dat goed? Kun je dat wel rijmen met gemeenteraadsverkiezingen?

Antwoord Eswara: Ja, ik ga nog een halfjaartje knallen. Het is een perfecte timing.

Vervolgvrage: Is het belangrijk om jongeren met dezelfde ideologie in de raad te krijgen?

Antwoord Eswara: Ja, we gaan ons vooral inzetten op de JD. Maar we gaan ons inzetten dat

jongeren naar de stembus gaan en dat ze vertegenwoordigd worden. Daarvoor moeten we jongeren buiten de JD bereiken.

Naam, afdeling: Thijmen, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Je hebt nog nooit eerder de functie Profilering gedaan. Hoe ga je de ervaring inhalen?

Antwoord Eswara: Ik heb bij het campagne team gezeten. Daarmee heb ik ervaring opgedaan en ook met sales. En het creatief team kan mij helpen om plaatjes te maken.

Naam, afdeling: Kalle, Leiden-Haaglanden

Vraag: Inclusiviteit is goed. Bij het zomeroffensief is er altijd een grote focus om theoretische mensen aan te trekken. Heb je ambities om ook mbo-mensen aan te trekken?

Antwoord Eswara: Ja, goede vraag. Het is belangrijk, maar mijn ervaring is dat het moeilijk is om langs te gaan bij hbo en mbo. Ik ga er wel naar kijken wat de mogelijkheden zijn en afdelingen aansporen.

Naam, afdeling: Jasper, Amsterdam

Vraag: Je bent direct. En je bent kritisch. Hoe ga je met kritiek om?

Antwoord Eswara: Ik vind het fijn om feedback te hebben zodat ik kan groeien. Ik groei graag.

Naam, afdeling: Onbekend

Vraag: De OrCo zei dat je weinig ervaring hebt in fotoshoppen. Hoe wil je leden daarbij betrekken?

Antwoord Eswara: Je hebt het creatief team, je hebt de huisstijl, maar voor specialere dingen kun je wel naar mensen toestappen.

Bestuurslid Externe Zaken

Gijs Toussaint: Voor jullie staat een coronababy, ik werd vorig jaar pas actief in het bestuur in Utrecht. Ik heb wel een heel leuk en leerzaam jaar gehad, dat zegt veel over de vereniging. Er zijn veel nieuwe leden actief geworden en het is gaaf dat er nu een paar naar het LB willen. Ik heb een passie voor politieke inhoud, mensen overtuigen. Ik hoop op nuttige ervaringen, maar heb ook leerpunten. Ervaring met schrijven en redactie. De internationale kant is helemaal nieuw voor mij, maar word ik enthousiast van. Gemeenteraadsverkiezingen komen eraan, internationaal staat er ook veel op het spel. De reflectie wie wij zijn is belangrijk. Iedereen die internationaal actief wil worden of een persstuk wil schrijven moet daar de mogelijkheid voor krijgen.

Naam, afdeling: Malou, Amsterdam

Vraag: Waar wil jij mee aan de haal (qua thema's) om aandacht mee te genereren?

Antwoord Gijs: Drugs (voor gemeenteraadsverkiezingen), onderwijs en het schuldensysteem (naar aanleiding van toeslagenaffaire).

Naam, afdeling: Thijmen, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Je hebt geen enkele portefeuille in het afdelingsbestuur die je nu landelijk wil doen, hoe haal je deze ervaringsachterstand in?

Antwoord Gijs: Dat is een goed punt, je moet niet te trots zijn om toe te geven dat er mensen zijn

die meer weten. Ik heb veel gebeld met mensen en ik sta open voor tips en tops. Dat blijft ook zo als ik verkozen word.

Naam, afdeling: Ingrid, Utrecht

Vraag: Wat voor dingen vind jij naast Pers en Internationaal onder je functie vallen?

Antwoord Gijs: Dat is een goede vraag. Tijdens verkiezingen kom je met een opiniestuk er niet meteen goed tussen. Hoeverre mijn functie dat is qua lobbyen weet ik niet en moet ik nog uitzoeken of dat onder mijn portefeuille valt.

Naam, afdeling: Niels, Leiden-Haaglanden

Vraag: Wat vind je van enquêtes?

Antwoord Gijs: Ik sta er niet negatief tegenover, het is goed om de mening van JD'ers te vragen.

Naam, afdeling: Isa, Amsterdam

Vraag: Bij jouw functie is geen FEO, hoe ga je dat doen? Wil je gaan samenwerken met de bestuursleden politiek of andere afdelingen?

Antwoord Gijs: Afdelingen moeten betrokken worden, het is lastig want de functies per afdelingen verschillen, maar er moet iemand verantwoordelijk zijn voor de persuitingen. Zeker voor de gemeenteraadsverkiezingen is het belangrijk dat afdelingen geholpen worden. Afdelingen weten beter wat er speelt. Dat vereist een goede communicatie van mijn kant.

Naam, afdeling: Benito, Leiden-Haaglanden

Vraag: Hoe zie je de samenwerking met andere jongerenorganisaties?

Antwoord Gijs: Het is goed om de samenwerking op te zoeken. Wij hebben als Jonge Democraten een breder doel, namelijk jongerenparticipatie.

Bestuurslid Interne Zaken

Silke Kok: Lieve JD'ers,

Twee jaar geleden was ik voor de eerste keer op een JD congres in Amsterdam. En ik moet heel eerlijk zeggen dat ik de helft van de tijd heb gechild op de wc.

Niet omdat ik het niet leuk vond, begrijp me niet verkeerd, ik vond het super leuk. Maar elke keer als ik niemand zag die ik kende, besloot ik om gewoon even te wachten op het toilet om vervolgens even later weer naar buiten te komen en dan wel mensen te zien.

Inmiddels zijn we twee jaar verder en verstop ik me niet langer op het toilet, maar is de JD juist de plek geworden waar ik mij ontzettend thuis voel. De plek waar je als je de dag voor het congres hoort dat je in quarantaine moet, je alleen maar lieve berichtjes krijgt van JD'ers. De JD is mijn plek geworden!

En dat is ook direct het eerste en belangrijkste punt waar ik me voor wil inzetten volgend

jaar: de JD is een plek voor iedereen. Een plek waar jij jezelf kan zijn, maar ook een plek waar je je kan ontwikkelen.

Dit wil ik bijvoorbeeld doen door het begeleiden van nieuwe leden, bestuursleden, coaches, trainers, en PoHo's. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het voortzetten van de nieuwe ledengesprekjes, maar ook door een uitgebreider trainingstraject voor nieuwe PoHo's, coaches en trainers. Op die manier wil ik dat mensen zich verder kunnen ontwikkelen, maar ook een lagere drempel bieden om die functie te gaan vervullen.

Als tweede vind ik communicatie tussen de verschillende groepen ontzettend belangrijk. Zo kan er door middel van contact tussen bijvoorbeeld trainers en werkgroepen hele toffe inhoudelijke trainingen worden gemaakt, welke zich meer richten op specifieke onderwerpen, zoals duurzaamheid of inclusiviteit.

Kortom, als ik bestuurslid intern word zet ik me in om ervoor te zorgen dat iedereen zich welkom voelt bij de JD, dat iedereen zijn plek vindt en dat iedereen zich ook binnen die plek kan blijven ontwikkelen. Ik hoop op jullie stem!

Naam, afdeling: Bart, Leiden-Haaglanden

Vraag: Wat zijn je concrete plannen voor scholing?

Antwoord Silke: Ik wil focussen op continuïteit en een soort van scholingsjaar. Een soort planning waarbij ook voor mijn opvolgers weten wanneer je de eerste voorbereidingen voor een kaderweekend hebt, in oktober bijvoorbeeld.

Naam, afdeling: Tom, Brabant

Vraag: Wat is jouw prioriteit volgens het SMART model?

Antwoord Silke: Niet volgens SMART model, maar het is op persoonlijk vlak goed grenzen aan te geven en ik denk daar veel van te leren. Voor de vereniging wil ik het trainersbestand minder log maken.

Naam, afdeling: Jasper, Amsterdam

Vraag: Waar kijk je het meest naar uit?

Antwoord Silke: Het contact met leden, wat vinden zij goed aan de vereniging en waar ligt de behoefte.

Bestuurslid Organisatie

Tom Urbaschek: Het is een eer om hier te staan. Mijn complimenten aan het congresteam [o.a. Tom zelf, red.] voor dit mooie congres. Wij zitten nog steeds in een bijzondere periode, corona, maar ook in een verkiezingsjaar. De oplossing en mijn visie; toegankelijkheid en transparantie. Transparant communiceren over organisatorische beslissingen en FEO. Toegankelijkheid: voor ieder lid moet een activiteit mogelijk zijn, zoals de Brusselreis etc. Ik heb afdelingsbestuur gedaan, ben lid geweest van verschillende commissies en ik wil impact hebben voor jullie.

Naam, afdeling: Jasper, Amsterdam

Vraag: We hadden ooit een gala en themaweekend. Krijgen we dat dit jaar?

Antwoord Tom: Wat willen jullie? Mijn voorkeur gaat uit naar carnaval. Ik wil een enquête rondsturen of het concreet face-to-face vragen.

Naam, afdeling: Marten, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Kunnen we dit jaar de oud-LB-dag inhalen?

Antwoord Tom: Wat houdt het in?

Marten: Dat is een dag met het oud-LB.

Antwoord Tom: Lijkt me goed om dat af te spreken online.

Naam, afdeling: Kyllian, Amsterdam

Vraag: Wat is je concrete voorkeur in activiteiten? Realiseer je je dat de begroting super snel af moet zijn?

Antwoord Tom: Zeker, het beleidsplan is belangrijk, ik houd van vergaderen. Het moet meteen worden kort gesloten. Zelf zou ik graag de Brusselreis terugbrengen. Het is geen doel op zich, maar het lijkt me belangrijk vanwege onze band met Europa.

Naam, afdeling: Evrim, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Ben je voor een meerdaags septembercongres met politieke inhoud? Wat voor feestidee heb je in gedachte? Om alles in te halen?

Antwoord Tom: Het moet verantwoord plaatsvinden, de coronabesmettingen moeten in achtgenomen worden. We kunnen niet alles opeens plaats laten vinden. Als daar behoefte aan is wil ik wel een meerdaags congres.

Naam, afdeling: Lars, Overijssel

Vraag: Hoe kan iedereen komen, ook als je van ver komt en geen andere medereizigers hebt?

Antwoord Tom: Hybride moet een nieuwe mogelijkheid worden. Hierdoor wordt het toegankelijker. Daarvoor wil ik op het landelijk bureau audiovisuele ondersteuning instellen om mensen digitaal mee te laten kijken.

Naam, afdeling: Maarten, Leiden-Haaglanden

Vraag: Hoe zie je hybride activiteiten in afdelingen voor je?

Antwoord Tom: Dat ligt eraan wat afdelingen willen, ik wil het wel faciliteren.

Naam, afdeling: Alexander, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Hoe komt het goed als je nog nooit een fysiek kaderweekend hebt meegemaakt, laat staan hebt georganiseerd?

Antwoord Tom: Kaderweekenden zijn van groot belang. Ik wil graag leren van de *best practices* van mijn voorgangers.

Naam, afdeling: Joris, Brabant

Vraag: Hoe til je je functie naar landelijk niveau?

Antwoord Tom: Enquêtes valt onder secretaris en daar wil ik dan samen mee werken. Efficiency. Wat ik meeneem uit Brabant is structuur en passie voor vergaderen.

Naam, afdeling: Irene, Wageningen

Vraag: Ben je van plan je FEO te leren *out of the box*-activiteiten te organiseren?

Antwoord Tom: Je kunt met een brainstormsessie beginnen tijdens een FEO. Dit kan ook met SMART-geformuleerde doelen.

Bestuurslid Politiek

Lars Gerrits: Het is fijn om hier weer te staan. Het is gezonde spanning. Ik heb belangrijke gesprekken met Kamerleden gevoerd. Ik mag het meemaken. Ik heb me vastgebeten in stukken. Met die ervaring en het enthousiasme wil ik me graag inzetten. De JD is een vereniging die enorm leerzaam is. Waar jongeren zich terecht zorgen maken. Wanneer Sander Dekker de rechtstaat aan het slopen is, het asielbeleid muurvast zit, we ons zorgen maken over de toeslagenaffaire, het klimaat, wonen en democratische vernieuwing kan en moet het beter.. We moeten tegen heilige huisjes kunnen schoppen. Met jullie steun zou ik graag het JD-geluid willen laten horen.

Naam, afdeling: Bart, Leiden-Haaglanden

Vraag: Wat wordt de verdeling politiek en extern?

Antwoord Lars: Als politiek ben je bezig met de inhoud. Extern houdt zich bezig met hoe je het naar buiten moet brengen.

Vervolgvrage: Dus dat zie je als gescheiden portefeuilles?

Antwoord: Klopt, maar er is zeker een overlap. Je moet daarom innig met elkaar samenwerken.

Naam, afdeling: Ingrid, Utrecht

Vraag: Ik ben lokaal lid van een andere partij dan D66. Wat doe je daar mee als JD?

Antwoord Lars: Dat is lastig. Je zou in het september ALV een voorstel kunnen indienen. Je wil D66 niet tegen de haren instrijken, daar hebben we een unieke ingang. Ik wil niet zeggen dat het een slecht idee is. Er valt mee samen te werken als het een progressief geluid heeft.

Naam, afdeling: Benito, Leiden-Haaglanden

Vraag: Wat vind je belangrijker? Dat D66 groter wordt of het gedachtegoed van de JD?

Antwoord Lars: Uiteindelijk het JD-standpunt en het JD-belang. Het liefst met JD'ers in de raad, dan heb je een betere uitgangspositie. Je moet kijken wat je meest effectieve manier is om het geluid te laten horen. Ik denk dat we vanuit de D66 een betere uitgangspositie hebben om dingen te veranderen. Het is dus geen tegenstelling.

Naam, afdeling: Jelt, Amsterdam

Vraag: Er zijn veel interessante voorstellen blijven liggen. Wat ga je daaraan doen?

Antwoord Lars: Disclaimer: het LB kan zich niet met elke motie bezig houden. Maar het is wel een rol van LB politiek om JD'ers aan het werk te zetten met hun motie. Ik wil ook de masterclass politieke beïnvloeding weer opstarten om leden daarmee te helpen. Zo leren de leden er ook beter van. Mooi om dat te bewerkstelligen.

Naam, afdeling: Onbekend

Vraag: Hoe vaak wil je het PJO geluid laten horen? Hoe kijk je naar de samenwerking met de PJO's? Hoe kijk je naar toenadering met Volt?

Antwoord Lars: Wees zuinig met de insider ingang die je hebt bij D66. Je kunt in gesprek gaan met Volt. Dus die optie moet wel onderzocht worden. Inhoudelijke samenwerking lijkt mij top, om onze standpunten te verscherpen.

Naam, afdeling: Katinka, Utrecht

Vraag: Op welk thema wil je je focussen?

Antwoord Lars: Ik wil eerst gesprekken voeren met alle PoHo's. Je kunt alles op 1 thema focussen. Ik wil vooral PoHo's in hun kracht zetten en kijken wat hun prioriteitenlijstje is. Echter heb ik wel een bijzondere interesse in politieke participatie en democratische vernieuwingen. Sander Dekker is veel kapot aan het maken, en wij moeten dat eigenlijk gaan repareren.

Naam, afdeling: Tom, Brabant

Vraag: Als je feedback krijgt dat je het niet goed doet of er wordt een functie elders voorgesteld, hoe ga je daarop reageren?

Antwoord Lars: Ik ben er wel in gegroeid om feedback te krijgen. Praten, praten, praten.

Naam, afdeling: Evrim, Utrecht

Vraag: Zijn er JD-standpunten die je niet bij D66 terugvindt en waar je D66 op zou willen aanvallen?

Antwoord Lars: Er komt sowieso een gecoördineerde aanval, maar weet op dit moment even niet welk thema.

Naam, afdeling: Pim, onbekend

Vraag: Lokale politiek is niet hetzelfde als landelijk. Hoe zou je deze vertaalslag willen maken?

Antwoord Lars: Ik wil inspelen op het FEO waar lokale thema's goed zijn. Jongereninspraak in democratie is overal belangrijk. En daarom wil ik blijven hameren op een paar thema's met universele standpunten.

Naam, afdeling: Marit, Brabant

Vraag: We hebben politieke teams in afdelingen. Wat is je visie op politieke teams?

Antwoord Lars: Politieke teams zijn de verantwoordelijkheid van de afdeling. Ik kan mijn ervaring meenemen om tips te geven. Maar micro-managen lijkt mij niet verstandig. Bijstaan met advies of koppelen met ervaren JD'ers.

Vraag: Ga je bijspringen?

Antwoord Lars: Nee, dat is niet verstandig.

Naam, afdeling: Joris, Brabant

Vraag: Met welke middelen wil je je bezighouden?

Antwoord Lars: Politieke lobbykant, communicatieve kant, werkbezoek. En inventariseren wat alle middelen zijn en waar nog nieuwe kansen liggen. Ik heb veel verschillende dingen toegepast.

Penningmeester

Bart Kessels: Toen ik 22 jaar geleden hier tegenover in het ziekenhuis geboren werd kon ik niet geloven dat ik nu hier sta, maar toch is het zo. Ik wil me graag ontwikkelen. En een bijdrage blijven

leveren. Ik ben lokaal penningmeester en studeer accountancy. Het is belangrijk om wat ik geleerd heb vanuit mijn studie in de praktijk te brengen. Leuke congressen en activiteiten moeten nu kunnen, maar ook over 10 jaar. Ik wil de afdelingen steunen en me richten op externe fondsen en promotie. En ik wil portefeuilles opvangen als er mogelijkheden zijn. Ik hoop dat ik jullie komend jaar zal zien.

Robin Sangers: Wat is het mooi om hier te staan als kandidaat penningmeester. Ik sta hier met een doel. Ik voel me thuis. Ik ben blij om penningmeester voor de afdeling Utrecht te zijn. Het JD-avontuur is nog niet ten einde voor mij. Ik sta hier niet alleen voor mezelf. Maar ook voor jullie. Dat financiën goed geregeld worden. Ik wil op andere manieren mijn bijdrage leveren zodat jullie de financiën begrijpen. Ik wil stimuleren om leuke dingen te doen als het financieel kan. Het is niet alsof het zo straks ook is. Ik wil automatiseren en goed communiceren. Financieel mogelijk maken zodat afdelingen kunnen doen. Het zou een eer zijn als ik dat zou kunnen doen.

Naam, afdeling: Barbara, Arnhem-Nijmegen.

Kandidaat: Robin

Vraag: Je wilt de boekhouding zichtbaar maken voor leden. Hoe wil je dat precies doen?

Antwoord Robin: Ik wil daar graag naar kijken. Het moet natuurlijk op een goede en AVG-bestendige manier gedaan worden. Het is een leuk idee als dat op een goede manier kan.

Naam, afdeling: Jasper, Amsterdam

Kandidaat: Beide

Vraag: Hebben jullie leuke dingen waar geld aan besteed kan worden?

Antwoord Robin: Kreeft eten is een leuk idee. Maar moet ook nog even overleggen met de kasco.

Antwoord Bart: Ik zou graag willen dat de afdelingen op Twinning mogen. Als je dan kreeft wil eten aan de Middellandse Zee dan moet je dat zelf weten.

Naam, afdeling: Nico, Groningen

Kandidaat: Beide

Vraag: Wat doe je als je bijvoorbeeld subsidie te hoog inschat en daardoor een gat op de begroting komt?

Antwoord Bart: Een conservatieve inschatting maken. En anders opvangen met reserves.

Antwoord Robin: Daar wil ik me bij aansluiten. Voorkomen is beter dan genezen.

Vervolgvrage: Heb je ook een doelstelling voor de Erwin Nipels stichting?

Antwoord Robin: Het is belangrijk dat het financieel nog steeds goed gaat. En het is belangrijk dat daar nog steeds geld naartoe gaat.

Antwoord Bart: Volgens mij is er een norm en als die er niet is dan maak die wel.

Naam, afdeling: Joep, Rotterdam

Kandidaat: Beide

Vraag: Hoe zien jullie de rol van afdelingspenningmeesters?

Antwoord Bart: Ze zijn verantwoordelijk voor het mogelijk maken van activiteiten. Ik wil ze goed ondersteunen.

Antwoord Robin: Ze vervullen een belangrijke rol. Het is belangrijk dat er goed gecommuniceerd wordt.

Naam, afdeling: Marit, Brabant

Kandidaat: Robin

Vraag: Je doet twee studies en geeft het afdelingsbestuur veel vrijheid. Heb je wel genoeg tijd?

Antwoord Robin: Ik voel wel de plicht om aandacht te hebben voor ze. Ik ga mijn rechtenstudie voor een jaar stil leggen. Ik moet dat even bekijken, maar ik voel wel de plicht. Ik ga ervoor zorgen dat ik tijd heb. Drukke wordt dus geen probleem.

Naam, afdeling: Marit, Brabant

Kandidaat: Bart

Vraag: Wat heb je ervan geleerd in het congresteam van zo'n mooie locatie?

Antwoord Bart: Ik heb niet veel geleerd over boekhoudkundige dingen, maar vooral de soft skills: leidinggeven en communiceren.

Naam, afdeling: Kyllian, Amsterdam

Kandidaat: Beide

Vraag: Het viel me op dat afdelingen zonder afdelingspenningmeester zitten. Als er geen goede invulling is voor deze rol wat gaan jullie hieraan doen?

Antwoord Bart: Interim mensen wil ik graag heel goed ondersteunen en vooral op aansturen om een nieuwe penningmeester te worden. En ik wil het promoten dat het niet heel erg grijs en saai is, maar dat er ook veel mogelijkheden zijn om dingen eraan te doen.

Antwoord Robin: Het is heel erg leuk. Goed om dat over te brengen. Voor sommige afdelingen is dat lastig. Het is belangrijk om een interim in te stellen, zodat de financiën van de afdeling naar behoren wordt geregeld. Ik zie daar wel een taak voor me weggelegd.

Naam, afdeling: Kyllian, Amsterdam

Vraag: Beide

Antwoord Robin: De KasCo is zowel adviserend als controlerend. Dit lijken mij hele belangrijke taken die ik beide in acht zal moeten nemen. De communicatie met de KasCo moet daarom goed zijn.

Antwoord Bart: De controlerende rol is het meest belangrijk. Communicatie met de KasCo staat hoog bij mij. Als er problemen zijn, dan zou ik het graag direct willen melden.

Naam, afdeling: Joris, Brabant

Kandidaat: Beide

Vraag: Hoe zien jullie mogelijkheden om data-analyses te maken?

Antwoord Bart: We kunnen dat wel ondersteunen. Maar als de ledenaantallen en subsidies verschillen kunnen er hele gekke dingen gebeuren. Dat kun je niet in data verstoppen. Als bestuur moet je daar zelf keuzes in maken.

Antwoord Robin: Tot op zekere hoogte kan het wel waarde hebben. Echter is er zoveel onvoorspelbaar, dat niet alles uit data te halen is.

Naam, afdeling: Jeroen, Fryslân

Kandidaat: Beide

Vraag: Wat zijn dingen die je meenmeent als afdelingspenningmeester naar het LB?

Antwoord Robin: Vanuit landelijk kwam er dit jaar veel automatisering en standaardisering. Een standaard format. In afdeling Utrecht was dat best lastig. Het was veel schakelen vanwege andere posten. Die omschakeling om dat goed te regelen is voor de toekomst best waardevol.

Antwoord Bart: Ik vond het zelf prettig wanneer je helder hebt wat er moet gebeuren en wanneer dat moet gebeuren.

Secretaris

Hester van Wessel: Wat een eer om hier te staan. Voor de bingo: Wat hebben we een bijzonder jaar gehad. Ik heb veel plezier gehaald uit het afdelingsleiderschap. Ik zit vol enthousiasme en vol ideeën, te beginnen bij: toegankelijkheid. Dat is belangrijk en moet tot uiting komen op de website en in de nieuwsbrief. Uitnodigende communicatie is dan cruciaal. Let op nieuwe leden en slapende leden met de potentie om terug te komen. Denk ook aan de technische kant, functies in de websites om die beter vindbaar en leesbaar te maken. Ten tweede zien we nu bij de SNC veel van de secretarissen. Onder leiding van Sophie is een heel leuke groep ontstaan en dat wil ik ook doen, door zowel in groeps- als individueel verband contact op te bouwen. Tot slot de kenmerkende JD-gezelligheid. Het is de gezelligheid in combinatie met de politieke inhoud waardoor ik van de JD houd, en dat gun ik iedereen.

Naam, afdeling: Pieter, Leiden-Haaglanden

Vraag: Hoe ga jij in het volgende bestuur afdwingen dat ze de notulen lezen?

Antwoord Hester: Ik vind de notulen absoluut van belang, maar ik vind het niet van belang dat iedereen vijf minuten van tevoren denkt; "oh nee ik krijg straf als ik deze niet doorblader". Zolang iedereen op de hoogte is, is het goed. Wat betreft het onder de duim houden heb ik wat trucjes geleerd. Als het uit de klauwen loopt zal ik er wat van zeggen.

Naam, afdeling: Evrim, Utrecht

Vraag: Wil je de digitale congresapp terugbrengen?

Antwoord Hester: Ik zal er zeker naar gaan kijken.

Naam, afdeling: Mitchel, Brabant

Vraag: Wat voor secretaris ga jij zijn? Schrijf jij de notulen in de vorm van romans, of in de vorm van actiepunten?

Antwoord Hester: Er komt altijd een besluitenlijstje bij. Je kan kiezen voor de lange versie, ook voor de korte!

Naam, afdeling: Gijs, Utrecht

Vraag: Wat ga je doen voor de discrepantie tussen de afdelingsreglementen en het HR?

Antwoord Hester: Ik wil hier wel op gaan hameren met de afdelingssecretarissen. Dat is erg belangrijk. Daarom zeg ik: investeer in die groep. Wij konden elkaar er heel goed mee helpen. Tegen de tijd dat iedereen lekker ingewerkt is, kunnen we met z'n allen eens goed naar het AR kijken. En ik heb zelf een lijstje liggen met waar de verwijzingen wel naar moeten refereren, dus dat scheelt.

Vervolgvraag: Wat is je favoriete artikel van het HR?

Antwoord Hester: Artikel 39, over de afdelingen [Klopt, knap om uit je hoofd te kennen, red.]. Dat is immers waar de JD om draait, de JD is niks zonder de afdelingen.

Naam, afdeling: Nico, Groningen

Vraag: Wat wil je gaan doen met de website?

Antwoord Hester: Ik heb het afgelopen jaar al het nodige moeten leren. Hij staat er goed bij, waar ik echter aan wil werken is de vindbaarheid. Ook als je niet specifiek zoekt op JD, maar op een thema, dat moet de website idealiter zo in elkaar zitten dat wij hoog op het lijstje verschijnen Daar bestaan allemaal tools voor. En verder goed doorspitten waar welke informatie te vinden is en moet zijn. Het moet overzichtelijk zijn voor zowel ervaren leden, als nieuwe leden die meer zoekenden zijn.

Vervolgvrage: En hoe wil je dat dan doen?

Antwoord Hester: Er zijn veel tools op WordPress. Die wil ik nader onderzoeken en waar mogelijk ook toepassen.

Vervolgvrage: Ook gelet op de kosten en de haalbaarheid?

Antwoord Hester: Zeker.

Naam, afdeling: Wouter, Utrecht

Vraag: Hoe zie jij de verhouding tussen jou en het profilering bestuurslid?

Antwoord Hester: Alles moet consistent zijn, en profilering moet natuurlijk ook op de website gebeuren. Daarom verwacht ik dat we veel samen zullen werken.

Naam, afdeling: Wouter, Utrecht

Vraag: Wat wil je met het ICT-team doen?

Antwoord Hester: Ik verwacht heel veel te kunnen leren van het ICT-team. Ik denk dat die samenwerking ook heel waardevol kan zijn. Ik zie nu nog veel gesleutel en kleine brandje bij de website die geblust moet worden. En daardoor hoop ik naar een stabiele situatie te gaan waardoor we ervan uit kunnen gaan dat alles werkt.

Naam, afdeling: Jonah, Rotterdam

Vraag: Je schrijft dat je een consistentere privacybeleid wilt. Waar ligt de grens tussen ledenactivering en privacy?

Antwoord Hester: Het privacy-beleid van nu is al heel sterk en gebalanceerd. We mogen geen leden stalken, maar we mogen wel eenmalig contact opnemen. En ik denk dat dit ook bekend moet zijn, zodat besturen hun strategie daar op aan kunnen passen.

Naam, afdeling: Steffan, Fryslân

Vraag: Ga je zorgen dat wij met meerdere pagina's kunnen werken per afdeling?

Antwoord Hester: Het kan al, en we gaan de afdelingssecretarissen er wel op wijzen hoe dat moet. Dat doe ik het liefst via een handleiding of zoiets, want dat kan heel waardevol zijn.

Voorzitter

Nyna Visser: Mijn stem is zielig, maar ik heb geen corona. Ik wil jullie een vraag stellen: weet je nog de eerste JD-activiteit? Hoe dat voelde. En nu; wat is daarvan overgebleven? Wat heb je geleerd

en wat neem je mee? Hopelijk heb je veel geleerd, maar was het ook gezellig. Dat vind ik belangrijk en daar wil ik me voor inzetten. Dat doe ik door een sterk en open bestuur dat gericht is op jou. We gaan naar jou luisteren en je faciliteren. Ik wil ook kijken naar ledenbinding. Het is belangrijk dat iedereen weer aansluiting vindt bij de vereniging.

Terug naar dat eerste moment. We moeten ons inzetten bij de Gemeenteraadsverkiezingen op ledenwerving, misschien was een verkiezing ook voor jou die eerste *spark*. We gaan daar laten zien hoe leuk de JD is. Een stem voor mij is een stem op jezelf. Je gaat zoveel leren dat je het bijna niet doorhebt.

Joris Hetterscheid: Lieve Jonge Democraten,

Wat is het fijn om hier te mogen staan. En wat is het fijn om jullie te zien. Ik hoop dat jullie een leuk congres hebben en ook zo genieten van Maastricht.

Ik sta hier omdat ik voorzitter van onze vereniging wil worden en ik hoop op jullie stem.

Ik ben opgegroeid in het Brabantse Eindhoven, waar ik eerst het vmbo heb afgerond en daarna ben gaan werken. Naast mijn werk verleende ik mantelzorg aan mijn oma, waarmee ik veel over het nieuws en de politiek sprak. Die gesprekken met mijn oma waren voor mij dan ook de reden om lid te worden van D66 en de JD.

En wat ben ik blij dat ik lid ben geworden van de JD. Voor mij is de JD een vereniging waar iedereen zichzelf kan zijn, zichzelf kan ontwikkelen en een fijne tijd kan hebben. Ik haal ontzettend veel energie uit de JD, zowel in het bestuur van Brabant als bij het bezoeken van alle afdelingen. De JD is voor mij dé plek waar inhoud en gezelligheid met elkaar worden verbonden op een unieke manier. Als landelijk voorzitter wil ik ervoor zorgen dat ieder lid diezelfde energie, ontwikkeling en plezier kan ervaren bij de JD.

Hoe wil ik zorgen dat leden dat gevoel krijgen?

Ik wil er ten eerste voor zorgen dat alle nieuwe leden goed kennis kunnen maken met de JD, zodat ook zij de kans krijgen zich binnen onze vereniging te ontwikkelen.

Ten tweede wil ik nu écht werk maken van de diversiteit en inclusiviteit binnen onze vereniging.

Politiek gezien hebben we als JD een stem, en die moeten we dan ook laten horen. Zowel tijdens de formatie als tijdens de GR. Tijdens die verkiezingen wil ik onze afdelingen actief ondersteunen om onze progressieve visie uit te dragen, zij weten namelijk het beste wat er in hun afdeling speelt.

Om mijn voelsprietten binnen de JD te behouden wil ik de verschillende afdelingen regelmatig blijven bezoeken en zo, als voorzitter zichtbaar, toegankelijk en betrokken zijn, met oog voor iedereen.

Ten slotte vind ik het belangrijk om leden, binnen en buiten het bestuur in hun kracht te zetten. Door een open en veilige sfeer te creëren wil ik zorgen dat het bestuur zich op hun gemak voelt, om op die manier het maximale uit de bestuursleden te halen.

Ik wil voorzitter van de Jonge Democraten worden omdat ik sta voor een inclusieve vereniging met betrokken en actieve leden waar we onze progressieve stem kunnen én moeten laten horen. Ik hoop dat ik jullie steun krijg om te bouwen aan de mooie vereniging waar ik al jaren trots lid van ben. Ik wens jullie nog een heel fijn congres toe en ik hoop dat ik komend jaar jullie voorzitter mag zijn.

Naam, afdeling: Ingrid, Utrecht

Kandidaat: Beide

Vraag: Ik ben D66 kritisch. Lars gaf net aan dat je je niet moet verkijken op andere partijen en zo je stem bij D66 kwijt te raken, maar soms blijkt D66 iets te veel een lastpost. Hoe zorg je dat de JD daadwerkelijk verschil maakt voor D66?

Antwoord Nyna: De JD staat altijd op 1. D66 kan waardevol zijn, maar we moeten ook op onszelf letten.

Antwoord Joris: We moeten ons eigen geluid laten horen. We moeten duidelijk maken wat voor ons belangrijk is.

Naam, afdeling: Luuk, Arnhem-Nijmegen

Kandidaat: Beide

Vraag: Welke concrete onderwerpen willen we verkondigen tegen D66?

Antwoord Joris: Je hebt veel dingen waar we anders over denken. Het is belangrijk dat we dit kunnen uiten. Het gaat niet over welk onderwerp, maar vooral dat we het kunnen. Daar wil ik me dan ook hard voor maken.

Antwoord Nyna: Ik wil graag een voorbeeld geven. We kunnen D66 scherp houden op wat zij vinden. In Utrecht rondom Ameliesweert hebben we dat bijvoorbeeld gedaan. D66 ging uiteindelijk ook mee in ons standpunt. Het is een kwestie van goed opletten. Dan maakt het thema niet uit, als je maar scherp bent en invloed uitoefent.

Naam, afdeling: Evrim, Utrecht

Kandidaat: Beide

Vraag: Wat willen jullie uit je afgelopen bestuursfunctie halen? Welke fouten willen jullie niet meer maken. Voor Joris: heb je je vaste contract nu echt opgezegd?

Antwoord Joris: Ik heb meerdere functies gedaan en ik wil me blijven ontwikkelen. Dan is deze manier gewoon het meest makkelijk. Ik vond het lastig om dingen los te laten en over te laten aan bestuursleden. Dat kan ik nu echter al beter. Ik ben weg uit Eindhoven, ik ben ook verhuisd. Alleen was deze beslissing al gemaakt voor mijn verhuizing, en inderdaad mede ingegeven door de JD.

Antwoord Nyna: Het bestuursjaar was gewoon echt superleuk. Wat ik heb meegenomen is dat je niet alles persoonlijk op hoeft te nemen. In het tweede jaar ging dat al een stuk beter.

Naam, afdeling: Jasper, Amsterdam

Kandidaat: Beide

Vraag: Hebben jullie een concreet plan om persoonlijke ontwikkeling bij teamgenoten te faciliteren?

Antwoord Joris: Dat heb ik regelmatig gedaan als voorzitter van Brabant. Het staat hoog in het vaandel als basistaak, en met persoonlijke gesprekjes te regelen.

Antwoord Nyna: Het is heel leuk om met zijn alle te groeien, en dat vind ik dus heel belangrijk.

Naam, afdeling: Jelt, Amsterdam

Kandidaat: Beide

Vraag: Het lukt nog niet helemaal goed om helder en transparant te communiceren met leden over ziekte. Hoe zouden jullie dit kunnen verbeteren? Welke voorzitter zien wij zitten bij talkshows?

Antwoord Nyna: Ik weet niet wat er fout is gegaan. Wel vind ik het belangrijk om het goed te communiceren. Ik heb al wat mediamomenten gehad. Ik ben hier in gegroeid, en juist in de spannende onderwerpen. Dat hoop ik weer te kunnen laten zien.

Antwoord Joris: Communicatie is heel belangrijk, zowel de goede als de slechte dingen. Dit moet dus ook gebeuren. We moeten dingen laten horen die we vinden, en niet enkel op die paar onderwerpen focussen.

Naam, afdeling: Niels, Leiden-Haaglanden

Kandidaat: Beide

Vraag: Gaan jullie nauw contact houden met afdelingen? Joris heeft een hele tour gemaakt, blijf je langskomen? En jij Nyna? Ik heb jou gemist.

Antwoord Joris: Het lijkt mij een van de belangrijkste dingen als voorzitter. Drie keer per maand zou ik daardoor langs willen gaan bij een afdeling, om zo op de hoogte te blijven van wat daar speelt.

Antwoord Nyna: Ik heb de tour wel gedaan, maar enkel bij de voorzitters. Zij hadden de meeste kennis. Deze gesprekken met voorzitters wil ik blijven doen. Ik vond het ook erg leuk om weer eens langs te wippen bij Fryslân.

Vervolg vraag aan Nyna: Heb je een concreet idee van hoe vaak je plaatsen gaat bezoeken en op welke termijn?

Antwoord Nyna: Dat is lastig in te schatten, want ik moet ook tijd voor mijn taken overhouden.

Naam, afdeling: Kalle, Leiden-Haaglanden

Kandidaat: Beide

Vraag: Willen jullie centraliseren, of meer de afdelingen de kans geven?

Antwoord Nyna: Afdelingen hebben een grote rol, zeker tijdens de GR.

Antwoord Joris: Ik vind het belangrijk om leden in hun kracht te zetten. Dus, vooral vanuit de afdeling.

Naam, afdeling: Ferry, Arnhem-Nijmegen

Kandidaat: Nyna

Vraag: Ik vond jou niet erg toegankelijk voor leden tijdens je bestuursjaar. Hoe ga je dit veranderen?

Antwoord Nyna: Ik weet niet precies waar dat aan ligt. Wel ben ik erin gegroeid en er beter in geworden, maar ik vind het jammer dat het zo overkwam.

Naam, afdeling: Casper, Groningen

Kandidaat: Beide

Vraag: Willen jullie de focus hebben op intern of extern?

Antwoord Joris: We moeten een balans kiezen.

Antwoord Nyna: Intern. Als het intern goed gaat, gaat het extern ook goed uiteindelijk.

Naam, afdeling: Frank, Groningen

Kandidaat: Beide

Vraag: Hoe wil je de JD in de buitengebieden promoten?

Antwoord Nyna: Ik kom uit Fryslân, dus ik snap je helemaal. We kunnen een oplossing vinden denk ik, en we moeten kiezen voor centralere plekken voor dingen als congressen.

Antwoord Joris: Als Brabander weet ik dat dit lastig is. Een combinatie van fysiek en online kan hier wel echt in helpen.

Naam, afdeling: Pim, Leiden-Haaglanden

Kandidaat: Beide

Vraag: Hoe willen jullie de diversiteit aanpakken?

Antwoord Joris: Het moet geen doel op zich zijn. Er is geen eenduidige oplossing, anders hadden we die al geïmplementeerd. We moeten echt even onderzoeken en sessies houden, en dan komt het een en ander hopelijk wel goed.

Antwoord Nyna: Een onderzoek is niet heel erg handig. We moeten echt aanpakken in plaats van onderzoeken. We moeten mensen zelf opzoeken. Als je met anderen in gesprek gaat, dan kom je veel verder.

Naam, afdeling: Bastiaan, Brabant

Kandidaat: Beide

Vraag: Hoe willen jullie de veilige omgeving binnen de JD maken en hoe werk je dat naar buiten? Bijvoorbeeld in de man-vrouwverhouding.

Antwoord Joris: We hebben vertrouwenspersonen, maar een meldpunt ernaast zou ik wel handig vinden. Dit maakt het zoeken van hulp bij grensoverschrijdend gedrag laagdrempeliger.

Antwoord Nyna: Ik denk dat een meldpunt niet werk. Zoek mensen op in plaats van dat eindeloze onderzoeken.

Naam, afdeling: Marije, Wageningen

Kandidaat: Beide

Vraag: Hoe kan je laagdrempelig naar een vertrouwenspersoon?

Antwoord Nyna: Het moeten mensen zijn in wie wij ons kunnen vinden.

Antwoord Joris: Een meldpunt is al laagdrempeliger.

Naam, afdeling: Rana, Rotterdam

Kandidaat: Beide

Vraag: Wat is jullie visie voor de toekomst in Europa?

Antwoord Joris: Ik sta voor verdere samenwerking, en ik hoop ook op een Europees leger.

Antwoord Nyna: Ik sta ook voor verdere samenwerking, daarom specialiseer ik me in European studies, met name wil ik op korte termijn de gezamenlijke vaccinaties verder verspreiden.

Naam, afdeling: Tom, Brabant

Kandidaat: Beide

Vraag: Wat is het zwaktepunt van de Jonge Democraten?

Antwoord Joris: Er zijn veel verbeterpunten. Een van die dingen is taal, die kan best wat makkelijker en toegankelijker.

Antwoord Nyna: We zitten in een eigen bubbel, en we kunnen echt werk maken van wat we vinden. We zijn sterker dan wat we denken.

Naam, afdeling: Thijmen, Arnhem-Nijmegen

Kandidaat: Beide

Vraag: Waarom is er geen debat?

Antwoord Nyna: Dat komt door persoonlijke omstandigheden bij de Demo. Joris wilde het nog door laten gaan, maar het was te *last minute* voor mij om in te plannen.

Antwoord Joris: Daar heb ik niks meer op toe te voegen.

Verkiezingen KasCo

Jordy Broekmeulen: Ik woon in Brabant en ben 28 jaar, ik kan dus nog heel even mee. Ik ben Penningmeester in Arnhem-Nijmegen geweest. Daarnaast zat ik daar in de sollicitatiecommissie en de afdelingsKasCo. Verder sluit ik me aan bij Kyllian. Ik vind continuïteit belangrijk.

Kyllian van der Put: Ik ben 25 jaar, ik kom uit Amsterdam. Ik ben vorig jaar landelijk penningmeester geweest en ik wil graag betrokken blijven. Ik vind het belangrijk dat het consistent blijft. Drie mensen gaan de KasCo uit. Ik ga concreet gezien niet zoveel doen, maar natuurlijk geven wij advies, dat is dan ook mijn taak. In het dagelijks leven werk ik bij de Rabobank als transactieverwerker. Ik sta open voor concrete vragen. Stem op mij.

Naam, afdeling: Evrim, Utrecht

Kandidaat: Kyllian

Vraag: Kan je nog je eigen rekeningen beoordelen?

Antwoord Kyllian: Nee, jullie hebben de jaarrekening net al goedgekeurd.

Naam, afdeling: Jasper, Amsterdam

Kandidaat: Beide

Vraag: Wat te doen met extra geld? Gaan we kreeft eten?

Antwoord Jordy: Dat moet je vragen aan de ALV.

Antwoord Kyllian: Daar sluit ik me bij aan, het wordt in ieder geval geen kreeft.

Politieke moties

PM79 – Urkxit		
Indiener: Thijmen	We mogen ons best een beetje schamen voor Urk. Er is een absolute meerderheid vóór de SGP. Onze wegen moeten scheiden. Ze zien zichzelf al als eiland, laten we dat er weer van maken.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Goede oplossing.</p> <p>We zijn voor, mits we Urk mogen overnemen. We hebben een internationale commissie.</p> <p>Als ze op een eilandje zitten dan hebben we er geen last van dat ze zich niet laten vaccineren.</p> <p>Ik ben wel voor, maar wil wel dat Urk bij de afdeling Fryslân blijft horen.</p> <p>Het helpt dat er geen JD'ers wonen.</p>	<p>Er is ook relatief veel drugsgebruik.</p> <p>Leuke meme, maar moeten we dit nu echt als standpunt willen hebben?</p> <p>Wat is mis met kerkelijk zijn?</p> <p>Kun je een toezegging geven waar Urk bij hoort straks?</p> <p>Eilanden horen nog steeds bij Nederland. Wat lost dit op?</p> <p>Is Urk strikt noodzakelijk?</p>	<p>Zonder Urk wordt Fryslân steeds gebashed, daar heb ik geen zin in.</p> <p>Neem je verantwoordelijkheid, anders schrijven we er misschien wel een stuk over.</p> <p>D66 heeft nog groeipotentie in Urk.</p>
Indiener:	Urk kan zijn eigen afdeling hebben. We hebben nu net wat minder last van ze. Als je je stoort aan de argumentatie met betrekking tot hoe kerkelijk ze zijn, stem dan tegen.	
Stemming:	In eerste instantie met overweldigende meerderheid aangenomen. Er wordt een hertelling aangevraagd. Met 50 stemmen voor en 38 tegen aangenomen.	

PM01 - Hoe kan de minister-president de vertrouwensschade nog herstellen?

Indiener: Thomas	Leuk dat we een mening hebben wie ons land leidt. We zijn ziek van onze huidige minister-president. Misschien is Rutte gewoon niet capabel genoeg. Kaag zei ook hier scheiden we onze wegen. We houden ons aan onze grondbeginselen. We gaan de PvdA kant op. Als we dat te ver vinden gaan, ga dan voor motie 1. Mark Rutte is een mooie leeuwentemmer.
-------------------------	--

PM01 - Hoe kan de minister-president de vertrouwensschade nog herstellen?

Voor	Neutraal	Tegen
<p>Na 10 jaar Rutte is het tijd voor bestuurlijke verantwoordelijkheid. Het zijn gewoon zo ontzettend veel fouten. Hij klinkt niet integer. 'Ik was er niet bij, niet relevant, hoef niet, geen herinnering.'</p> <p>Deze zinnen krijgen journalisten. Ik spreek geen Frans. Hier scheiden onze wegen. Weg met Rutte.</p> <p>Voor PM01. Kleine prijs vier jaar Rutte als we daarna tot in de eeuwigheid een verkozen premier hebben.</p>		<p>Als we deze lijn ingaan invoeren dan kunnen we een kabinet hebben met alleen D66. Politicus mag niet meer eerlijk zijn. Stem tegen.</p> <p>Ik hou niet van Rutte, maar er moet een nieuwe coalitie komen.</p> <p>Het is niet één keer liegen. Maar systematisch liegen. Nog een keer in een formatie zitten waar we niet mee kunnen samenwerken moeten we niet doen.</p> <p>Stem tegen pm 01 en voor pm02. Ik snap 01 niet. Dit is niet de manier. Dit leidt tot slechte reactie. Het moet veranderen. Het is gewoon klaar.</p> <p>De grootste te worden bij de verkiezingen en niet op deze manier.</p> <p>Tegen beide. Het moet omgezet worden in beleid. Onze partij kan afgestraft worden in de peilingen.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Rutte is een lul. Daar zijn we het over eens. Als we afstand moeten houden lukt het niet om te regeren in een coalitie. Maar het is wel een goed standpunt vanuit jongeren.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid verworpen.</p>	

PM02 - Met een zwaar gemoed zeggen wij: hier scheiden onze wegen

<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid verworpen.</p>
-------------------------	--

PM03 - Zeg NEE tegen JA		
Indiener: Max	JA21 is een minder kwaad. Je gaat je doelen echter niet behalen met hen in een coalitie. Daarom moeten we nee zeggen tegen een samenwerking met JA21.	
Voor	Neutraal	Tegen
JA21 is een kloon van Forum voor Democratie. We willen hier niet mee samenwerken.	Dit is net zo vanzelfsprekend als het inademen van zuurstof. Hoe waarschijnlijk zou dit überhaupt zijn. Daarom snap ik de strekking van de motie niet zo. Volgens mij heeft D66 al JA21 al uitgesloten. Wat wil deze motie?	Het vooraf uitsluiten van partijen is niet goed. We kunnen polderen. Ik wil aanmoedigen om moties in te dienen waar we voor we staan in plaats van waar we tegen zijn.
Indiener:	Duidelijk verhaal van de insprekers. Stem voor.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM04 - Prikken doe je samen!		
Indiener: Axel	We krijgen heel erg veel vaccins. Deze moeten we doneren naar lage-lonen landen. Het is ook uit eigenbelang. Rusland en China kopen invloed, en mutaties kunnen komen te bestaan.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit wordt al uitgevoerd. Sterke motie. Eigen belang. Belang van de wereld. Het is geen reden om tegen te stemmen omdat het gedaan wordt. We zijn in strijd met China. En derde wereldlanden verspreiden desinformatie in ruil voor die vaccins.	Dit heeft een mooi internationaal karakter. Kan dit inlichten welke landen prioriteit hebben voor de verdeling van de vaccins? En hoe gaat dit in werking? Wat zijn essentiële boostervaccins? Er is nog veel onduidelijk.	In de overwegende dat en constaterende dat zijn wat problemen te vinden. Dit maakt de motie vaag.

PM04 - Prikken doe je samen!

Indiener:	Een toezegging van het kabinet is niet genoeg. We kunnen doneren aan het CoVax programma met een berekening van het RIVM. Die hebben de kennis van zaken.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

PM05 - Geen vaczin? Dan maak je maar vaczin!

Indiener: Jonah	Het coronavirus waait nog rond in de wereld. Op veel plekken is er nog geen perspectief op grootschalige vaccinatie. Er is een oproep gedaan om de octrooien op vaccins tijdelijk te bevrozen, maar de EU houdt dat tegen. Hoe sneller gevaccineerd wordt, hoe beter.	
Voor	Neutraal	Tegen
	De bottleneck zit vooral bij de grondstoffen en het maken daarvan. Hoe gaat dit helpen bij extra vaccin productie?	<p>Voor het idee, maar octrooien moet zorgvuldig vrijgegeven worden. Het is oneerlijk voor bedrijven. Dwanglicenties zijn beter om het doel te bereiken.</p> <p>Lukt niet met octrooien. De schade is heel groot. Alle fabrieken die het kunnen maken produceren al.</p> <p>Je kunt niet tijdens het spel spelregels veranderen. Welke producenten willen het dan in de toekomst.</p> <p>Er gaan veel transactiekosten erbij komen. Er wordt gezegd dat er miljarden zijn geïnvesteerd, maar ook de miljarden van Pfizer zijn publiek geld.</p>
Indiener:	Veel producenten hebben publiek geld gekregen. Dwanglicenties passen ook bij het dictum. Het is niet allemaal of of of, het is en en en.	

PM05 - Geen vaczin? Dan maak je maar vaczin!

Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.
------------------	---

PM06 - Even een test hoe elitair we zijn 1 (cluster)

Indiener: Thomas	Bij voorbaat excuus voor mensen met rijke ouders. Het is onwenselijk dat er een jubelton is. De eerste gaat over het verlagen van die jubelton, de tweede gaat over het afschaffen.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Het is niet de bedoeling dat je ouders je een buitengewoon voordeel geven op de woningmarkt.</p> <p>De huizenprijzen zijn gestegen, en dat komt door onder andere die jubelton. Als je dit afschaft is het minder hypotheek, dus lagere prijzen.</p> <p>De motie is goed voor de kansengelijkheid.</p> <p>Mensen twijfelen of het te ver gaat om alles af te schaffen. Dat is niet waar. Ze kunnen alsnog 5000 van hun ouders krijgen en 2000 van hun opa en oma.</p> <p>Wij staan voor gelijkwaardigheid. Dan is deze motie in de goede richting.</p>	<p>Bij PM06 is het niet opgelost. Wel voor PM07, omdat het de woningmarkt gelijkjer maakt.</p> <p>Creëren we hier geen waterbed effect? Dat er een BV-constructie komt. Wat is het effect nu echt?</p>	<p>Ik werk in de hypotheeken. Er zijn genoeg fiscalisten die een schijnconstructie kunnen opstellen. Dit is een schijnoplossing dus.</p>
Indiener:	Het enige argument tegen is het gebruik van schijnconstructies. Hier moet dan ander beleid op komen, maar dat sluit deze moties niet uit.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM07 - Even een test hoe elitair we zijn 2 (cluster)

Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.
------------------	--

PM08 - All hail the Doge, maar het is tijd om deze schadelijke hype aan banden te leggen

Indiener: Mathijs	Cryptovaluta's moeten aan banden gelegd worden. Crypto is een piramidespel. Het is een middel van fraudeurs. Stem voor beide, liefst meest verstrekkende variant.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Je hebt een hele grote belasting op het milieu.</p> <p>Voor beide Politieke moties: Het is een specifieke variant, je kan het niet legaal gebruiken, we hebben al andere digitale methodes.</p> <p>Het is illegale misdaad, ga voor de bloembollen.</p> <p>Je jut elkaar op, het is een spel. Stop ermee en verbied het.</p>	<p>Worden mensen die nu in het bezit zijn van de munten niet uiteindelijk de dupe?</p>	<p>PM09 gaat niet werken, want het is anoniem. Laten we wel voor PM08 stemmen.</p> <p>Het "minen" is een raar argument. Het werkt alleen bij proof of work. Het klimaatargument gaat niet per se op.</p> <p>Ik ben voor keuzevrijheid. Verbieden is niet waar wij voor staan.</p> <p>We moeten gewoon tegenstemmen ook als de indiener geld verloren heeft. Het is in balans. Het is een efficiënt middel.</p> <p>Tegen beide, gaan we crypto's uitkopen?</p> <p>Het is een extreme betutteling.</p> <p>Dan kan een particulier geen transactie meer doen in de blockchain.</p> <p>Tegen PM09 is te ingewikkeld, voor PM08.</p>

PM08 - All hail the Doge, maar het is tijd om deze schadelijke hype aan banden te leggen

Indiener:	We kunnen het uiteindelijk niet controleren. Klimaat zou kunnen, weet ik niet. Individuele vrijheid, we zijn ook niet voor het doodschieten voor iemand. De techniek is nog steeds niet verboden. Aandelen zijn instabiel dus gaat ook niet op. Je kunt er niet je belasting mee betalen. Politie staat ook niet morgen voor de deur. Stem voor beide en vooral voor PM09.
Stemming:	Met 51 stemmen voor en 53 tegen in eerste instantie verworpen. Er wordt een hertelling aangevraagd. Met 54 stemmen voor en 54 stemmen tegen verworpen.

PM09 - Leuke meme, maar is dat nou de speculanten, criminelen, en het verpesten van het klimaat waard?

Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.
------------------	---

PM10 - Dat valt even rauw op mijn dak

Indiener: Jan Willem	Het plannen van een begrafenis kost heel veel moeite. Er moet ook veel gebeuren in die periode van rouw. Ook verdriet verwerken kost nu eenmaal tijd. Stem daarom voor deze motie.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Mooie aanvulling op de sociale zaken, stem voor. Naaste omgeving is wel een vaag begrip.</p> <p>Uit persoonlijk ervaring weet ik dat het nodig is. 10 dagen is een goed idee, want dan is het praktisch te regelen.</p> <p>Niets is zo universeel, het hoort een grondrecht te zijn om je verlies te kunnen verwerken.</p> <p>Het gaat om verlof en niet plicht, dus je mag het zelf weten, maar bespaart eventuele discussie.</p>	Waar komt de 10 dagen vandaan?	

PM10 - Dat valt even rauw op mijn dak

Indiener:	10 dagen is 2 werkweken. Heb je ook wat dagen na de begrafenis. Naaste omgeving is vaag, maar sommige mensen hebben niet perse de familie, maar een hele goede vriend.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

PM11 - In naam van God

Indiener: Pieter	Het is niet voor iedereen vanzelfsprekend dat ze zomaar naar school kunnen. Deze motie zorgt ervoor dat er geen discriminatie is binnen de vrijheid op de school waar zij graag willen zitten.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Er is veel moed nodig voor LHBTI-kinderen om uit de kast te komen, er wordt nog steeds veel afgewezen. Stem voor een inclusievere samenleving.</p> <p>Artikel 23 is er niet voor om mensen buiten te sluiten. Het is achterhaald en slecht voor de samenleving.</p> <p>Stomme mensen mogen stomme dingen doen, maar kinderen zijn kwetsbaar en moeten we beschermen.</p> <p>Als docent weet ik dat het belangrijk is een fijne omgeving te hebben.</p> <p>Ik had graag heel religie achter ons gelaten in het onderwijs.</p> <p>Het staat al in de grondwet, maar nu moet het iedere keer door de rechter bepaalt worden omdat er vrijheid van onderwijs is. Het moet dus wel duidelijker zijn.</p>	<p>Waarom exclusief de seksuele geaardheid noemen en niet een mooie paraplu?</p>	<p>Ik ben fan van leerplicht, maar ook de omgeving mag gecontroleerd worden. Stomme mensen mogen stomme dingen doen.</p> <p>Het staat allang in de grondwet, er moet alleen gehandhaafd worden. Alle discriminatie is fout, niet alleen geaardheid.</p>

PM11 - In naam van God

Indiener:	Controle moeten we niet loslaten (Urk), het hoeft niet alleen in de grondwet, kan gewoon in een subwet. Het kan geregeld worden voor iedereen, maar is nu op LHTBI gericht.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

PM12 - Ja ADHD, maar rijden nee

Indiener: Niels	Dexafetemine heeft een significant goed effect op rijgedrag. Dit is aangetoond. Er zijn verschillende bijwerkingen, maar ook goede effecten. Het is nu echter illegaal om te rijden met dit middel op. Nu durven sommigen niet te rijden met dit middel, ook al is het goed. Sta het daarom toe!	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Dit is een mooie aanvulling op het CBR-rijexamen. Dien meer voorstellen over dit onderwerp.</p> <p>Ik mis enkele onderdelen denk ik. Nu is alles heel denigrerend, je wordt kapot gemaakt. Het is duur, het is kut.</p> <p>Rijlessen volgen met ADHD is al zwaar. Dit kan alles wat makkelijker maken.</p> <p>Ik rijd beter met medicatie. Ik ben het eens, het kan verstrekkender. Maar de motie zelf is heel goed.</p> <p>Mobiliteit is hartstikke belangrijk. Het staat in verband met je deelname aan de maatschappij.</p> <p>Voor, maar het is niet illegaal, maar een grijs gebied.</p>	<p>Kon het niet wat meer verstrekkend zijn?</p> <p>Valt het onder de drugswet? Is het niet op het vereerde vlak?</p> <p>Waarom is het over elke dosering?</p> <p>Kan je ook coke doen achter het stuur?</p>	<p>Ik ben tegen, ook al heb ik ADHD. Elke dosering is gewoon niet heel erg handig. Het geneest geen ADHD ofzo. Je kan ook de verkeerde medicatie nemen.</p> <p>Mensen hebben een significant slechter rijgedrag.</p>

PM12 - Ja ADHD, maar rijden nee

<p>Het is enkel goed dat dit onder de aandacht komt.</p> <p>Overschrijden is altijd illegaal. Dit helpt.</p> <p>Het is geen argument tegen dat het niet verstrekkend is.</p>		
Indiener:	<p>Dit is een drug, daarom alleen deze in de motie genoemd.</p> <p>Elke was expres: Een strafproces is hinderlijk, speekseltest is alleen negatief of positief. Bang voor een strafblad.</p>	
Stemming:	<p>Met 47 stemmen voor en 35 tegen aangenomen.</p>	

PM13 - Veilig in de klas? Zolang ik geen hartaanval krijg!

Indiener: Jan Willem	<p>De belangrijkste taak van een docent is veiligheid. Niet alleen mentaal, maar ook fysiek. De docent moet met problemen kunnen helpen. EHBO etc. zou tijdens de lerarenopleiding verplicht moeten worden om dit te kunnen waarborgen.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Uit eigen ervaring, ik wist niet wat ik moest doen.</p> <p>Elke seconde telt, dus dat kan heel goed zijn.</p> <p>Voorkomen van het slecht aflopen van een schooldag.</p> <p>Verwoording is misschien niet ideaal, maar ik hoor basiskennis te hebben.</p>	<p>Is het alleen voor basisschool leraren?</p> <p>Past het bij de taken van een docent?</p> <p>Sympathiek idee, het is dus verplichte les en ik zou het dan ook willen dat ze het moeten halen.</p>	<p>Alles wordt bij het onderwijs over de schutting gegooid. Het wordt te veel in de opleiding.</p> <p>De conciërge wist wel wat hij moest doen. Niet verplicht stellen.</p> <p>Er is altijd een BHV'er aanwezig op school.</p>
Indiener:	<p>Als docent zelf heb je daar geen tijd voor, dus daarom tijdens de opleiding. Er is niet altijd een TOA in de buurt.</p>	
Stemming:	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

PM14 - Meer mEUdia

Indiener: Wouter	Meer berichtgeving over de EU is nodig. Er is een tekort. Het zorgt voor beperkte betrokkenheid, dus is belangrijk dat er meer financiering komt voor dit soort programma's. Als er dingen spelen moet er direct berichtgeving zijn en niet als de wet al is ingevoerd.	
Voor	Neutraal	Tegen
Goede manier van faciliteren. Veel verschillende culturen, goed om elkaar beter te kunnen begrijpen. Er is geld te kort aan geld in journalistiek Goed voor de transparantie De EU staat te ver van de burger, dit is dan ook een hele goede oplossing. Media wordt wel gelezen als het in eigen taal is.		Waarom moeten we overal meteen geld tegen aan gooien? Het is meer een probleem van interesse. We moeten kritische geluiden laten horen.
Indiener:	Ik denk dat het goed is dat ook de kritische geluiden door de maatschappij gegalmd zou moeten worden en dat is hierdoor mogelijk.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM15 - Please fasten your seatbelt and wear your most fancy suit

Indiener: Jeroen	Volgens je baas moet je bepaalde kleding aan, het kan denigrerend zijn. Ze kunnen beperkt worden in wat zij willen uitdragen.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Mag je een jurk dragen als je dat wilt?	Dan mag ik geen jurk meer dragen volgens deze motie.
Indiener:	Dat was niet de strekking van de motie. Ik kan dat eventueel later aanpassen. Ik geef geen stemadvies.	

PM15 - Please fasten your seatbelt and wear your most fancy suit

Stemming:	Met 26 stemmen voor en 27 tegen verworpen.
------------------	--

PM16 - Waarom wel een mondkapje maar geen nikab eroverheen

Indiener: Jelle	In het OV is het nu niet toegestaan, want je kon nu niet worden geïdentificeerd worden. Maar nu mogen mondkapjes wel. We leggen nu als samenleving op wat vrouwen niet mogen dragen.
------------------------	--

Voor	Neutraal	Tegen
<p>Het was duidelijk een wet om een groep er onder te laten lijden.</p> <p>Je kunt gewoon vragen of ze zich willen laten identificeren.</p> <p>Geweld voor vrouwen is erg verhoogd en daarom voor.</p> <p>In hoeverre stond dit al in ons PP? Het kan niet losgezien worden van de religie.</p>		<p>Als het een uitzondering is voor religie dan prima, maar dat staat hier niet.</p>

Indiener:	Het is de wet van algemene veiligheid, maar het is puur discriminatie.
------------------	--

Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.
------------------	--

PM17 - Met de grond GELIJK maken

Indiener: Jeroen	Het is een mooie aanvulling. Het wordt aangepast bij positieve discriminatie.
-------------------------	---

Voor	Neutraal	Tegen
------	----------	-------

	Wat voegt deze motie toe?	
--	---------------------------	--

Indiener:	Het is een specifieke aanpassing voor gevallen van onderrepresentatie, je gebruikt het dus alleen waar nodig.
------------------	---

Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.
------------------	---

PM18 - Nord Stream 2? Nord Stream NEE!

Indiener: Alexander	Er is een enge, kale man die ons bedreigt. Dat is Putin. We moeten geen gaspijp hebben in de Baltische zee, want Putin krijgt zo enkel meer macht.	
Voor	Neutraal	Voor
Het is oneerlijk dat die pijpleiding het inkomen wegsnijdt van de landen waar het doorheen wordt gevoerd. Dat is oneerlijk. Ik ben ook geen fan van het knuffelen van de Verenigde Staten, maar het moet maar. We hebben gas nodig, maar banden met brutale dictator hebben we niet nodig. Laten we zorgen dat we niet te afhankelijk worden. Het is niet in ons belang om Oekraïne af te snijden qua economie.	Vraag: Waarom wordt de motie nu ingediend als deze bijna af is. Wat winnen we er precies mee? Vind je dat land X een recht heeft om via land Y hun gastransport te moeten regelen? We willen meegeven: In Duitsland heb je veel bruinkolencentrales en gas is minstens twee keer schoner dan dat.	Ik ben voor de Nordstream, omdat we met Nederland Groningen gaan helpen. Nederland draait echter op gas. Dat moet ergens vandaan komen. We zijn te afhankelijk omdat we niet duurzaam zijn. Houd gas als tussenoplossing in de transitie weg van kolen en olie. Hoe bevordert tegen die pijpleiding zijn de onafhankelijkheid van Oekraïne?
Indiener:	Is eerder ingediend, heb hem alleen opnieuw ingediend. We kunnen via andere plekken gas krijgen.	
Stemming:	In eerste instantie met 26 stemmen voor en 23 tegen aangenomen. Er wordt een hertelling aangevraagd. Met 28 stemmen voor en 24 tegen aangenomen,	

PM19 - Samen spelen, samen een aanmeldbeleid delen

Indiener: Hester	Er liggen nog grote obstakels betreffende de gelijke toegang tot onderwijs. Soms is er een beleid dat tegen sommige kinderen is, wat eigenlijk illegaal zou moeten zijn. Om dit op gemeentelijk niveau te regelen kan deze motie dienen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit is goed om kansenongelijkheid tegen te gaan.	Ik snap niet dat er één neutrale lijst komt voor aanmeldingen. Ik twijfel of ik voor of tegen ben.	Aannamebeleid van school is een individuele kwestie; het is hun goed recht. Begin vroeg,

PM19 - Samen spelen, samen een aanmeldbeleid delen

<p>Onderwijs is de beste manier om ongelijkheid tegen te gaan. Vroeg selecteren moeten we voorkomen.</p> <p>Hester heeft hier een scriptie over geschreven, vertrouw op haar expertise.</p>	<p>Ik ben benieuwd wat voor gegevens er zouden worden gedeeld, en is er toezicht?</p>	<p>misschien heb je later minder problemen.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Er komt inderdaad een centraal systeem. Het gaat dan om minimale gegevens, naam en in sommige gevallen adres. Het is in ieder geval geen open data. Het staat onder toezicht van zowel schoolbesturen als de gemeente. Over dat recht op een eigen aannamebeleid; recht van onderwijs is belangrijk, maar er zijn maar twee geldige afwijzingsgronden. Achtergrond van ouders hoort daar niet bij en toch wordt daarop gediscrimineerd.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

PM20 - Mikey wil spieren, maar krijgt een hartstornis en slaapproblemen

<p>Indiener: Irene</p>	<p>In de sportschool zijn gespierde mensen druk bezig met hun supplementen en eiwitshakes. Ook minderjarigen doen dit. Niet zonder gevaren: er zijn stoffen gevonden die hier niet in horen te zitten, met hart- nier- en slaapproblemen tot gevolg. Ze kunnen er in te hoge dosis inzitten. We weten niets van de veiligheid bij gebruik onder de achttien. Jongeren forceren spiermassa zonder dat het lichaam daar klaar voor is, Tot slot is het bij een normaal, gezond voedingspatroon niet nodig.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
<p>Dit past goed binnen de brede preventie-agenda. Denk aan onze eerdere motie over energiedrankjes. Bescherm de gezondheid van jongeren tegen onverantwoord sportgedrag.</p>	<p>Vraag: Wat wil je verbieden? Cafeïne of voedingssupplementen?</p> <p>Wat is je onderscheid tussen sportsupplementen en sportvoeding?</p>	<p>Ik deel de zorgen; je lichaam ontwent aan normaal voedsel. Maar de algemene kennis is te beperkt. Ik wil eerder voorlichting zien dan te hard van stapel gaan en gelijk verbieden.</p> <p>Verbod mist het gewenste effect. Het gaat er ook om dat niet echt bekend is wat voor</p>

PM20 - Mikey wil spieren, maar krijgt een hartstornis en slaapproblemen

		<p>gevolgen het heeft. Verdiep je dan daarin. Veel dingen liggen ook bij producenten en influencers. Denk meer educatie, denk minder in verbieden.</p> <p>Ten eerste; als influencers het probleem zijn, pak hen dan aan. Ten tweede: Waarom alleen verbieden voor kinderen als het zulke onbetrouwbare producten zijn?</p>
Indiener:	<p>Supplementen zijn gefabriceerd in de fabriek. Cafeïne valt hier ook onder. Boven de achttien is meer onderzoek gedaan naar veiligheid, onder de achttien niet. Daarnaast is het een vorm van kwakzalverij; de effectiviteit is helemaal niet bewezen.</p>	
Stemming:	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

PM21 - Corona + winst = belasting

Indiener: Thomas	<p>De overheid heeft aan het begin dat bedrijven niet binnen drie dagen failliet gaan. Niet laten leden. Mensen moeten wat bijdragen. Als je pech hebt dan wordt je niet geholpen. Het gaat specifiek over overwinsten. Alleen over de extra winst ga je betalen.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>De bedrijven hebben geprofiteerd van een overheid-<i>induced</i> lockdown. Het is een bedankje aan de overheid, zonder hadden ze die winsten nooit gemaakt.</p> <p>Wij geven hier veel geld uit. Nu kunnen we het ergens ophalen. Het gaat om overwinst, winst bovenop natuurlijke bedrijfseconomische winst. Denk bol.com of thuisbezorgd.</p>	<p>Vraag: definieer overwinst. Is toch iets anders dan winst.</p> <p>Vraag: wat bedoelen jullie precies met grotere bedrijven? Is die vaagheid bewust gedaan?</p>	<p>Grote bedrijven is te vaag gedefinieerd. Bovendien hebben al die bedrijven hard gewerkt. Denk aan de ontwikkeling van de vaccins. Verdien je eindelijk wat geld omdat je de maatschappij wilde helpen, moet je nu inleveren.</p> <p>Dit vind ik principiële problematisch. Corona had heel veel invloed, maar niet ieder beetje succes is ermee</p>

PM21 - Corona + winst = belasting

<p>Die winst ging vaak ten koste van andere bedrijven.</p> <p>Het gelijktrekken van scheefgroei in economische positie geldt hier ook. Het zijn ongekende tijden en dat vraagt om onorthodoxe maatregelen. Stem voor de eenmalige regeling. Bovendien: wij betalen de staatsschuld. Fuck de boomers.</p>		<p>doordrenkt. Er zijn ook gewoon winsten gemaakt ongeacht corona. Daar gaan we het geld niet van afpakken.</p> <p>Geld ophalen kan via belasting. We gaan bedrijven belasten door een toevallig voordeel. Dit is hoe een economie werkt. Af en toe gaat het goed, af en toe gaat het slecht. Dan kun je aan de gang blijven gaan elk jaar. Er is al een belasting. Laten we bedrijven niet straffen.</p> <p>Ter verheldering: grote bedrijven hebben meer dan 250 werknemers of meer dan 40 miljoen omzet. Maar ik ben kapitalistisch, dus stem tegen.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Overwinst wordt bepaald door naar de voorgaande jaren te kijken; je maakt gewoon een sommetje. Het historische precedent is overwinstbelasting voor wapenfabrikanten na tweede wereldoorlog. Tot slot krijgen bedrijven ook iets terug; de wetenschap dat zij ook geholpen worden als ze het zwaarder treffen. Ik ben communist zoals ik eruit zie.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met 40 stemmen voor en 38 tegen in eerste instantie aangenomen. Er wordt een hertelling aangevraagd. Met 42 stemmen voor en 39 stemmen tegen aangenomen.</p>	

PM22 - Wees te goeder trouw

<p>Indiener: Jeroen</p>	<p>Vast een beëindiging van een kabinet gekeken. Eed aan god of ... JD is tegen koningshuis. Stem voor.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
<p>Mooie invulling van onze nieuwgevonden republikeinse principes.</p>		<p>Ik ben een republikein, maar <i>why the hell</i> heb je het over het volk der Nederlanden? België en Luxemburg horen daar ook bij. Had dat anders</p>

PM22 - Wees te goeder trouw

<p>Het voegt iets toe en geeft een extra optie als daar behoefte aan is. De koning zweert ook trouw aan het koninkrijk der Nederlanden. Waarom zouden wij dit ook niet doen.</p>		<p>opgeschreven, de grondwet of het Nederlandse volk.</p> <p>Nederland is een constitutionele monarchie. Als politicus ben je daar verantwoordelijk voor. Verder ben als je als minister-president verantwoordelijk voor zijn daden. Het zorgt voor een gekke situatie; je moet gewoon trouw zweren aan de koning. Dan krijg je een gekke situatie.</p> <p>Artikel 50: de Staten-Generaal vertegenwoordigen het gehele Nederlandse volk. Als ze trouw mogen zweren aan het volk is dat paradoxaal; het is al jouw baan. Zie de koning als bindweefsel van de grondwet.</p> <p>We kunnen wel republikeins zijn, maar de koning en de koningin hebben een plek in de samenleving. Denk ook aan de quote: "de echte Nederlander bestaat niet". Het is moeilijk om trouw aan de Nederlander te zweren. Wie is dat dan? Ik vind het volk een raar concept, je wilt een mooi duidelijk instituut.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Je kunt nog steeds zweren aan de koning. Je kunt een lesje over duale stelsel nemen mensen die zeggen dat kabinet trouw moet sferen als politicus. Kabinet is verantwoordelijk voor de koning. Kamerleden hebben dat niet.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

PM23 - Build Back Bestuurlijke Vernieuwing

<p>Indiener: Thomas [Maar niet Thomas, red.]</p>	<p>De vertrouwenscrisis was gestoeld op bestuurlijke wanorde. Wij willen een minister van bestuurlijke vernieuwing, met als taak het bevorderen daarvan. Denk bijvoorbeeld aan vernieuwd dualisme, openheid van het bestuur en de bestuurscultuur in het algemeen. We hebben gezien dat toen Pechtold minister was het niet werkte, en we vertrouwen Rutte niet.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
<p>Twijfel. Dit is een D66 post. Je bent altijd een Hans Wiegel verwijderd van kabinet vallen. Leuk voor D66. Maar het wordt 0 impact.</p> <p>Iedereen heeft het over bestuurlijke vernieuwing maar er gebeurt niks. Dit is niet de ideale manier, maar het is één manier.</p>	<p>Waarom geen minister verkozen die op alle ministers kan zitten?</p> <p>Wat gaat het doen? Dit moet juist Bottom up geregeld worden en niet vanuit het torentje.</p>	<p>Een programmaminister van huiswerkbegeleiding. We hebben de schoolklas geopend. Alle kleine dieren van het dierenparlement (*verdere elaboratie van de Zondag-Met-Lubachreferentie). Dit stelt niks voor. We worden in de zeik genomen. Iemand die orde moet bij gaan houden. Beschamend en triest. Niet meespelen in dit rariteitenkabinet.</p> <p>Bestuurlijke vernieuwing is iets waar alle ministers bezig moet houden, elk met z'n eigen portefeuilles. Een staatssecretaris zou anders beter passen.</p> <p>Bestuurlijke vernieuwing is goed maar wat levert een <i>top-down</i> minister op? Denk <i>bottom-up</i>. Alle decentrale overheden en de Kamer, overal. Het lost niet heel veel op en doet niet veel.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Het gaat om een minister zonder portefeuille. Hij is gehuisvest op Algemene Zaken, maar overkoepelend bezig op verschillende ministeries. Bij Pechtold werkte het niet omdat hij daar niet gehuisvest was, en de interministeriële communicatie vindt plaats op Algemene Zaken. Vandaar deze invulling. Stem voor.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid verworpen.</p>	

PM24 - Katten moeten buitenshuis een belletje dragen

Indiener: Ephraim	Mijn echtgenoot is vogelaar. Door katten worden vogels vermoord. De mondiale inkomen zou verdwijnen vanwege afname biodiversiteit want dan is iedereen blij.	
Voor	Neutraal	Tegen
Biodiversiteit is ontzettend belangrijk en de impact van katten wordt onderschat. <i>(Motie van orde: spreek in microfoon).</i> Fuck kattenterreur.	Wat zou de impact zijn op de katten. Zo'n beest heeft best gevoelige oren. En namens mijn katten: "tegen, miauw". Waarom is gekozen voor belletjes en niet fluorescerende dingen om hun staart? Dat helpt ook en daar worden ze niet horendol van.	Kolder: Wat doe je als je als agent bij een kat komt: "Take me to your leader, miauw?" Kattenmama hier. Die katten dacht ik een bel te geven. Die werden er gek van en ze kwamen overal aan vast te zitten. Ik wil niet met de begrafenis van m'n katten bezig zijn. Ik steun het doel, maar niet het middel. Wat als katten naar een stiltegebied gaan en daar de rust verstoren. Handboekvoorbeeld van een sympathieke motie die niet werkt. Een kat met belletjes brengt gewoon vogeltjes thuis.
Indiener:	De niet handhaafbaarheid kan ik niks over zeggen. Kattenbelletjes knappen kapot als die blijft haken. Katten maken merels dood en die maken	
Stemming:	In eerste instantie met 30 stemmen voor en 54 tegen verworpen. Er wordt een hertelling aangevraagd. Met 33 stemmen voor en 56 tegen verworpen.	

Er wordt een motie van orde ingediend om bij alle komende voorstellen de spoedprocedure te gebruiken omwille van de tijd. Dit wordt in stemming gebracht en met overweldigende meerderheid verworpen.

PM25 - Laat het Nederlands kampioenschap kraken beginnen 2 (cluster)

Indiener: Thomas	Kraken kan weer legaal of gedoogd worden, zoals tot 2010 het geval was. Je dwingt ondernemers en beleggers het pand in
-------------------------	--

PM25 - Laat het Nederlands kampioenschap kraken beginnen 2 (cluster)

	gebruik te nemen, anders riskeer je een waardedaling. Ook antikraak wordt dan sneller benut. Wij zijn voor het legaliseren voor zes maanden na leegstand om het seizoenseffect mee te nemen.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Het onttrekken van woonruimte aan de samenleving is asociaal. We kunnen niets vinden met z'n allen. Als premier kan je na vier jaar werken niet eens een normaal huis kopen. Ik vind kraken leuk, maar antikraak een goede tweede. Ook de maatschappelijke waarde maakt me blij.</p> <p>De grondwet zegt dat huisvesting een grondrecht is. Je hebt dan het recht om een huis te nemen dat niet wordt bewoond. Daarom was het wel legaal. Er zijn genoeg huizen, maar heel veel mensen hebben heel veel verschillende huizen en gebruiken het als investering.</p> <p>Een goede manier om eventueel nog te voorkomen dat het gekraakt wordt. Antikraak is gewoon een regulier bedrag en een goede afspraak. Dat kan ook een achterstand in kwaliteit en onderhoud van het pand voorkomen.</p>	<p>Ik ben tegen kraken, een passende vergoeding is belangrijk. Maar het is wel een goed middel.</p> <p>Ik ben voor de eerste en tegen de tweede.</p>	<p>Ik heb net staan betogen om winstbelasting in te voeren, maar hier sta ik toch het eigendomsrecht te verdedigen. Bestemmingsplanprocedures duren ontzettend lang, en kosten ontzettend veel geld en gedoe. Dit helpt de woningvoorraad niet. Stem tegen.</p> <p>Zijn we opeens tegen bezit ofzo? Fundamentele rechten ten grondslag aan onze maatschappij en de democratie. Ze kunnen dat toch gebruiken als nette belastingbetaler. Fuck het langharig tuig.</p>
Indiener:	Het recht van eigendom is een fundamenteel grondrecht, maar we zien precedent dat kraken was gedoogd in het verleden. Nederland was daar uniek in. Laten we weer een voortrekkersrol daarin gaan spelen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM26 - Laat het Nederlands kampioenschap kraken beginnen 1 (cluster)

Stemming:

Met overweldigende meerderheid verworpen.

PM27 - Juist door huren te bevrozen laat je mensen in de kou staan

Indiener: Thomas

Het bevrozen van huren is op lange termijn niet effectief. Het wordt steeds onaantrekkelijker om te investeren in de huurmarkt. Hierdoor wordt minder geïnvesteerd in de verduurzaming en daarom moeten we ons uitspreken tegen huurbevrozing als structurele oplossing.

Voor

Neutraal

Tegen

De motie zegt: alleen structureel willen we het niet. Nu zie je dat er heel veel geld voor die huurcorporatie gaat naar die bevrozing ten koste van bouw van nieuwe woningen.

In 1970 zei Linzensoep [Waarschijnlijk Linden of Lindberg ofzo, red.]: "Huurcontrole is de snelste manier om een stad te verwoesten, behalve atoombommen". Zoals Thomas al opmerkte: Bij private huur is er gewoon minder kapitaal beschikbaar.

Duidelijk economisch verhaal. Het Knelt corporaties af. Dit is symptoombestrijding. Stem voor dit en stem voor een structurele aanpak.

Indiener:

Bedankt voor alle insprekers. Dank voor de goede voorstellen over wonen.

Stemming:

Met overweldigende meerderheid aangenomen.

PM28 - Pandjesmelkers opgelet!

<p>Indiener: Tristan [Maar niet Tristan, red.]</p>	<p>Iedereen heeft wel kutervaring met nare huisjesmelkers. De gemeente en overheid kunnen er niks aan doen om te voorkomen dat een huisjesmelker niet verder gaat. Deze motie zorgt dat de overheid direct kan ingrijpen en zorgt dat ze kunnen kappen met die constante misstanden. Er zijn meerdere experimenten mogelijk maar het vergunningstelsel is echt een moetje.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
<p>Een goede woning is echt een recht. Als je dat hiermee kan afdwingen is dat reden genoeg.</p> <p>Restauranthouders hebben ook een vergunning nodig. Waarom verhuurders niet?</p> <p>Als je een verhuurder hebt die inbreuk maakt op je woonrecht, die extra kosten in rekening brengt en de borg niet terugbetaald, dan is handhaving moeilijk. Drie keer is een patroon. Bij een patroon heb ik heel graag handhaving. Meer overheid meer beter.</p>	<p>Ik snap hem nog niet helemaal. De toelichting geeft aan dat vergunningen onttrokken kunnen worden. Dat is problematisch, want we hebben al zo'n groot tekort. Dat lost het probleem niet op. Hoe zorgen we dat we niet te veel vergunningen kwijtraken?</p> <p>Kunnen we niet beter de experimenten afwachten? Daarnaast is er problemen met de handhaving van dit stelsel. Ik sta er wek sympathiek tegenover.</p> <p>Gemeenten hebben al de mogelijkheid om iets hiertegen te doen. Hoe wil je dat uitwerken op landelijk niveau?</p>	<p>Er zijn al experimenten in Groningen zien we dat handhaving moeilijk is.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>De reden dat wij dit willen is dat er momenteel geen juridische basis is voor zowel gemeente als overheid om recalcitranten te beletten te verhuren. Dat vind ik vreemd en houdt het probleem in stand. Zie <u>Boos met Tim Hofman</u>, waar verhuurders keer op keer precies dezelfde dingen flikken. Er moet gewoon een basis zijn om dit te doen. Over de concrete invulling kunnen we het volgende keer hebben.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

PM29 - Meer studenten betekent meer studentenkamers

Indiener: Melvin	Er is een groot tekort aan studentenwoningen. Er blijven maar meer eerstejaars worden aangenomen. Universiteiten en hogescholen maken langdurige plannen. Mijn voorstel is: als ze meer eerstejaars aannemen, moeten ze ook in overleg met gemeenten om daar meer woningen voor te regelen.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Minder spookknor is meer beter.</p> <p>Dit geeft je weer een keer een concreet doel. Universiteiten willen meer studenten, maar neem dan ook verantwoordelijkheid voor die keuzes.</p> <p>Een stap in de juiste richting. Op de vraag: waar moeten die overleggen plaatsvinden? Nou, dat zie je ook al in Eindhoven, waar de gemeente eindelijk in gesprek gaat met studenteverenigingen voor een duurzaam beleid.</p>	<p>Vraag: Zulke specifieke moties zijn heel erg lastig om mee te werken. Je wordt zo vastgetimmerd. Ik zou het vager willen hebben.</p> <p>Vraag: Hoe moet dat overleg gaan plaatsvinden? Bij wie ligt de regie?</p>	
Indiener:	Het is een concrete motie. Ik kan het voortaan vager maken. De regie ligt bij hogescholen en die zouden de gemeentes moeten stimuleren.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

Er wordt een motie van orde ingediend om PM30 nog te behandelen. De CVZ geeft aan dat deze is ingetrokken, dus dat maakt niet meer uit.

Beste motietitel en verkiezingsuitslag

De Stem- en Notulencommissie heeft besloten PM05 'Geen vaccin? Dan maak je maar vaccin!' van Jonah uit te roepen tot beste motietitel van ALV 89.

Uitslag verkiezingen

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor	Tegen	Blanco	Verkozen?
Jordy Broekmeulen	KasCo	167	152	3	12	Ja
Kyllian van der Put	KasCo	162	148	12	2	Ja

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	1e Voorkeur	2e Voorkeur	Tegen	Blanco	Verkozen?
Eswara de Mol	Bestuurslid Profilering	159	113		34	12	Ja
Gijs Toussaint	Bestuurslid Extern	159	152		5	2	Ja
Silke Kok	Interne Zaken	161	159		1	1	Ja
Tom Urbaschek	Bestuurslid Organisatie	163	155		4	4	Ja
Lars Gerrits	Bestuurslid Politiek	164	154		7	3	Ja
Bart Kessels	Penningmeester	163	134	12	10	7	Ja
Robin Sangers	Penningmeester	163	27	68	58	10	Nee
Hester van Wessel	Secretaris	165	163		0	2	Ja
Nyna Visser	Voorzitter	166	50	37	62	17	Nee
Joris Hetterscheid	Voorzitter	166	112	25	23	6	Ja

Voor de KasCo zijn verkozen Jordi Broekmeulen en Kyllian van der Put. Als bestuurslid Profilering Eswara de Mol. Als bestuurslid Extern Gijs Toussaint. Als bestuurslid Interne Zaken Silke Kok. Als bestuurslid Organisatie Tom Urbaschek. Als bestuurslid Politiek Lars Gerrits. Als penningmeester Bart Kessels. Als secretaris Hester van Wessel. Als voorzitter Joris Hetterscheid.

De ALV wordt gesloten.