

Notulen ALV88



13 februari via ZOOM

Inhoudsopgave

Opening	3
Bestuursverantwoording	4
Financieel blok	7
Campagneblok	7
HR-wijzigingen	9
Amendementen op het Politiek Programma	10
DEMO-verantwoording	22
Resolutie Kunst, Cultuur en Media	23
Resolutie Economie, Financiën en Sociale Zaken	24
Actuele organimo's	27
Organimo's	29
Actuele politieke moties	34
Politieke moties	35
Jan Terlouwprijs	62
Beste motietitel	62
Afsluiting	64

Opening

De congresvoorzitters Ingrid Weerts, Michiel Lemmers, Pauline Gerth van Wijk en Wimer Heemskerk, en de Stem- en Notulencommissie, Janne Dam, Bastiaan van Hoorn, Dianne Jacobs, Hester van Wessel, Isa Luiten, Jonah van Lotringen, Richard Korpel en Sjirk Bruinsma, worden per acclamatie aangesteld.

Agenda

Er zijn een aantal voorstellen voor agendawijzigingen. De CVZ licht daarom toe hoe de agenda tot stand is gekomen. Voorstellen worden onder andere beoordeeld op het belang van het onderwerp, of de JD er concreet mee aan de slag kan, of de motie aansluit op onze ideologie of juist prikkelend is, of het voorstel in voldoende mate is onderbouwd en of het interessant is om te bespreken op de ALV.

Michiel uit Brabant verzoekt om Organimo's 4 en 5 pas te behandelen nadat alle andere agendapunten behandeld zijn. Het doel is om te voorkomen dat congres tijd gebruikt wordt voor persoonlijk gewin. De CVZ neemt dit verzoek niet over. Michiel brengt zijn voorstel in stemming. Met 31 stemmen voor en 34 tegen is het voorstel niet aangenomen.

Lars dient een Motie van Orde in. Hij zou graag nog de tijd willen krijgen om te zien om welke Organimo's het gaat. De CVZ neemt dat niet over.

Dennis uit Limburg wil graag de garantie dat PM85 behandeld wordt. De CVZ neemt deze niet over, omdat het voorstel een onduidelijk dictum heeft. Het is niet duidelijk wat de JD precies moet met deze motie als die wordt aangenomen en daarom staat deze onderaan. Dennis brengt zijn voorstel in stemming. Met 20 stemmen voor en 40 tegen is het voorstel niet aangenomen.

Kyllian uit Amsterdam wil een half uur eerder pauze op zaterdag zodat iedereen die dat wil de campagne kick-off van D66 kan volgen. De CVZ neemt deze niet over en Kyllian brengt zijn voorstel in stemming. Met 36 stemmen voor en 41 tegen is het voorstel niet aangenomen.

Pim wil PM56 en PM77 clusteren omdat ze allebei ten dele dezelfde strekking hebben. De CVZ neemt deze niet over en licht toe dat PM56 gaat over iets waar we nog geen mening over hebben, terwijl PM77 automatisch volgt uit ons politiek programma. Pim brengt het voorstel in stemming. Met 19 stemmen voor en 52 tegen is het voorstel niet aangenomen.

Ronald-Marcel uit Rotterdam dient een motie van orde in. Hij verzoekt de SNC de stemuitslag te delen na een stemming. De CVZ neemt dit voorstel over.

Bas, afdeling Arnhem-Nijmegen, wil ORG02 pas aan het einde van de ALV behandelen. De CVZ neemt deze niet over en Bas brengt zijn voorstel in stemming. Met 19 stemmen voor en 46 tegen is ook dit voorstel niet aangenomen.

De agenda wordt zonder wijzigingen per acclamatie aangenomen.

Notulen

De notulen van ALV87 worden per acclamatie aangenomen.

Bestuursverantwoording

Léonie: We werken hard samen met lokale besturen met allerlei initiatieven, maar omdat we dit online moeten organiseren blijft dit lastig. We moeten oog houden voor afdelingen die het moeilijk hebben. Er wordt een commissie opgezet om die structuur te onderzoeken. Er zijn ook al een paar activiteiten georganiseerd om dit verder te onderzoeken.

De voorbereidingen voor de campagne zijn gedaan. Er is een drie-sporen campagne opgezet: (1) jongeren naar de stembus trekken, (2) ons politiek programma promoten en (3) JD-kandidaten ondersteunen.

Naam, afdeling: Malu, Amsterdam

Bestuurslid: Léonie

Vraag: Jullie zeggen: "Afdelingen hebben het moeilijk vanwege corona, dus we gaan de hele afdelingsstructuur bekijken." Dit snap ik niet, want de problemen zitten niet in de hele structuur, maar in corona.

Antwoord: De problemen spelen al langer, kijk bijvoorbeeld naar Overijssel. Corona versterkt die problemen. Daarom kijken we er nu kritisch naar.

Vervolgvrage: Is het probleem niet gewoon dat daar heel weinig leden zitten? Hebben die afdelingen bestaansrecht?

Antwoord: Aan de administratie zien we dat dit niet altijd het geval is. Soms zijn afdelingen met weinig leden wel heel actief. Daarom willen we de hele structuur doorlichten.

Naam, afdeling: Michiel, Brabant

Bestuurslid: Léonie

Vraag: Realiseren jullie je dat er vaker door het LB een groot probleem is gediagnostiseerd, waar vervolgens hele grote oplossingen voor kwamen?

Antwoord: We onderzoeken nu het probleem, en gaan mogelijke oplossingen presenteren op het septembercongres.

Vervolgvrage: In welke vorm gaan jullie dit presenteren, want dit is ook in het verleden gebeurd in de vorm van Organimo's of HR-wijzigingen?

Antwoord: Dit is nogal voorbarig, want we weten gewoon nog niet goed wat het probleem is, en hoe groot het is. Als je mee wilt helpen, meld je dan vooral aan voor de commissie bij Koen. Over dit onderwerp zijn tijdens eerdere congressen ook veel vragen gesteld, dus vandaar dat we hier aandacht aan besteden.

Naam, afdeling: Casper, Groningen

Bestuurslid: Léonie

Vraag: Is dit niet meer een algemene afdelings-evaluatie of echt een evaluatie van de structuur?

Antwoord: Dat is aan de commissie om te bepalen. Hier heb ik nog geen antwoord op.

Naam, afdeling: Jonah, Rotterdam

Bestuurslid: Koen

Vraag: Jij gaf aan meer coaches te zoeken. Hoe loopt dat tot nu toe?

Antwoord: We hebben een aantal nieuwe aanmeldingen gekregen. Het ziet er goed uit. In maart kunnen we waarschijnlijk een paar nieuwe coaches aanbieden.

Naam: Alexander, Arnhem-Nijmegen

Bestuurslid: Koen

Vraag: In de trainerspool zijn er vooral nieuwe witte randstadmannen opgenomen. Hoe ga je dit divers houden?

Antwoord: Dit jaar is de locatie minder een probleem. Ik wil verder vooral iedereen oproepen om zich aan te melden als coach.

Naam, afdeling: Lars, Leiden-Haaglanden

Bestuurslid: Koen

Vraag: Hoe vind jij het coachingstraject lopen tot nu toe?

Antwoord: Ik hoor heel veel signalen dat het goed gaat. Nu hebben we vooral meer mensen nodig die van het traject gebruik gaan maken.

Naam, afdeling: Ronald-Marcel, Rotterdam

Bestuurslid: Jelrik

Vraag: Er is een plan om mbo'ers en hbo'ers naar de stembus te trekken. Hoeveel energie gaat hiernaartoe, gezien het feit dat deze groepen vaak disproportioneel veel energie kosten?

Antwoord: We hebben 3 campagne-sporen, waarvan er 2 een duidelijke doelgroep hebben. Het aanzetten tot stemmen, spoor 1, spreekt ook deze doelgroepen aan. De opkomst bij mbo'ers en hbo'ers is disproportioneel laag en daarom richten we ons expliciet op die groepen omdat daar veel winst is te halen.

Naam: Bas, Arnhem-Nijmegen

Bestuurslid: Sophie

Vraag: Hoe is de communicatie met de functionaris gegevensbescherming?

Antwoord: Afdelingssecretarissen letten op de privacy. Het contact gaat goed. Ik ga het meer bijhouden en een concretere verantwoording geven komend congres.

Naam, afdeling: Alexander, Arnhem-Nijmegen

Bestuurslid: Sophie

Vraag: Hoeveel suggesties hebben jullie ontvangen voor de Jan Terlouwprijs en wat is er gedaan om de uitvoering van de Organimo bekend te maken onder de leden?

Antwoord: We hebben geen suggesties gekregen, en er is in eerste instantie weinig mee gedaan. Daar kwam feedback op, dus we hebben alsnog een oproep geplaatst maar daar kwam alsnog geen reactie op.

Naam, afdeling: Annelies, Brabant

Bestuurslid: Léonie

Vraag: Complimenten naar het bestuur voor de online organisatie van het congres. Hoe gaan jullie een nieuw LB vinden komend jaar, aangezien de poule aan actieve leden klein is?

Antwoord Léonie: Koen kan dit beter beantwoorden.

Antwoord Koen: We gaan twee bestuursinteressesmomenten organiseren. Ook de kaderweekenden spelen een rol. We gaan de Orco makkelijk benaderbaar maken. We gaan actief agressief zoeken naar bestuurskandidaten, want de borrels hebben we nu niet.

Naam, afdeling: Bas, Arnhem-Nijmegen

Bestuurslid: Jasper

Vraag: De kosten van het servicecontract zijn vrij hoog, terwijl we niet precies weten waar we voor betalen. Wat wordt hier tot nu toe aan gedaan?

Antwoord: Ik heb daar al geprobeerd duidelijker over te zijn naar jou. We evalueren op dit moment nog, en de uitkomst daaruit gaan we gebruiken voor onze nieuwe onderhandelingen.

Naam, afdeling: Hiba, Rotterdam

Bestuurslid: Gesteld aan Léonie, Koen geeft antwoord

Vraag: Er was gedoe met D66 afgelopen jaar. Een vertrouwenspersoon is moeilijk benaderbaar, zeker als je anoniem wilt blijven. Er is ook geen onderzoeksorgaan wat met claims aan de slag kan. Wat doen jullie hiermee?

Antwoord: Ik heb een nieuw voorstel voor een nieuwe geschillencommissie voor akelige dingen die je anoniem wil benoemen. De HR-wijzigingen zijn in de maak. Die komen op het zomercongres.

Vervolg vraag: Wat is de inhoud van deze HR-wijziging?

Antwoord: Er komt een permanente geschillencommissie, die anonieme klachten kan oppakken. Leden van de commissie worden door het LB uitgekozen. Je kunt je bij de geschillencommissie melden.

Naam, afdeling: Jasper, Amsterdam

Bestuurslid: Léonie

Vraag: Wat vindt het LB ervan dat de werkgroep VWS benoemd wordt als partij in een geschil in ORG04 en 05?

Antwoord: Er ontbreekt informatie in het Organimo. Ze willen erachter komen wie partij zijn, en daarna pas toewijzen wie betrokken zijn. Met de uitkomst van de Organimo's gaan we komende week weer aan de slag om dit probleem verder op te lossen.

Naam, afdeling: Tom, Brabant

Bestuurslid: Sophie

Vraag: Je wilt aan de sfeer werken. Hoe is sfeer meetbaar? Welke key indicators worden gebruikt?

Antwoord: Meetbaarheid is moeilijk want je bent niet overal bij en je ziet niet alles, vooral online. We proberen waar mogelijk de sfeer te sturen waar mogelijk, bijvoorbeeld door een sticker van Léonie met een brandblusser in appgroepen te sturen als het misgaat. We proberen persoonlijk contact te hebben met iemand die negatief benaderd wordt. Als er dingen worden gezegd die verkeerd kunnen worden opgevat spreken we daar soms mensen op aan. Helaas is er niet veel meer wat je kunt doen.

Naam, afdeling: Ferry, Arnhem-Nijmegen

Bestuurslid: Puck

Vraag: Super leuke outfit. Jouw functie is niet heel ideaal met corona. Wat ga jij het komende halfjaar doen wat je zelf leuk vindt, en waar haal jij zelf nog energie uit?

Antwoord: Maak je vooral niet te veel zorgen om mij. Ik ben veel bezig met de campagne met Jelrik met spoor 1. Ik verveel me niet. Ik was bang aan het begin van de bestuursperiode dat ik me misschien zou afvragen waar ik trots op kon zijn, maar dat is gelukkig helemaal niet het geval.

Financieel blok

Jasper: Ik houd het vrij kort. Er is één amendement over de begroting, om meer geld naar de ENS te sluizen. Er is weinig geld uitgegeven vanwege corona, maar hoeveel weten we nog niet tot na het vaststellen van de jaarrekening. Financieel gaat het dus goed en er kan geld naar de reserves. De financiële processen zijn herzien, ook op afdelingsniveau. Er wordt gewerkt aan een nieuw online declaratiesysteem.

AMBEG01 - De Erwin Nypelsstichting leeft! 3.0	
Indiener: Jasper	We willen het lange termijn vermogen veilig stellen, zodat je niet met 3 ton een pand kan kopen op 1 alv. Dit is daar een volgende stap in. Het is een stukje veiligheid in de vereniging. De stichting is nu goed ingevuld, er is een volledig bestuur. Het eerste geld is overgemaakt en met dit amendement maken we de rest van het spaargeld over.
Indiener:	MAND.
Stemming:	Met 58 voor en 4 tegen aangenomen.

Campagneblok

Jelrik: Het worden spannende verkiezingen voor D66 en de JD, met een online campagne, wat gewoon ontzettend moeilijk is. Over de volgende vragen hebben het PKO, creatief team en het Landelijk Bestuur nagedacht. Wat is een goede manier om een goede campagne te doen? Hoe zet je het om in digitale campagne? Hoe ziet de campagne er uit en hoe voeren we deze? De algemene strategie bestaat uit drie sporen:

De algemene strategie van de drie-sporen-campagne wordt uitgelegd:

1. Jongeren naar de stembus; 30 procent van het budget gaat hier naartoe. Er zal veel samenwerking zijn met andere PJO's. Puck is hier eindverantwoordelijk. De doelgroep is niet-stemmende mbo- en hbo-studenten. Hier gaat veel voorlichting mee gepaard. Concreet wordt er gewerkt aan een PJO-kieswijzer, en komt er misschien een PJO-debat op nationale televisie.
2. De JD-agenda: Nikki en Jelrik pakken dit spoor op. Er zal samenwerking met D66 zijn. Het einddoel is stemmen op D66 met als doelgroep D66 twijfelaars (jongeren en starters), met als

subdoel dat een deel hiervan misschien ook lid wordt van de JD of D66. Hier zit ongeveer 60% van de tijd in. Het kernverhaal: vrij zijn is kiezen voor je toekomst. De focus ligt op autonomie die uit kiezersonderzoek belangrijk blijkt. Afdelingen maken hier zelf weer verdere keuzes op. LB focust op onderwijs (JD/D66 issue-owner), klimaat (belangrijkste thema voor jongeren) en migratie/integratie (heel veel tegenwicht bieden naar PVV en FVD)

3. Jonge Democraten in de Kamer: 10 procent van het budget en tijd gaat naar dit spoor. Jelrik managet dit spoor. In november is de campagne 'een twintiger in de top 20' al gevoerd. Kandidaten worden gesteund via sociale media door middel van filmpjes en betaalde advertenties.

Campagneslogan: 'Vrij zijn is kiezen voor je toekomst' Dit sluit aan bij de slogan van D66. Het slaat op autonomie, en tegelijkertijd raken we problemen die gaan over de toekomst, het klimaat, onderwijs en de huizenmarkt.

Tijdens de campagne focust het LB op drie thema's: onderwijs, klimaat, migratie & integratie. De afdelingsbesturen mogen zelf kiezen op welke thema's zij focussen.

Communicatie van de campagne:

Er zijn ludieke acties opgezet. Daarnaast zijn er verschillende campagnespotjes gemaakt en worden op social media betaalde advertenties getoond.

Voor spoor 1 is er concreet een PJO-kieswijzer ontwikkeld, daarnaast gaat er mogelijk een PJO-debat plaatsvinden op nationale televisie.

Het LB spoort aan om in te zetten op digitale en relationele campagne. Fysiek campagnemateriaal kan op aanvraag geleverd worden.

Vragen

Naam, afdeling: Ferry, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Jullie steken ongeveer 30% van de moeite in spoor 1. Betrekken jullie hier naast PJO's ook hogescholen, universiteiten en andere jongerenorganisaties bij, zoals de LVSB? Zo ja, zijn er al concrete plannen?

Antwoord: JOB MBO is al benaderd. Het LB werkt veel samen met andere PJO's, want het LB wil dat mensen actief worden. We willen samenwerken met externe organisaties.

Naam, afdeling: Evrim, Utrecht

Vraag: Voor beter onderwijs en beter wonen heeft D66 de afgelopen 4 jaar gewoon niet veel voor elkaar gekregen. Hoe leg je dit uit? Komen er handvatten om het D66 beleid uit te leggen?

Antwoord: Afdelingen kunnen ervoor kiezen alleen op spoor 1 te focussen, dus minder op het D66 beleid. Het LB is in contact met D66 over hoe hun beleid uitgelegd moet worden.

Naam, afdeling: Jeroen, Fryslân

Vraag: Wordt er samengewerkt met betrekking tot de advertenties om niet te concurreren met D66?

Antwoord: Dit gebeurt nu niet. Hier ga ik achteraan.

Naam, afdeling: Bart, Leiden-Haaglanden

Vraag: Waarom zijn stemgerechtigde scholieren niet opgenomen in de campagnestrategie?

Antwoord: Het is lastig om scholen binnen te komen. Daarnaast is het een kleine groep, dus is ervoor gekozen niet op deze groep te focussen.

Naam, afdeling: Abel, Leiden-Haaglanden

Vraag: Mooi dat jullie zo goed hebben nagedacht over de campagne en plannen. Hoe meten jullie of de plannen voldoende zijn uitgevoerd?

Antwoord: Ik ga niet doen alsof wij grote invloed hebben op zetelaantallen. We gaan het natuurlijk wel proberen. De volgersaantallen op social media zijn een teken, evenals het ledenaantal.

Tegelijkertijd, als wij zien dat er een hogere opkomst onder jongeren is bij de verkiezingen kunnen wij zeggen dat wij een steentje hebben bijgedragen.

HR-wijzigingen

HR01 - Een goed idee heeft een goed fundament nodig

Indiener: Nardjissa	Een goed idee heeft een goed fundament nodig. Er zijn nu tenminste 5 leden nodig. Dat willen wij verhogen naar 10 leden. Hierdoor zit er meer gewicht achter een idee. Het verhoogt de motivatie voor de indiener om met een goed onderbouwd voorstel te komen. Het kan een extra stimulans bieden aan het opdoen van sociale vaardigheden. Je moet leren diplomatiek te zijn en te onderhandelen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Net weer tien moties van orde die niet aangenomen worden, laten we het moeilijker maken om iets in te dienen. Tien handtekeningen om iets in te dienen is niet zoveel. We hebben de afgelopen congressen alle moties kunnen behandelen, maar dat is niet per se in de toekomst zo. We willen ook niet per se tot zondag doorgaan met moties. Nieuwe leden kunnen ook via de afdeling iets indienen, stem voor. Ik denk dat het goed is drempel te verhogen om duidelijkere en overzichtelijkere moties te krijgen.		Om het proces van moties op het congres kort uit te leggen: nadat die allemaal zijn ingediend bepalen de congresvoorzitters de volgorde van de moties, irrelevante moties worden achteraan geplaatst. Als er dan geen tijd is voor de laatste moties worden ze niet behandeld. Dat is de afgelopen congressen echter nauwelijks gebeurd, omdat er helemaal geen wildgroei aan moties is - zoals de toelichting suggereert. Deze HR-wijziging maakt het alleen maar lastiger voor nieuwe leden zonder netwerk bij de JD om moties in te dienen, terwijl oude leden gewoon lekker kunnen doorgaan. Stem tegen! Ik wil eigenlijk dat nieuwe leden makkelijk kunnen indienen. Maar ik wil ook geen wildgroei. Ik denk niet dat 10 leden als vereiste dan

HR01 - Een goed idee heeft een goed fundament nodig		
		werkt. Je moet het niet willen en je gaat het doel niet behalen. Stem tegen. Ben het eens met voorstanders dat er meer moeite in moties moet worden gestoken maar dat moet niet via een hogere drempel, stem tegen. Het kan ook met meer training. Goed voorbeeld dat meer indieners niet leidt tot betere voorstellen, hoe erg is het bovendien als er een rukmotie tussen zit. Heb ook een beetje humor in moties. Prachtig voorstel voor het septembercongres, laten we de politieke inhoud behouden voor dit congres.
Indiener:	Het argument over netwerk is onzin, want met een goed voorstel vind je altijd wel JD'ers. Dit geeft mensen meer zelfvertrouwen omdat er meer indieners zijn. Nieuwe leden zullen steviger in hun schoenen staan. Fouten maak je om te leren en kan nog steeds, alleen heb je nu net meer moeite gedaan om in te dienen. Je kunt meer reflecteren op wat je hebt gedaan.	
Stemming:	Met 27 stemmen voor en 72 tegen verworpen.	

Amendementen op het politiek programma

AMPP01 - Een gekozen formateur om op termijn nog meer te kunnen kiezen		
Indiener: Jort	Als de samenleving nog niet klaar is voor een gekozen premier, is een gekozen formateur een goede tussenstap om maatschappelijk debat te creëren. Dit kwam reeds naar voren in de commissie Remkes.	
Voor	Neutraal	Tegen
De PVV is ervoor, dus wij als democratische partij kunnen niet achterblijven. Een uitstekende stap om te werken naar een moderne democratie.	Waarom moet het ook in het Politiek Programma worden opgenomen?	

AMPP01 - Een gekozen formateur om op termijn nog meer te kunnen kiezen

Indiener:	Benadrukt nogmaals dat het een tussenstap betreft, en geen vervanging. Door dit in het politiek programma op te nemen, kan er prioriteit aan worden gegeven.
Stemming:	Met 42 voor en 23 tegen aangenomen.

AMPP02 - Het volk is het zat!

Indiener: Floris	De burgerraad kan in het gat springen van problemen die niet succesvol worden aangepakt door de Tweede Kamer. Als er nu gehandeld moet worden, bijvoorbeeld bij klimaatverandering, kan de burgerraad de bureaucratie en de impasses doorbreken. We volgen hiermee het voorbeeld van andere landen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Door slim loten krijgen we een goede afspiegeling van de samenleving. Het argument dat het een roulette zou zijn, heb je nu ook met de Tweede Kamer, en daar is het vier jaar lang op meerdere onderwerpen. Enige kans is onvermijdelijk.	Hoe zorg je ervoor dat iedereen mee kan doen (dus ook mensen met een beperking)? Hoe voorkomen we dat er mensen in komen die niet deel moeten nemen? Hoe ondervang je ongeschikte mensen? Daarnaast: Hoe ga je om met mensen die zich niet als geïnformeerd genoeg beschouwen?	Burgerraad zou zo Russische roulette zijn. Als 60% van de bevolking iets wil is de kans dat een burgerraad het doet 1 op 37. Je ziet vaak dat een bepaalde groep er komt te zetten; stereotiepe oude witte man met pensioen. Hoe zorg je ervoor dat die burgerraad een afspiegeling blijft van de bevolking?
Indiener:	Burgerraden komen bijeen om maatschappelijk probleem te bespreken die momenteel die effectief worden opgelost door de Tweede Kamer. Bijvoorbeeld klimaatbeleid. Iedereen doet mee, tenzij je aangeeft niet mee te doen. Maar omdat er een vergoeding voor staat, zal men geïnteresseerd zijn. Experts zullen meehelpen, zodat goede wetgeving gemaakt kan worden.	
Stemming:	Met 48 stemmen voor en 25 tegen aangenomen.	

AMPP03 - Zo'n mooi JD-stemsysteem wens je toch heel Nederland toe?

Indiener: Thomas	Dit nieuwe systeem onderneemt strategisch stemmen. Als je zorgt dat je tweede keus in beeld komt als je eerste keus afvalt, kunnen mensen primair hun hart volgen.	
Voor	Neutraal	Tegen

AMPP03 - Zo'n mooi JD-stemsysteem wens je toch heel Nederland toe?

Hiermee maken we het stemsysteem democratischer en voorkomen we Franse en Amerikaanse praktijken.	Hoe gaat de volledige bevolking dit begrijpen?	
Indiener:	Het gaat om een enkelvoudig overdraagbare stem. Proportionaliteit wordt erin gehouden en je kunt nog steeds stemmen op de kandidaat die je het liefst wil. Dit voorkomt strategisch stemmen. Dit systeem is begrijpelijk omdat de kiezer simpel een voorkeur aan kan geven. Wie verder geïnteresseerd is in de werking achter de schermen kan zich verdiepen.	
Stemming:	Met 47 stemmen voor en 15 tegen aangenomen.	

AMPP04/05– Leve de President! Hoera! Hoera! Hoera!/Leve het kabinet! Hoera! Hoera! Hoera!

Indiener AMPP04 en AMPP05 (Max):	De discussie is al vaak gevoerd en behoeft niet veel meer uitleg. Het eerste amendement betekent een gekozen president als staatshoofd met politieke macht. Het tweede amendement betekent dat het kabinet die macht behoudt, maar de president formeel het staatshoofd wordt.		
Voor AMPP04	Voor AMPP05	Tegen AMPP04	Tegen AMPP05
Het is bizar dat wij mensen aandacht en respect geven in een democratie. Het is onzin dat een gekozen president niet een heel land kan vertegenwoordigen. Kamervoorzitter Arib slaagt er toch ook in neutraal te zijn? Ze dragen geen beleid uit. Monarchie is in strijd tegen het beginsel van onze democratie.	Waarom doen we onszelf deze poppenkast aan? Laat dit anachronisme achter ons. Vier is een directe contradictie met het Politiek Programma: we willen een gekozen premier. Stem dan voor vijf. Heel controversieel is die politieke kleur niet.	Een president wordt aangesteld door kiezers of politieke partijen. Die kan diens gevolge nooit het hele land vertegenwoordigen. Met een monarchie hebben we een metaforische guillotine. De koning kan privileges verliezen voor zijn nakomelingen en familie, en dat voorkomt houdt corrupte ambities. Blijf consequent: we voeren elk jaar deze discussie. We blijven altijd voor de monarchie, dat blijkt ook uit enquêtes. Een koning is een verbindende factor voor het hele land.	De koning is een verbindende factor in samenleving, hij wordt niet beïnvloed door politieke macht. Daarnaast hebben we meer aanzien als klein land met een koning.

		Wat is er leuker dan die rare idiote mascotte? Nu kunnen we lachen om koekhappen op zijn verjaardag. Het is leuk en verbroederend. Neem ons dat niet af. Geen kille, vage holle republiek. Oranje boven.	
Indiener:	Het vertrouwen in de monarchie is gedaald over 2020, minder dan de helft heeft nog vertrouwen in het koningshuis. Stem voor AMPP05 en tegen AMPP04.		
Stemming AMPP04:	Met 9 stemmen voor en 77 tegen verworpen.		
Stemming AMPP05:	Met 35 stemmen voor en 43 tegen verworpen.		

AMPP06 - Meer zeggenschap over de euro's graag

Indiener: Michael	Bij fiscale en budgettaire kwesties zijn we tegen referenda. Dit sluit een groot aantal beleidsterreinen uit. Ik wil dit op een verantwoorde manier mogelijk maken. Bijvoorbeeld wanneer een referendum niet via de begroting gaat. En ook wanneer een referendum over de begroting zou worden gehouden, zolang deze begroting sluitend blijft. Zo houden we verantwoorde medezeggenschap over onze euro's.		
Voor	Neutraal	Tegen	
Het is onzin dat mensen altijd voor hun eigen belang stemmen. Op lokaal niveau werkt dit systeem al goed, het vergroot het vertrouwen in de politiek. Fiscale kwesties zitten vol met ideologie. Het volk moet daar een mening over hebben. Het is onzin dat men altijd in eigen belang zou stemmen. Zwitserland weigerde een basisinkomen. Fiscale onderwerpen zijn zeer breed. En er zitten genoeg checks and balances in het systeem. Het is politiek, mensen willen en moeten hier een mening over uiten.	Wie bepaalt of een begroting dekkend is? En kan de overheid op slot gaan indien er niet genoeg mensen instemmen, zoals in de VS? Hoort het alternatief voor het dekkend maken bij hetzelfde referendum, of moet daar los over worden gestemd?	Een begroting is een integrale politieke afweging. Dat is niet referendabel, omdat het die integrale afweging vertroebeld. Een begroting zit ingewikkeld in elkaar en leent zich niet aan voor een referendum. Willen we meer geld naar gratis bier of naar ontwikkelingsgeld? De dividendbelasting is ook zonder referendum gestopt uiteindelijk. Daar hebben we dit voorstel niet voor nodig. De begroting is nu al niet helemaal dekkend, dat kun je dus niet afdwingen. De uitvoerbaarheid is problematisch; elk plan moet worden doorgerekend.	

AMPP06 - Meer zeggenschap over de euro's graag

Indiener:	In fiscale en budgettaire kwesties zijn we niet voor referenda. Maak het op een verantwoorde manier mogelijk. Aangaande de vragen, 1) Alleen wanneer het niet over de begroting gaat. 2) Kan als het geld ergens anders vandaan komt.
Stemming:	Met 17 stemmen voor en 42 tegen verworpen.

AMPP07 - Experimenteren kun je leren

Indiener: Jort	Verandering moet van onderop komen. Kleine lokale initiatieven moeten die democratische initiatieven opstarten. In veel andere landen zijn positieve experimenten geweest. Zo kunnen we een wezenlijk verschil maken.	
Voor	Neutraal	Tegen
Vertrouwen begint bij de gemeente, dus van daaruit kan het vertrouwen in de politiek vergroot worden.	Wat wordt bedoeld met experimenteren in lokale participatie?	
Indiener:	Het gaat om experimenteren in brede zin: financieel en andere lokale referenda. Alle mogelijkheden moeten openstaan, zodat het daarna op landelijk niveau kan worden uitgevoerd.	
Stemming:	Met 43 stemmen voor en 11 tegen aangenomen.	

AMPP08 - Zo'n amendement wil ik ook bij de Tweede Kamer indienen!

Indiener: Thomas	Bij een burgeramendement kun je bij een bepaald aantal handtekeningen in de Tweede Kamer een amendement indienen. Het kan referenda voorkomen en geeft burgers meer invloed. Als we bij de sleepwet een pijnpunt eruit kunnen halen, hadden we geen ophef nodig gehad. Bovendien houdt de Tweede Kamer de mogelijkheid tegen te stemmen. De macht blijft primair bij volksvertegenwoordigers. Hiermee wordt de kracht en expertise van samenleving gebruikt om betrokkenheid te vergroten. D66 is voor en we lopen dus zowaar achter.	
Voor	Neutraal	Tegen
Mooie aanvulling.	De drempel voor een referendum ligt toch al laag? En moet de Tweede Kamer vervolgens weer stemmen over het amendement?	
Indiener:	Men dient amendement in en Tweede Kamer stemt erover. Referendum heeft een hogere drempel dan amendement. Deze motie zou het laagdrempeliger maken en er is minder ondersteuning voor nodig.	
Stemming:	Met 44 stemmen voor en 12 tegen aangenomen.	

AMPP09 - Kiesstelsel 'beste van beide werelden'?

Indiener: Thomas	Je kan zowel op een partij als een persoon stemmen. Het huidige plan geeft onevenredig veel macht aan mensen die voor voorkeursstemmen gaan. De regering, de staatscommissie parlementair stelsel, D66, PVDA; allemaal zijn ze voor. Het verliest niet evenredigheid, maar geeft legitimiteit een gekozen volksvertegenwoordigers.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Wat is de meerwaarde ten opzichte van het huidige systeem?	
Indiener:	meer legitimiteit aan gekozen volksvertegenwoordigers. In het huidige systeem kun je alleen op een persoon stemmen. Heel weinig mensen weten wie er in de Kamer zitten. Hiermee kan de band tussen kiezer en kamerlid versterkt worden, voorkeursstemmen moeten zwaarder gaan wegen.	
Stemming:	Met 46 stemmen voor en 8 tegen aangenomen.	

AMPP10 - Met 150 man winnen we de oorlog niet

Indiener: Thijmen	De Tweede Kamer is niet zo machtig als we eigenlijk zouden willen. Een parlementariër draait lange weken om iets van verantwoording af te kunnen dwingen. We willen niet dat Kamerleden de speelpoppen zijn; de <i>backbenchers</i> . Met meer Kamerleden kan het werk worden uitgespreid en kan er meer op de inhoud worden gecontroleerd.	
Voor	Neutraal	Tegen
Hiermee kunnen Kamerleden zich meer specialiseren op één onderwerp. Ook kleinere fracties kunnen serieus meedoen met meer bemensing.		Er vallen straks ervaren Kamerleden weg. Met het vergroten van het aantal Kamerleden krijg je meer minder ervaren mensen. Dat kan ten koste gaan van het institutioneel geheugen van de Kamer.
Indiener:	Onervaren parlementariërs krijgen ook meer ervaring zo. Er is minder werkdruk, dus stoppen ze hopelijk ook minder snel.	
Stemming:	Met 51 stemmen voor en 10 tegen aangenomen.	

AMPP11 - Van elitair gekloot naar eerlijk geloot

Indiener: Kalle (Pieter spreekt)	Wij willen representativiteit bevorderen door een loting voor de Eerste Kamer in te stellen onder de Nederlandse bevolking. Ze worden versterkt door een kennisgroep met experts die Kamerleden ook hebben.	
----------------------------------	---	--

AMPP11 - Van elitair gekloot naar eerlijk geloot		
Voor	Neutraal	Tegen
	Blijven de mensen die ingeloot worden voor één wet of voor langere tijd?	Er wordt verwezen naar AMPP2: Als 60% iets een goed idee vindt, is er een kans van 1 op 37 dat de Kamer het eens is. Het is wederom een roulette. De Eerste Kamer vervult een controlefunctie op de waan van de dag. Door een loting zet je een groep neer die weinig expertise bezit. Kunnen zij de Kamer wel controleren? Kunde is ook belangrijk. Je kan kunde niet laten afhangen van een roulette. Pleit voor de schoonheid van het eenkamerstelsel. De Politiek Programma oplossing is duidelijk. Er zijn al voorstellen aangenomen om die tweede Kamer te versterken. Door loten heb je mensen die er liever niet in willen zitten. Het is vrij intensief. De Eerste Kamer is parttime, maar daar komt voorbereiding en reistijd bij.
Indiener:	De Eerste Kamer wordt al door experts geadviseerd. Dat blijft zo. Het is een constitutioneel controlepunt, maar het is nu gepolitiseerd. Je haalt het politieke eraf met deze loting.	
Stemming:	Verworpen met 12 stemmen voor en 54 tegen.	

AMPP12 - Meer recht van spreken in de medezeggenschap		
Indiener: Thomas	De medezeggenschap is vaak beperkt. Er wordt serieus naar geluisterd, maar medezeggenschap heeft te weinig tools om veranderend vermogen te bezitten. Besturen van unies hebben geen instemming nodig bijvoorbeeld.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit amendement zorgt voor een extra specificering van het huidige Politiek Programma.	Medezeggenschap moet versterkt worden, maar hoe ziet uitbreiding eruit? Puur alleen op onderwerpen	Beiden voegen niet veel toe, vaak zijn deze zaken al verplicht.

AMPP12 - Meer recht van spreken in de medezeggenschap

	of ook op rechten? Het kan leiden tot meer druk op studenten die ernaast studeren.	
Indiener:	De uitbreiding gaat over instemmings- en adviesrecht. Het wordt nog verder uitgewerkt. Er zal weinig impact zijn op de druk op studenten. Het betreft verschuiving van bevoegdheden. Het verschilt sowieso voor raden wat de werkdruk is.	
Stemming:	Aangenomen met 37 stemmen voor en 4 stemmen tegen.	

AMPP13 - Investeren in jezelf is sexy

Indiener: Jan Willem	De arbeider van nu moet flexibel zijn. Dan moet je levenslang kunnen bijscholen en ontwikkelingen. De regelingen zijn echter onoverzichtelijk en gebonden aan strenge voorwaarden, vooral voor praktisch opgeleiden. Geef daarom iedereen boven de achttien een onderwijs-ontwikkelingsbudget.	
Voor	Neutraal	Tegen
Gun hen de flexibiliteit.		
Indiener:	Sluit daarnaast aan bij Politiek Programma om overheid makkelijker en overzichtelijker te maken en bureaucratie te verminderen.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

AMPP14/AMPP15 - Vacature: Minister van Digitale Zaken @ Rijksoverheid (M/V/X) | ICT-projecten, data-regulering, cyberweerbaarheid | Relevante bestuurservaring is een pre | €170.000 p.j. | Den Haag / Vacature: Minister van Digitale Zaken @ MinBZK (M/V/X) | ICT-projecten, data-regulering, cyberweerbaarheid | Relevante bestuurservaring is een pre | €170.000 p.j. | Den Haag

Indiener AMPP14 en AMPP15: Lars	ICT in de overheid is slecht, elk ministerie heeft z'n eigen peperdure, niet haalbare, slecht ontworpen niet compatibele zaken ontworpen. In een centraal ministerie komt alles samen. Bovendien weten we wie verantwoordelijk is. Bij amendement 15 wordt het een onderdeel van Binnenlandse Zaken als lightversie.	
Voor AMPP14	Neutraal	Tegen AMPP14
80 tot 90 procent van de taken heeft te maken met onderling contact. Daar komen ook de storingsen vandaan. Een algemene afdeling helpt dit te verminderen.	Kunnen beide aangenomen worden of slechts één? (CVZ: Slechts één.)	De portfolio is niet echt duidelijk, dus politieke verantwoordelijkheid is ook niet duidelijk. Een extra ministerie lijkt me onnodig. Breng het onder bij Binnenlandse zaken. Stem voor vijftien en tegen veertien.

AMPP14/AMPP15 - Vacature: Minister van Digitale Zaken @ Rijksoverheid (M/V/X) | ICT-projecten, data-regulering, cyberveerbaarheid | Relevante bestuurservaring is een pre | €170.000 p.j. | Den Haag / Vacature: Minister van Digitale Zaken @ MinBZK (M/V/X) | ICT-projecten, data-regulering, cyberveerbaarheid | Relevante bestuurservaring is een pre | €170.000 p.j. | Den Haag

Ministeries willen niet samenwerken. Dit is daarvoor de beste oplossing.		
Indiener:	Er kan maar één van deze voorstellen aangenomen worden. De eerste die wordt aangenomen blijft staan. De DigiD zou binnen de portefeuille vallen.	
Stemming AMPP14:	Aangenomen met 41 stemmen voor en 15 stemmen tegen.	
Stemming AMPP15:	Vervallen wegens aannemen AMPP14.	

AMPP16 - Get to the point

Indiener: Lina	Vervang het stuk tekst door nieuwe tekst die meer <i>to the point</i> is.	
Voor	Neutraal	Tegen
Bedankt voor het toevoegen van leesbaarheid. Jouw tekst begrijp ik wel. De oude tekst is een resultaat van allemaal klappen maken op zinnen.	Is het een toevoeging op de huidige tekst?	
Indiener:	Dit is een vervangende tekst die duidelijker zou zijn dan de huidige tekst.	
Stemming:	Aangenomen met 41 stemmen voor en 1 stem tegen.	

AMPP17 - It's getting hot in here

Indiener: Lina	Er is consensus dat een klimaatneutrale toekomst bestaat uit 3 stappen; het verlagen van de vraag naar energie, efficiënter omgaan met fossiele brandstoffen en het gebruiken van duurzame energie. De hogere efficiëntie is belangrijk om klimaatneutraal te worden. Dit vitale onderdeel wil ik graag benadrukken in het partijprogramma.
Stemming:	Met 36 stemmen voor en 2 tegen aangenomen.

AMPP18 - Blijde biomassa

Indiener: Lina	In het politiek programma schrijven we biomassa af omdat het geen duurzame bron is, maar de technologie is volwassen. Wanneer we alleen
----------------	---

AMPP18 - Blijje biomassa		
	afvalstoffen gebruiken die nergens anders voor gebruikt kunnen worden is biomassa een goede aanvulling op de energiemix.	
Voor	Neutraal	Tegen
Sommige versies van biomassa zijn slechter, dit gaat over hele andere vormen van biomassa die wel oké zijn. De centrales zijn ook niet heel duur waardoor het een goede aanvulling is op zon en wind.		De biomassacentrale in Arnhem bleek vervuilerder dan de kolencentrale, de biomassa wordt uit het buitenland geïmporteerd. Het zijn altijd goede beloftes maar het komt nooit ergens op neer.
Indiener:	Ik snap het punt over de centrale in Arnhem, de crux van dit amendement is dat het afvalstoffen zijn die nergens anders nuttig zijn en dat het streng gereguleerd wordt. Dit gaat echt alleen over de duurzaamste biomassacentrales.	
Stemming:	Met 30 stemmen voor en 11 tegen aangenomen.	

AMPP19/AMPP20 - Boze biomassa 1.0/Boze biomassa 2.0		
Indiener AMPP19 en AMPP20: Lina	We hebben vastgesteld dat we niet volledig tegen biomassacentrales zijn. Die moeten wel sluiten wanneer ze niet duurzaam zijn. We willen eerste vervuilerende dingen aanpakken. De plek van biomassacentrales op de lijst van eerst te sluiten energiebronnen verschilt in de twee amendementen, ik pleit ervoor eerst biomassacentrales te sluiten en daarna gascentrales.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Er staat bij beide amendementen 'en tenslotte kerncentrales', is het niet handig die kerncentrales als basis te houden en niet te willen sluiten?	Ik ben tegen vervuiling en rommeling van het programma. Ik heb ook nog nooit gehoord van niet-duurzame biomassacentrales, bestaan die überhaupt?
Indiener:	Er is gekozen voor 'niet duurzame biomassa' om onderscheid te maken met biomassacentrales in het vorige amendement. Het is eigenlijk gewoon een simpele manier om dat weer te geven. Ik ben niet over kerncentrales begonnen omdat ik gehoord heb dat het een heikel punt is binnen de JD. Er komt straks nog een ander amendement over kerncentrales.	
Stemming AMPP19:	Aangenomen met 20 stemmen voor en 5 tegen.	
Stemming AMPP20:	Vervallen wegens aannemen AMPP19.	

AMPP21 - Kernaf-faal		
Indiener: Thomas	Ik geef jullie hier een keuze uit twee amendementen. Op dit moment staat in het politiek programma dat thorium geen afval produceert maar dat is niet waar. Het levert gewoon minder afval op. Het eerste amendement zegt dat we ook niet thorium moeten toestaan, het tweede zegt dat we nog steeds terughoudend moeten zijn omdat het duur is. Maar dan gaat onze verwerping van kernenergie niet om kernafval.	
Voor	Neutraal	Voor
Fouten uit het PP halen is altijd goed.		
Indiener:	Stem voor deze want dan is er in ieder geval geen feitelijke onjuistheid in het politiek programma. Stem ook voor het volgende amendement want nu sluiten we alles uit behalve optimistische kernfusie. De volgende is belangrijker.	
Stemming:	Met 21 stemmen voor en 33 stemmen tegen verworpen.	

AMPP22 - Nucleaire Nuance		
Indiener: Thomas	Het is verstandig om voor amendement 22 te stemmen, want kernafval is een probleem zoals alle energiebronnen. Ik heb dit met de werkgroep duurzaamheid ingediend want nu zeggen we dat we door kernafval alles met kernenergie moeten uitsluiten. Kernafval is een probleem waar we mee kunnen dealen. Het levert ook veel minder schade op dan kolendampen. Ik ben het eens met D66 dat kernenergie duur is en te lang duurt om te bouwen, dat is het echte probleem. Als je tegen kernenergie bent stem dan wel voor dit amendement.	
Voor	Neutraal	Voor
Stem voor, laten we niet dogmatisch doen over kernafval. Dat kun je heel goed ondergronds permanent opbergen. Dat is niks vergeleken met de huidige energieconsumptie en vervuiling. Het blijft een middel voor transitie. Niet zo dogmatisch doen. In Finland hebben ze kernafval gewoon opgelost, het koste 800 miljoen euro maar nu hebben ze opslag voor de komende 100 jaar. 'Het is geen groot probleem als mensen over 10.000 jaar last hebben van kernafval', wat is er in	Hoe werkt het uit?	Tegen, kernenergie produceert nog altijd veel kernafval. Ook staat in deze tekst dat de verantwoordelijkheid voor het afval bij de producent ligt. Gaat om tienduizend jaar dus dat kan de producent nooit nemen.

AMPP22 - Nucleaire Nuance		
de afgelopen 10.000 jaar wel niet verzonnen en wat zal er wel niet komen? Dat moet niet gelden voor een schone energieopwekkende manier.		
Indiener:	We willen niet heel Nederland vol kerncentrales bouwen, maar kernafval is niet het argument om alles categorisch uit te sluiten.	
Stemming:	Aangenomen met 46 stemmen voor en 7 tegen.	

AMPP23 - Missie denuclearisering Europa		
Indiener: Floris	Deze motie gaat over de kernbommen in Volkel. Die behoren de Verenigde Staten in Nederland. In het politiek programma staat dat we dat doen omdat we dan als <i>good guys</i> in grote groepen komen om tegen <i>bad guys</i> te vechten. Nederland heeft niet voor een recent ontwapeningsakkoord getekend omdat wij zelf kernwapens hebben. We moeten dit intrekken. Laten we eerst Amerikaanse wapens in Nederland beëindigen, dan kunnen we druk zetten op anderen om te stoppen.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Hoe meer kernwapens er zijn, hoe minder snel je er één zult inzetten. Dus het zorgt voor meer vrede misschien. Overigens is dit niet realistisch.	Unilaterale ontwapening; daarmee zetten we onszelf schaakmat. We moeten met de NAVO samenwerken. <i>Mutually assured destruction</i> voorkomt heel erge escalatie in de koude oorlog. Daarom moeten we dit niet aannemen.
Indiener:	Ik hoor meerdere keer unilateraal handelen. We hebben nog altijd de VS, Frankrijk en het VK. Het is momenteel super ondemocratisch want de Tweede Kamer weet niks over deze kernwapens, we weten niet hoe het werkt. Ik zou het al een veel beter idee vinden als Frankrijk kernwapens in NL plaatst. Dit is onwenselijk en we kunnen het beëindigen.	
Stemming:	Met 22 stemmen voor en 31 tegen verworpen.	

DEMO-verantwoording

Bas Buize: We zijn bezig met het vergroten van de bereikbaarheid, via social media maar ook met de nieuwsbrief. Jurgen gaat zich steeds meer bezighouden met social media en de nieuwsbrief. Ik focus me als hoofdredacteur meer op de inhoud van de artikelen en de redactie.

Naam, afdeling: Ferry, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Ik ben onder de indruk van het afgelopen jaar. Het ziet er allemaal een stuk beter uit, dat komt ook door het vestje van Jurgen denk ik.

Antwoord: Dank.

Naam, afdeling: Joris, Brabant

Vraag: Wat was jullie hoogtepunt het afgelopen halfjaar?

Antwoord Jurgen: Ik vond het leuk dat Instagram snel opgepakt werd. Ik vind het gewoon superfijn gaan in de redactie, er heerst een goede sfeer.

Antwoord Bas: Het gaat eigenlijk steeds beter. Met de redactie gaat het heel goed, de sfeer onderling is heel goed. Inhoudelijk vond ik het interview met Guy Verhofstad het leukst, het heeft wel even geduurd maar uiteindelijk is er een mooi interview uitgekomen.

Naam, afdeling: Silke, Groningen

Vraag: Hebben jullie nog grote doelen voor de komende tijd?

Antwoord Bas: We zijn nu bezig met het maken van een nieuwsbrief. Dat is een groot doel. We hebben al gebrainstormd over iets uitbrengen op papier, maar dat weten we nog niet zeker. Voor mezelf ben ik ook bezig hoe we onze artikelen scherper kunnen maken.

Antwoord Jurgen: Ik wil me focussen op het bereik vergroten. Ik hoop dat een nieuwsbrief of iets dergelijks daarin helpt.

Naam, afdeling: Annelies, Brabant

Vraag: Complimenten. Vorig jaar was er een schrijfwedstrijd, die was best wel populair met veel inzendingen, komt die terug?

Antwoord: De schrijfwedstrijd was goed gelezen, dus we kunnen zoiets voor de zomer wel doen. Denk dat zoiets wel weer terugkomt.

Naam, afdeling: Lars, Leiden-Haaglanden

Vraag: Ik lees de Demo altijd graag. Ik lees vaak oproepen om leuke stukken aan te leveren. Hoe denken jullie dit toegankelijk te maken voor leden die schrijven spannend vinden of nieuw zijn. Zodat niet alleen de *usual suspects* dingen opsturen.

Antwoord: Als ik nu artikelen binnen krijg is dat vaak van werkgroepleden en niet van POHO's. Als er nu JD'ers luisteren die wel een artikel willen schrijven stuur gewoon een mailtje en laat van je horen. Ik ben bereid daar tijd voor vrij te maken om te helpen.

Resolutie Kunst, Cultuur en Media

Puck: Ik hoop dat jullie ons kunnen horen. We hopen dat jullie allemaal de resolutie hebben gelezen. Aanleiding voor de resolutie is dat het hoofdstuk al verouderd is. Het staat niet meer voor duurzaamheid, inclusiviteit en kwaliteit. We hebben een resolutiecommissie opgestart onder leiding van Hugo en we vonden het een heel fijne samenwerking. De werkgroep heeft goed meegedacht en we hebben het tijdens vergaderingen besproken. We hebben de resolutie medegedeeld met andere werkgroepen en waardevolle feedback ontvangen die we verwerkt hebben. Het heeft tot mooi eindresultaat geleid. We hebben de resolutie opgesteld in 4 onderwerpen. Per onderwerp hebben we eerst de focus gelegd op de definitie en daarna het belang, en daarna het gedachtegoed van de JD daarover. Bij heel veel culturele resoluties viel het ons op dat er veel wordt geredeneerd vanuit vage notie van cultuur en het belang van cultuur niet duidelijk is. Dus hierbij hebben we gefocust op het belang per onderwerp. Wij hebben er iets meer actualiteit ingestopt, we willen bijvoorbeeld het in kaart brengen van belangrijk erfgoed in private collecties.

Technische vragen

Er zijn geen technische vragen.

RES01 - Resolutie Kunst en Cultuur		
Indiener: Hugo en Puck	Zie eerdere inbreng.	
Voor	Neutraal	Tegen
We schrokken bij het schrijven omdat de vorige resolutie zeer neoliberal was. Als je hiertegen stemt stem je voor zeer neoliberal kunstbeleid. Complimenten. Ben heel blij dat 'ie er nu ligt. Mooi over roofkunst. Mijn vraag is wat jullie de grootste verbetering vinden ten opzichte van de huidige tekst? Stem voor. Hartstikke goed dat jullie zo'n mooie resolutie hebben geschreven. Waarom de is resolutie niet van tevoren langs de afdelingen gestuurd? Had waarschijnlijk veel feedback opgeleverd.	Jammer dat er geen enkel amendement is, ik vroeg me af wat jullie hebben gedaan om deze resolutie bij leden te brengen zodat ze amendementen in konden dienen? Hebben jullie niet overwogen om zelf amendementen in te dienen om het meer bij leden te brengen? Complimenten. Ik heb een vraag over het punt in 6.2 over 1 dag per maand instellingen open, waarom is hier gekozen voor instellingsgericht beleid en niet voor beleid dat mensen zelf kunnen kiezen?	

RES01 - Resolutie Kunst en Cultuur		
Heel erg bedankt, denk dat er iets heel moois staat. Mooie afsluiting van je POHO tijd Puck!		
Indiener:	Bedankt voor de vragen en de positieve feedback. We hebben de resolutie met alle POHO's gedeeld met de vraag het binnen werkgroepen te verdelen. We hebben het niet met afdelingen gedeeld maar de resolutie was in het congresboek te vinden dus de hele vereniging heeft de kans gehad om resolutie te bekijken. We kunnen wel stellen dat het breed gedragen is. Iemand vroeg naar instellingsgericht beleid. Het antwoord is dat het veel makkelijker te reguleren is met 1 vaste dag. Je kunt ook zeggen dat veel mensen maar 1 dag per maand naar een culturele instelling gaan. Het grootste verbeterpunt is meer nadruk op educatie, mede in overleg met werkgroep onderwijs, verder is alles concreter.	
Stemming:	Met 50 stemmen voor en 6 tegen aangenomen.	

Resolutie Economie, Financiën en Sociale Zaken

Lars: Ik vind het leuk om dingen toe te lichten. We hebben bijvoorbeeld over het belastingstelsel, box 1 naar box 3 verplaatsen. We behandelen het eigen huis als vermogen. We ontlasten het gemiddelde erfenis. Het was een lang gekoesterde wens om onze visie over het belastingstelsel uit te breiden, dat hebben we gedaan door een paar paragrafen te verdelen op allemaal onderwerpen. Bijv. negatieve inkomstenbelasting, Europese belasting, belastingontduiking, bedrijven en winst, progressieve ideeën over erfbelasting en belasten milieu en klimaatschade. We hebben het langs de afdelingen gestuurd, met POHO's besproken en veel feedback meegenomen, zeker op aanscherpingen van de tekst zelf. Dank daarvoor. Ik denk dat we hier een mooi progressief stukje hebben waar we een tijd mee vooruit kunnen. Oproepen om voor te stemmen.

Technische vragen

Er zijn geen technische vragen.

AMRES01 - Boeten zult gij		
Indiener: Michiel	In de resolutie staat nu dat bedrijven die emissierechten overschrijden moeten worden beboet en boetes verhoogd moeten worden. Dit bestaat alleen niet, je kan wel te weinig emissies inkopen en daar is al een boete voor. Met dit amendement wordt dat gecorrigeerd.	
Voor	Neutraal	Tegen

AMRES01 - Boeten zult gij

Er was inderdaad een aantal punten waar we een second opinion voor vroegen. Blij om te zien dat dit amendement is ingeleverd om dit op te lossen.		
Indiener:	Het is duidelijk.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

AMRES02 - Een minimumprijs heeft zin maar voer hem wel eerst even in

Indiener: Michiel	Dit is een technische wijziging. In de resolutie staat dat het Europese emissiesysteem moet worden uitgebreid en de minimumprijs moet worden verhoogd maar er is nog geen minimumprijs dus deze motie voert 'm in. Ook de woorden 'op lange termijn' zijn verwijderd, want waarom zouden we daarmee wachten?	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit is een punt waarvan we zeggen, goed dat dit gewijzigd wordt dus stem voor. Dat emissie handelssysteem werkt als volgt: omdat dat systeem elk jaar kleiner wordt gemaakt en dat moet dus betekenen dat de prijs omhooggaat. Maar de prijs is eigenlijk nog niet hoog genoeg dus dit is eigenlijk een betere tekst voor de resolutie.		
Indiener:	Nu zou de prijs theoretisch nul kunnen worden, dat is onwaarschijnlijk. Met een minimumprijs voorkom je dat. Stem voor.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

AMRES03 - Voorkom vervuiling verschuiving

Indiener: Lina	Dit gaat om de wijziging van één woord, namelijk CO2. CO2 is niet de enige boosdoener bij de opwarming van de aarde, methaan is zelfs schadelijker. Daarom gebruiken we vaak de term CO2 equivalent. Om te voorkomen dat we alleen CO2 beboeten moeten we het vervangen met deze bredere term.	
Voor	Neutraal	Tegen

AMRES03 - Voorkom vervuiling verschuiving		
Dit lijkt me een heel verstandige toevoeging. Breder om dit af te vangen dus stem voor. Zo'n belangrijk probleem, CO2 is niet het enige broeikasgas, ook stikstof, methaan, waterstofgassen ze zijn bijna oneindig. CO2-equivalent is veel beter, je moet hiervoor stemmen.		
Indiener:	Kan het alleen maar eens zijn met insprekers, stem voor.	
Stemming:	Aangenomen met 53 stemmen voor en 1 stem tegen.	

Er is een motie van orde van Bas die stelt dat de insprekerslijst te laat was geopend. De CVZ neemt daar kennis van.

RES02 - Belastingstelsel		
Indiener: Lars	Ik denk dat het leuk is nog een paar dingen toe te lichten. Vorige week was er ook een activiteit over het belastingstelsel met een hoogleraar, hij was het roerend met ons eens, vooral over het verplaatsen van de eigen woning van box 1 naar box 3. We gaan eigen huis nu dus behandelen als vermogen. We hebben gekeken naar ongelijkheid van erfenissen. We hebben gekeken naar de bedrijfsopvolgregeling die we aan banden willen leggen. De tekst is een stuk 'Europeser' gemaakt, door concreet te zeggen wat we in Europa willen doen op fiscaal gebied. Ik wil nog heel veel mensen bedanken, de leden van de werkgroep, iedereen die input heeft geleverd en specifiek Joep uit de werkgroep die heeft geholpen het hele ding te coördineren.	
Voor	Neutraal	Tegen
Stem voor, ik ben zelf bijzonder trots op wat we hebben geregeld voor belastingontwijkers. Dat wordt een stuk slimmer. Was voor het programma een lang gekoesterde wens. Mooie dingen op erfbelasting en klimaat. Stem voor, bedankt Lars en de werkgroep. Jullie zijn heel open geweest over het bespreken van amendementen. Dit is een sterke resolutie over een saai onderwerp. Een verbetering van wat er nu ligt.		

RES02 - Belastingstelsel		
Stem vooral voor. Deze resolutie raakt veel perspectieven, het gaat belastingontwijking tegen en het vermijdt bureaucratische rompslomp. Stem voor, ik ben lid geworden van JD een D66 vanwege de progressieve waarden, dit verwoordt het perfect. Voor een niet sexy onderwerp een heel sexy resolutie. Lars, bedankt voor resolutie waar je echt trots op mag zijn. Mijn oprechte complimenten, stem voor. Heel erg bedankt voor jouw werk. Ik kan me geen andere PJO voorstellen waar resoluties over belastingstelsel zo enthousiast worden behandeld.		
Indiener:	Bedankt voor alle fijne woorden. Er waren op de valreep nog over wat kleine puntjes onvrede, ik heb dat genoteerd en die amendeer ik op het komend zomercongres nog wel.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

Actuele organimo's

AORG01 – Een commissietje hier en een commissietje daar	
Constaterende dat	- Binnen de JD de laatste jaren praktisch elk organisatorisch issue in een Commissie onderzocht wordt; - De looptijd van deze commissies al gauw een half jaar overschrijdt, zo niet langer; - De rapporten van dit soort commissies vaak in een (digitale) la verdwijnen en twee jaar later het wiel weer opnieuw wordt uitgevonden;
Overwegende dat	- Binnen de JD veel kennis en enthousiasme zit die je ad hoc kunt benutten; - We beschikken over een groot Kader én betrokken leden die mee kunnen denken over dit soort vraagstukken; - We allemaal handig zijn geworden met videoconferencing en dit het makkelijker maakt om op korte termijn een groep mensen bij elkaar te brengen;

	- De lange looptijd van een Commissie er juist voor zorgt dat prangende issues alsnog niet snel worden opgepakt; - Een commissie uiteindelijk toch voorstellen voorlegt aan de ALV om daar te bespreken;	
Spreekt uit dat	Het Landelijk Bestuur voor organisatorische problemen vaker werkt met ad hoc teams/werkgroepen, met duidelijke kaders, waarin verschillende groepen uit de organisatie betrokken/vertegenwoordigd zijn.	
Toelichting	Het LB wil een commissie instellen om de Afdelingsstructuur te onderzoeken. Blijkbaar speelt er een prangend issue binnen afdelingen dat aandacht vereist en dat je al prima samen met afdelingsbesturen kunt oppakken. Anders moet je rapport van een commissie afwachten, welke vaak zal bestaan uit mensen die al wat verder van dit soort issues af staan en waar nieuwe leden vaak geen stem in hebben. Voor grotere/complexere problemen kun je natuurlijk altijd een Commissie invoeren. Maar veel kun je ook op korte termijn al samen met leden oplossen. Dit geeft de mogelijkheid om voorstellen die geen goedkeuring van de ALV behoeven snel door te voeren.	
Indiener: Kyllian	We moeten ervoor zorgen dat het organiseren van het verzinnen van een oplossing niet meer moeite moet kosten dan verzinnen van oplossing. Het zou zonde zijn als dat betekent dat problemen langer blijven liggen als er geen oplossing is. We geven jullie als landelijk bestuur legitimiteit om sneller ad hoc een team op te richten om een probleem op te lossen.	
Landelijk bestuur: Léonie	Vorig jaar zijn er geen commissies gestart, dit jaar zijn er commissies afgeschaft. Dit is wel een groot probleem en we willen dit zorgvuldig oppakken zodat het niet later weer speelt. Dit is feitelijk al een ad hoc commissie. We zijn het gewoon helemaal eens, daar wil ik het bij laten.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het LB bedenkt een probleem en het wordt opgepakt in een grote commissie. Met het septembercongres ben je dan al te laat. En het gaat toch niet zo snel.	Ben nog steeds brak en snap er geen klote van. Hoe kun je dit zo ingewikkeld opschrijven. Kan dat de volgende keer wat duidelijker?	
Indiener:	Ik heb het niet opgeschreven. Het is inderdaad ingewikkeld opgeschreven. Ik ben blij dat LB het eens is. Ik hoop daarmee dat er snel een oplossing wordt gevonden. Ik moedig het LB aan om ad hoc te zijn.	
Stemming:	Aangenomen met 44 stemmen voor en 28 tegen.	

Er is een motie van orde van Rens die vraagt of de CVZ actuele voorstellen voor kan lezen. De CVZ neemt het over.

Organimo's

ORG01 - Acht zorgt voor kracht		
Indiener: Jelrik	Op het eerste congres waar ik was hebben we gekozen voor parttime bestuur. Dat was toen nodig en nu nog steeds. We zien nu vooral bij politieke functies dat de werkdruk wat te hoog ligt ten opzichte van de tijd die er voor staat. We vinden het belangrijk dat iedereen een bestuursfunctie kan doen, ook als je geen tussenjaar kan doen. Een achtste bestuurslid kan dit oplossen, stem daarom voor.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het bestuur is parttime sinds twee jaar, het vorige LB heeft functieprofielen gemaakt waar het huidige LB mee moet werken. Als zij aangeven dat het zo niet werkt luister ik daarnaar. Stem voor. Dit heeft weinig financiële impact op vereniging. Een extra bestuurslid is een extra bestuursbed dus kunnen we het betalen. Een fulltime bestuur is niet mogelijk. Er is elk jaar een ondergeschoven kindje. Ik vind het niet heel raar om dan die functies te gaan scheiden. Laten we daarnaar luisteren en daarnaar handelen. We vonden het met z'n zessen fulltime al heel lastig. Een 8^e persoon is heel nuttig, stem voor. Ik ben benieuwd of er een directe aanleiding is geweest. Heeft het probleem direct impact gehad op het functioneren van het bestuur?	Waar komt dit vandaan? Ik sta er al een tijdje vanaf. Ik vraag me af wat hier aan de hand is dat dit voorstel komt? Waarom is er gekozen voor nog een bestuurslid in een parttime bestuur en niet gewoon weer een fulltime bestuur? Hoe denken jullie over de werkbaarheid van een bestuur van 8? Zoals ik het lees is het een oproep om bepaalde functieprofielen te maken. Kan PR dan nog gewijzigd worden naar mooiere term? Waarom wordt er gekozen voor een extra bestuurslid en niet voor het extra compenseren van bestuursleden die meer uren kwijt zijn? In de toelichting staat dat de werkdruk voor de politieke driehoek te hoog ligt. Is er rekening mee gehouden dat we nu gewoon in een heel drukke periode zitten en volgend jaar die werkdruk minder wordt?	We gaan elk jaar weer aanpassen in de samenstelling, het is beter om te kijken hoe je het binnen de huidige functieverdeling kunt laten werken. We hebben in het verleden al gezien dat een groot bestuur niet slagvaardig is.
Indiener:	De aanleiding is onze eigen ervaring en die van het vorige LB. Ik ben zelf niet van mening dat de werkdruk veel effect heeft op wat wij kunnen neerzetten, maar Nikki en ik hebben ook een tussenjaar kunnen nemen. Vorig jaar was er ook al veel werkdruk zonder een campagne. Er is geen	

	geld voor fulltime. Zal meer werkdruk per functie komen. De PR naam kan gewijzigd worden.
Stemming:	Aangenomen met 62 stemmen voor en 24 tegen.

ORG02 - Het eeuwige dilemma van de goudgele rakkers

Indiener: Janne	Gelukkig ziet het Congres de essentie van deze organimo al in om deze organimo gewoon te behandelen en niet te verplaatsen naar het einde van de agenda. Discussie binnen de vereniging zijn goed, daar zijn we eenmaal JD'ers voor, maar naar buiten willen we toch met één mond spreken? Daarnaast zorgt deze discussie voor conflict binnen de vereniging en het LB wil actief de sfeer verbeteren. Daarom roepen velen andere JD'ers en ik het LB op een einde te maken aan de tegenstrijdigheden en een keuze te maken hoe de gele rakkers, de gele sprieten genoemd gaan worden.	
Landelijk Bestuur: Puck	Het bestuur is ernstig verdeeld dus de ALV moet dit beslissen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Als JD moeten we met gezamenlijk één term gebruiken, en hebben we een voorbeeldfunctie wat betreft taalgebruik. Het LB is mijn houvast in mijn leven. Het LB moet mij vertellen wat ik moet met friet of patat.	Ik ben patatoloog. Patat betekend wezenlijk iets anders, namelijk aardappelfriet. Zie ook de afbeelding in de wintercongresapp. friet  'Patat'  Wees geen aardappel. Zeg 'friet'! <i>De afbeelding waar de inspreker naar refereert.</i> Bij de Mac bestel ik Franse friet, niet patat. De JD moet inclusief zijn, het is niet aan het LB om te bepalen wat er moet worden gezegd. Zeker op een congres over diversiteit is het niet juist om mensen in hokjes te willen stoppen. Overigens ben ik zelf team friet.	Sinds wanneer vragen wij het bestuur om onze mening te vormen terwijl we dat zelf prima kunnen. Volgend congres lekker clustertje indienen om dit voor eens en altijd te beslechten. Team patat is oververtegenwoordigd in het LB dus de uitkomst van dit Organimo staat bij voorbaat vast. Daarnaast, luisteren naar het LB doen we toch niet. De JD zegt niet 'Geacht bestuur, wat is onze mening?', maar 'Geacht bestuur, dit is onze mening.' Waarom hebben we het hier eigenlijk over. Beetje triest als er zoveel betere dingen te bespreken zijn. Wees geen frituurkneus.

ORG02 - Het eeuwige dilemma van de goudgele ridders

	Meerdere sprekers geven aan dan wel voor friet, dan wel voor patat te zijn.	
Indiener:	Bedankt voor de vele reacties. Ja, we zijn liberalen maar binnen de vereniging mag er discussie zijn maar de communicatie naar buiten is het belangrijk om één term te gebruiken. Stem voor deze organimo en laat het landelijk bestuur de keuze maken tussen friet of patat want dan kiezen ze natuurlijk het goede. Ik wens jullie veel wijsheid toe in deze beslissing.	
Stemming:	In eerste instantie verworpen met 30 stemmen voor en 62 tegen. Er is een motie van orde van Tom, die vraagt om een hertelling. Ondanks enige tegenzin van de CVZ wordt de motie van orde overgenomen. Het voorstel wordt nogmaals verworpen met ditmaal 28 stemmen voor en 65 tegen.	

ORG03 - Ben jij een februari, of septemberpoho?

Indiener: Nikki	Er zijn enquêtes afgenomen bij de werkgroepen en we hebben evaluatiegesprekken gehad met de PoHo's. Daaruit blijkt dat er algemene coaching nodig is, en specifiek tijdens het opstarten/overnemen van de werkgroep. Om dit goed en efficiënt te doen is het niet handig als iedere PoHo op een ander moment begint en eindigt. Daarnaast is vaste structuur sowieso goed om duidelijkere verwachtingen te stellen over hoe lang er wordt verwacht dat een PoHo z'n ding doet.	
Voor	Neutraal	Tegen
Als zomerPoHo beginnen is gewoon naar. Ik wist niet wat te doen. Goed idee dus.	Wat gebeurt er met voortijdig opgestapte PoHo's. Komt er dan een Ad interim PoHo?	
Vaste structuur en termijnen helpen met het stellen van doelen.	Waarom een vast aanstel moment, en niet een overgangperiode?	
Indiener:	Wat betreft opstappen, we willen vooral duidelijke verwachtingen scheppen zodat ze ook niet voortijdig opstappen. Mocht dat dan wel gebeuren kunnen we kijken naar bijvoorbeeld een ad interim PoHo. Evaluaties worden meegenomen in deze structuur.	
	Wat betreft overdracht, die is er altijd wel, maar vaak niet voldoende.	
Stemming:	Met 76 stemmen voor en 9 tegen aangenomen.	

De CVZ meldt dat de volgende organimo's gevoelig zijn en benadrukt het belang van een puur inhoudelijke behandelingen. Persoonlijke aantijgingen zullen dus niet worden getolereerd. Er is goed nagedacht over wat we hiermee moeten doen. Heb het over de inhoud en houd het netjes, ook in de app, is het verzoek van de CVZ.

ORG04 - Van geschil naar geschillencommissie #2 / ORG05 – Van geschil naar geschillencommissie #1		
Indiener: Casper	We zijn een vrijwillige politieke organisatie. Als je zelf wilt doorgaan als vrijwilliger en dat niet mag, is dat heel raar, helemaal als er steun van de werkgroep is. De organimo's zijn neutraal geformuleerd, en stellen alleen de geschillencommissie in.	
Landelijk Bestuur: Léonie	We hebben de termijn niet verlengd. Stem tegen omdat dit een naar precedent schept van het instellen van een geschillencommissie wanneer er binnen het HR is gehandeld. Dien in plaats daarvan een HR-wijziging in.	
Voor	Neutraal	Tegen
Er heerst een nare situatie in de werkgroep. Dit moet op een professionele manier worden opgelost. Stem voor. Jesse kan op dit moment niet in beroep tegen een beslissing van het LB. Dit moet hij wel kunnen, stem voor.	Wat is je doel met deze organimo's? Gaat het over het functioneren van een persoon? Volgens mij heeft het LB gewoon gedaan wat ze mochten. Organimo 5 is strijdig met het HR.	Dien een HR-wijziging om de benoeming van PoHo's anders te doen. Daarnaast, het bestuur heeft expliciet geen besluit genomen. Zijn termijn is simpelweg voorbij. Bij een geschillencommissie wijst iedere betrokken partij 1 lid aan. De PoHo en de werkgroep hebben allebei hetzelfde doel (met het bestuur als derde betrokken partij). Hierdoor is de geschillencommissie bij voorbaat vooringenomen. Een geschillencommissie geeft geen eerlijk resultaat, omdat er sprake is van belangenverstrengeling. De PoHo is meer dan alleen voorzitter zijn van de werkgroep. Deze organimo's nemen dat niet mee. Er wordt geïnsinueerd dat werkgroepleden de enige belanghebbenden zijn bij herbenoeming. Het LB heeft mandaat om dit soort beslissingen te nemen, en evaluaties met Nikki vinden veel en vaak plaats.

ORG04 - Van geschil naar geschillencommissie #2 / ORG05 – Van geschil naar geschillencommissie #1		
		Als de werkgroep meer betrokkenheid wil, dan had de werkgroep een HR-wijziging in moeten dienen. De geschillencommissie gaat waarschijnlijk tot de conclusie komen dan het LB gewoon binnen het HR heeft gehandeld. Wat is de reikwijdte van deze geschillencommissie? Verder, wat is precies dit ontslag, want het was gewoon een afgelopen termijn. Insinuatie dat herbenoeming een formaliteit is. Verder zijn er meer belanghebbenden dan die er worden genoemd. Er moet een geschillencommissie komen, maar de manier waarop klopt niet. We moeten vertrouwen in het LB houden. In de Organimo staan ook tegenstrijdigheden, en bovendien is het ingediend door losse mensen: het gaat niet om de werkgroep. En een geschillencommissie functioneert niet zoals beschreven: er zijn onafhankelijke mensen nodig.
Indiener:	Het LB heeft de bevoegdheid, maar moet nog steeds verantwoording afleggen. Dat kunnen ze zo doen. Er is wel degelijk een besluit genomen, zie de besluitenlijst. Het doel is om uit te zoeken of vrijwilligers goed behandeld zijn. Er is gewoon een precedent dat je bij goed functioneren wordt herbenoemd. Er is tegen dat precedent in gehandeld.	
Stemming ORG04:	Met 18 stemmen voor en 74 tegen verworpen.	
Stemming ORG05:	Met 15 stemmen voor en 82 tegen verworpen.	

Actuele politieke moties

APM01 – Militaire vaccinatielogistiek		
Indiener: (Ronald-Marcel):	Vaccinatieproductie eist professioneel handelen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ministerie van VWS is een ministerie van beleid, niet van uitvoering, dus defensie moet helpen met vaccineren. Tijdens de Mexicaanse griep is defensie ook ingezet en het was toen erg succesvol.		
Indiener:		
Stemming:	Met 47 stemmen voor en 10 tegen aangenomen.	

APM02 – Dan zit je daar op je zolderkamertje van zonsopgang tot zonsondergang te luisteren naar krakende stemmen met zo'n veels te lange titel die je net niet kunt lezen van de zoom stream, en vraag je je af, is dit nou een JD congres?	
Constaterende dat	• Mbo-instellingen, hogescholen en universiteiten sinds maart 2020 gesloten zijn voor fysiek onderwijs als gevolg van de corona-pandemie; • De studieloopbaan van studenten buiten hun individuele schuld om is aangetast, omgegooid, of zelfs vroegtijdig beëindigd; • De Tweede Kamer een motie heeft aangenomen om voor studenten die door corona studievertraging hebben opgelopen het recht op stufi met één jaar te verlengen, plus voor hen het les-/collegegeld voor één collegejaar te betalen uit de Rijksbegroting; • 550.000 studenten afhankelijk zijn van stufi om hun studie te kunnen betalen.
Overwegende dat	• De onderwijsinstellingen op dit moment al bijna 12 maanden gesloten zijn, en de huidige verwachting is dat zij voorlopig gesloten moeten blijven; • De door de Kamer voorgestelde stufi-verlenging dus in ieder geval korter is dan de daadwerkelijke corona-vertraging; • Het lastig valt te bewijzen dat corona de reden is dat je studievertraging hebt opgelopen; • Deze voorwaarde bovendien alle studenten uitsluit die op papier geen vertraging hebben opgelopen, maar wel noodgedwongen hun studie hebben moeten omgooien; • Een korting op het les-/collegegeld niets verandert aan de betaalbaarheid en dus toegankelijkheid van studeren, maar alleen je studieschuld verlaagt; • Het verlopen van het stufi-recht voor veel studenten zou betekenen dat zij hun studie niet meer kunnen betalen.
Spreekt uit dat	Alle voltijdstudenten in het mbo, hbo, en wo verlengd recht moeten krijgen op alle onderdelen van hun studiefinanciering. Deze verlenging moet gelijk zijn aan het aantal maanden dat zij ingeschreven stonden terwijl de onderwijsinstellingen waren gesloten.
Toelichting:	Voorbeeld: Als in december 2021 alle onderwijsinstellingen weer opengaan, dan krijg je de volgende extra maanden recht op stufi als je dat collegejaar studeerde: 2019-2020: 5 2020-2021: 12

	2021-2022: 4 Tweede Kamermotie voor het 'gratis extra studiejaar' dat niet gratis is en het moeten bewijzen van corona-vertraging impliceert: https://www.parool.nl/nederland/kamer-wil-gratis-studiejaar-voor-studenten-met-coronavertraging~b3fc6c70/ Achtergrondinfo stuft: Per student verschillen de onderdelen van de studiefinanciering in samenstelling, hoogte, en het aantal jaren recht. Dat geldt voor de prestatiebeurzen, het OV-reisrecht, en de studielening. Sinds het leenstelsel is het recht van hbo- en wo-studenten ingekort, en wordt langstuderen zwaarder bestraft.	
Werkgroep digitalisering en werkgroep onderwijs:	Er is een motie aangenomen door de Tweede Kamer om een kleine compensatie te doen. Dat lost het probleem echter niet op, want je student-OV en aanvullende beurs lopen wel gewoon door en dus af. Daarnaast nekt het aantonen van vertraging iedere student die halsoverkop z'n studie overhoop heeft gegooid en net wel alle ECTS heeft gehaald, terwijl zij wel degelijk geraakt zijn.	
Voor	Neutraal	Tegen
Jongeren hebben ontzettend veel solidariteit getoond. Die solidariteit zou wederzijds moeten zijn. Financieel is dit een schijntje als je het vergelijkt met alle coronasteun.		
Indiener:	Keuzevakken vervallen vanwege corona, stages worden afgebroken, en op bijvoorbeeld het MBO is dit nog veel schrijnender dan op het WO.	
Stemming:	Met 54 stemmen voor en 6 tegen aangenomen.	

Politieke moties

PM01 - Laat links niet links liggen		
Indiener: Abel	Met deze motie wil ik dat de JD D66 oproept om volgend kabinet alleen deel te nemen met GroenLinks en de PvdA.	
Voor	Neutraal	Tegen
Wij zien hier al een tijdje mee bezig, we zijn bezig met een principeakkoord met Dwars en de JS om moederpartijen te binden aan progressieve voorwaarden. De fractie van D66 staat hier ook achter, stem voor.		Ik vind het een bijzonder voorstel om hier nu al zo stellig iets over te zeggen. Wat voor een groot links blok wil je hebben met de PvdA en GL. Los van de precieze uitslag denk ik niet dat het een goed idee is om op

PM01 - Laat links niet links liggen		
		voorhand vast te leggen met wie we wel gaan en wie niet. Lijsttrekker GroenLinks doet alleen maar populistische uitspraken en de PvdA wijst alleen met de vinger zonder inhoudelijk iets toe te voegen dus stem tegen. Is dit specifiek gericht op buitenlands beleid? Ik vind dit geen sterk verhaal en ik vraag me af of dit wel een politieke motie is? Stem tegen Stem aub tegen, de spreekt uit dat heeft een vaag voorstel, dien dan een motie in dat de JD met de PvdA en GL wil samenwerken.
Indiener:	De grote maatschappelijke problemen hebben D66 nodig in een coalitie met de PvdA en GroenLinks om opgelost te worden. De noodzaak voor solidair progressief beleid is dringend, stem voor.	
Stemming:	Aangenomen met 60 stemmen voor en 45 tegen.	

PM02 - Nu: toegang voor een prikkie! / PM03 – Binnenkort: toegang voor een prikkie... met z'n allen, met z'n allen! / PM04 – Nooit toegang voor een prikkie!		
Indiener PM02: Robbin	We komen steeds dichterbij het eind van corona door vaccins. We hebben gefaald en geblunderd bij de overheid gezien. Het is niet zeker of genoeg mensen zich vaccineren voor groepsimmuniteit. De beste prikkel is een indirecte vaccinatieplicht. Is het geoorloofd en liberaal om iemand te vaccineren voor de vrijheid van het geheel. Ik ben benieuwd naar jullie mening.	
Indiener PM03: Katinka	Ik heb dezelfde motie als Robbin, met de voorwaarde dat iedereen een kans moet hebben gehad om zichzelf te vaccineren. Vind je bijvoorbeeld dat restaurants of een café nu al open moeten zijn voor zorgmedewerkers stem dan daarvoor. Denk goed na over wat je hiervan vindt.	
Indiener PM04: Jelle	Werd net vrijheid inleveren genoemd voor de maatschappij. Dat moeten mensen zelf bepalen, we moeten vrij zijn eigen geloof uit te oefenen, je moet niet gestraft worden voor geloofsovertuiging. Een vaccinatieplicht is ook gebonden aan privacy schendingen, hoe bewijst je dat je gevaccineerd bent zonder dat medische gegevens op tafel komen?	
Voor PM02	Neutraal PM02	Tegen PM02

PM02 - Nu: toegang voor een prikkie! / PM03 – Binnenkort: toegang voor een prikkie... met z'n allen, met z'n allen! / PM04 – Nooit toegang voor een prikkie!

Denk aan de ondernemers, stem voor 2 of 3.		Alle kwetsbare ouderen kunnen dan alles, terwijl wij binnen moeten blijven. Stem voor 3, maar stem sowieso tegen 2. Het is al mogelijk om de vaccinatieplicht in te voeren alleen geen kader vanuit de overheid. bedrijven mogen het al vragen. Met een indirecte vaccinatieplicht wordt niet de vrijheid van het collectief vergroot, maar komt het juist ernstig in het gedrang. De vrijheid om te doen wat je wilt staat centraal ongeacht je achtergrond. Laat niemand een medische behandeling ondergaan ongewild. Voorlichting is effectiever.
Voor PM03	Neutraal PM03	Tegen PM03
Denk ook aan de ondernemers, die kunnen eerder open zodra gevaccineerden terecht kunnen bij de horeca. JD'ers zijn bovendien voor fysieke gezondheid, geen rol voor geloof.		Emanciperen staat centraal, je bent blijkbaar minder valide als je niet gevaccineerd bent. Dan moeten we ook een vaccinatieplicht voor andere vaccinaties indienen.
Voor PM04	Neutraal PM04	Tegen PM04
	Het is niet waar dat campagnes niet werken. Er is momenteel 83% vaccinatiebereidheid. Het is geen issue, ook zonder vaccinatieplicht bereiken we groepsimmunitet.	Zo wordt iedereen nog gekker dan nu, dus dit is ook uit eigen belang.
Indiener PM02:	Dat medische gegevens op straat liggen klopt niet. Je moet het op een lijst aangeven, als je dan liegt is het valsheid in geschrifte. Het is belangrijk dat er politiek debat over is. Bovendien: het is het virus wat de inperking genoodzaakt. Door het virus aan te pakken beperk je de inperking.	
Indiener PM03:	De vraag is in hoeverre we bereid zijn de vrijheid te beperken voor de gezondheid.	

PM02 - Nu: toegang voor een prikkie! / PM03 – Binnenkort: toegang voor een prikkie... met z'n allen, met z'n allen! / PM04 – Nooit toegang voor een prikkie!

Indiener PM04:	Het wordt een bewuste eigen keuze.
Stemming PM02:	Met 31 stemmen voor en 41 tegen verworpen.
Stemming PM03:	Met 51 stemmen voor en 23 tegen aangenomen.
Stemming PM04:	Met 26 stemmen voor en 52 tegen verworpen.

PM05 - Maar er moet überhaupt wel werk zijn / PM06 - Laten we onze jongeren niet verhongeren (1) / PM07 - Laten we onze jongeren niet verhongeren (2) / PM08 - Laten we onze jongeren niet verhongeren (3)

Indiener: Thomas	Sinds ik actief ben vind ik het bijzonder dat we geen standpunt hebben over het minimumloon. Ik heb vier moties ingediend over jeugdminimumloon. Dat we het volledig af willen schaffen want er valt alles tegen te zetten. Mijn persoonlijke voorkeur is dat de overheid jongeren zelfstandigheid kunnen bieden met een hoger minimumloon. Ik ben benieuwd naar de discussie.	
Voor PM07	Neutraal	Tegen
Dit is uitgebreid besproken in economie werkgroep . Als je 18 bent wordt van je verwacht dat je jezelf kan onderhouden. Het behouden van het minimumloon is een eerlijke en efficiënte keuze. Wel is aannemelijk dat er een effect is op de werkgelegenheid. Als je dit wil moet je dat wel voor lief nemen. MBO'ers zijn afgestudeerd met 19 jaar. 18 jarigen krijgen precies het zelfde als 22 jarigen.		
Indiener:	Mooi dat er positieve reacties zijn voor PM07.	
Stemming PM05:	Met 15 stemmen voor en 44 tegen verworpen.	
Stemming PM06:	Met 26 stemmen voor en 35 tegen verworpen.	
Stemming PM07:	Met 56 stemmen voor en 8 tegen aangenomen.	
Stemming PM08:	Met 18 stemmen voor en 50 tegen verworpen.	

Middels een motie van orde wordt gevraagd of het klopt dat de volgorde van de moties niet overeenkomt met het congresboek. De CVZ antwoordt bevestigend, de volgorde in de Powerpoint is leidend.

PM09 - Afschaffing overpeinsplicht abortus		
Indiener: Robin	Na decennia konden vrouwen vanaf 1981 abortus plegen, maar in 1984 werd een overpeinsplicht aangenomen. Dit betekent dat je minimaal vijf dagen over de beslissing moet nadenken. We staan voor autonomie en zo'n overpeinsplicht getuigt niet van emancipatie.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het was toentertijd een bizar compromis. Het is paternalistisch gedacht; men zal er sowieso over nadenken. Waarom verplichten? De implicatie is dat vrouwen emotioneel instabiele wezens zijn. Dat is beledigend. Het is voor vrouwen al een hele stap om naar de kliniek te gaan, laat staan om ze twee keer te gaan. Gun ze de kans maar één keer te moeten gaan.		
Indiener:	Fijn dat we duidelijk kunnen laten blijken dat we tegen de bedenktijd zijn.	
Stemming:	Aangenomen met 66 stemmen voor en 11 tegen.	

PM10 - Zou natuurlijk wel grappig zijn als je tijdens de les Engels een boekpresentatie moet doen over Nineteen Eighty-Four en dan begint met zeggen dat je je webcam niet aan hoeft te zetten, maar...		
Indiener: Yoran	Wij pleiten voor een webcamplicht omdat dat het meest lijkt qua interactie en aanwezigheid, sociale controle en sterke leerling-leraarcontrole. Een belangrijke voorwaarde hierbij is dat het niet wordt opgenomen. Op deze manier komen de online lessen het meest in de buurt van normale lessen en wordt de privacy gewaarborgd.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik zie in de praktijk dat dit heel goed werkt. Na gesprekken met meerdere docenten ben ik overtuigd van de noodzaak. Dit is een goed compromis met de privacy.		Verplichting lijkt me van een andere orde en leidt tot privacyproblemen. Niet iedere leerling heeft automatisch goedwerkende apparatuur, de financiële middelen, of een thuissituatie waar dat wenselijk is. Scholen moeten

PM10 - Zou natuurlijk wel grappig zijn als je tijdens de les Engels een boekpresentatie moet doen over Nineteen Eighty-Four en dan begint met zeggen dat je je webcam niet aan hoeft te zetten, maar...		
De achtergrond kan ook vervaagd worden. Je hebt in ieder geval zicht op de leerling. Docenten kunnen die afweging maken, maar moeten wel de middelen en de mogelijkheid tot verplichting hebben. Mensen die geen webcam hebben kunnen de uitzondering zijn. Je kan veel beter leren als je geforceerd wordt aangekleed en wel op beeld te verschijnen. Bovendien zit er in de motie ook middelen voor scholen al verwerkt. Ik vind het een goede afweging.		dan verplicht worden apparatuur te leveren. Dit is een non-motie omdat je dit niet via de overheid kan regelen. Er bestaat vrijheid van onderwijs. In de motie is al besproken dat onderwijs van twee kanten moet komen. Leerlingen en studenten moeten wel een stabiele internetconnectie hebben en al verplicht aanwezig zijn. Het zou handig zijn als alleen docenten de schermen kunnen zien, niet de leerlingen.
Indiener:	Het gaat om een webcamplicht die kán worden verplicht door de school. Als leerlingen de apparatuur niet hebben, kunnen ze fysiek komen. De school moet voldoen aan de eisen van de inspectie, dus de politiek heeft wel degelijke het nodige te zeggen. Deze interactie is wenselijk. Stem voor.	
Stemming:	Aangenomen met 47 stemmen voor en 39 tegen.	

PM11 - Hier sta je toch met je mond vol tanden door?		
Indiener: Thomas	Er is in 2006 besloten mondzorg uit het basispakket te halen. We zien dat een half miljoen mensen nooit meer gebruik maakt van mondzorg. Armoede is steeds vaker weer te zien aan het gebit. Dat is zeer triest. Het is een belangrijk punt dat een gezond gebit geen luxe is. Een slecht gebit is enorm belangrijk voor je gezondheid, het heeft ook elders in je lichaam gevolgen. Die basis moeten we bij iedereen fixen. Het kost heel weinig maar het is een essentieel stukje solidariteit.	
Voor	Neutraal	Tegen
Juist in tijden van corona zie je dat basisgezondheid belangrijk is. Goede mondzorg is daarin cruciaal. Hartstikke goed om in het basispakket te stoppen. Ik ben altijd opgevoed met belang van een gezond gebit. Ik denk dat	Heb jij cijfers hoeveel dat kost? Acute zorg wordt ook opgenomen en dat zit al in het basispakket. Dan klopt het dictum niet.	

PM11 - Hier sta je toch met je mond vol tanden door?		
het qua zorgkosten wel in de hand blijft. Het gaat expliciet om 1 controle per jaar. De tandarts heeft niet alleen een helende functie maar ook een preventieve functie. Een regelmatige check-up is belangrijk, dat kan niet iedere ouder aan kinderen meegeven. Dit is zeker geen luxe. Bij hartoperaties wordt er eerst naar het gebit gekeken en als het niet goed is kom je niet in aanmerking voor een hartoperatie, zo belangrijk is het.		
Indiener:	Dit gaat minder dan een euro extra per maand kosten voor premie. Het bespaart ook geld in zorgmijding. Volwassen weten vaak niet dat de tandarts voor kinderen gedekt is. 60 procent van kinderen met een migratieachtergrond heeft gaatjes. Het leidt ook tot verdere kansenongelijkheid.	
Stemming:	Aangenomen met 58 stemmen voor en 6 tegen.	

PM12 - Diversiteit door goed beleid 1.0 / PM13 - Diversiteit door goed beleid 2.0 / PM14 - Diversiteit door goed beleid 3.0

Niet behandeld.

PM15 - Waarom mag ik geen Latijn volgen? Lijkt me best handig in voorbereiding op mijn studie hbo Fysiotherapie

Indiener: Soufian	<i>Quousque tandem factionem cartellum....</i> Dit is de Latijnse intro van Thierry. Hoe jammer is het dat meer dan 70 procent van de FVD-stemmers niet hoogopgeleid is en dus geen Latijn heeft mogen leren. Stel je zit op de havo en wil fysiotherapie studeren, dan is het ook handig al Latijn te volgen. Of als je op het vwo zit en verzorging wil volgen, moet dat ook kunnen. Leerlingen moeten nooit beperkt worden, scholieren zouden gewoon elk vak moeten kunnen volgen die ze leuk vinden.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het sluit goed aan bij wat we al in het PP hebben. Je wordt nu beoordeeld in het middelbaar	Er zijn maar een handvol vakken die alleen op het vwo gevolgd kunnen worden. Vraag me af	

PM15 - Waarom mag ik geen Latijn volgen? Lijkt me best handig in voorbereiding op mijn studie hbo Fysiotherapie

onderwijs op wat je het minst goed kan. Stem voor. Latijn is een verrijking voor cultuur. Goed als iedereen die dat wil Latijn kan volgen. Kun je ook klassiekers lezen in de oorspronkelijke taal. Ik kon zelf ook een heleboel vakken niet volgen. Geef mij één goede reden waarom iemand op vmbo niet Latijn of Grieks kan volgen. Eigenlijk is het niet zo relevant hoeveel leerlingen precies klassieke talen willen volgen. Hartstikke eens, het gaat om heel veel vakken en talen die vanuit het vmbo niet toegankelijk zijn. Hierdoor kunnen heel veel mensen op school zich niet inleven in vakken die ze elders wel hebben. Stem voor. Het gaat niet alleen om vakken van vwo. Gaat er ook om dat mensen op vwo vakken van vmbo kunnen volgen. Vind mensen die latijn hebben gehad en het overal verwerken super interessant maar vmbo'ers moeten ook dat recht hebben. Gaat tegen de rare elitaire kloof tussen mensen die het wel kennen en mensen die het niet kennen.	hoeveel leerlingen op havo Latijn willen volgen. Is veel meer uur dan een standaardvak. Volgens mij waren we hier al voor in ons PP. Hoe nuttig is Latijn nou eigenlijk bij vervolgstudies? Ik heb een studie waar het niet wordt gebruikt.	
Indiener:	Hoe groot is het aantal? Het gaat niet alleen om Latijn en het maakt eigenlijk niet uit. Hoe nuttig is het Latijn te volgen? Het is niet alleen nuttig. Voor fysio is het handig maar het kan ook omdat het je vak heel leuk vindt. Het hoeft ook niet zo te zijn dat we straks allemaal Latijn gaan spreken.	
Stemming:	Aangenomen met 60 stemmen voor en 10 tegen.	

PM16 - Op je school ook gewoon mogen bloeden / PM17 - Op je school en je werk ook gewoon mogen bloeden / PM18 – Bloody Mary Queen of Scots		
Indiener PM16/PM17: Isa	Beste mannen of mensen zonder maandelijks bloedend geslachtsdeel, Fijn dat je je geen zorgen hoeft te maken en dat er nooit te weinig wc-papier is! Maar wat nou als je geen wc-papier nodig hebt, maar een inlegkruisje of tampon? Dit overkomt veel vrouwen maandelijks, ook in Nederland heerst er menstruatie armoede en schaamte. Het probleem is groter dan wij ons kunnen voorstellen. De oplossing is simpel. Verplicht bedrijven maandverband beschikbaar te maken. Vrouwen blijven door dit probleem vaak thuis. De oplossing is simpel, stem voor.	
Indiener PM18: Nina	Schotland heeft menstruatieproducten vrij toegankelijk gemaakt. Dat moet in Nederland ook gebeuren. Menstruatieproducten zijn ontzettend duur en vrouwen kiezen er niet voor ongesteld te raken. Door armoede kunnen arme vrouwen minder naar school of werk. Daar komt ook nog schaamte bovenop. Dit is een stap vooruit voor alle burgers door menstruatieproducten op te nemen in basispakket, onafhankelijk van het toilet.	
Voor	Neutraal	Tegen PM16
We moeten af van het stigma op menstruatie. Stem sowieso op 18, 17 ook goed. Ongelijkheid kan zeker worden weggenomen, het is een probleem van iedere vrouw. Het moet gewoon vergoed worden.	Waarom moet het per se voor alle vrouwen geregeld worden. Kunnen we niet onderscheid maken? Hoe gaan we dit regelen en verplichten, ook wat betreft basispakket?	Meeste buurthuizen hebben hier het geld niet voor. Kun je dat buurthuis niet mee opzadelen, stem daarom vooral voor 17 en 18.
Indiener PM16/PM17:	Moeilijk om te kijken hoe het gaat in het basispakket, daarom dit. Je kan ook je tampons zelf blijven bestellen, als je het oneerlijk wil houden prima. Maar mensen zijn goede wezens dus gun elkaar. Buurthuizen snap ik. Doe zelf ook wat, neem zelf tampons mee naar openbaar toilet voor anderen.	
Indiener PM18:	Het werkt net als medicatie in het basispakket. Als die in het pakket zitten kun je ze gewoon ophalen bij de apotheek. Je hoeft geen grens te trekken welke vrouwen het wel of niet krijgen, als iedereen het gewoon moet gebruiken.	
Stemming PM16:	Met 49 stemmen voor en 13 tegen aangenomen.	
Stemming PM17:	Met 54 stemmen voor en 14 tegen aangenomen.	
Stemming PM18:	Met 49 stemmen voor en 17 tegen aangenomen.	

PM19 - Don't let the bed bugs bite		
Indiener: Ronald-Marcel	Stel voor je komt terug van een JD-weekend, en je haalde per ongeluk een plaag binnen. Dit heeft heel weinig te maken met hygiëne en is gewoon pech. De kosten hiervoor zijn hoog, en niet op te hoesten voor minimahuishoudens en studenten (plus minus 900 euro). Een huurbaas is hier ook niet verantwoordelijk voor.	
Voor	Neutraal	Tegen
Plagen reduceren woongenot en leiden tot psychische problemen. Iedereen moet een prettige woonervaring hebben.		
Indiener:	Stem allemaal voor.	
Stemming:	Met 36 stemmen voor en 8 tegen aangenomen.	

PM20 - Bedankt voor uw stem op Hugo de Jonge		
Indiener: Lotte	Er is een gedragscode waar iedereen behalve de PVV en FvD zich bij hebben aangesloten over microtargeting. Dit is niet genoeg. Transparantie over welke partij op welke manier welke mensen target is gewoon belangrijk.	
Voor	Neutraal	Tegen
Microtargeting is niet gezond in een democratie. Het is moeilijk deze manier van campagnevoeren te verbieden, maar op deze manier krijgen we wel meer transparantie en wordt het eerlijker. Dit is precies Lubachs fabeltjesfuik. De FvD kan jou eruit pikken om je te pogen te radicaliseren terwijl je het zelf niet eens doorhebt. Een drama als met Trump willen we voorkomen, dus stem voor. Dit is in ieder geval een stap in de goede richting. Zie de film <i>'Brexit, a simple war'</i>. Zendtijd van politieke partijen limiteren we nu ook.		Sympathieke motie, maar waarom geldt dit alleen voor politieke partijen? De JD valt hier bijvoorbeeld niet onder, maar D66 wel. Er zijn eindeloos veel andere belangengroepen naast politieke partijen.
Indiener:	Microtargeting kan van alles zijn. De FvD wist hier gebruik van te maken. Deze motie is smal, maar een stap in de goede richting. Dien ajb	

PM20 - Bedankt voor uw stem op Hugo de Jonge

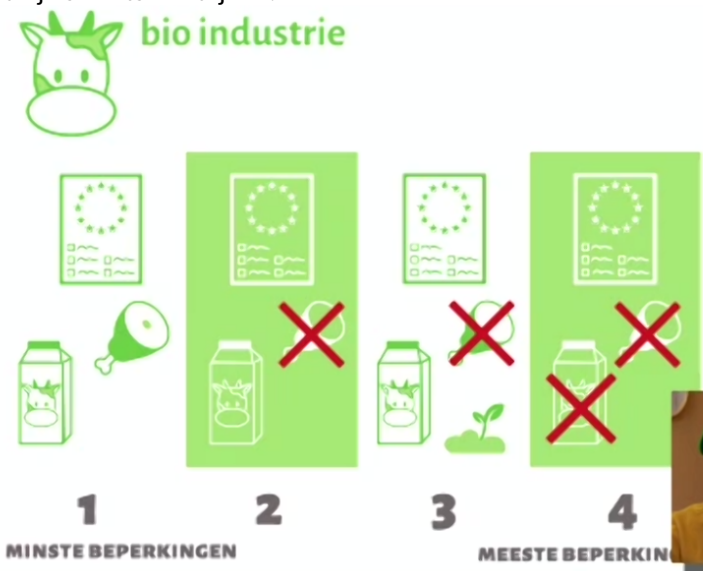
	een betere motie in volgend congres over bijvoorbeeld NGO's en ik stem mee.
Stemming:	Met 61 stemmen voor en 4 tegen aangenomen.

PM21 - Dieren in het wild hebben ook rechten - 1 (status quo) / PM22 - Dieren in het wild hebben ook rechten - 2 (iets meer rechten) / PM23 - Dieren in het wild hebben ook rechten - 3 (veel rechten) / PM24 - Dieren in het wild hebben ook rechten - 4 (meeste rechten)

Indiener: Annelies	Er komt een nieuw hoofdstuk over dierenethiek. Deze moties zijn bedoeld om de discussie aan te jagen en te kijken wat de mening van de JD ongeveer is. Met PM21 behouden we de Status quo. Met PM22 is er geen plezierjacht, wel zelfbescherming (denk aan muizenvallen) en behoud ecosysteem. Bij PM23 is alleen jacht voor behoud van het ecosysteem is toegestaan. Bij PM24 is er voor geen enkele reden meer jacht toegestaan. 	
Voor PM21	Neutraal PM21	Tegen PM21
Plezierjacht is nogal een beladen termijn. Veel jagers jagen voor faunabeheer. Stem eventueel alleen voor PM21. Stem voor PM21, ik wil gewoon een stukje wild kunnen eten. Dat is een stuk milieuvriendelijker dan vlees uit de weide.	Moet hier niet iets over in het Politiek Programma, in plaats van dit via een PM te doen? Geld dit ook voor de jacht van katten op kleine vogeltjes?	

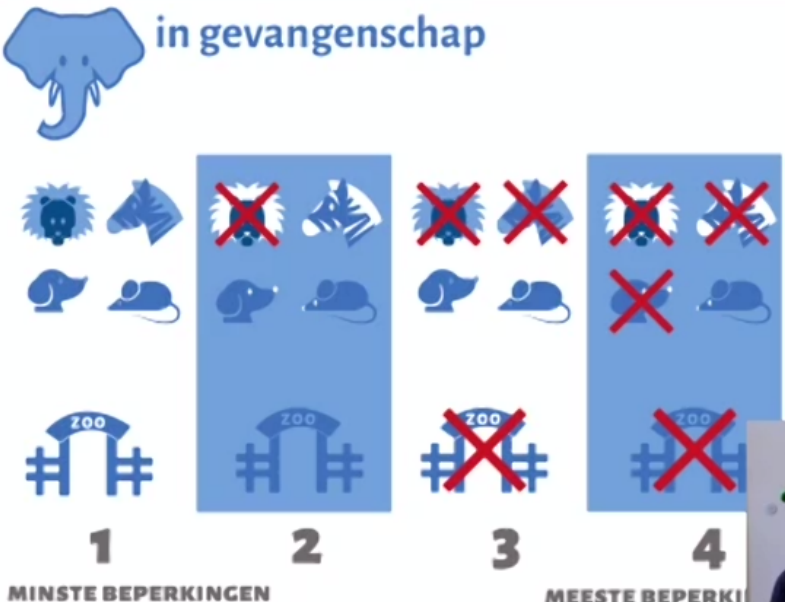
Voor PM22	Neutraal PM22	Tegen PM22
Voor PM22, maar tegen de rest. Ik wil een muizenval kunnen zetten. Jagen voor plezier slaat natuurlijk nergens op. Plezierjacht is gewoon naar. Overlast voor andere dieren en mensen moet bestreden kunnen worden. Plaagdierbescherming moet natuurlijk gewoon humaan worden ondernomen, maar het blijft gewoon een probleem en het is niet altijd mogelijk om diervriendelijk te bestrijden.		
Voor PM23	Neutraal PM23	Tegen PM23
Voor PM23, want PM22 gaat niet ver genoeg. Er zijn diervriendelijke opties om muizen uit je huis te krijgen. Die "doden doden doden"-mentaliteit moet eruit. Ecosystemen beschermen mag nog wel. Uitgangspunt is vooral niet jagen. Eerst zoeken naar andere mogelijkheden. Dat is echt progressief.		
Indiener:	Lukraak schieten mag sowieso al niet. Het is jullie keuze om daar voor of tegen te zijn. Deze PM's zijn ons startpunt. We gaan hier een visie in het Politiek Programma over uitwerken.	
Stemming PM21:	Met 28 stemmen voor en 29 tegen verworpen.	
Stemming PM22:	Met 47 stemmen voor en 12 tegen aangenomen.	
Stemming PM23:	Met 21 stemmen voor en 39 tegen verworpen.	
Stemming PM24:	Met 9 stemmen voor en 53 tegen verworpen.	

PM25 - Dieren in de bio industrie hebben ook rechten - 1 (status quo) / PM26 - Dieren in de bioindustrie hebben ook rechten - 2 (iets meer rechten) / PM27 - Dieren in de bioindustrie hebben ook rechten - 3 (veel rechten) / PM28 - Dieren in de bioindustrie hebben ook rechten 4 (meeste rechten)

Indiener: Annelies	Hiervoor hetzelfde verhaal als voor de vorige cluster. Dit is een spectrum, probeer jezelf ergens op dat spectrum te plaatsen. Er zijn EU-richtlijnen over rechten waar dieren vrij van moeten zijn, maar dit zijn slechts richtlijnen. 	
Voor PM 25	Neutraal	Voor PM28
Voor PM25. Dierlijke producten heb je soms nodig voor een goed dieet zoals zuivel. Natuurlijk gedrag vertonen is voor dieren nog bijna nooit mogelijk. Stem in ieder geval voor PM25.	Waarom zit er geen stap tussen wel en geen dieren slachten, zoals bijvoorbeeld biovlees? Dingen verbieden is ook niet liberaal.	Een diervrije leefstijl is gewoon haalbaar. Leed voor dieren kan worden voorkomen.
Indiener:	De stap tussen wel en geen dieren slachten nemen we mee als feedback voor het hoofdstuk.	
Stemming PM25:	Met 41 stemmen voor en 5 tegen aangenomen.	
Stemming PM26:	Met 25 stemmen voor en 20 tegen aangenomen.	
Stemming PM27:	Met 23 stemmen voor en 28 tegen verworpen.	
Stemming PM28:	Met 8 stemmen voor en 44 tegen verworpen.	

Er is een motie van orde van Hiba, die vraagt of de SNC tijdens de stemming niet wil vertellen of een stemming spannend is, om beïnvloeding te voorkomen. Deze wordt overgenomen.

PM29 - Dieren in gevangenschap hebben ook rechten - (status quo) / PM30 - Dieren in gevangenschap hebben ook rechten - 2 (iets meer rechten) / PM31 - Dieren in gevangenschap hebben ook rechten - 3 (veel rechten) / PM32 - Dieren in gevangenschap hebben ook rechten - 4 (meeste rechten)

Indiener: Annelies	Dit is weer een soortgelijk cluster. Deze gaat over dieren in gevangenschap buiten de bio-industrie.  1 2 3 4 MINSTE BEPERKINGEN MEESTE BEPERKINGEN	
Voor PM30	Neutraal	Voor PM31
Dierentuinen zijn niet noodzakelijkerwijs slecht. Ze hebben educatieve waarde, maar dierenwelzijn moet dan wel centraal staan. PM31 is daar wel erg verstrekkend in. Kijken naar opgesloten dieren voor ons eigen plezier is echt bizar. Ga lekker naar de bioscoop. Stem voor t/m PM30. Op afstand of digitaal onderwijs is toch niet hetzelfde. Laat kinderen gewoon lekker naar de kinderboerderij gaan.	Wat is het verschil tussen PM29 en 30?	Dieren zijn in steeds mindere mate nodig voor dierproeven.
Indiener:	App ons vooral als je nog mee wil helpen over dierenethiek. Het verschil tussen PM29 en 30 is dat de leeuw een gigantisch gebied nodig heeft om te jagen, en dat kun je niet verwezenlijken in een dierentuin. Voor een zebra is dit niet het geval.	
Stemming PM29:	Met 41 stemmen voor en 17 tegen aangenomen.	

PM29 - Dieren in gevangenschap hebben ook rechten - (status quo) / PM30 - Dieren in gevangenschap hebben ook rechten - 2 (iets meer rechten) / PM31 - Dieren in gevangenschap hebben ook rechten - 3 (veel rechten) / PM32 - Dieren in gevangenschap hebben ook rechten - 4 (meeste rechten)

Stemming PM30:	Met 52 stemmen voor en 9 tegen aangenomen.
Stemming PM31:	Met 28 stemmen voor en 36 tegen verworpen.
Stemming PM32:	Met 17 stemmen voor en 48 tegen verworpen.

PM33 - Phoe, dat is een zorg minder...

Indiener: Soufian	1 op de 7 jongeren heeft depressieve klachten. Dat zijn statistisch gezien 13 van de mensen die nu op het congres zijn. De verschillen in geboden zorg tussen scholen is gigantisch, en de corona-crisis helpt hier niet mee.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit kan ook een oplossing zijn voor het lerarentekort. De zorgtaak voor leerlingen kunnen we weghalen bij docenten. Dat maakt de werkdruk lager. De GGZ is ook uitgehold. Deze motie is alleen maar goed. In Chili is dit praktijk. Waarom hier niet? Tekorten in de zorg zijn groot, maar de functies in deze motie kunnen door dezelfde persoon worden uitgevoerd.	Hoe onderhouden (kleinere) scholen dit soort teams? Zowel organisatorisch als financieel.	
Indiener:	De doorgroeimogelijkheden voor werknemers op scholen worden hier ook beter door. Op kleinere scholen kun je ook maar 1 persoon aannemen hiervoor die alle functies uitvoert, dat is organisatorisch te doen.	
Stemming:	Met 57 stemmen voor en 9 tegen aangenomen.	

PM34 - Wiv told you so!

Indiener: Bastiaan	De Wiv deugde niet, en is toch ingevoerd. Alles wat we voorspelden, gebeurt. De beloftes na het referendum zijn allemaal gebroken. Er is geen publiek debat. De sleepwet moet dan ook volledig worden herschreven.
--------------------	--

PM34 - Wiv told you so!		
Voor	Neutraal	Tegen
D66 beloofde een kritische houding in te nemen. Dit hebben ze niet gedaan. Laat ze zien dat wij hun beloftes niet vergeten. Complimenten naar Bas dat hij op dit dossier blijft zitten.		De uitslag van het referendum was close, dus het is niet raar dat die beloftes niet volledig worden gehouden.
Indiener:	Ja de uitslag was close, maar beloftes zijn er niet voor niks. Het af luisteren van journalisten, advocaten en rechters is niet okay. Medische dossiers worden afgeluisterd. De bewaartermijnen worden overschreden en gegevens van miljoenen Nederlanders worden veel te lang opgeslagen.	
Stemming:	Met 47 stemmen voor en 5 tegen aangenomen.	

PM35 - Word bewust van je JD-privilege		
Indiener: Jelt	Categorale scholen doen goed werk, maar leveren leerlingen af met een maatschappelijke achterstand omdat ze hun schooltijd in een bubbel doorbrengen. Hierdoor is doorstromen ook moeilijker voor deze leerlingen. Laat daarom categorale gymnasiasten en mavisten in contact komen met andere mensen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Gelijke kansen is helaas gewoon niet het geval. Categoriaal onderwijs werkt segregatie in de hand. Op een gymnasium zit je in een bubbel, en leer je minder hoe de wereld in elkaar zit. Natuurlijk, kun je altijd verder gaan in het afschaffen van categoriaal onderwijs, maar dat betekent niet dat de eerste stap slecht is.	Hoe manage je de diversiteit aan onderwijs die je moet aanbieden? <i>(Antwoord indiener: Het managen van onderwijsdiversiteit is niet heel moeilijk, de klassen zijn nog steeds in ieder geval apart.)</i> Op brede scholen ken je ook niet zomaar iemand buiten je vwo-bubbel. Hoe los je dit op? Het uiteindelijke doel is dat je verschillende vakken op verschillende niveaus kunt doen. Het SCP vindt dit ook een goed idee.	Specialisatie van scholen kan de kwaliteit echt verbeteren. Hoe ziet de indiener dit? Categorale scholen hebben sowieso geen bestaansrecht, maar de nuance in deze motie is ook heel raar. Gaan ze dan alleen in een apart gebouw zitten ofzo?
Indiener:	Een brede school is gewoon meerdere niveaus onder één dak. Vakken als gym en maatschappijleer hoef je echt niet per se in je eigen klas te doen. Hier kunnen we lekker tegen D66 aan trappen, want ze blijven hier consistent vaag.	

PM35 - Word bewust van je JD-privilege

Stemming:	Met 44 stemmen voor en 19 tegen aangenomen.
-----------	---

PM36 - Een motie aan het juiste adres

Indiener: Barbara	Als dakloze wil je een uitkering, waarvoor je een briefadres nodig hebt, hetgeen je zou moeten kunnen aanvragen bij de gemeente. Briefadressen worden gezien als fraudegevoelig is, en dus gebeurt dit in de praktijk nauwelijks tot niet.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit is schandalig. Je hebt het recht om post van de overheid te kunnen ontvangen. Dit adres is je allereerste stap om erbovenop te komen. Voor bijvoorbeeld een zorgverzekering is zo iets ook nodig. Er zijn echt veel daklozen, dus dit moet gedaan worden. Het is de plicht van overheid om voor burgers te zorgen. Als je niet staat ingeschreven dan kan de overheid niet zorgen. Bestuur van deze afdeling wordt bedankt dat ze hiermee bezig zijn.		
Indiener:	Ik moet dit als stagiair in m'n eentje in een gemeente doen. Dat is belachelijk.	
Stemming:	Met 57 stemmen voor en 3 tegen aangenomen.	

PM37 - Innoveren? Dan uitkeren!

Indiener:	We staan hoog op de Global Innovation Index. 20 jaar geleden besloten we 3% van het bbp in onderzoek te stoppen. Dit lukt steevast niet. Nederland wil tot de top behoren, maar betaalt als een middenmoter. <i>Put your money where your mouth is.</i>	
Voor	Neutraal	Tegen

PM37 - Innoveren? Dan uitkeren!		
We praten altijd over die NAVO-norm, maar is zo'n wetenschapsnorm niet nog veel belangrijker? Daarnaast hoeft de JD niet alles door te rekenen. Activistisch zijn mag ook. Wat betreft complotdenkers is het belangrijk om zin van onzin te kunnen onderscheiden. Hier heb je wetenschap voor nodig. Universiteiten roepen dit al ontzettend lang.	Er zijn al best veel percentages van het bbp geormerkt met JD-moties. Hoeveel procent hebben we nog over?	Deze motie is technisch gewoon niet chill. 3% van de rijksbegroting is iets anders dan 3% van het bbp.
Indiener:	D66 herkent dit al en wij zijn minder progressief. Dit is het juiste moment om het daadwerkelijk te doen. Stem voor.	
Stemming:	Met 46 stemmen voor en 15 tegen aangenomen.	

PM38 - Bolsonaro's bossenbulldozers		
Indiener: Alexander	Mercosur is een handelsblok in Zuid- Amerika waarmee we met de EU een handelsdeal willen hebben. Dit verdrag kent een belangrijke politieke inzet. De bulldozers in de amazone zijn niet oké, de handel wel.	
Voor	Neutraal	Tegen
Handel is een goed ding.	Zijn onze politieke vrienden wel altijd duurzaam bezig? Daar moeten we kritisch naar blijven.	
Indiener:	Goede handel met goede waarborgen. Wie is daar nou niet voor?	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

De CVZ klaagt over het gebrek aan applaus vanwege het online congres en dat niemand om haar grapjes lacht.

PM39 - Samen krijgen we het BSA onder controle	
Indiener: Pim	Deze motie is voor gelijkenschakeling tussen het MBO en vervolgonderwijs. We weten allemaal dat de BSA zorgt voor meer studiedruk bij studenten. De druk op studenten is een reden. Er is al een discussie om dit af te schaffen bij hoger onderwijs en hopelijk dus ook voor het MBO. Het hindert ook de ontwikkeling van studenten, want hierdoor hebben ze geen tijd voor bijvoorbeeld een bestuursjaar.

PM39 - Samen krijgen we het BSA onder controle		
Voor	Neutraal	Tegen
BSA is een draak van een ding en moet worden afgeschaft. Wij zijn de meest doorgebrande generatie. We willen niet nog meer druk voor studenten dus stem voor.	Wat vinden we als JD in het algemeen over het BSA?	BSA is een goed iets, want iets van druk is echt niet verkeerd. Arbitrair langstuderen is niet per se wenselijk. De motie is in de goede richting, maar afschaffen is wel extreem.
Indiener:	Een advies is prima, maar maak dat dan niet bindend. Frame het positief, en geef bijvoorbeeld een doorstroomadvies.	
Stemming:	Met 28 stemmen voor en 24 tegen aangenomen.	

PM40 - Datacenter		
Indiener: Florian	Datacenters slokken groene energie op die aan huishoudens moet worden besteed. Daarnaast zijn ze foeilelijk.	
Voor	Neutraal	Tegen
		<i>*Speelt spraakbericht af van Tim die tegen datacenters is en het enkel populistische onderbuikpraat noemt*</i> Datacentra zijn nodig voor Europa. Laten we voorwaarden stellen in plaats van afkeuren. Het is beter dan afhankelijk zijn van Rusland, China of Polen. Als je tegen bent moet je je gebruik reduceren. Minder groene stroom gebruiken voor datacenters lost niks op, dan worden ze gewoon ergens anders gebouwd. Je lost het op door meer schone energie te produceren en slimmer om te gaan met landgebruik. De gemeente heeft gefaald. Een erg nationalistische motie voor een internationalistische vereniging als de JD.

PM40 - Datacenter	
Indiener:	In Nederland zijn we bezig met een inhaalslag. Plaats het dan in landen als Zweden, waar ze verder zijn met groene energie. Ik zie het meer als een kwestie voor ruimtelijke ordening dan als een nationalistisch iets.
Stemming:	Verworpen met 10 stemmen voor en 36 tegen.

Voor en na de spreektijd van PM41 en PM42 is er discussie over of deze moties elkaar wel tegenspreken. Uiteindelijk stelt de CVZ definitief dat de één verstrekkender is en dientengevolge de laatst aangenomen motie blijft staan.

PM41 - Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald...? / PM42 - Samenleven is een werkwoord		
Indiener: Chevy	De JD-discussies zijn vooral gestut op anekdotisch bewijs. Het kwam neer op de gymnasiast die niet met het gepeupel in een klas wou zitten. Gelukkig keert die elitaire lijn en volgen we met andere moties al de lijn van de Cultureel planbureau, die zegt dat het onderwijs te sterk gesegregeerd is.	
Indiener: Emma	In Nederland is sprake van een hoop kansenongelijkheid. Met een brede brugklas van minstens een jaar kan iedereen wennen. We selecteren relatief vroeg in Nederland, terwijl uit onderzoek blijkt dat latere differentiatie tot minder ongelijkheid leidt. Bovendien maakt het voor hoogpresterende leerlingen niet uit, alleen bij laagpresterende leerlingen heeft het een goed effect. Geef kinderen de kans om zich in een later stadium te ontwikkelen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Als je twijfelt stem dan in ieder geval voor PM41. We moeten hierin gewoon wetenschappelijke onderzoeken en feiten volgen. Wij sorteren heel vroeg in tegenstelling tot andere landen. Wij zijn al voorstander van kleinere klassen in het onderwijs. Juist binnen de brede brugklas past het goed.		
Indiener PM41:	Ik wil iedereen oproepen om voor beiden te stemmen. (<i>De moties kunnen niet beide worden aangenomen.</i>)	
Indiener PM42:	Stem tegen kansenongelijkheid, stem voor.	
Stemming PM41:	Met 46 stemmen voor en 8 tegen aangenomen.	
Stemming PM42:	Met 40 stemmen voor en 10 tegen aangenomen.	

PM43 - Studenten in het hoger onderwijs hebben ook baarmoeders		
Indiener: Gijs	Er is geen zwangerschapsverlof voor studenten in het hbo en wo, zogenaamd omdat daar geen aanwezigheidsplicht is. Dat is wel zo, er is extra druk. Hierdoor valt een groot deel van de zwangere vrouwen uit, omdat ze geen geldige reden hebben volgens het systeem.	
Voor	Neutraal	Tegen
Iedere kans om Van Engelshoven af te zeiken ben ik bij. Het probleem is nu dat de regelingen tot de bevalling lopen en daarna niet meer. Je kan je voorstellen dat dat niet genoeg is. Dat zijn ook de regelingen waar Engelshoven zich steeds op beroept maar die regelingen zijn gewoon te weinig.	Vervalt dan de aanwezigheidsplicht voor werkgroepen? Hoe werkt het precies. En waarom pauzeert iemand diens studie niet gewoon?	
Indiener:	Het wordt een geldige reden om afwezig te zijn van colleges, wat het nu niet is. Er zijn nu wel regelingen, maar heel veel en onduidelijk. Bij elk vak moeten jonge moeders opnieuw aankloppen.	
Stemming:	Aangenomen met 57 stemmen voor en 1 tegen.	

PM44 - Meer dan slechts asiel voor de asielzoeker		
Indiener: Nina	In AZC's is niet genoeg aandacht voor psychische zorg. Mensen hebben veel meegemaakt en zijn hier nieuw. Het is ondenkbaar dat zij geen psychische klachten hebben. De drempel is daarnaast te hoog, bijvoorbeeld door taalproblemen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het maakt het functioneren moeilijker. Het is een basisrecht en helpt daarnaast bij het integreren. Het voorkomt ook hogere zorgkosten. Ook kunnen hun kinderen in de shit komen als ouders nog psychische problemen hebben.		
Stemming:	Aangenomen met 44 stemmen voor en 4 tegen.	

PM45 - Volg je hart, gebruik je hoofd.

Dit voorstel is komen te vervallen, wegens strijdigheid met het politieke programma.

PM46 - In order to help you, you have to talk to me

Indiener: Barbara	Wat er gebeurd is in 2012 is dat de landelijke subsidie voor de tolk- en vertaaldiensten is afgeschaft. Dit zorgt ervoor dat mensen die Nederlands niet als moedertaal hebben verkeerde zorg of geen zorg krijgen. Dus we moeten dit weer invoeren. Er is ook al een plan om dit weer goed in te voeren.	
Voor	Neutraal	Tegen
De motie sluit aan bij de eerdere motie voor psychische hulp. Bovendien zijn er ook fiscale signalen dat het zorgkosten kan besparen; zo kunnen taalproblemen leiden tot misdiagnoses. Snelle, goede communicatie kan geld besparen. In de rechtspraak is dit ook zo. De VVD vindt dat je minder rechten hebt als je geen Nederlands spreekt.		
Indiener:	Blij dat ik bij de JD zit en dit niet bij de jongeren van FVD zou moeten uitleggen want dan was het er nooit doorheen gekomen.	
Stemming:	Aangenomen met 49 stemmen voor en 3 tegen.	

PM47 - Veiligheidsdemocratie

Indiener: Thomas	Er ligt heel veel macht bij de veiligheidsregio's. Die zijn in de totstandkoming ondemocratisch. Veiligheidsregio's moeten een veiligheidsraad krijgen waar ook vertegenwoordigers uit de gemeenteraad zitten. Zo is er democratische controle mogelijk.	
Voor	Neutraal	Tegen
Hubert Brul staat op nummer zes van meest invloedrijke mensen. We konden hem niet verkiezen, nu is hij voorzitter van de veiligheidsregio. Niemand kon daar iets over zeggen.		We moeten niet teveel democratie willen in de raden om Amerikaanse en populistische praktijken te voorkomen (Law and order).

PM47 - Veiligheidsdemocratie

Mensen die besturen ontnemen hun gezag aan het volk. De veiligheidsregio's kunnen veel macht krijgen en het land de facto besturen zonder democratische grondslag.		
Stemming:	Met 34 stemmen voor en 5 tegen aangenomen.	

PM48 - Onbekend maakt juist bemind

Indiener: Hester	Nederland doet het niet goed als het gaat om diversiteit in de wetenschap. Hierdoor ontbreken bepaalde perspectieven. We zijn al voor anoniem solliciteren, laten we die gedachte doorvoeren en ook dit proces anoniem maken.	
Voor	Neutraal	Tegen
We zijn al voor anoniem solliciteren en dit is het verlengde daarvan in de wetenschap. Bij een onderzoek bleek dat Nederland veel achterloopt. Het is een groot probleem. Mensen die niet overtuigt zijn moeten het artikel lezen dat in de toelichting staat.		
Indiener:	Bedankt voor het inspreken.	
Stemming:	Aangenomen met 49 stemmen voor en 3 tegen.	

PM49 - Aaaaaaand it's gone I / PM50 - Aaaaaaand it's gone II

Indiener: Mathijs	Deze moties dienen flitskredieten ofwel in te perken, ofwel te verbieden. Dat zijn hele korte leningen met hele hoge rente. Helemaal verbieden is malafide en houden zich niet aan de regels en verplaatsen zich binnen de EU om de AFM te ontlopen. Flitskredieten exploiteren laaggeletterde mensen die met enorme schulden komen te zitten omdat ze niets van rente begrijpen. Meer mensen hebben hierdoor problemen dan door de toeslagenaffaire. Deze markt hoeft niet te bestaan.	
Voor	Neutraal	Tegen

PM49 - Aaaaaaand it's gone I / PM50 - Aaaaaaand it's gone II

Ik ben voor het zwaar inperken. Het pleegt roof op groepen die kwetsbaar zijn. Stem voor de eerste en kijk wat je van de tweede vindt. Het zijn malafide zaken. Zorg dat mensen beschermd worden.	In PM49 zeg je dat het rentepercentage naar 3% moet worden verlaagd. Denk je dat dat veel effect heeft? Je zegt dat flitshandelaren om de renteverboden heen proberen te gaan.	
Indiener:	PM49 is een wat minder vergaande optie als je in theorie een flitskrediet nuttig acht. Zelf raad ik aan voor PM50 te gaan.	
Stemming PM49:	Aangenomen met 35 stemmen voor en 2 tegen.	
Stemming PM50:	Aangenomen met 30 stemmen voor en 6 tegen.	

PM51 - Haal de stekker uit plan Dekker

Er is geen indiener, waardoor de motie niet kan worden behandeld.

PM52 - Zo kunnen we eerder signaLEREN

Ingetrokken.

PM53 wordt behandeld met PM57.

PM54 - Boomers! Betaal voor onze kapot gesloopte mentale staat

Indiener: Steffan	De mentale gezondheid bij jongeren gaat achteruit. Dat is nou net de groep waar eigen risico op de GGZ zit. Dat moet worden afgeschaft. Het zal de druk verhogen op de GGZ, maar dat kan geen reden zijn om die extra drempel op te werpen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dit ligt in lijn met het D66 punt dat mentale gezondheid een mensenrecht is.		Gaat het GGZ-zorg meer in de huisartsencategorie plaatsen, of hoef je alleen geen eigen risico te vragen als je doorverwezen bent?
Indiener:	Je hebt inderdaad eerst een verwijzing nodig. Dat is nu ook de eis.	
Stemming:	Aangenomen met 35 stemmen voor en 6 tegen.	

PM55 - Grapperhaus hoeft mijn dickpics niet te zien		
Indiener: Thijmen	De EU voert iets in wat begint te lijken op de sleepwet. We hebben een recht op privacy, een overheid wil in het kader van veiligheid meer in onze berichtjes gaan zitten kijken. In de toelichting staat de rol van end-to-end-encryptie.	
Opmerking CVZ:	Als je deze motie verwierpt, vinden we het min of meer nog steeds. Het staat al in iets andere woorden in het programma.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik wil van niemand dickpics zien. "We zoeken een technische oplossing waarbij het toch mogelijk is", zegt Grapperhaus. Dat bestaat niet. Er bestaat geen omweg in encryptie, en het is moeilijk te verbieden omdat het wiskunde is. Ik kan makkelijk een end-to-end encryptie in de app bouwen en dat buiten google om publiceren. Criminelen zullen dat sowieso doen. In het programma staat inderdaad een back-door, een kwetsbaarheid. Het verbieden van encryptie is niet iets wat je voor een iemand kan doen. Het is óf wel encrypted, óf niet. Zodra het niet encrypted is kan iedereen met kwade bedoelingen erin.	Heeft de titel te maken met een persoonlijke ervaring?	
Indiener:	Het was een gure dag afgelopen zomer. Ik was op de bruiloft van Grapperhaus en ik wilde heel graag kijken op mijn telefoon, daar stonden allemaal appjes naar █████ - allemaal heel seksueel getint en toen vernam ik van het voorstel van de EU en toen dacht ik we moeten toch iets doen. Het raakte me. Ik ben blij met jullie steun.	
Stemming:	Aangenomen met 38 stemmen voor en 4 tegen.	

PM56 - I am once again asking for your financial support.	
Indiener: Pim	De stagevergoeding van het mbo en de rest van het vervolgonderwijs verschilt. Het gaat om de onkostenvergoeding. Het verschil is niet gerechtvaardigd. Daarnaast moet de stagevergoeding tussen de publieke en private sector gelijk worden.

PM56 - I am once again asking for your financial support.		
Voor	Neutraal	Tegen
Studenten zijn studenten. Ik heb stage gelopen bij een overheidsorganisatie. Ik krijg arbitrair vier keer meer. Dat kan niet.		
Indiener:	Studenten hebben niet altijd tijd voor een bijbaan en kunnen de kosten niet dragen. Bovendien gaat het misbruik tegen en schakelt het de studenten gelijk.	
Stemming:	Aangenomen met 28 stemmen voor en 8 tegen.	

PM57 - Pls geef geld voor werk		
Indiener: Jaël	De animo voor bestuurs- en medezeggenschapsfuncties is afgenomen sinds het leenstelsel. De vergoeding is veel lager dan een bijbaantje. Een probleem voor studenten met een lage sociaaleconomische status en daarmee ook met gelijkheid en representatie. We moeten ons inzetten voor een eerlijke urenvergoeding.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het gaat in deze motie dus ook vooral om instanties die gefinancierd worden door overheid, in wezen doe je dus ook iets voor de overheid dus mag je ook wel betaald worden.	Wanneer geldt dit? Kan ik dan m'n eigen vereniging oprichten? Zou dit ook gelden voor een PJO-bestuur? Wat is een eerlijke urenvergoeding? En vanuit wie wordt het geregeld? Waar moet het vast komen te liggen en wie is hier verantwoordelijk voor?	
Indiener:	Ik denk dat het een te korte tijd is om inhoudelijk te reageren op alle drie. Voordat we precies zeggen hoe moeten we zeggen dat het belangrijk is als we de wens uitspreken dat we ons hiervoor inzetten.	
Stemming:	Aangenomen met 34 stemmen voor en 5 tegen.	

PM58 - Ik wil ook met het OV :(

Indiener: Manuela	Onze samenleving digitaliseert, en zo ook het betalingssysteem. Het OV is echter een essentiële dienst en dan kan pin-only niet. 100.000 mensen hebben geen bankrekening en zijn zo uitgesloten van het openbaar vervoer. Het OV is te belangrijk voor deelname aan de maatschappij om pin-only te worden.	
Voor	Neutraal	Tegen
Zwervers leven ook op contant geld en moeten ook weleens met de bus. Contant geld is niet alleen criminelen en strippers. Ook buitenlanders, statushouders en toeristen gebruiken cash, of ouderen, of mensen met enkel creditcards. De groep is groot. We moeten ervoor zorgen dat kwetsbare geen slachtoffer worden van digitalisering.	Je noemt het OV als iets dat essentieel is. De supermarkt is toch ook essentieel? Mag je daar dan wel contant betalen?	Het betalen per cash vertraagt het in- en uitproces dermate veel dat het tot meer rijtijd kan leiden, minder robuuste overstappen. De toegankelijkheid van het OV is ook laag als de kosten gedrukt kunnen worden door pin-only te gaan.
Indiener:	In de meeste supermarkten kun je gewoon nog contant betalen.	
Stemming:	Aangenomen met 33 stemmen voor en 7 tegen.	

PM59 - Rust, reinheid en regelmaat

Er is geen indiener aanwezig.

PM60 - 30 is veel te oud

Indiener: Annelies	Nederland is één van de weinige landen waar je pas op je dertigste wordt opgeroepen voor HPV-controle, in plaats van 25 jaar. Dit kan leiden tot baarmoederhalskanker. Vrouwen komen op hun dertigste erachter dat ze baarmoederhalskanker hebben. Dit kan worden voorkomen door de leeftijd te verlagen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het kwam in mijn familie voor. Uit onderzoek blijkt dat 20% van de gevallen voor 35 worden gesignaleerd, en 6% voor de dertig jaar. Het proces begint dus vaak te laat.		Die leeftijdsgrens is gebaseerd op onderzoek en wat rendabel voor de maatschappij. Laat dat over aan de professionals.

PM60 - 30 is veel te oud	
Indiener:	Ik heb heel veel goede onderzoeken gelezen. Ook onder de dertig komt baarmoederhalskanker te vaak voor.
Stemming:	Aangenomen met 41 stemmen voor en 8 tegen.

Jan Terlouwprijs

De Jan Terlouwprijs voor de meest sociaal-liberale politicus van het jaar wordt dit congres voor het eerst uitgereikt. De stemprocedure wordt uitgelegd door de SNC. De kandidaat met de meeste stemmen wordt verkozen. Er wordt een motie van orde ingediend over de stemprocedure, waarbij verwezen wordt naar het congresboek. De CVZ neemt deze niet over en geeft aan dat de mondeling toegelichte stemprocedure gevolgd zal worden.

Tijdens de stemming over de Jan Terlouwprijs ontvangen twee kandidaten evenveel stemmen. De Jan Terlouwprijs wordt daarom uitgereikt aan Renske Leijten en Steven van Weyenberg.

Er wordt een motie van orde ingediend om nogmaals te stemmen over de twee winnaars om één persoon aan te wijzen. Deze wordt niet overgenomen. In de Whatsappgroep is geen consensus over het in stemming brengen van het voorstel. Daarop trekt de indiener de motie van orde in.

Beste motietitel

Voor de bekendmaking van de beste motietitel neemt de SNC-voorzitter het woord.

Sjirk: Een aantal congressen geleden is er een Organimo ingediend die de SNC verzoekt tijdens ieder congres een voorstel aan te wijzen met de beste titel. Zo was de hoop om betere titels van voorstellen te krijgen. Onze conclusie is dat dat niet is gelukt. Toch hebben wij van de SNC ons uiterste best gedaan om de crème de la crème voor jullie in beeld te krijgen.

Er waren veel voorstellen die de tongen loskregen, van Organimo's over geschillencommissies tot tongenbrekers als 'Bolsonaro's Bossenbulldozers'. En zoals altijd was er ook weer veel rijm, van 'Laten we onze jongeren niet verhongeren' tot 'Haal de stekker uit plan Dekker' en 'Van elitair gekloot naar eerlijk geloot'.

Er waren goede titels als 'Bloody Mary, Queen of Scots', maar ook voorstellen waar iedereen wat van kan leren als 'Ik zweer dat ik trouw zal zijn aan de Congresvoorzitter, en dat ik het HR en alle overigewetten zal onderhouden en nakomen.'

En natuurlijk waren er ook voorstellen waar we het als SNC roerend eens mee zijn, zoals 'Grapperhaus hoeft mijn dickpics niet te zien'.

Maar voordat we overgaan naar de winst van vandaag willen wij ook nog een drietal voorstellen noemen die in het bijzonder onze aandacht trokken. Sommigen van jullie zouden dat beschrijven als honourable mentions, maar het is maar de vraag of je dat als eer moet zien.

Allereerst AMPP14. 'Vacature: Minister van Digitale Zaken @ Rijksoverheid (Man/Vrouw/X) | ICT-projecten, data-regulering, cyberweerbaarheid | Relevante bestuurservaring is een pre | €170.000 p.j. | Den Haag'.

Ten tweede, PM58. 'Dear sir/madam, I am Prince Jones Dimka of Nigeria and I have an urgent business proposal for you concerning thirty million U.S. Dollars'.

En last, en misschien ook wel least PM80 'Whisky is super lekker dus het zou wel een beetje stom zijn als we allemaal importheffingen moeten betalen voor lekkere drankjes en we hebben natuurlijk Ierse whiskey of whisky uit andere landen, maar niets is zo lekker als een goede Speyside en dan wil i...

De CVZ ontbreekt de SNC-voorzitter.

Wimer: Zou je willen afronden?

Sjirk: Heel graag, want het is niet onze schuld dat de SNC zulke lange titels uit moet spreken, maar die van de indieners. En dat is niet echt lief is voor de SNC. Dus hebben we besloten die moties niet te laten winnen. Maar goed, we zijn al lang genoeg aan het woord, dus we houden jullie niet langer in spanning. Ik krijg door dat er een uitslag bekend is. En ik lees...

Er klinkt tromgeroffel.

Sjirk: Dat PM19 de beste titel heeft! En de titel is... huh... 'Bedankt voor uw stem op Hugo de Jonge'?

Oh wacht ik word gebeld. Ja? Met de vrouw van Pieter Omtzigt? Er is iets misgegaan met de stemmen? Ahh, dan vraag ik de mede-SNC-voorzitters even om bij mij te komen om even opnieuw te tellen.

De andere SNC-voorzitters, Hester en Isa, treden binnen en tellen opnieuw de uitgebrachte stemmen.

Hester: We hebben snel opnieuw geteld en echt de beste, meest inspirerende, provocatieve, fantastische titel is PM39; Datacenter.

Afsluiting

De ALV wordt afgesloten. Het congresteam, de mensen van de techniek, de CVZ, de SNC en alle leden worden bedankt voor hun inzet en aanwezigheid. De volgende ALV zal plaatsvinden te Maastricht.