

Notulen ALV85



Jonge
Democraten

1 en 2 februari te Arnhem

Inhoudsopgave

Opening.....	3
Bestuursverantwoording.....	3
DEMO-verantwoording.....	8
Financieel blok.....	10
Amendement op de begroting.....	10
Organimo's	11
Actuele Politieke Moties	16
Actuele organimo's	17
Amendementen op het politiek programma.....	18
Congresvoorstel Statuten Tweede Lezing	22
Resolutie Buitenlandse Zaken.....	22
Politieke moties.....	25

Opening

De congresvoorzitters Michiel Lemmers, Pauline Gerth van Wijk, Remco Vonk en Sjirk Bruinsma, en de Stem- en Notulencommissie, Hester van Wessel, Jeffrey Eelman, Jonah van Lotringen, Jorg Verkerk, Michiel van Huizen, Pieter van Brakel, Stan Beernink en Sophie den Ouden, worden per acclamatie aangesteld.

Agenda

Verzoek van Rens om PM 03 naar plaats 30 te verplaatsen.

De agenda wordt, met deze wijziging, per acclamatie aangenomen.

Notulen

De notulen van ALV 84 worden per acclamatie aangenomen.

Bestuursverantwoording

Naam, afdeling: Jelrik, Rotterdam

Bestuurslid: Annabel

Vraag: Waarom horen wij het nooit van tevoren als je live gaat?

Antwoord: Ik zet het vaak op mijn socials met een link naar het evenement. Ik kan proberen het nog wat eerder te doen. Soms is de aankondiging vanuit de media dat we verschijnen ook vrij laat van tevoren.

Naam, afdeling: Hiba, Rotterdam

Bestuurslid: Marije

Vraag: Ik zie niet veel media-output en wat ik zie is vaak op dezelfde pagina's. Waarom wordt niet consistent alles gedeeld en wat is het beleid?

Antwoord: Facebook en Instagram hanteren we dagelijks. Op Instagram worden video's niet makkelijk gedeeld, maar het komt wel met een link in de stories. Ik zal het beter doen.

[Wimer]: Soms geven we een overzicht met alles wat wij in de media hebben gedaan.

Vervolgvrage Hiba: Ik heb een interessant interview gelezen, maar de voorbereiding leek me niet goed. Wat is er gebeurd en waarom viel het tegen?

Antwoord [Wimer]: Het was een lastig interview, maar ik weet niet precies wat je bedoelt. Wij zaten er als ondertekenaar van het akkoord voor D66. De relatie tot D66 is bewust niet besproken in het interview.

Naam, afdeling: Annelies, Brabant

Bestuurslid: Wimer

Vraag: Ik mis de kritische noot naar D66 en naar andere partijen zoals Forum voor Democratie.

Antwoord: Voor ons is niet op voorhand relevant naar welke partijen we kritisch zijn, als we maar kritisch zijn.

Naam, afdeling: Rosanne, Rotterdam

Bestuurslid: Wimer

Vraag: Als werkgroep Diversiteit hebben wij een stuk geschreven. Dat stuk is niet geplaatst, want het commentaar was dat het stuk niet bondig en actueel genoeg was.

Antwoord: Ik zag de meerwaarde van het stuk, maar het is blijven liggen. Er is wel een stukje in de Demo geplaatst. Hopelijk krijgt het alsnog een keer een vervolg.

Naam, afdeling: Floris, Groningen

Bestuurslid: Kyllian

Vraag: De contributieverhoging is niet doorgevoerd bij leden ouder dan 28 jaar. Waarom niet?

Antwoord: Bij leden ouder dan 28 jaar is het bedrag altijd gelijk. Anders moeten we een mail sturen dat de contributie wordt verhoogd en verlaten ze de JD. Dus het geldt alleen voor leden die lid zijn geworden voor 2018.

Vervolgvrage [Floris]: Is het wenselijk dat dit niet terug te vinden is in het HR?

Antwoord [Kyllian]: We hebben hierover een afweging gemaakt en besloten om slapende leden te behouden. We kunnen het weer heroverwegen, maar ik ben geen voorstander.

Naam, afdeling: Jelrik, Rotterdam

Bestuurslid: Kyllian

Vraag: Wat gaan we doen met de partijfinanciering?

Antwoord: Dat is heel vaag nu. Er komt 9 miljoen vrij voor politieke partijen inclusief lokale partijen. Er wordt nog berekend wat dit betekent voor ons. Er is nog geen duidelijkheid over.

Naam, afdeling: Marten, Arnhem-Nijmegen

Bestuurslid: Yvet

Vraag: Hoe staat het met de vernieuwingen in de ICT?

Antwoord: In juni volgt er een omslagpunt. De nieuwsbrieven zijn het meest belangrijk. Die zijn bijna geregeld. We kijken of we zelf een nieuwe website gaan bouwen. Er komt een handleiding voor de mailaliassen. De deadline komt eraan dus in de vergadering is er een tijdlijn gemaakt.

Naam, afdeling: Koen, Leiden-Haaglanden

Bestuurslid: Pim

Vraag: Veel taken gaan naar intern. Is de combinatie mogelijk dat talentontwikkeling, interne social media en internationaal samen worden aangepakt door jouw opvolger?

Antwoord: Er is geschoven met portefeuilles en we zien een betere taakverdeling met de nieuwe profielen.

Vervolgvrage: Wordt jouw functie nu al vervormd?

Antwoord: Nee, het blijft voor ons gelijk.

Naam, afdeling: Casper, Rotterdam

Bestuurslid: Annabel

Vraag: Tijdens het afgelopen congres van D66 is veel bereikt. Komt er meer sturing vanuit het landelijk bestuur voor het komende D66 congres om samen te reizen of samen te stemmen?

Annabel: Iedereen met stemrecht op het congres van D66 mag stemmen als D66 lid. Ik zoek liever een middenweg door informatie te delen en moties in te dienen maar leden niet te verplichten gezamenlijk te stemmen. Er is al een appgroep. Wil je in zo'n appgroep, neem dan contact op met een LB'er.

Naam, afdeling: Hiba, Rotterdam

Bestuurslid: Annabel

Vraag: Een groepschat voor het D66 congres aanmaken is een simpele vraag. Waarom gebeurt het niet?

Antwoord: Dat doen we wel. Afgelopen keer zaten er ook minder JD-gezinde leden erin, dat is niet de bedoeling. Je kunt een LB'er contacteren om erin te komen.

Naam, afdeling: Casper, Rotterdam

Bestuurslid: Annabel

Vraag: Wat hebben jullie bij D66 vergaderingen weggesleept voor de poorten van de hel?

Antwoord: Onder andere de onderwijsbegroting. Als JD delen we waar we mee bezig zijn, vaak geven we ook onze mening. Verder vooral nuttig voor contacten en korte lijntjes.

Naam, afdeling: Bart, Groningen

Bestuurslid: Wimer

Vraag: Er is een international officer gekozen. Niet iedereen mocht op gesprek komen. Waarom niet?

Antwoord: Er was sprake van een kort tijdsbestek en veel meer interesse dan wij hadden verwacht. Dus helaas was het niet mogelijk om iedereen op gesprek te laten komen.

Naam, afdeling: Ruben, Brabant

Bestuurslid: Wimer

Vraag: Hoe bevalt de International Officer en zijn we hierdoor zichtbaarder?

Antwoord: De samenwerking bevalt goed. Soms is het nog zoeken, maar ik merk dat we focus hebben en ik zie een weg omhoog. Abel betreft mensen erbij.

Naam, afdeling: Thijmen, Arnhem Nijmegen

Bestuurslid: Wimer

Vraag: Het stuk over boeren is in slechte aard gevallen. Hadden we dit niet kunnen zien aankomen? Waarom is het gepubliceerd?

Antwoord: Dat is een inschattingsfout geweest. Ik sta nog achter de inhoud, maar je kunt wel dingen aanmerkingen aan de vorm en toon.

Naam, afdeling: Desiree, Arnhem-Nijmegen.

Bestuurslid: Pim

Vraag: Ik heb het portefeuillehouderschap neergelegd. Wat moet er gebeuren als er niemand solliciteert om mijn opvolger te worden?

Antwoord: Ik probeer mensen te benaderen en ik heb contact met een kandidaat. Tot die tijd moeten we zoeken met de vertrekkende portefeuillehouder hoe we invulling eraan geven.

Antwoord [Marije]: Er is een JD-markt. We zoeken JD'ers en portefeuillehouders.

Naam, afdeling: Ingrid, Utrecht

Bestuurslid: Pim

Vraag: Het PKO was vroeger was een hechte familie. Ik lees er nu weinig over in de verantwoording, hoe gaat het ermee?

Antwoord: Ja, het blijft staan tot nu toe. Bonding is tot nu toe wat minder dan voorheen, maar we kunnen eraan werken.

Naam, afdeling: Ingrid, Utrecht

Bestuurslid: Marije

Vraag: Ik zag dat er gefilmd wordt. Het beleid is om geen filmpjes met geluid te maken. Wat is nu het beleid?

Antwoord: Er wordt gefilmd, maar zonder geluidsopnames.

Naam, afdeling: Jelrik, Rotterdam

Bestuurslid: Marije

Vraag: De kwaliteit van het beeldmateriaal is onvoldoende. Dat wil Marije verbeteren. Hoe gaat dat gebeuren tegen zo laag mogelijke kosten?

Antwoord: De kwaliteit is niet zo goed, dat komt ook door gebrek aan een microfoon. Ik ga met Kyllian bespreken hoe we dit kunnen oplossen.

Naam, afdeling: Joris, Arnhem Nijmegen

Bestuurslid: Annabel

Vraag: Waarom hebben jullie gekozen om niet de visie op criminaliteit terug te laten komen in het filmpje over drugs?

Antwoord: We willen onze visie op drugs uiten vanuit het perspectief van jongeren, ook met kennis dat crimineel circuit op de achtergrond zit. We hadden één minuut de tijd in het filmpje.

Naam, afdeling: Teeuwes, Amsterdam

Bestuurslid: Pim

Vraag: De mails naar de trainers worden het hele jaar niet gestuurd. Waarom wist Pim dit niet?

Antwoord: Een tijd werkte het wel. Er zijn mailproblemen geweest de afgelopen weken, we zijn ermee bezig het op te lossen.

Vervolg vraag: Waarom wordt er niet gecommuniceerd via bijvoorbeeld whatsapp.

Antwoord: Toen ik erachter kwam, heb ik verzoeken via appgroepen doorgestuurd.

Naam, afdeling: Nikkie, Utrecht

Bestuurslid: Marije

Vraag: In de conceptmail naar de pers stond dat er gefilmd mocht worden tijdens de scholenactie, hoe staat het met de privacy en was het niet de bedoeling dat dat meegestuurd werd in die mail?

Antwoord: Ik heb met alle promo's contact gehad dat er afgesproken moest worden met de scholen dat er gefilmd mocht worden op de scholen. Dit is zo gecommuniceerd via de mail in de conceptversie, waar afdelingen zelf aanpassingen in mochten maken.

Naam, afdeling: Hiba, Rotterdam

Bestuurslid: Annabel

Vraag: De JD is zuur. Mensen gaan weg naar een andere partij als ze een mening hebben die buiten het kader valt. Wat gaan jullie hiertegen doen?

Antwoord: Wij zijn allen verantwoordelijk voor de sfeer. Ik hoop het goede voorbeeld te geven door niet al te zuur te doen, maar jullie mogen allemaal meedoen aan niet-zuur doen.

Naam, afdeling: Jelrik, Rotterdam

Bestuurslid: Annabel

Vraag: Over zuurheid: Bijvoorbeeld de JD memes-app. Het uiten van standpunten viel daar niet goed, mensen werden doorverwezen naar ROOD.

Antwoord: Ik zit niet in die chat, maar iedereen heeft de verantwoordelijkheid om zich bewust te zijn van wat diegene zelf uitstraalt naar andere leden.

Naam, afdeling: Sam, Amsterdam

Bestuurslid: Wimer

Vraag: Er zijn dit jaar geen verkiezingen, maar misschien wel lijsttrekkersverkiezingen. Ligt daar een rol voor de JD?

Antwoord: We zien wel een rol, maar niet inhoudelijk op kandidaten. We willen bijvoorbeeld wel thema's aankaarten die we belangrijk vinden.

Naam, afdeling: Jelrik, Rotterdam

Bestuurslid: Wimer

Vraag: Wat gaat Wimer als FEO voorzitter doen om dingen te verbeteren?

Antwoord: Mensen begeleiden etc.

Vervolg vraag: Heb jij een visie om vanuit het LB problemen op te lossen?

Wimer: We moeten kijken hoe we onze output en betrokkenheid verbeteren. Daar ligt een uitdaging. We hebben besproken hoe we gezamenlijk zaken oppakken.

Naam, afdeling: Pauline, Utrecht

Bestuurslid: Yvet

Vraag: Wat is jouw leukste herinnering?

Antwoord: Het bestuursweekend dat we met zijn allen brak aan het ontbijt zaten en samen een groep werden.

Naam, afdeling: Pauline, Utrecht

Bestuurslid: Jasper

Vraag: Waarom zijn er geen luxe hotelopties?

Antwoord: We zitten krap in het geld. We willen dat het congres toegankelijk blijft.

Vervolgvrage: We hebben het hierover gehad, en toen is besloten dat er luxe opties moeten zijn, maar dan moet de JD gelijk subsidiëren.

Antwoord [Kyllian]: We bieden dit niet aan omdat dit duur is in verhouding met bijvoorbeeld annuleringskosten en ook maar voor een kleine doelgroep geschikt. Volgend congres nemen we het weer mee.

Naam, afdeling: Elene, Rotterdam

Bestuurslid: Jasper

Vraag: Is dit geen inperking van de keuzevrijheid?

Antwoord: De keuze staat, we maken later de afweging opnieuw.

Naam, afdeling: Thijmen, Arnhem-Nijmegen

Bestuurslid: Jasper

Vraag: Het wordt lastig het congres financieel rond te krijgen. We zitten naar mijn gevoel op de bodem van wat kan. Maak je je zorgen dat de congressen te duur worden?

Antwoord: Het wordt moeilijker, maar het is dit keer weer gelukt. Maar we moeten wel serieus naar alternatieven gaan kijken.

Naam, afdeling: Jelrik, Rotterdam

Bestuurslid: Yvet

Vraag: Yvet, je wil de site updaten. Denk je hierbij aan integratie verschillende sites?

Antwoord: Ja, dit moet samengevoegd worden. We moeten kijken naar de kosten en het moet simpeler worden.

DEMO-verantwoording

David den Hertog: Het gaat goed met de DEMO. We hebben een redelijk gevormde redactie en een goed lezersaantal. Meer vrouwen in de redactie zou leuk zijn. Je kan altijd actief bij de DEMO worden, dus word actief. Ik sta open voor vragen.

Naam, afdeling: Pieter, Leiden-Haaglanden

Vraag: Hoe kijk je er tegen aan dat je adjunct-hoofdredacteur media-aandacht probeert te

claimen in een programma?

Antwoord: Ik heb het zelf niet gekeken, maar het is hem gegund. Ik bewaar ze zodat ik kan bingen.

Naam, afdeling: Ruben, Brabant

De papieren demo had als voordeel dat daardoor mensen nieuwe leden konden bereiken. Hoe lukt het nu met de digitale uitgave om onbekende mensen, of slapende leden, te bereiken?

Antwoord: We doen aan target advertising online. Volgens mij werkt dat beter dan de papieren demo. De papieren demo lukte niet altijd goed, er gebeurde niet heel veel mee. Zo werden papieren demo's vaak bezorgd op oude adressen, die dan lang bleven liggen zonder dat iemand ze las. Je moet je daarom afvragen hoe goed de papieren demo daadwerkelijk werkte qua ledenactivatie.

Naam, afdeling: , Brabant

Vraag: We zien nu meer online, maar ik mis nog de discussie, behalve misschien soms in lokale whatsappgroepen. Wordt er ook nagedacht over discussie over input voor onderwerpen?

Antwoord: We krijgen veel input. Werkgroepen en leden leveren stukken aan. Definieer discussie. Wil je een speciale demo whatsappgroep? Discussie wordt gefaciliteerd: mensen kunnen reacties plaatsen op de website.

Vraag: Dat je in de comments van ervaring kan wisselen of een korte reactie kunt plaatsen, in plaats van een heel opiniestuk.

Antwoord: Leden hebben de comment-sectie nog niet gevonden. Deze is er wel. Verder wordt het af en toe in appgroepen besproken.

Vraag: Wil je dat meer stimuleren?

Antwoord: Leden kunnen reageren door eigen stukken te schrijven. Wat mij betreft zou ik dat wel stimuleren. Maar ga mensen niet dwingen om te commenten. Ervaring leert dat niet alleen leden op de site zitten, dat zou rommelig worden.

Naam, afdeling: Floris, Utrecht

Vraag: Over VOOR14, als ik de kop zie in mijn FB-tijdlijn denk ik dat het een standpunt van de JD is. Hoe zorgen jullie er voor dat het duidelijk is dat het een standpunt van de schrijver is?

Antwoord: Ik kreeg dit ook van het Landelijk Bestuur. Ik zag dit gevaar en heb het aangepast door de 'Jonge Democraten' eruit te halen. Het had gelijk scherper moeten: de mening van een individueel lid staat niet gelijk aan een mening van de JD. Het is een aandachtspunt voor de toekomst.

Naam, afdeling: Sam, Amsterdam

Vraag: Wat doen jullie om nieuwe leden aan te spreken? Ik gebruik de whatsapp-service voor het zien van artikelen, maar daar wordt niet veel gebruik van gemaakt en niet veel leden weten er van.

Antwoord: We moeten de appgroep vaker onder de aandacht brengen. Jammer om te horen dat de nieuwe leden niet weten dat we bestaan.

Naam, afdeling: Jelrik, Rotterdam

Vraag: Vervolg vraag over VOOR14. Je zei net dat het de mening van een lid was, maar het was de mening van een afdeling, hoe kijk je daar tegenaan?

Antwoord: Dit kan je lezen als standpunt van de JD, maar ook als een standpunt van een afdeling die vindt dat dat het JD-standpunt zou moeten zijn. Koppen werken vaak manipulerend. De titels dagen uit om op te klikken. Hier had misschien Rotterdam bij moeten staan.

Naam, afdeling: ?

Vraag: Voor mij is de eindredactie van de DEMO verantwoordelijk van de koppen, niet een afdeling. Het congres hier bepaalt wat de mening van de JD is. Dus roep ik op om scherper op te letten.

Antwoord: Gaan we doen.

Financieel blok

Kylian van der Put: Het gaat prima met de JD. Ik ben met een aantal zaken bezig geweest, waaronder zorgen voor een stabilisering van financiële middelen en meer rust brengen in de JD. Morgen gaan we het over onze stichting hebben. We zijn bezig met nieuwe vrijgekomen middelen voor de partijfinanciering. Er is 9 miljoen euro beschikbaar voor alle politieke partijen inclusief lokale partijen. We zijn druk met D66 bezig om te kijken hoeveel van dat bedrag naar D66 gaat en hoeveel daarvan beschikbaar is voor de JD. Dit is nog niet bekend. Zodra dit bekend is, zal ik het vertellen.

Motie van orde om AMBEG01 zondag te behandelen (tegelijk met de Organimo's) wordt aangenomen.

Amendement op de begroting

AMBEG01		De ENS leeft!	
Onderwerp	Eerste donatie ENS		
Woordvoerder: Kylian van der Put:	Twee ALV's geleden hebben we al ingestemd met het oprichten van de stichting, hiermee kan de stichting nu invulling krijgen.		
Voor	Neutraal	Tegen	
Ik ben beoogd voorzitter van de stichting. De stichting moet geld hebben om te functioneren.		Er is niet veel enthousiasme voor de stichting, vooral veel verwarring. Voorheen nog minder idee hoe de stichting eruit ziet. Er is geen enthousiasme, want niemand wist er wat van. Hier is voor gestemd vanuit	

		gewoonte. In mijn LB was niemand enthousiast.
Woordvoerder:	Het belang van de stichting is het voorkomen dat we weer in een dergelijke situatie komen als 3 of 4 jaar geleden, ons geld kan zo weg zijn, als dit aangenomen wordt zit een extra waarborg in.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

Organimo's

ORG01 Statuten Erwin Nypels Stichting - schorsen door landelijk bestuur JD		
Onderwerp:	Schorsing door landelijk bestuur van de JD	
Dictum:	Het Landelijk Bestuur de Erwin Nypels Stichting officieel zal informeren dat de Algemene Ledenvergadering van de Jonge Democraten ermee instemt dat het Landelijk Bestuur een bestuurslid voor zes maanden kan schorsen en dat deze schorsing na zes maanden verloopt als er binnen die tijd geen definitief besluit door het bestuur van de Erwin Nypels Stichting of de ALV van de Jonge Democraten wordt genomen.	
Woordvoerder : Jantien Dekkers	De JD moet meer macht krijgen in de stichting, bijvoorbeeld met een mogelijkheid tot schorsen wanneer dat noodzakelijk is.	
Landelijk bestuur : Kyllian van der Put	Dit geeft het bestuur meer macht, dus stem voor.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Is een organimo voldoende? Is de Erwin Nypels stichting wel nodig/zijn mensen enthousiast?	
Woordvoerder:	De stichting is een heel goed idee, dus stem voor!	
Stemming:	Unaniem aangenomen	

ORG02 Statuten Erwin Nypels Stichting - ontslag door bestuur		
Onderwerp:	Ontslag en schorsing door bestuur	
Dictum:	Het Landelijk Bestuur de Erwin Nypels Stichting zal informeren dat de Algemene Ledenvergadering van de Jonge Democraten ermee instemt dat het bestuur van de Erwin Nypels Stichting kan besluiten één van haar bestuursleden te ontslaan, indien dat met een meerderheid van de stemmen gebeurt in een vergadering waarin ten minste de helft van het aantal leden van het bestuur aanwezig of vertegenwoordigd is en dat er tevens een mogelijkheid is tot een schorsing van maximaal zes maanden.	
Woordvoerder: Jantien Dekkers	Macht naar de JD bestaat uit twee onderdelen, schorsen en ontslaan. Beide moeten mogelijk zijn. De ALV moet mogelijkheid krijgen om bestuur te ontslaan, maar wel met een termijn van 6 maanden.	

Landelijk bestuur : Kyllian van der Put	Neutraal. De stichting is een goed idee voor de lange termijn van de JD. De stichting geeft een mooie waarborg.	
Voor	Neutraal	Tegen
Voor 3, tegen 2. Wegzetten bij de stichting is gevaarlijk, want je hebt geen garanties dat bestuursleden te vertrouwen zijn.		
Woordvoerder:	Bij ORG02 is ontslag mogelijk wanneer iemand niet functioneert. Motie van orde Pauline: Organimo's kunnen ook samen behandeld worden. Jantine: Zowel bestuur als ALV hebben macht te ontslaan, 2 en 3 sluiten elkaar niet uit.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

ORG03		Statuten Erwin Nypels Stichting - ontslag door ALV JD	
Onderwerp:	Ontslag door de ALV van de JD		
Dictum:	Het Landelijk Bestuur de Erwin Nypels Stichting officieel zal informeren dat de Algemene Ledenvergadering van de Jonge Democraten ermee instemt dat de ALV eenmaal per zes maanden een bestuurslid kan ontslaan.		
Woordvoerder: Jantien Dekkers			
Landelijk bestuur:			
Voor	Neutraal	Tegen	
Woordvoerder:			
Stemming:	Unaniem aangenomen		

ORG04		Onkostenreglement Erwin Nypels Stichting	
Onderwerp:	Onkostenreglement Erwin Nypels Stichting		
Dictum:	Het Landelijk Bestuur de kosten van de Erwin Nypels Stichting vergoedt op grond van het door de Erwin Nypels Stichting opgestelde 'Reglement onkostenvergoeding Erwin Nypels Stichting'.		
Woordvoerder : Jantien Dekkers	Bestuursleden hebben geen reiskostenvergoeding. Wel zijn er kosten zoals bankkosten en vergoedingskosten. De algemene reserve zou afnemen met deze kosten, dat kan voorkomen worden met dit organimo. Kosten mogen worden vergoed zodat de reserve behouden blijft.		

Landelijk bestuur: Kyllian van der Put	Organimo bedoeld zodat algemene reserve vereniging niet gaandeweg krimpt.	
Voor	Neutraal	Tegen
Woordvoerder:	Een vereniging oprichten kost geld, de schuld gaat af van de reserve.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

ORG05 Onkostenvergoeding Erwin Nypels Stichting		
Onderwerp	Kosten van de Erwin Nypels Stichting	
Dictum	De Jonge Democraten de oprichtings- en bestuurskosten van de Erwin Nypels Stichting voor haar rekening neemt en het Landelijk bestuur eventuele kosten gemaakt door de Erwin Nypels Stichting aan of namens de Stichting zal vergoeden.	
Woordvoerder: Jantien Dekkers	Al toegelicht	
Landelijk bestuur: Kyllian van der Put	Al toegelicht	
Voor	Neutraal	Tegen
Woordvoerder:		
Stemming:	Unaniem aangenomen	

ORG06 Statuten Erwin Nypels Stichting – jaarmzet		
Onderwerp:	Jaarbegroting versus jaarmzet	
Dictum:	Het Landelijk Bestuur de Erwin Nypels Stichting zal informeren dat de Algemene Ledenvergadering van de Jonge Democraten ermee instemt dat het vervangen van de term 'jaarmzet' met de gedefinieerde term 'gemiddelde jaarbegroting'.	
Woordvoerder: Jantien Dekkers	De gebruikte term in de statuten is Jaarmzet. Dit is een onduidelijke betekenis, het zou eerder jaarbegroting moeten zijn. Organimo voor vervanging van het woord, waarbij bij begroting naar de afgelopen 3 jaar wordt gekeken. Een richtlijn over hoe je met geld moet omgaan.	
Landelijk bestuur: Kyllian van der Put	De huidige regelgeving is heel ingewikkeld en bedragen kwamen ook anders uit in berekening dan in begroting.	
Voor	Neutraal	Tegen
Woordvoerder:		
Stemming:	Unaniem aangenomen	

ORG07 Centralisatie = meer beter		
---	--	--

Onderwerp:	Opheffen ASN Bank	
Dictum:	De Jonge Democraten alle activiteiten bij de ASN Bank stopzetten en haar vermogen door de Rabobank laten beheren.	
Woordvoerder: Kyllian van der Put	We willen de stichting leven inblazen. De kosten zijn nu dubbel want we zitten bij ASR en Rabobank. De Rabobank heeft infrastructuur rondom JD (vaste accountmanager). Risico op fraude is veel groter bij ASR.	
Landelijk bestuur: Kyllian van der Put	De Jonge Democraten alle activiteiten bij de ASN Bank stopzetten en haar vermogen door de Rabobank laten beheren.	
Voor	Neutraal	Tegen
De ASN bank voorziet ons niet met wat we nodig hebben.	Als we beslissen om niet het geld over te dragen trekken jullie het dan terug?	
Woordvoerder:	Er is al eerder aangenomen dat er geld naar de stichting gaat, mocht er in een theoretisch geval dat de stichting niet doorgaat is het verstandiger het geld bij de ASN weg te halen	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

ORG08	De JD en het moreel kompas	
Onderwerp:	Overstap naar ASN bank	
Dictum:	De Jonge Democraten het komende bestuur opdragen D66 op te roepen om gezamenlijk met de Jonge Democraten over te stappen naar de ASN Bank.	
Woordvoerder: Floris Boekema	Het is erg om makkelijk naar een groene bank over te stappen, aangezien de ASN zo'n groene bank is moeten wij als JD ons aan deze morele verplichting te houden	
Landelijk bestuur: Kyllian van der Put	Het landelijk bestuur snapt de afwegingen, maar de ASN kan ons niet leveren wat de Rabobank kan, en de Rabobank maakt ook stappen naar meer duurzaamheid	
Voor	Neutraal	Tegen
		Tegen 8, voor 7. ASN beschikt niet over de mogelijkheden die we nu hebben. ASN is niet enige groene bank, RABO doet ook wat.
Woordvoerder:	Dit is in een eerder stadium behandeld. Als 7 niet doorgaat kunnen we het heroverwegen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

ORG09	Flexibilisering op de congresbidmarkt	
Onderwerp:	Congreslocatie Wintercongres 2021 vroeg vastleggen	

Dictum:	Voor het volgende Wintercongres (2021) niet volgens het bidsysteem zal worden gewerkt, maar het Landelijk Bestuur zelf een congreslocatie kiest.	
Woordvoerder: Pauline Gerth van Wijk	Ik heb een leuke locatie gevonden die heel goedkoop is, maar ook snel volgeboekt is. Ik zou ons graag de mogelijkheid willen geven om die locatie boeken, zodat dit niet in het water valt.	
Landelijk bestuur: Jasper Ensing	We vinden het belangrijk dat er een discussie is over de kosten van het congres. We gaan kijken of we het congres goedkoper kunnen realiseren	
Voor	Neutraal	Tegen
Had het LB dit niet kunnen doen zonder de ALV te raadplegen? Leuk idee	Het schrijven van een congresbid is een lastig proces, alles wordt duurder, annuleringskosten, plasjes andere afdelingen	
Woordvoerder:	Het is wat het is, luxe slaaptopies zijn mogelijk in mijn bid	
Stemming:	Unaniem aangenomen	

ORG10	Manifesteren als Karl Marx	
Onderwerp:	PJO-manifest betreffende de toekomst van Europa	
Dictum:	Het Landelijk Bestuur zich ervoor inzet om samen met andere PJO's een manifest op te stellen over de toekomst van de Europese Unie.	
Woordvoerder: Christiaan de Vries	Als JD moeten we ons uitspreken: een gezamenlijk manifest maken met andere PJO's waar wij heen gaan.	
Landelijk bestuur: Wimer Heemskerk	Wij kunnen de werkgroep EU hiermee aan het werk zetten.	
Voor	Neutraal	Tegen
Wij moeten ons zegje doen, dus stem voor.		Er wordt hier de vergelijking getrokken met het klimaatakkoord over de EU, maar we hebben allemaal heel erg verschillende meningen.
Woordvoerder:	Herhaling argument	
Stemming:	Aangenomen met 16 stemmen voor en 13 tegen	

ORG11	De Jan Terlouw Prijs	
Onderwerp:	Prijs voor persoon van het jaar die zich het meest sociaal-liberaal heeft ingezet	
Dictum:	De landelijk secretaris met het LB een voorzet zal doen met maximaal 10 suggesties en een vrij veld voor eigen inbreng zal	

	<p>toevoegen. Het staat alle leden vrij om vooraf suggesties te doen om iemand te nomineren.</p> <p>De JD-leden, naar aanleiding van een online stemming georganiseerd door de landelijk secretaris, elk wintercongres de 'Persoon van het Jaar' uitroepen.</p>	
<p>Woordvoerder: Abel Hartman</p>	<p>Het is een prijs voor de persoon die zich het meest sociaal-liberaal heeft ingezet. En een mooie kans om politicus/politica aan JD te binden. Dus we moeten handelen in de geest van de motie.</p>	
<p>Landelijk bestuur: Annabel Broer</p>	<p>De beslissing laat ik aan vereniging</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Er zijn nooit genoeg prijzen, als DWARS het kan kunnen wij het ook. LB dragen mensen voor, leden stemmen via elektronische stemmen.</p>		<p>Laten we niks doen omdat JOVD of DWARS het doet. We willen dit helemaal niet.</p> <p>We doen al e.e.a. in de geest van deze motie d.m.v. een andere prijs.</p>
<p>Woordvoerder:</p>	<p>Ik wou vooral het idee aanbrenge</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Aangenomen met 19 stemmen voor en 13 tegen</p>	

Actuele Politieke Moties

APM01	Roep Van Rijn een halt toe	
Onderwerp:	Uitvoering Rapport Van Rijn	
Dictum:	De herverdeling van financiële middelen onwenselijk is en dat de herverdeling van middelen zoals beschreven in het Rapport van Rijn niet uitgevoerd dient te worden.	
<p>Woordvoerder: Thomas Hoekstra</p>	<p>Het rapport Van Rijn adviseert overheveling van financiële middelen naar technische universiteiten ten koste van niet-technische faculteiten. Dit is onwenselijk, want deze tijd vraagt om een interdisciplinaire aanpak. Deze overheveling zorgt voor het onnodige risico dat mensen zullen worden ontslagen en dat er een hogere werkdruk komt.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Het is een elitair bèta-idee dat bèta's belangrijker zijn dan de rest. Bètastudies zijn niet belangrijker dan andere studies. We moeten het anders oplossen, door mensen te stimuleren om bèta-opleidingen te doen.</p>		<p>Waar komen we mensen in tekort? Bètastudies!</p> <p>Klassieke universiteiten hebben tientallen miljoenen euro's op de bank die ze niet gebruiken. Technische universiteiten hebben</p>

<p>Het is een misconceptie dat alles goed gaat bij sociale wetenschappen. Daar is weinig geld beschikbaar. Gun het geschiedenisstudenten om hun studie te laten doen.</p>		<p>momenteel veel minder geld te besteden.</p> <p>Er is een campagne voor meer bètastudenten geweest. Die hebben we nu eindelijk, en dan gaan we korten op de bètastudies. Bij een kenniseconomie horen bètastudies.</p> <p>Het is niet vreemd om af en toe te heroverwegen waar we ons geld aan uitgeven. Op het moment kunnen bètastudies best extra geld krijgen.</p>
<p>Woordvoerder:</p>	<p>Deze motie is niet bedoeld tegen bètastudies. Ook daar is meer geld nodig. Hiermee wil ik herverdeling terugdraaien en zo kunnen we opnieuw het dialoog starten om tot een eerlijkere verdeling te komen.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Aangenomen met 53 stemmen voor en 41 tegen.</p>	

Actuele organimo's

AORG2	JD doe er wat mee	
<p>Woordvoerder: Casper Jongeling:</p>	<p>Er is meer aanwezigheid op D66 congressen gewenst en er is een app voor moties gewenst.</p>	
<p>Landelijk bestuur: Annabel Broer</p>	<p>Verspreiding van promotie gaat vooral via kaderleden, voor de rest wordt het al gedaan. Op onze website publiceren we alle moties die zijn aangenomen en we hebben een appgroep waarin deze ook gedeeld worden</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
	<p>Wie weet is het handig.</p>	<p>Iedereen moet er zelf over kunnen nadenken. Dit moet je zelf kunnen uitzoeken. Als je het niet voor jezelf kan uitzoeken verdien je het niet te weten.</p>
<p>Woordvoerder:</p>	<p>Leden zijn geen partijvee, veel leden weten alleen de standpunten van de JD niet.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid verworpen</p>	

Woordvoerder:	Niet behandeld	
Landelijk bestuur :		
Voor	Neutraal	Tegen
Woordvoerder:	Niet behandeld	
Stemming:		

AORG4 Slapeloze nachten		
Woordvoerder: Elene Walgenbach	Dit is besloten op het vorige congres, laten we het opvolgen.	
Landelijk bestuur: Kyllian van der Put	Het kwam dit congres niet uit, normaal is het wel het streven. Annuleringskosten van een hotel zijn wel hoger, dus er is dan ook een hoger financieel risico.	
Voor	Neutraal	Tegen
Laatste paar congressen is dit al niet gelukt. Een paar opties moet kunnen.	-	Wij doen als congresteam al ons best, anders kan je zelf iets boeken.
Woordvoerder:		
Stemming:	Verworpen met 6 stemmen voor en 7 tegen	

Amendementen op het politiek programma

AMPP01 Uitkomstdrempel		
Woordvoerder: Mathijs Kramer	Er staat nu in het politiek programma dat wij tegen een opkomstdrempel zijn. Dit gaat over het geval dat we een correctief referendum zouden hebben (Staatscommissie Remkes). Een uitkomstdrempel is een goed idee, want het helpt tegen strategisch stemmen.	
Voor	Neutraal	Tegen
		In dit voorstel staat dat minstens 1/3 nee moet hebben gestemd om een referendum te laten gelden. Dat is raar, want dan kun je nooit met zijn allen voor zijn..
Woordvoerder:	Het zou gaan om een wet die door de Tweede Kamer is aangenomen, dus daarom is er de eis van minstens 1/3 tegen. Dan kan een kleine groep niet een referendum kapen, en kan niet op komen dagen niet strategisch nuttig zijn.	
Stemming:	Verworpen met 41 stemmen voor en 45 tegen.	

AMPP02 De cirkel is rond, met een mededingingswaakhond		
Woordvoerder: Thomas Vissers	Nu staat in economisch programma niks over overheidsmededinging. Gezonde concurrentie in de economie neemt af: steeds minder bedrijven hebben een steeds groter aandeel. Dit is gevaarlijk, want meer concurrentie zorgt voor innovatie, wat we fijn vinden aan het vrije marktstelsel. Daarom moet dit horen bij de taken van de overheid.	
Voor	Neutraal	Tegen
Mededinging is fundamenteel ding voor sociaalliberalen.	In het hoofdstuk economie staat al dat de overheid zich moet opstellen als strenge marktmeester.	
Woordvoerder:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMPP03 Campus roads, take me home, to the room, where I belong		
Woordvoerder: Thijmen van Hoorn	Sommige gemeenten willen illegale kamers tegengaan dus zijn ze gestopt met vergunningen voor studentenkamers ('kamerstop'). Dat is fundamenteel dom.	
Voor	Neutraal	Tegen
Je wil voorkomen dat mensen die in Nijmegen gaan studeren in Oss moeten gaan wonen. Studenten zijn momenteel onzeker over hun huisvesting. In Leiden is tekort van 3000 woningen. Hierdoor moesten mensen op een camping gaan slapen. Maatregelen maakt het alleen maar erger.	Waarom denkt de Woordvoerder dat dit specifieke punt in het politiek programma moet staan? Kan iemand 'verkamering' definiëren?	Als gemeente moet je het recht hebben om je stad in te delen. Als er te veel studenten in een wijk wonen kan dat slecht zijn voor de leefbaarheid. Hier wordt een valse tegenstelling gemaakt. Verkamering is niet goed, maar slecht, want ondernemers kopen huizen af om zo klein mogelijke kamers te maken. Wat je wel wil is studentenhuisvesting.
Woordvoerder:	De definitie van verkamering is: een woning opdelen in kamers, bijvoorbeeld voor studenten. Is verkamering slecht? Ja, maar door een kamerstop zorg je ervoor dat het niet meer wordt geregistreerd. De gemeente verliest dan zicht op welke woningen zijn opgedeeld in kamers.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMPP04 Geen gezeik met gegevensuitwisseling in de praktijk

Woordvoerder: Jasper Klasen	Momenteel zijn we voorstander van gegevensuitwisseling in de zorg middels één systeem, door de overheid gemaakt. Afgelopen jaar hebben we gezien dat dit geen haalbare oplossing is. Maar gegevensuitwisseling binnen de zorg is essentieel. We willen toewerken naar een systeem waarbij alle systemen mogen blijven bestaan, maar uitwisselbaar kunnen zijn met elkaar. Dit gaat miljoenen euro's besparen.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>We zijn langs verschillende partijen geweest. In de praktijk blijkt dat er behoefte is aan eenheid van taal.</p> <p>Deze toevoeging verbetert ons politiek hoofdstuk want we komen dicht bij het doel van efficiënte gegevensuitwisseling.</p> <p>Eenheid van taal is een manier voor het bereiken van goede gegevensuitwisseling. Als dat slecht is, leidt dat problematische gevallen in de zorg. Op dit moment is dit de beste manier om het te bereiken.</p>		<p>Het is belangrijk dat onze overheid ons zo goed mogelijk in bescherming neemt vanwege hele gevoelige data.</p> <p>De inspreker is niet tegen het idee van de motie, maar tegen de tekst: eenheid van taal is een vaag idee. Gekeken moet worden naar een concrete oplossing. Dit levert een barrière op voor concurrentie.</p>
Woordvoerder:	Door eenheid van taal geef je juist de mogelijkheid aan kleine partijen om de markt te betreden.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMPP05 – Oké dit gaat best wel ver...	
Woordvoerder: Lars Gerrits	
Voor	Neutraal
	Tegen
Woordvoerder:	
Stemming:	Ingetrokken

AMPP06 SubsiDIE!	
Woordvoerder: Thomas Vissers	Subsidie voor fossiele brandstoffen moet zoveel mogelijk worden afgebouwd. We willen overstappen op duurzame energie.
Voor	Neutraal
	Tegen

		<p>Het is geen visiemateriaal. In de visie moet het gaan over de grote lijnen. Dit is erg gedetailleerd.</p> <p>In deze volgorde moet je afschaffen en daarna ga je een concrete maatregel noemen. Doelen hebben we al opgeschreven, maatregelen hoeft niet.</p>
Woordvoerder:	Er gaat veel geld naar toe, ons politiek programma is een langetermijnvisie, en daar mogen we dit best in zetten.	
Stemming:	Aangenomen met 45 stemmen voor en 39 tegen.	

AMPP05		Oké dit gaat best wel ver...	
Woordvoerder (Lars Gerrits):			
Voor	Neutraal	Tegen	
Woordvoerder:			
Stemming:	Ingetrokken		

AMPP03		Campus roads, take me home, to the room, where I belong	
Woordvoerder: Thijmen van Hoorn	Het is een dom idee om een kamerstop te introduceren. Als je illegale kamers wilt tegengaan, moet je stoppen met vergunningen afgeven. Dit is fundamenteel dom.		
Voor	Neutraal	Tegen	
<p>Je wil voorkomen dat mensen die in Nijmegen gaan studeren in Oss moeten gaan wonen.</p> <p>Studenten zijn momenteel onzeker over hun huisvesting.</p> <p>In Leiden is tekort van 3000 woningen. Hierdoor moesten mensen op een camping gaan slapen. Maatregelen maakt het alleen maar erger.</p>	<p>Waarom denkt de Woordvoerder dat dit specifieke punt in het PP moet staan?</p> <p>Kan iemand 'verkamering' definiëren?</p>	<p>Als gemeente moet je het recht hebben om je stad in te delen. Als er te veel studenten in een wijk wonen kan dat slecht zijn voor de leefbaarheid.</p> <p>Hier wordt een valse tegenstelling gemaakt. Ondernemers kopen huizen op, en maken zo klein mogelijke kamers. Je wilt studentenhuizen.</p>	
Woordvoerder:	Definitie: woning opdelen in kamers.		

	Verkamering slecht? Sure, maar door een stop zorg je er alleen maar voor dat er meer illegale kamers komen.
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen

Congresvoorstel Statuten Tweede Lezing

STA01		Congresvoorstel Statuten Tweede Lezing	
Onderwerp:	Statuten		
Toelichting:	Na een jaar hard werken door de StatutenSuperSterren is het dan eindelijk zo ver: de herziene Statuten van de Jonge Democraten. Na het afgelopen Septembercongres zijn de geamendeerde Statuten voorgelegd aan de notaris. Alle amendementen zijn door hem geaccepteerd. Alleen bij artikel 10 lid 4 is een tweede zin toegevoegd om duidelijk te maken dat herbenoeming mogelijk is, mits iedere keer maximaal voor de termijn van een jaar. Wanneer we de Statuten nu in tweede lezing aannemen kan de notaris de Statuten passeren en zullen deze formeel van kracht worden.		
Woordvoerder: Michiel Lemmers	In principe zijn de statuten volledig zoals zijn aangenomen, er is een zin aangepast om het te verduidelijken. Verder is het gewoon top dus stem voor!		
Voor	Neutraal	Tegen	
Voorheen hebben we nooit statuten gewijzigd, goed dat we nu wel doen			
Woordvoerder:	Idem		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen		

Resolutie Buitenlandse Zaken

Zane de Ponte, Leiden-Haaglanden: Meer dan 1 miljoen mensen wonen langdurig in buitenland. Zij worden vaak door de overheid over het hoofd gezien en zitten vast in bureaucratische procedures. Contact met de overheid is moeilijk. Bellen is lastig wegens hoge internationale tarieven en stembiljetten worden niet (op tijd) ontvangen. Deze Nederlanders hebben minder toegang tot voorzieningen. Deze resolutie heeft een tweeledige intentie: dit agenderen en dit een plek geven in het politiek programma van de JD. En het ambitieniveau mag hoger. Ik ben bewust dat er niet reële opties zijn voor Nederlanders in het buitenland, maar het kan wel beter. Ten slotte: de inhoud van deze resolutie is niet alleen gebaseerd op onze eigen reflectie, maar ook op de ervaringen van JD'ers die in het buitenland wonen.

Technische vragen:

Naam, afdeling: Pauline, Leiden-Haaglanden

Vraag: Concrete oplossingen horen niet in het politiek programma, want dat gaat over hoofdlijnen. Bijvoorbeeld dingen over media in het buitenland, waarom staat dat niet in een motie? Bij de resolutie over Europa is ook duidelijk gemaakt dat we onderwerpen willen behandelen in het hoofdstuk in het politiek programma waar ze thuishoren. Maar in deze resolutie staan het onderwijs en verkiezingen bij buitenlandse zaken. Dus: concrete zaken moeten in moties en onderwerpen moeten waar ze thuishoren in het politiek programma.

Antwoord: Het gaat voornamelijk over het ambitieniveau, en dat naar hoger niveau tillen. Ik heb de resolutie aan de portefeuillehouders van onderwijs en democratie voorgelegd en zij vonden het prima om mee te nemen in de resolutie. Had het gekund in een motie(s)? Ja misschien, maar ik vind dat het een plek verdient in het politiek programma.

Naam, afdeling: Rens, Leiden-Haaglanden

Vraag: Waarom is er niks gedaan met de inbreng van de portefeuillehouders?

Antwoord: Discretionaire bevoegdheid.

AMRES01		Het PP is geen pamflet	
Woordvoerder: Floris Boekema	Compliment voor de mooie resolutie. Ik heb gekeken naar de beste formuleringen. Er staat in de resolutie: 'willen dat de overheid met de tijd meegaat': wat wordt er daadwerkelijk bedoeld?		
Woordvoerder resolutie: Zane de Ponte	Dit amendement zelf is niet heel duidelijk.		
	Voor	Neutraal	Tegen
Woordvoerder:	Ik zie niet in hoe deze zin afwijkt van het taalniveau van de rest van de resolutie.		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen		

AMRES02		Verandering is net iets te vaag	
Woordvoerder: Floris Boekema	Zelfde situatie als AMRES01. Het was al goed, maar het moet net nog even duidelijker worden gemaakt. Wat wordt er precies bedoeld?		
Woordvoerder resolutie: Zane de Ponte	Mooie toevoeging.		
	Voor	Neutraal	Tegen
			Met 'wel mogelijk wordt' haal je de vaagheid niet weg. De hele zin is dusdanig vaag

		dat je het misschien helemaal moet schrappen.
Woordvoerder:	Als je de zin voor deze zin in de resolutie leest, kun je de context lezen. Dit amendement is een goede toevoeging, want het geeft aan welke kant de verandering opgaat.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

RES01			Nederlanders in het buitenland		
Onderwerp:	Nederlanders in het buitenland				
Toelichting:	Veel mensen vergeten of weten niet dat maar liefst een miljoen Nederlanders langdurig in het buitenland wonen. Helaas bevat de huidige regelgeving omtrent verhuizen naar en wonen in het buitenland veel obstakels. Daarom willen wij dat onnodige obstakels met betrekking tot overheidsregelingen, stemmen vanuit het buitenland, onderwijs en media, worden weggenomen. Zo verliezen wij deze miljoen Nederlanders niet uit het oog en doen we recht aan hun Nederlanderschap.				
Woordvoerder : Zane de Ponte					
Voor	Neutraal	Tegen			
Deze resolutie voegt wel degelijk iets nieuws toe. Misschien dienen we op het volgende congres een resolutie over een China-strategie in als we dat durven.		<p>Je hoopt op een China-strategie of Rusland-strategie bij een resolutie over buitenlandse zaken. Maar met deze resolutie trap je veel open deuren in.</p> <p>Het politiek programma is onze bijbel van wat wij vinden. Daar moeten we zuinig op zijn en het moet leesbaar blijven. Dit voegt veel en te gedetailleerde tekst toe.</p>			
Woordvoerder:	Deze resolutie verdient plek in het politiek programma omdat het belangrijke onderwerpen agendeert en aangeeft dat wij er iets van vinden. Misschien zijn bepaalde zinnen iets te gedetailleerd, maar pas dat liever aan via amendementen dan de hele resolutie wegstemmen.				
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen				

Politieke moties

PM01		Maak redbull vleugellammer (cluster met PM02)	
Onderwerp:		Minimumleeftijd voor energiedrankjes	
Dictum:		Energiedrankjes tot je zestiende verboden moeten zijn.	
Woordvoerder: Annelies Becker		Energy drankjes zorgen voor schadelijke gevolgen bij overmatig gebruik. Het is enorm verslavend en ontzettend veel scholieren drinken het. Wij moeten de jeugd beschermen. De gevolgen voor organen is groot, er zitten heel veel nare gevolgen aan. Volg het advies van de Nederlandse vereniging van kinderartsen.	
Voor	Neutraal	Tegen	
<p>We moeten de jeugd beschermen. Het is slecht om een blik red bull te drinken. Artsen adviseren het ook dus stem voor.</p> <p>We willen toch ook niet dat xtc aan 12-jarigen verkocht wordt?</p> <p>Het gaat niet om een verbod maar om een leeftijdsgrens. Niet verbieden</p> <p>Voor motie 2, niet voor motie 1. We moeten onze kinderen beschermen.</p>	<p>Op jonge leeftijd is het niet mogelijk om capaciteiten in te schatten. Waar zijn ze aan toe?</p> <p>Is energydrank slecht voor kinderen of ook voor andere mensen? Wil je het echt alleen verbieden voor de jeugd?</p>	<p>We hebben al zo veel verboden. We willen xtc legaliseren en dan gaan we hierover zeuren?</p> <p>Er is een drugsmanifest waarin we pleiten voor legalisering schadelijke stoffen. Dit voelt als zwaktebod.</p> <p>Vandalisme is niet aan de orde, ik zie niks in regulering. Het probleem is niet zo groot en wordt zo niet opgelost.</p> <p>Je mag zelf kiezen wat slecht voor je is. Bier is ook slecht voor je, drinken we ook. Je moet van je fouten leren. Beschermen en sturen is niet goed. Fouten maken is gezond. Stem tegen.</p> <p>Het is misleidend om te zeggen dat er mensen zijn die er misbruik van maken dat je daarom voor iedereen moet verbieden. Je kunt best een blikje drinken zonder dat het meteen schadelijk is.</p> <p>We hebben in ons pp staan dat kinderen vanaf 16 mogen stemmen. Als ze dat mogen,</p>	

		kunnen ze ook wel bepalen of ze een energiedrankje kunnen drinken.
Woordvoerder:	<p>Inderdaad, het heeft niet dezelfde gevolgen als koffie. Energydrankjes zijn veel schadelijker. We reguleren nu al maar dit werkt niet; er zijn twee sterfgevallen door energydrank geweest. Het is geen algemeen verbod, het is een leeftijdsgrens. Als je 16 of 18 bent kun je nog steeds de keuze maken. We beschermen onze jongeren</p>	
Stemming:	Aangenomen met 72 stemmen voor en 54 tegen.	

PM02	Maak redbull vleugellam	
Onderwerp:	Minimumleeftijd voor energiedrankjes	
Dictum:	Energiedrankjes tot je achttiende verboden moeten zijn.	
Woordvoerder: Annelies Becker		
Voor	Neutraal	Tegen
Woordvoerder:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

PM03	Als het gratis is, betaal je te veel	
Onderwerp:	Persoonsgegevens	
Dictum:	De commerciële handel in persoonsgegevens van derden verboden moet worden.	
Woordvoerder: Rens Philipsen	<p>Aanscherping van het PP. Je moet eigenaar blijven van je eigen persoonsgegevens. Alles wordt bijgehouden en doorverkocht. Dat moeten we niet willen. We stoppen de commerciële handel in persoonsgegevens door derde partijen. Je mag nog steeds je gegevens verkopen aan Facebook als je wil, maar Facebook mag het niet doorverkopen aan derden.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Persoonsgegevens zijn aan veel rechten onderhevig, maar je geeft vaak toestemming zonder dat je hebt doorhebt. Deze motie pakt het probleem aan.</p> <p>De KVK verkoopt al je persoonsgegevens, dat moet stoppen. Laten we de KVK slopen.</p>	De motie is deels in strijd met het politiek programma, waarom is het geen AMPP?	YouTube en Facebook draaien op dit soort gegevens, deze motie verpest die platforms.

Al je gegevens worden gedeeld. Dat moet gestopt worden.		
Woordvoerder:	Deze motie schaadt verdienmodellen van bedrijven als YouTube en Facebook niet; bedrijven kunnen jou nog steeds advertenties aanbieden op grond van je gegevens. Alleen kunnen ze je gegevens niet doorverkopen aan derden. Deze motie is niet in strijd met wat in het politiek programma staat, maar een mooie specificering daarvan.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM04 Meer taart voor de medemens 1.0		
Onderwerp:	Minimumloon	
Dictum:	Het wettelijk minimumloon in Nederland verhoogd moet worden naar 60% van het mediane loon.	
Woordvoerder: Roos Slagter	<p>We moeten ons sociale hart aanspreken. Een half miljoen mensen leeft onder de inkomensgrens. Weinig meege profiteerd van economische groei, te weinig. Deze moties stellen een verhoging van het minimumloon voor. Het is nu ongeveer 1650 euro per maand, genoeg voor huur en eten. Niet genoeg voor kosten die je niet verwacht.</p> <p>Op dit moment is er een toeslagensysteem in Nederland dat ervoor zorgt dat mensen nog enigszins rond kunnen komen. Het doel van dit is dat je je eigen rekening kunt betalen en niet afhankelijk bent van de overheid.</p> <p>JD is progressieve vereniging. Verantwoordelijkheid nemen. Deze visie staat nog niet expliciet in het PP. Cluster met PM05 en PM06. Bij PM04 hoort een bedrag van 13,50; bij PM05 12,40 en bij PM06 11,25.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
Voor 4, want wordt goed over nagedacht door kenners. Maakt me niet uit voor welke je voor stemt. Het betreft me hoe vanuit de werkgroep economie is gereageerd naar de Woordvoerder van deze motie.		<p>Er is veel mis met deze motie en veel klopt niet. Het helpt niet voor wat je wil oplossen. Stem tegen.</p> <p>Stem tegen alle moties. Mensen komen in de bijstand en dat is minder dan het minimumloon en dan heb je totale armoede.</p>

<p>Ik heb hier de grafiek sinds invoeren minimumloon sinds jaren 60. Armoede niet afgenomen sinds 80! Bestrijd de armoede.</p> <p>Ik ben een student financiële economie dus ik heb hier verstand van. Veel onderzoek naar gedaan, maar kwantiteit is niet per se kwaliteit. Stem voor.</p> <p>Slechts 4 tot 6 miljard kost dit op de rijksbegroting. Rijk had vorig jaar 11 miljard over, jaar ervoor 8 miljard. We kunnen dit prima betalen, maar welke optie kiezen we? Stem voor 14 eu per uur.</p> <p>Armoede is een keus: een keus van ons allemaal. Stem voor.</p> <p>Voor alle moties. Het stijgt van elkaar af en er zit een groot gat tussen de productiviteit in een land. Al het geld is naar de top gegaan. Het minimumloon is een goed idee.</p> <p>Armoede groeit en we willen niet dat mensen met een laag inkomen in armoede moeten leven. Bedankt voor de discussie.</p> <p>Veel mensen in dienstensector hebben hun werk. Deze mensen verdienen ontzettend weinig. Willen wij in zo'n Nederland leven? Stem voor PM04</p>		<p>Minimumloon is al redelijk hoog (3^e van EU), laten we dit niet nog hoger maken.</p> <p>Enge multinationals met dikke buiken en aan de andere kant de zielige arbeiders die veel te weinig krijgen. Wij gaan hier als maatschappij veel meer voor betalen. Stem tegen.</p> <p>Het gaat hier om een verhoging van ruim 40 procent, dat geld hebben we gewoon niet. Het kan niet.</p> <p>Dit is geen goed instrument voor het bestrijden van armoede. Doet niet wat het moet doen. Sympathiek voorstel, stem tegen.</p> <p>Als mensen minimumloon verdienen dan helpen wij ze niet genoeg om bij te dragen aan de economie. Sociale hangmat in plaats van een vangnet.</p> <p>Niveau minimumloon is gekoppeld aan niveau AOW en uitkeringen. Als je loon verhoogt, verhoog je ook de kosten van de rest. Het gaat hier om veel meer.</p> <p>te onduidelijk waar je voor bent. Percentages koppeling loon verschuiven en staan niet vast, niet meegenomen in motie.</p> <p>Dit kost kneiter veel banen. Als je wat wil doen voor de mensen onderaan de samenleving dan moet je aan het belastingtarief gaan</p>
--	--	---

<p>Denk aan 1,3 miljoen Nederlanders. Stem voor PM04.</p> <p>Ik zie de maatschappij als een schip. Arbeiders zitten onderin het schip. Laten we de arbeiders bovenop het schip trekken. Studies zijn verdeeld, de ervaring is verdeeld.</p> <p>Minimumloon is ook teken van daadkracht. Op naar een toekomst om trots op te zijn. 14 euro per uur.</p> <p>Stem voor PM05, dat is pragmatisch en socialistisch.</p> <p>stem voor PM04. Dit bedrag is nodig om fatsoenlijk te kunnen leven en onvoorziene kosten te kunnen dekken. Het minimumloon is gekoppeld aan een uitkering.</p>		<p>sleutelen. Dan help je de mensen echt, hiermee niet.</p> <p>Ik heb een sociaal hart maar het probleem is dat dit geen oplossing is. We moeten op zoek naar een oplossing, maar niet deze.</p> <p>Dit leidt tot nog meer flexcontracten. Stem tegen.</p>
<p>Woordvoerder:</p>	<p>Doel was om gesprek op gang te brengen, was nog niet gebeurd binnen de vereniging. Het gaat hier om mensen, niet alleen om cijfers en economische argumenten. Ik begrijp de zorg met betrekking tot de economische argumenten. We hoeven niet naar de 13,50, maar er is wel een verhoging nodig. Van een full time baan moet je kunnen leven, los van alle toeslagen en belastingen. We moeten niet bang zijn moeilijke onderwerpen aan te nemen.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid verworpen.</p>	

Motie van orde: stemmen over verlengen open forum

Aangenomen, wordt verlengd naar 15 min.

PM05 Meer taart voor de medemens 2.0		
<p>Onderwerp:</p>	<p>Minimumloon</p>	
<p>Dictum:</p>	<p>Het wettelijk minimumloon in Nederland verhoogd moet worden naar 55% van het mediane loon.</p>	
<p>Woordvoerder: Roos Slagter</p>	<p>[Cluster met PM04 en PM06]</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>

Woordvoerder:		
Stemming:	68 voor, 54 tegen. Aangenomen.	

PM06 Meer taart voor de medemens 3.0		
Onderwerp:	Minimumloon	
Dictum:	Het wettelijk minimumloon in Nederland verhoogd moet worden naar 50% van het mediane loon.	
Woordvoerder: Roos Slagter	[Cluster met PM04 en PM05]	
Voor	Neutraal	Tegen
Woordvoerder:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM07 Constateert iets Tamelijk Oninteressants		
Onderwerp:	CITO-toets	
Dictum:	De Jonge Democraten voor de afschaffing van de eindtoets, zoals de CITO-toets, in het laatste jaar van het primair onderwijs is.	
Woordvoerder: Jelt Pekaar	Kansengelijkheid. Cito toets is dominant in schooladvies, maar geeft geen goed beeld van het kunnen van een kind. Kijkt alleen naar taal en rekenen. Andere vaardigheden zijn minstens zo belangrijk om te kunnen functioneren in de maatschappij.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>CITO is haar doel voorbij geschoten. Veel kinderen krijgen ontzettend veel bijles.</p> <p>Gestrest moment in een week, het is geen waardevolle data. We moeten kijken naar toetsen en andere opdrachten die door de schoolperiode heen zijn gemaakt.</p> <p>Ik had vmbo-kader advies door de cito en van mijn leraar havoadvies. Het havoadvies klopte, dus schaf het af.</p>	<p>Waarom zou je niet zorgen dat de cito niet bepalend is maar wel kan zorgen als een middel? Waarom is dat niet de juiste balans?</p>	<p>Kinderen van allochtone afstand scoren nu laag, vooral door taal en rekenen. Cito kan juist kansen zien.</p> <p>Docenten zijn te veel beïnvloed door sociale achtergrond. Cito kijk daar doorheen. Cito gaat verder dan taal en rekenen.</p> <p>Centraal eindexamen is ook momentopname, maar belangrijker voor selectie. Beetje hypocriet.</p> <p>Stem tegen. Eindtoets in algemene zin is goed om te hebben.</p>

<p>Ik heb bijles gegeven aan een kind (50 eurie per uur). Kind ging van mavo naar de havo, echt onzin. Dit brengt ongelijkheid en druk. Cito toets moet afgeschaft worden.</p> <p>Digitalisering biedt een alternatief; leraren kunnen elke dag zien hoe kinderen presteren. Hele duidelijke data modellen. Stem voor.</p>		<p>Cito is manier om buiten docent om naar vwo te gaan. Cito is second opinion als docent slecht inschat.</p> <p>Motie is tegen alle eindtoetsen, cito zelf geeft wel problemen voor kinderen met achterstand.</p> <p>We moeten een combinatie zoeken.</p> <p>Beetje druk is niet slecht. Gebeurt later veel.</p> <p>Cito kan worden aangepast, maar kan mooi middel zijn om kinderen met migratieachtergrond juist zichtbaar te maken op positieve manier.</p>
<p>Woordvoerder:</p>	<p>We kunnen inderdaad beter de data bijhouden nu. D66 is progressiever dan wij en als dat gebeurt moeten we ons zorgen gaan maken. Herwaardering. Stem voor.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid verworpen.</p>	

PM08 Laet de brugpiepers nog wat langer garen		
<p>Onderwerp:</p>	<p>Driejarige brugklas</p>	
<p>Dictum:</p>	<p>De Jonge Democraten voor de invoer van een driejarige smalle brugklas is, waardoor er dus later geselecteerd kan worden.</p>	
<p>Woordvoerder: Léonie Janssen</p>	<p>We hebben een klassensysteem in Nederland. Dat is de manier waarop we leerlingen nu indelen. Dit zorgt voor kansenongelijkheid. We selecteren heel vroeg in Nederland. Je kunt bijna niet meer omhoogklimmen, heel moeilijk. Onderwijsraad riep op tot later selecteren, net als andere onderzoeken. Kinderen moeten hun potentie waar kunnen maken, vooral kinderen uit lagere sociale klassen. Laten we zorgen voor kansengelijkheid.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
<p>De inspreker vond dit soort onderwijs fijn, kon zich op eigen tempo ontwikkelen.</p> <p>Het zorgt voor meer gelijkheid. Voor de</p>	<p>Wat wil de motie precies? Met deze motie wordt niet beoogd alle leerlingen door elkaar te plaatsen. Maar wat willen we nou daarmee?</p>	<p>Docenten worden er gestoord van dat ze zich steeds moeten aanpassen, Dit soort scholen bestaan al laat leerlingen zelf kiezen of ze dit willen volgen</p>

<p>inspreker is frustrerend dat de inspreker kinderen niet die kans kan bieden. De wetenschap heeft het bewezen.</p> <p>Breng de sloophamer naar de muur van ongelijkheid.</p> <p>Het onderwijs is een kansenmotor, een emancipatiemotor. De ongelijkheid is groot in het onderwijs.</p> <p>Er zijn veel stigma's over de verschillende niveaus. Het is enorm belangrijk dat we kinderen drie jaar lang bij elkaar zetten.</p> <p>De inspreker heeft zelf in een 3-jarige brugklas gezeten (een havo-/vwo-/gymnasium-brugklas). De inspreker hoefde niet op havoniveau te werken, want had gewoon boeken. Dat werkte super goed en mensen in die klas gingen allemaal vwo doen uiteindelijk, omdat ze zich aan elkaar konden optrekken.</p> <p>Kijk door de blinde vlek dat je vwo hebt gedaan. We staan voor kansengelijkheid. De niveaus op de middelbare school zijn niet gelijk aan elkaar. Mensen zien vmbo'ers als dom. We moeten niet mensen gaan indelen in hokjes.</p>		<p>Kinderen moeten zich tot volledige potentie kunnen ontwikkelen: zelfontplooiing werkt het beste als je in een klas zit met kinderen van hetzelfde niveau.</p> <p>Het moet makkelijker worden om van niveau te wisselen maar laten we niveaus houden.</p> <p>Deze motie heeft sociale effecten. De inspreker werd op de basisschool zwaar gepest. Op de middelbare school werd de inspreker ingedeeld in categorieën. Toen hield het pesten op of werd het in ieder geval een stuk minder. Het is dus socialer en veiliger om het te splitsen.</p> <p>Bij deze motie zitten kinderen drie jaar lang in de brugklas, terwijl sommige van die kinderen eigenlijk gewoon havo hadden gekund.</p> <p>Er is kansengelijkheid en vroege selectie, maar deze motie is niet de oplossing. Leraren kunnen differentiëren tussen niveaus van leerlingen, differentiëren is al lastig.</p> <p>Voor de inspreker werd school pas leuk en uitdagend toen er werd gescheiden. Het moet wel makkelijker worden om van niveau te wisselen. Laten we het onderwijs op niveau houden.</p> <p>Regel in deze motie: "Het bijna onmogelijk is om, als je</p>
---	--	---

		<p>eenmaal ingedeeld bent op een bepaald niveau, nog naar een hoger niveau door te schuiven". Deze motie is geen oplossing.</p> <p>Mensen die het goed doen, trap je hiermee naar beneden: 'blijf maar hangen in de burgklas'. Wil je excellentie en topinnovatie? Doe dit dan niet.</p> <p>In Nederland kun je stapelen en doorstromen, dat kan gewoon.</p>
Woordvoerder:	<p>Goede leerlingen doen het door zo'n systeem niet slechter. Ze doen het juist beter in gemixte klassen. Dit is bijvoorbeeld zo in Scandinavië. Dat geldt ook als een leerling vwo-advies zou krijgen. Het kan heel veel makkelijker.</p> <p>De brugklas zou worden ingedeeld op havo- en vwo-niveau, drie jaar lang.</p>	
Stemming:	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

PM09	With blood, sweat and tears, I said friends, bye friends, the cookie is up	
Onderwerp:	Buitenlandse studenten	
Dictum:	<p>De Jonge Democraten van mening zijn dat universiteiten en hogescholen de jaarlijkse instroom van internationale studenten van buiten de EER moeten beperken door middel van een numerus fixus per faculteit. Dit plafond beoogt een totaalaandeel internationale studenten van 20% te bereiken.</p>	
Woordvoerder: Bastiaan Smit	<p>Internationale studenten zijn een verrijking en kennisuitwisseling is cruciaal. Maar de groei van studenten verergert de problemen die we al kennen, zoals het woningtekort, hoorcolleges in bioscoopzalen, enzovoort.</p> <p>De numerus fixus zorgt er steeds vaker voor dat Nederlandse studenten een plek wordt geweigerd, doordat ze concurreren met internationale studenten.</p> <p>Er zit een perverse prikkel in het onderwijssysteem: een internationale student levert veel meer geld op dan een nationale student.</p> <p>We moeten trots zijn, maar wel ons onderwijssysteem beschermen.</p>	

Voor	Neutraal	Tegen
<p>De universiteiten, het onderwijs, staan onder enorme druk. We kunnen niet meer onze hoorcolleges laten overlopen. De enige reden dat universiteiten meer internationale studenten willen, is omdat ze meer geld willen krijgen.</p> <p>De spreker zat in een klas met internationale studenten. Daardoor werd het onderwijs Engels en was het Engels heel slecht. Dit loopt uit de hand.</p>	<p>Laatste zin: "Dit plafond beoogt een totaalandaal internationale studenten van 20% te bereiken." De spreker vraagt zich af: gaat het om buiten de EU of binnen? Als het binnen de EU is, dan is een onderscheid maken tussen internationale en nationale studenten in strijd met een richtlijn. Als het buiten de EU is, dan is de zin verkeerd geformuleerd. De motie moet dus niet worden gesteund.</p>	<p>Ik ben het eens met dat dit een enorm probleem is, maar deze motie is niet de goede oplossing. Er zijn inderdaad perverse prikkels om internationale studenten aan te nemen maar dit is niet de remedie. De Nederlandse samenleving verdienen veel geld aan internationale studenten, waarom zou je jezelf in de voet schieten door deze mensen weg te halen?</p> <p>Een grens stellen zorgt er misschien voor dat excellente buitenlandse studenten er buiten vallen. Dat willen we niet, want die mensen moeten welkom zijn in ons land.</p> <p>Wij verdienen gemiddeld 68.500 euro voor de hele samenleving aan internationale studenten op het HBO en zelfs meer op het WO. Waarom zou je dat weghalen?</p> <p>Internationale studenten zijn een bron van potentiële nieuwe Nederlanders, want ze zijn hoogopgeleid en dus welkom in onze arbeidsmarkt.</p> <p>Alle universiteiten zijn al bezig om oplossingen te zoeken.</p>
Woordvoerder:	<p>Het betreft inderdaad alleen personen buiten de EER. Onderwijs gaat om de ontwikkeling van studenten, niet om geld. Deze maatregel is draconisch, maar ook broodnodig. Andere landen hebben ook hele goede universiteiten, en een deel is nog steeds welkom.</p>	
Stemming:	<p>Verworpen met 52 stemmen tegen en 36 stemmen voor.</p>	

Onderwerp:	Btw	
Dictum:	De Jonge Democraten voorstander zijn van één algemeen btw-tarief voor alle goederen en diensten.	
Woordvoerder: Xander Prijs	Ik moet bekennen dat ik geen cavia heb, maar ik heb wel problemen met het huidige btw-stelsel. Het is stelsel arbitrair. Het is voer voor lobbyisten: als je je product in een bepaalde categorie 90% kunt krijgen, dan ben je binnen. Laten we ermee stoppen. Eén tarief is ook economisch efficiënter.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Btw-tarieven worden snel aangepast door de overheid. Voor de meeste mensen maak het netto niet uit.</p> <p>Er zijn administratieve kosten verbonden aan meerdere tarieven. Dat geldt bijvoorbeeld voor het innen, en ook voor bedrijven om te opereren.</p> <p>Sommige producten worden lager belast qua btw, terwijl ze eigenlijk gewoon hetzelfde zijn als een ander product.</p> <p>We hebben al jaren de wens gehad de vervuiler te laten betalen, dat is gebeurd, want het btw is gestegen. Daar wordt nu om gezeken. We kunnen nu wel een lager btw-tarief willen, maar dat is nu niet het geval.</p>	<p>Je wil naar één tarief. Zal dat een hoger of een lager tarief zijn? Dus: hoe hoog wordt het? En wil je het nultarief gaan afschaffen, wat niet kan in verband met btw-richtlijnen?</p> <p>Eén tarief is inderdaad efficiënter, maar misschien zijn er moeilijkheden met consumententarieven? Kijk naar gezondheid (duurder gezond eten leidt tot hogere zorgkosten), wat is de connectie daarvan met het systeem van één btw-tarief?</p>	<p>Deze motie heeft een slechte visie op lobbyisten. Dat moeten we niet meenemen. De overheid kan hiermee consumentengedrag positief of negatief beïnvloeden.</p> <p>Je kunt het via accijnzen doen, maar btw is de makkelijkste manier om te differentiëren met de prijs.</p> <p>Lagere inkomens ondervinden zullen een negatief effect ondervinden als we naar één btw-tarief gaan. Het is ook negatief voor jongeren onder de 30 jaar.</p> <p>Je creëert met de invoering van zo'n stelsel nieuwe administratieve rompslomp.</p> <p>Het heeft amper effect op de inkomensverdeling. Dat kan beter via subsidies.</p>
Woordvoerder:	Tussen de twee tarieven in. De vervuiler betaalt: dat principe kan ook via accijns worden bereikt.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM11	Wat eten we vanmiddag, juffrouw?
Onderwerp:	Schoollunch
Dictum:	Op alle basisscholen warme schoollunches moeten worden aangeboden.

<p>Woordvoerder: Jan Willem het Lam</p>	<p>De onderwijsinspectie zegt al jaren dat er een steeds grotere onderwijsongelijkheid is. Ook zijn er kinderen die een steeds slechter voedingspatroon hebben. Obesitas en een slecht voedingspatroon komt vooral in lagere inkomens en lagere sociale klassen. Het zorgt voor slechtere resultaten en hoge gezondheidskosten. Daarom pleiten wij voor warme schoolmaaltijden op school, zodat er niet meteen wordt begonnen door sommige kinderen met een zware achterstand.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
<p>In Groningen groeien 20% van de kinderen op in armoede. De scholen proberen dat daar zelf op te lossen maar als je deze motie aanneemt los je dat al op.</p> <p>In Finse onderzoeken komt uit dat het helpt met schoolprestaties waarom alleen basisscholen en niet ook middelbare scholen.</p> <p>Ongezondere lunches zijn veel goedkoper over het algemeen, daarom moeten we warme schoollunches gaan aanbieden.</p> <p>Grote voorstander van goed eten, je moet wel eerst zorgen dat je mensen hebt om die maaltijden klaar te maken.</p> <p>Warm eten is goed voor je. De energie die kinderen daarvan krijgen, kunnen ze gebruiken om verder te leren in de middag.</p> <p>In de motie is duidelijk vermeld dat het gaat om gezond eten. Weinig mensen weten hoe ze gezond kunnen koken. Door te investeren in gezonde en goede lunches</p>	<p>Waarom warme schoollunches in plaats van koude schoollunches? Dan krijgt een kind namelijk twee keer avondeten en dus meer calorieën binnen.</p> <p>Wie gaat dit betalen? Krijgen kinderen dan zelf geld mee van huis, of is het de bedoeling dat de overheid of elke school dat betaalt?</p> <p>Volgens deze motie brengt dit systeem geen werkdruk met zich mee, maar wie gaan dan de warme schoollunches kopen en maken?</p> <p>Waarom alleen basisscholen en niet ook middelbare scholen?</p> <p>Zullen de lunches niet heel snel ongezond worden? Gezondere lunches zijn namelijk vaak duurder. Hebben we hier geld voor over?</p>	<p>De gemiddelde Nederlander kan slecht koken. Ook de gemiddelde juf of meester kan slecht koken. Daarnaast zijn kant- en klaar-maaltijden slecht.</p> <p>Met allergieën lijkt de warme maaltijd een hel. Voor onze cultuur, voor onze boterham, stem tegen.</p> <p>Juffrouw, wat eten we vanmiddag? Geen salade waarschijnlijk. Wees specifieker, nu blijft het hooguit sympathiek.</p> <p>Goed dat iedereen eet, maar er is net actie gevoerd over personeelstekorten op scholen. Wie gaat de maaltijd moeten maken? Dat zal je moeten uitbesteden.</p>

op school kunnen ze ervan leren voor de rest van hun leven.		
Woordvoerder:	<p>We hebben gekozen voor een warme maaltijd in plaats van koude maaltijd, omdat de warme maaltijd er vaak in schiet wegens bijvoorbeeld tijdgebrek bij ouders. Ik heb ook weinig vertrouwen in onze voedingsindustrie, maar je kunt het uitbesteden. We hebben niet vermeld wie het gaat financieren (elke school zelf of de overheid), zodat er ruimte voor discussie blijft.</p> <p>Uit onderzoek blijkt dat de werkdruk bij dit systeem niet superveel toenam.</p>	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM12		
Nederland: neem verantwoordelijkheid.		
Onderwerp:	Schadevergoeding bombardement Irak	
Dictum:	De Nederlandse overheid zich per direct moet inspannen voor schadevergoedingen aan de nabestaanden van bombardementen in Irak.	
Woordvoerder: Thomas Vissers	Tussen het vorige congres en nu is men erachter gekomen dat Nederland in 2015 een bombardement heeft gedaan waarbij 70 onschuldige mensen zijn omgekomen. Dat is verzwegen voor ons. We doen ook niks voor die mensen. Ineens wordt je stad gebombardeerd, je hele leven is kapot gemaakt, je familie is dood. Vervolgens hebben we niet eens schadevergoeding betaald aan die mensen. Dit kunnen we toch beter in Nederland.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>We moeten ook kijken naar ons eigen aandeel en onze eigen verantwoordelijkheid nemen, vertellen waar het op staat.</p> <p>Laten we onze fouten eindelijk een keer meteen toegeven en schadevergoeding betalen voor dingen die nog actueel in plaats van bijvoorbeeld 70 jaar te laat.</p> <p>We hebben onschuldige slachtoffers gedood, dus het is een fatsoen om die</p>	<p>Is het niet beter om hiervoor een algemene richtlijn of amendementen te maken? Dit is namelijk één geval. Hoe zit het met onze andere bombardementen?</p>	<p>We hebben iets van ISIS gebombardeerd waar toevallig slachtoffers bij waren, we zouden hier geen vergoeding voor moeten aanbieden.</p> <p>Deze doden zijn gevallen door ISIS laat ze dan zelf hun schulden betalen.</p>

burgers schadevergoeding te geven. Fouten zijn gemaakt, slachtoffers zijn gemaakt, dan is het minste wat we kunnen doen verantwoordelijkheid nemen en schadevergoeding betalen.		
Woordvoerder:	Waarom is het de schuld van Nederland? Omdat Nederland een bom heeft gegooid op een wapenfabriek. Dat is ook een fout van Nederland. We hebben die bom gegooid, dus we moeten de gevolgen accepteren.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM13	[Gehele zaal imiteert publiek van Lingo]: GROEEEN! GROEEEEEEN! Cluster met PM14	
Onderwerp:	OV-fiets in het studenten-OV	
Dictum:	De OV-fiets deel uit zou moeten maken van het studenten-OV, maar dat de regel dat een fietsgebruiker die de fiets langer dan drie dagen gebruikt €5 per dag extra moet betalen moet blijven bestaan.	
Woordvoerder: Ingrid Weerts		
Voor	Neutraal	Tegen
Woordvoerder:		
Stemming:	Verworpen met 43 stemmen voor en 46 stemmen tegen.	

PM14	Meer fietsen, meer beter	
Onderwerp:	OV-fiets in het studenten-OV	
Dictum:	Elke student tien dagen gratis gebruik moet kunnen maken van een OV-fiets; Die tien dagen alleen voor de eerste 24 uur per keer moet gelden; De overige dagen de gebruikelijke kosten in rekening gebracht moeten worden;	
Woordvoerder: Annelies Becker	[Deze motie (PM14) wordt eerst behandeld, omdat deze motie minder verstrekkend is dan PM13.] Studenten mogen gebruikmaken van gratis OV, maar het gebruik	

	<p>ervan wordt beperkt: de OV-fiets kun je gebruiken op plaatsen die de bus en trein niet kunnen bereiken.</p> <p>Daarnaast moeten we groene vervoersmiddelen, zoals de fiets, aanmoedigen. Bovendien zijn er weinig tot geen nachttreinen en -bussen. De OV-fiets kan dan wél.</p> <p>Doe het op een praktische wijze: 10 dagen per maand voor een gratis OV-fiets voor studenten. 10 dagen zodat er geen overmatig gebruik van wordt gemaakt, want anders heeft iedereen een gratis fiets.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>De OV-fiets is heel handig, het is veel duurzamer.</p> <p>Goed idee, maar: over welke termijn gaat die 10 dagen? Bij het aannemen van die motie weet je niet waar het over gaat.</p> <p>Er zijn ook andere mensen dan studenten die de OV-fiets willen gebruiken.</p> <p>Voor PM14: nu heeft de student geen alternatief wanneer er geen OV-verbinding is.</p> <p>Het is niet goed dat de milieuvriendelijke nu geld kost, terwijl de milieuonvriendelijke nu gratis is.</p>		<p>Tegen beide moties: koop gewoon een fiets, dat kost 50 euro op Marktplaats. Dan is het probleem ook opgelost.</p> <p>Tegen beide moties: je geeft studenten een gratis fiets bij 13, 14 omdat: 10 dagen per maand lijkt me veel voor speciale gevallen.</p> <p>Je verhoogt zo de studieleningsschuld. En niet alleen studenten willen de OV-fiets gebruiken.</p>
Woordvoerder:	<p>Nederlands OV is gewoon gratis, dus laten we inclusief beleid voeren.</p> <p>Mensen kopen gewoon geen fietsen, zo werken ze niet.</p> <p>Maak het duurzame alternatief gewoon gratis.</p>	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM15 BUT YOU WILL NEVER TAKE OUR EU-LIDMAATSCHAP!!!	
Onderwerp:	Versnelde EU-toetreding
Dictum:	Er een versnelde toetredingsprocedure moet komen in geval van toetreding van nu constituerende landen van het Verenigd Koninkrijk, mochten één of meer van deze landen onafhankelijk van het VK worden en toetreding tot de EU zoeken in de periode na de Brexit.

<p>Woordvoerder: Jan-Gert Zevenbergen</p>	<p>De Brexit is nogal kut, maar het is nog veel kutter als jouw land niet eens heeft gestemd voor een Brexit. We moeten een signaal aan Schotland en Ierland geven dat ze mogen blijven.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
<p>Er zijn praktische redenen dat Schotland en Noord-Ierland niet meteen terug zouden moeten bij de EU. Maar we zijn een waardengemeenschap. Als die twee landen terug willen, moeten we ze met open armen ontvangen.</p> <p>De inspreker noemt Friesland als voorbeeld: als er Nexit zou plaatsvinden, zou Friesland gewoon in de EU willen blijven. Regio's moeten zelf die keuze kunnen maken.</p> <p>Er is sprake van een legitiem parlement, verkozen uit de Schotse bevolking die dit wil doen. Hun legitimiteit wordt geblokkeerd door het Engelse parlement. Als wij hier staan, moeten we eigenlijk hun roep horen.</p> <p>Je moet een super lang proces doormaken, laat die landen gewoon in de EU blijven.</p> <p>Uit cijfers van het Schotse CBS blijkt dat 49% bij het Verenigd Koninkrijk wil horen en 71% wil bij de EU horen. Zoveel Schotten willen dus bij ons warme Europa blijven. Zorg dat de Engelsen hen niet meetrekken naar het gat waar ze in belanden.</p>		<p>Leuk als Schotland en Noord-Ierland in de EU kunnen blijven, maar de Brexit is eindelijk gebeurd. Toon ruggengraat om te zeggen: Schotland heeft tegen onafhankelijkheid gestemd, er zijn referenda geweest evenals verkiezingen, dus opperot is opperot.</p> <p>Mensen zouden verontwaardigd zijn, het is nu totaal niet aan de orde. Schotten moeten zelf beslissen of ze in de EU willen blijven.</p> <p>Er zijn nu 27 lidstaten. De kritiek op de EU is dat we niet op tijd reageren, te laat beslissingen nemen. Dat heeft ermee te maken dat we lidstaten hebben, dus nog meer lidstaten zou niet goed zijn.</p> <p>Deze motie is een middelvinger tegenover landen die al willen toetreden tot de EU. Schotland en Noord-Ierland zijn na de Brexit derde landen, dus ze moeten gewoon de normale procedure volgen net als andere derde landen die bij de EU willen.</p> <p>Dit is een sympathiek idee, maar we moeten de regels niet opschorten omdat we deze landen laten blijven want aardig.</p>

		<p>Deze motie doet de soevereiniteit van staten als het Verenigd Koninkrijk simpelweg ondermijnen. We moeten hun keuzes respecteren. Deze motie zet de deur open voor deelstaten om overal in het land onafhankelijk te worden. Dit willen we niet.</p> <p>We geven staten die nog onafhankelijk moeten worden toegang tot de EU. We weten hun vorm nu niet. Laten we ons aan onze eigen standaarden houden en die landen de normale procedure laten volgen.</p>
Woordvoerder:	Het is lang en onnodig om iemand die er niet lang geleden in zat weer achteraan te zetten.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM16 Pappie heeft een huis gekocht en ik krijg huurtoeslag		
Onderwerp:	Huurtoeslag/woontoeslag	
Dictum:	De huurtoeslag vervangen dient te worden door een woontoeslag die enkel afhankelijk is van het huishoudinkomen, en niet van de huurkosten.	
Woordvoerder: Joep Schoenmakers	De huurtoeslag is een slechte fiscale maatregel. Wordt veel misbruik van gemaakt. Huurtoeslag komt niet terecht bij degenen die het nodig hebben. Ik zelf zou er bijvoorbeeld geen recht op moeten hebben. Laten we het vervangen door iets wat wel werkt, een woontoeslag. Bijdrage in onderhoud van de woning.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Rare maatregel. Student kan wel wonen, maar een werkende niet. Moeten we niet willen.</p> <p>Leeftijdscriminatie. Jonge mensen die willen werken kunnen geen woning betalen. Laten we zorgen dat we normale woontoeslag hebben. Niet woningbouw subsidiëren</p>	<p>Hoe werkt een woontoeslag?</p> <p>Vraag aan de Woordvoerder. Als het niet afhankelijk is van de huurkosten. Stel je verdient te veel, dan zou je dus alsnog niet kunnen huren als de huizen zo duur zijn?</p>	<p>Huurtoeslag is afhankelijk van inkomen zoon/dochter.</p> <p>Invoeren woontoeslag, hoe werkt dat?</p>

Veel huurbazen verhogen hun huur momenteel precies tot de grens. Woontoeslag is minder vatbaar voor misbruik.		
Woordvoerder:	Het liefst willen we van alle toeslagen af en integreren we het in het belastingstelsel. Huurtoeslag komt vooral terecht bij woningcorporaties – woningen worden minder duur. Stem voor.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM17 Voel jij je soms ook een doorgeefluik?		
Onderwerp:	Kinderopvangtoeslag	
Dictum:	De kinderopvangtoeslag direct aan de kinderopvang bedrijven moet worden betaald.	
Woordvoerder : Floris van Loo	Kinderopvang gratis maken is een slecht idee. Komt terecht bij mensen die het niet nodig hebben. Mensen die niet werken kunnen kinderen dan ook wegbrengen om te gaan chillen. Twee dingen: haal het weg bij de ouders en meer bij de kinderopvang. Kinderopvang met korting, simpel. Maak het niet afhankelijk van inkomen, maar van hoeveel kinderopvang kost. [Cluster met PM18 en PM19]	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Zorgt voor toenemende arbeidersparticipatie voor vrouwen.</p> <p>Toeslagen zijn gebaseerd op wat jij verwacht te gaan verdienen. Als je toch meer of minder verdient word je al aangezien als fraudeur. Dit haalt de angel er uit.</p> <p>Stem voor 17 en 18. Stem tegen 19, want kinderopvang is ontzettend duur en mensen mogen best weten dat het geld kost.</p> <p>Stem voor 18. Hoe meer je werkt, hoe meer loon, hoe minder toeslag. Dat klopt niet. 17 maakt geen</p>	Ik weet niet zo goed wat het beste past. Kinderopvang is te duur. Hij weet het niet zo goed.	<p>Tegen motie 18 en 19, Socialistische maatregel, zorgt voor denivellering. De bakker betaald voor opvang zoon van de advocaat. Verkleining kansengelijkheid.</p> <p>Stem tegen 19, beetje vergaand.</p>

<p>uitzondering voor gastouderbureau, die zorgen voor checks and balances. Tegen 17, voor 18.</p> <p>Stem voor 17 en 18. Helemaal gratis maken is een slecht idee.</p> <p>Voor 17 en 18. Het hele gedoe omtrent 'wat denk je te gaan verdienen?' wordt dan weggenomen.</p> <p>Sam: we kennen voor ieder kind tussen 9 en 3 uitstekende kinderopvang. We moeten realistisch zijn over wat scholen zijn – o.a. een mogelijkheid voor ouders om te werken. Dit uitbreiden is een prachtige kans voor de arbeidsmarkt. Stem voor 19.</p>		
Woordvoerder:	Stem voor 17 en 18	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM18 De wortel van het inkomen van de laagst verdienende partner, maal het aantal kinderen ouder dan 18 maanden in het kwadraat		
Onderwerp:	Kinderopvangtoeslag	
Dictum:	De hoogte van de kinderopvangtoeslag niet afhankelijk mag zijn van het inkomen van de ouders.	
Woordvoerder: Floris van Loo	Maak het niet inkomensafhankelijk. Kinderopvang is fijn zodat beide ouders kunnen werken, of zij nu veel of weinig verdienen. [Cluster met PM17 en PM19]	
Voor	Neutraal	Tegen
Woordvoerder:	Kinderopvang is zo duur omdat er veel personeel nodig is.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM19		
Leer alle peuters de eerste vier letters van het alfabet en hoe ze tot 66 moeten tellen		
Onderwerp:	Kinderopvang	
Dictum:	De kinderopvangtoeslag moet worden afgeschaft en in plaats daarvan kinderopvang gratis toegankelijk moeten maken voor alle kinderen tussen de 0,5 en de 4 jaar gedurende drie dagen per week.	
Woordvoerder: Jasper Klasen	Het is vreemd dat kansenongelijkheid vanaf de basisschool al zichtbaar is. In groep 1 kunnen we van veel kinderen al zeggen dat bepaalde kinderen naar VWO kunnen. Kinderopvang is de tool om kansenongelijkheid op te vangen. Daarnaast goed voor de arbeidsparticipatie van vrouwen. [Cluster met PM17 en PM18]	
Voor	Neutraal	Tegen
Scholen zijn mogelijkheid voor kinderen voor educatie, ook voor ouders om te werken. Dit uitbreiden is prachtige kans voor arbeidsmarkt en kansenongelijkheid aan te pakken.		Mensen mogen best weten dat kinderopvang veel geld kost.
Woordvoerder:	De manier om kansengelijkheid te verkleinen is kinderopvang gratis maken. De bankier is niet getroffen door toeslagen-affaire, de bakker wel. Toeslagensysteem werkt niet.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

PM20		
Freeks wilde omroepervorming		
Onderwerp:	Hervorming NPO 3	
Dictum:	De programmering voor de jeugd op het televisienet NPO 3 moet worden behouden.	
Woordvoerder: Thomas Hoekstra	Kabinet wil NPO3 hervormen. Programmering voor de jeugd wordt ingeperkt. Hoge kwaliteit programma's zullen verdwijnen, dat is zonde. De NPO wil een bindende factor zijn binnen de samenleving, dus wij moeten ons sterk maken dat de jongeren in het publieke bestel worden vertegenwoordigd.	
Voor	Neutraal	Tegen
		Regionale journalistiek heeft het zwaar, goed dat zij een platform krijgen. Jongeren zijn steeds beter in staat om alles te vinden, ook ouderen. Stem tegen. Slob zegt dat er meer ruimte

		<p>komt voor online en on-demand diensten voor jongeren.</p> <p>Niemand in Nederland heeft alleen NPO1, 2 en 3. Er zijn genoeg andere kanalen met entertainment voor kinderen.</p> <p>Ik snap NPO3 niet. Televisie links laten liggen, alles online zetten.</p> <p>Serius probleem met regionale journalistiek en controle van gemeente. Geef hun een groter podium, stem tegen.</p> <p>Waarom moet de NPO nog die programma's maken? Wie kijkt nog? Stem tegen.</p> <p>Er zijn voldoende andere kanalen waar entertainment voor kinderen te vinden is. Stem tegen.</p>
Woordvoerder:	Zonde om jongeren content van NPO 3 weg te fuseren, puur omdat er geen alternatief is (anders dan online).	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

PM21	Een blij bij hoort erbij	
Onderwerp:	Maaibeleid	
Dictum:	Gemeenten en andere overheden gras van bermen, veldjes en andere groenstroken enkel gefaseerd en niet te kort moeten maaien, en hierbij de maaifrequentie en timing af moeten laten hangen van de bloeiperiodes.	
Woordvoerder: Joris Schröder	Bijen zijn het fundament van onze samenleving. Zonder bijen gaan onze planten dood. 5% van bijensoorten zijn er nog, enorme daling. Zelfs de NVA in België doet wat wij in deze motie willen doen. De bij is geen bijzaak.	
Voor	Neutraal	Tegen
Kort gemaaide plantsoenen zien er niet uit. Het is leuk om de natuur bij de natuur te houden. Ook maken bijen honing. Wees bij.		

Bespaart kosten voor beheer, hoeft niet zo strak en net. Goed voor biodiversiteit.		
Woordvoerder:	Stem voor, ik zie geen nadelen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM22		Ik verlang naar voorrang (maar vooral naar goed onderwijs)	
Onderwerp:	Woning voorrang leraren		
Dictum:	Docenten voorrang moeten krijgen bij het vinden van een woning in gemeenten met een woning- en lerarentekort.		
Woordvoerder: Isa Luiten	Docenten moeten voorrang krijgen op woningen in gemeentes met een lerarentekort. De grootste gemeentes horen de beste scholen te hebben, omdat kinderen in een slechter milieu opgroeien. Lukt niet, want de middelen zijn er niet. Er zijn geen docenten in de grote steden. Laat zien dat jij je zorgen maakt dat scholen moeten sluiten vanwege het docententekort.		
Voor	Neutraal	Tegen	
<p>In Friesland hebben we een overschot aan docenten, maar die worden niet gefaciliteerd om in het westen les te geven.</p> <p>Sommige beroepen hebben we echt nodig in de steden.</p> <p>Ja, meer beroepen hebben dit, maar laten we beginnen bij docenten. Nodig voor leefbaarheid.</p> <p>Zorgen dat mensen weer in de stad kunnen wonen. Als er een school is midden in de stad moet je hier ook kunnen wonen en lesgeven.</p>	<p>We moeten hier een bredere visie over hebben.</p> <p>Als een leraar een huis heeft, en hij/zij stopt, moet hij zijn/haar huis dan weer inleveren?</p>	<p>Leefbaarheid in stad inderdaad ver te zoeken. Maar keuzes wat betreft leefbaarheid vereisen andere keuzes.</p> <p>Er zijn meer beroepen waar dit voor geldt.</p> <p>Als je voor stemt, stem je voor dat leraren voorrang krijgen op ALLE woningen.</p> <p>Budget van leraar is niet toereikend voor alle woningen. Hoe ga je die voorrang regelen? Om welke woningen gaat het hier.</p> <p>Pabo aantrekkelijker als je meer kans hebt op een woning. Als er één vak is waar je passie voor moet hebben is het wel leraar, daar moeten economische overwegingen</p>	

		<p>niet in meewegen. Maakt kwaliteit van het onderwijs niet beter. Stem tegen.</p> <p>Groot probleem op huizenmarkt gaan we nu dus alleen oplossen voor docenten? Geef ze gewoon een Ov-kaart.</p> <p>Symptoombestrijding. In krimpregio's gaat kwaliteit onderwijs ook achteruit. Je stimuleert nu de trek naar de stad.</p> <p>Jongen in pak met krulletjes en baardje: Lastig om voor te stemmen als Woordvoerder al zegt dat het een slecht voorstel is.</p>
Woordvoerder:	<p>Als we hier samen goed over na gaan denken, komen we er wel uit. Er is een crisis: scholen sluiten, kinderen hebben weken geen les. Laten we nu handelen en die docenten voorrang geven. Mensen lijden onder dit probleem.</p>	
Stemming:	<p>Met overweldigende meerderheid verworpen</p>	

PM23		Spreek zacht maar draag een grote stok	
Onderwerp:	Sancties China		
Dictum:	Nederland binnen de EU pleit voor een Europees sanctiepakket tegen China, proportioneel met de mensenrechtelijke situatie in het land en het democratische gehalte van Hong Kong.		
Woordvoerder : Thom Faber	Er is crisis aan politieke moed in Europa. Economische belangen zijn groot met China. Niemand durft te pleiten voor sancties tegen China. Als Nederland zijn we de poort van Europa, vervlochten met internationale economie. Symbolische waarde als wij het voortouw nemen. Stem voor de democratie, stem voor deze motie.		
Voor	Neutraal	Tegen	
Free Hongkong. We hebben het over een land dat misdaden tegen de menselijkheid aan het	Waar doel je op met sancties? Economisch, diplomatiek?	Als Hongkong later onafhankelijk wordt en rare shit doet, gaan we China dan straffen?	

<p>plegen is. We moeten een standaard hebben. China is hier al voorbij.</p> <p>Mensenrechtenschendingen zijn een goede reden voor sancties. We hebben onder andere sancties tegen Turkije, terwijl die minder erg zijn.</p> <p>Mogelijke sancties: Magnitsky-wet, sancties voor hoge ambtenaren. Tegoeden bevroren, verbod op inreizen. Zo raak je alleen hen, niet het volk.</p>		
Woordvoerder:	Je hebt ook normale economische sancties. Daar doelen we op. Wij moeten beentje uitsteken, hopen dat de rest volgt.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM24 Tijd om te afGhAANistan		
Onderwerp: Nederlandse interventie Afghanistan		
Dictum:	De Nederlandse overheid zich op verstandige wijze zo snel mogelijk moet terugtrekken uit de militaire missie in Afghanistan.	
Woordvoerder: Thomas Vissers	In 2002 begon Nederland met de oorlog Afghanistan, zonder VN-mandaat. Wij zijn continu voorgelogen. Oorlog was niet te winnen. De Tweede Kamer is slecht ingelicht. Het doel van deze oorlog verandert continu. Wat doen we daar? Onze minister kan geen antwoord geven op de vraag wat we aan het doen zijn? Veel geld kwijt, veel slachtoffers. Afghanistan is er slecht aan toe. Nederland is niet de politie van de wereld. Stop met deze eindeloze oorlogen.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Welke groepen we helpen heeft impact. Nu zijn er zaden die gaan groeien die we niet kunnen inzien. Geen bommen, wel brood.</p> <p>We zijn 18 jaar in deze verwickeld, zonder resultaat. Niet in geslaagd leger of politie te trainen. Leveren we als Nederland een bijdrage? Nee.</p>		<p>Er was wel mandaat van de veiligheidsraad. Daarnaast: We zitten met een doel daar: vrede en veiligheid in Afghanistan. Goed idee om die mensen te helpen op te treden tegen terrorisme.</p> <p>Tot nu toe is de missie mislukt. Nu moeten we evalueren hoe we dat gaan verbeteren.</p>

Nog nooit zijn er zoveel bommen gevallen in Afghanistan als in 2019.		
Woordvoerder:	We zitten daar natuurlijk niet met kwaadaardige intenties, maar zo werkt het gewoon niet. Laten we op afstand helpen d.m.v. ontwikkelingshulp en niet zo'n militaire missie waar het alleen slechter van is geworden.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM25		Niet straffen om te werken...	
Onderwerp:	Minimumjeugdloon		
Dictum:	Het volledig minimumloon moet gelden vanaf 18 jaar.		
Woordvoerder: Joris Hettterscheid			
Voor	Neutraal	Tegen	
Woordvoerder:			
Stemming:	Niet behandeld		

PM26		Allemaal deeltijdprinsesjes	
Onderwerp:	30-urige werkweek		
Dictum:	De Jonge Democraten voorstander zijn van een standaard werkweek van 30 uur. De overheid bedrijven moet stimuleren in het experimenteren met een 30-urige werkweek.		
Woordvoerder : Nikki Fredriksz	In de toekomst zie ik automatisering en robotisering. We zitten nu nog vast in een 40-urige werkweek. Nieuwe onderzoeken zeggen dat we net zo veel kunnen doen in 6 uur als 8 uur werken. De JD is voor 30-urige werkweek. Gelijkheid man vrouw kan boost krijgen. Taken in het huishouden eerlijker verdeeld. Productiviteit gelijk, meer tijd voor ontspanning.		
Voor	Neutraal	Tegen	
Ambitius en mooi idee. In Zweden geëxperimenteerd, laten we kijken of het hier ook werkt. Een 40-urige werkweek is gewoon te veel. De JD-roots zijn ideologische idealen en ideeën. Ga ergens voor	Hoe ben je van plan dit met leraren te doen? Minder lesgeven? Meer vrij?	Er zijn veel beroepen waarbij dit niet praktisch is. Voor verplegers etc. is het nodig dat je daar de hele dag mee bezig bent. In die tijd worden ook uitvindingen gedaan die ons ook helpen. Lijkt me onwenselijk dat je als overheid gaat opleggen dat je maar 30 uur mag aanbieden.	

<p>staan. Niet zeuren over of iets mogelijk is of niet.</p> <p>Er zijn heel veel mensen die onzin-banen vervullen. Als we met z'n alle minder werken, en minder onzinbanen doen, hebben we allemaal meer tijd.</p>		<p>Je zou zeggen dat werknemers dit zelf kunnen regelen met hun werkgever.</p>
Woordvoerder:	<p>We gaan niet verbieden, maar standaard stellen. Voor sommige beroepen komt het inderdaad niet goed uit, maar is wel stip op de horizon.</p>	
Stemming:	<p>51 voor, 32 tegen. Aangenomen.</p>	

PM27		Onze baby, jouw keuze	
Onderwerp:	Overdragen van ouderlijk gezag naar opvoeders		
Dictum:	Het voor twee mannen mogelijk moet zijn om bij de geboorte van een kind via draagmoederschap allebei het juridische zeggenschap en het ouderlijk gezag te krijgen.		
Woordvoerder : Lotte Peijs	<p>Momenteel is het voor de wet zo dat als je als homokoppel gebruik wil maken van draagmoederschap het niet mogelijk is voor de vader die niet de officiële vader om binnen 2 jaar officieel juridische zeggenschap te krijgen.</p> <p>Het moet mogelijk zijn bij wet de draagmoeder meteen het juridische zeggenschap te geven aan de vader.</p>		
	Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Dit is een progressieve motie die man en vrouw gelijk behandelt qua zeggenschap over de kinderen. Het is gek dat wij mannenkoppels dusdanig achterstellen, dat is discriminatie tegen homokoppels.</p>	<p>Dit is een goede motie, maar het is net iets te krap geschreven, omdat het niet alleen een probleem is bij homokoppels maar ook bij mensen die buiten de hokjes passen.</p>	
Woordvoerder:	Deze motie gaat er voor mij om dat twee vaders gelijk staat aan twee moeders.		
Stemming:	Unaniem aangenomen		

PM028		Ook voor nerds is sporten goed	
Onderwerp:	Gymles op middelbaar onderwijs		
Dictum:	De Jonge Democraten zich inzetten voor een gelijk aantal lessen wat betreft gym voor de verschillende voorgezet onderwijs niveaus.		

Woordvoerder: Max Verdegaal	Sporten is belangrijk, niet alleen voor vmbo'ers maar ook voor havisten en vwo'ers. De hoeveelheid gymles die een leerling krijgt zou niet moeten verschillen per niveau.	
Voor	Neutraal	Tegen
De beweegvaardigheid van kinderen gaat al jaren achteruit, vooral bij kinderen van hogere niveaus.	<p>Wat is de norm qua aantal uren per week? We moeten niet namelijk niet uitgaan van de laagste norm, dus we moeten niet de vwo-norm van twee uren per week hanteren.</p> <p>Er zijn ook VMBO trajecten die gefocust zijn op sport-en-beweging. Hoe ga je dat gelijktrekken?</p>	Perkt dit niet de vrijheid van onderwijs in voor scholen? Scholen moeten hun lessen zelf kunnen bepalen, dit perkt te veel in hoe het precies wordt ingericht per school.
Woordvoerder:	Momenteel wordt het curriculum al opgelegd van bovenaf. Ik stel voor dat we eerst dit aannemen om de uren gelijk te trekken, en dan volgend congres kijken naar het verhogen van het aantal uren.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM29	Gebarentaal in het onderwijs	
Onderwerp:	Gebarentaal in basisonderwijs	
Dictum:	Gebarentaal aan het standaard lespakket zou moeten worden toegevoegd in de bovenbouw van het basisonderwijs.	
Woordvoerder: Silke Kok	Er zijn veel slechthorenden momenteel, maar het gebarentaal wordt niet onderwezen. Dit zou wel moeten op de basisschool. Dat zou goed zijn voor de inclusiviteit van slechthorenden en de ontwikkeling van kinderen door taalontwikkeling.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>In dit land moet iedereen met elkaar kunnen omgaan en communiceren. Mensen die dat niet kunnen, moeten toch met iedereen kunnen omgaan op een basale manier.</p> <p>Mensen die doof zijn zitten niet goed in de samenleving, omdat we niet met ze kunnen communiceren. Zelfs wat basiszinnnetjes kunnen het verschil maken.</p> <p>Gebarentaal is niet moeilijk</p>	<p>Hoe ziet de concrete invulling hiervan uit?</p> <p>Wie moet dit gaan onderwijzen? De leerkrachten op het basisonderwijs? In dat geval is de inspreker tegen vanwege de werkdruk. Dan moet eerst de werkdruk worden opgelost.</p>	<p>Dit kan op betere manieren dan in het basisonderwijs, bijvoorbeeld een keuzevak, of cursussen subsidiëren en promoten.</p> <p>In het basisonderwijs zijn je hersenen nog niet ontwikkeld, en leer je langzamer. Kan je beter later aanleren.</p> <p>Het is moeilijk voor kinderen op het basisonderwijs. Het is te moeilijk voor leerlingen om naast Nederlands en Engels,</p>

<p>en zou ook kunnen helpen bij het Nederlands als gesproken taal. Dit draagt bij aan de integratie van een grote groep Nederlanders.</p>		<p>wat voor velen al moeilijk is, al een derde te leren.</p> <p>Op het vorige congres is besloten ons curriculum niet zo vast te timmeren. Door deze motie wordt het curriculum echter nog voller.</p> <p>Deze motie gaat in tegen het politiek programma. Ik kan als leraar basisonderwijs geen gebarentaal.</p> <p>Veel leerlingen kunnen na 6 jaar Frans te hebben gehad op de middelbare school nog steeds geen Frans. Na een paar lessen gebarentaal zal een leerling dus nog geen gebarentaal kunnen. Daar hebben slechthorenden en doven niks aan.</p>
<p>Woordvoerder:</p>	<p>Het is niet verstandig om dit als docent te doen. Het zal door een aparte docent worden gegeven, net zoals dat gebeurt bij muziekles. Dit is al gedaan in Utrecht en het is daar positief uitgevallen.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Verworpen met 34 stemmen voor en 40 tegen.</p>	

<p>PM30 Appingedam is the new Amsterdam</p>		
<p>Onderwerp:</p>	<p>Toerisme</p>	
<p>Dictum:</p>	<p>Het Nederlandse toerismebeleid zich meer moet richten op het promoten van de krimpgebieden als aantrekkelijke toeristische gebieden.</p>	
<p>Woordvoerder: Stan Hoogeveen</p>	<p>Het huidige toeristenbeleid in Nederland focust zich vooral op de Randstad-regio. Maar er zijn krimpgebieden in Nederland. Het toerismebeleid moet worden verplaatst naar die regio's. Dat zal zorgen voor een betere economie en een beter vestigingsklimaat in deze regio's en het overtoerisme verdwijnt in de Randstad.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
<p>Amsterdam zit vol met toeristen, deze stad stinkt naar wiet. De toeristen mogen ook naar andere plekken in Nederland, het hoeft niet allemaal in één stad.</p>	<p>Zeeland is geen krimpgebied. Ik vraag me af in hoeverre dit nodig is.</p>	<p>In de titel wordt gesuggereerd dat Appingedam <i>the new Amsterdam</i> wordt. Maar Zeeland is geen krimpgebied in de zomer, want er zijn veel Duitsers. Gemeenten als</p>

Momenteel is Delfzijl echt triest. De haven is leeg, de winkelstraten zijn leeg, huizen zijn leeg. Dat wil je toch elke toerist gunnen?		Amsterdam zijn er al actief mee bezig. Van Lelystad raak je getraumatiseerd. Stel je voor dat je Zeeland aantrekkelijk moet laten voorkomen. Ik maak me veel zorgen over de werkdruk voor de mensen die het moeten gaan regelen.
Woordvoerder:	Het is belangrijk dat krimpgebieden een stimulans krijgen, zodat overtoerisme verdwijnt.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

PM31		In de knel met je deurbel	
Onderwerp:	Camera's gericht op de openbare weg		
Dictum:	Gemeenten op geen enkele manier meer stimuleren dat burgers camera's met internetverbinding op de openbare weg richten.		
Woordvoerder: Rens Philipsen	We zijn met zijn allen voor minder camera's op de openbare weg. Camera's op de openbare weg brengen ons namelijk meer richting Big Brother en richting minder privacy. De camerabeelden worden vaak gedeeld met figuren zoals de overheid en private partijen. Het gaat te ver om dat te gaan verbieden, maar laten we het niet stimuleren		
Voor	Neutraal	Tegen	
Woordvoerder:	Tof dat jullie er allemaal op zondagochtend zijn		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen		

PM32		Ik wil verdomme meer voor mijn centen	
Onderwerp:	Wajong		
Dictum:	De Jonge Democraten de regering oproept om te onderzoeken of mensen met een Wajong-uitkering zouden kunnen experimenteren met een vorm van negatieve inkomstenbelasting.		
Woordvoerder: Rens van Dijk	Als ik ga werken verdien ik even veel als dat ik geen klote doe. Dat moet je veranderen. De motietitel had 'ik wil verdomme meer werken voor mijn centen' moeten zijn.		
Voor	Neutraal	Tegen	

Ik ben groot fan van negatieve inkomstenbelasting. Dit is een sympathieke manier om dit ergens in ons sociale stelsel te fietsen.	De 'Spreekt uit dat' is zeer voorzichtig geformuleerd: 'zouden kunnen experimenteren.' Volgende keer mag die wel steviger.	Het mooie van negatieve inkomstenbelasting is juist dat het voor iedereen is. Dit voert het alleen in voor bepaalde groepen.
Woordvoerder:	Dictum is wat vaag geworden omdat ik eerst 2 dictums had. Negatieve inkomstenbelasting geldt voor iedereen, daar ben ik ook voor. Maar nu is er een voorstel door de Eerste Kamer heen, dus er moet nu iets aan worden gedaan.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM33 Naming and shaming: Klaas Dijkhoff, Arno Weverling en Isabelle Diks		
Onderwerp:	Wachtgeld	
Dictum:	Wachtgeld volledig stopgezet dient te worden op het moment dat een (oud-)politicus een nieuwe betaalde functie op zich neemt.	
Woordvoerder: Ingrid Weerts	Als ik ooit een baan ga zoeken en wissel naar een andere baan, dan vult mijn werkgever het niet aan. Ik vind dat dat ook voor volksvertegenwoordigers moet gelden. Er zijn goede redenen voor wachtgeld, maar als je een baan hebt gevonden is er geen reden meer om 80% inkomen te ontvangen. [Cluster met PM34]	
Voor	Neutraal	Tegen
Voor PM33. PM34 zorgt ervoor dat je alsnog wachtgeld krijgt als je al een baan hebt.	Politici hebben vaste kosten, als je dat direct stop zet kan dat nare gevolgen hebben. Hoe zien de Woordvoerders dit?	Tegen PM33, voor PM34: PM33 creëert de situatie dat politici die een mindere baan niet accepteren gaan uitstellen. Als je de wachtgeldregeling stopzet, kan het nare gevolgen hebben: politici gaan letten op de centen in plaats van hun voornaamste functie. De wachtgeldregeling is er deels voor bedoeld dat politici na hun tijd in de Tweede Kamer een functie kunnen nemen bij een NGO die een stuk minder betaalt. Als je de wachtgeldregeling afschaft, zullen politici niet bij NGO's maar bij bedrijven gaan

		werken, omdat ook politici gewoon vaste lasten hebben.
Woordvoerder:	Als ik voor een NGO wil gaan werken, wordt mijn inkomen ook niet aangevuld. Dat is geen valide argument. Het alternatief is dat iemand vuilnisman wordt en het salaris van een kamerlid krijgt.	
Stemming:	Aangenomen met 43 stemmen voor en 39 tegen.	

PM34		Wacht, no munnie?	
Onderwerp:	Wachtgeld		
Dictum:	Er strengere kaders aan de wachtgeldregeling gesteld moeten worden, zodat deze overeenkomen met de geest van de wet. Politici mogen alleen nog gebruik maken van wachtgeld tot maximaal 1 jaar na aftreden, zolang ze geen andere inkomsten hebben.		
Woordvoerder: Perry Stet	Ik erger me aan de ruime kaders van de wachtgeldregeling. Dan krijg je situaties zoals bij Dijkhof. Daarom moeten we kaders maken om te zorgen dat dit niet meer gebeurt. [Cluster met PM33]		
	Voor	Neutraal	Tegen
	Tegen PM33, voor PM34: de wachtgeldregeling beschermt de vrijheid van politici om te praten. Dat Dijkhoff-mensen er door heen komen is slecht, maar we moeten niet krenterig doen en accepteren dat dit een goed systeem is.		In PM34 wordt meteen de hele regeling stopgezet als er andere inkomsten zijn. Dat gaat wel heel ver. Politiek wordt zo iets voor de rijken.
Woordvoerder:	1 jaar is beetje arbitrair, maar geen enkele politicus heeft meer dan een jaar nodig om een baan te vinden. We hebben altijd nog het sociaal vangnet in Nederland.		
Stemming:	Verworpen met 29 stemmen voor en 40 tegen.		

PM35		Inkomenseis, eis, baby I	
Onderwerp:	Inkomenseis vrije huur		
Dictum:	De inkomenseis van het bruto maandsalaris voor huur in de vrije sector maximaal 3,5 keer de maandelijkse huur mag zijn.		
Woordvoerder: Nikki Fredriksz	Veel mensen lopen tegen het volgende aan: ze kopen of huren een studentenhuis en wordt verwacht dat ze 4 à 5 keer de huur verdienen. Dat is niet wenselijk. Het betekent eigenlijk dat je te goedkope huizen zou moeten huren, omdat duurder huren niet mogelijk is. Zo blijft het vastzitten. Vandaar is een maximuminkomenseis wenselijk. [Cluster met PM36]		

Voor	Neutraal	Tegen
<p>De sectoren zijn sociale huur, middenhuur en de vrije sector. Utrecht heeft een maximum van 4 keer. 3 tot 3,5 keer zorgt ervoor dat het realistischer wordt voor een starter om een huis te huren waar je wil wonen.</p> <p>Voor beide moties: als een verhuurder 4 tot 5 de huur als jouw inkomen vraagt, dan zou je bijvoorbeeld 5000 euro als salaris moeten hebben (de sociale huur is 36.000 euro per jaar). Dat is voor starters in en voor Nederlanders in het algemeen zeer moeilijk.</p>	<p>Verhuurders vragen meestal 4 tot 5 keer ongeveer, maar onderaan de motie staat dat 'huurders in de vrije sector gemiddeld 42% van hun inkomen kwijt zijn aan de huur'. Daardoor zal het toch ongeveer op 3 keer liggen?</p>	<p>Als we die eis gaan reguleren, dan gaat de huur namelijk gewoon omhoog. Dan ben je nog verder van huis.</p>
Woordvoerder:	42% geeft aan dat het prima te betalen is. Niet iedereen stelt een eis, maar er moet gewoon een maximum komen. Stem voor beide.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM36 Inkomenseis, eis, baby II		
Onderwerp:	Inkomenseis vrije huur	
Dictum:	De inkomenseis van het bruto maandsalaris voor huur in de vrije sector maximaal 3 keer de maandelijkse huur mag zijn.	
Woordvoerder: Nikki Fredriksz	[Cluster met PM35]	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Realiseer je dat 4 of 5 keer je inkomen 5000 euro is als je huur 1000 is. Dat is lastig te betalen voor starters.</p>		
Woordvoerder:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM37 Financiële compensatie voor Indonesië	
Onderwerp:	Politionele acties Indonesië
Dictum:	In het kader van het aanbieden van excuses voor de "politionele acties", er ook een financiële compensatieregeling wordt ontworpen ter erkenning van dit historisch leed.

	Daarnaast dat er een monument in Nederland wordt opgericht ter erkenning van de door de Nederlandse Staat gedode Indonesische slachtoffers tijdens de "politioenele acties".	
Woordvoerder: Abel Hartman	Motie voegt regeling toe aan vorige motie, financieel component toegevoegde waarde ten opzichte van standpunt over erkenning schade Indonesische Onafhankelijkheidsoorlog.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Teken van beschaafde samenleving dat we dit mogelijk maken</p> <p>We moeten Molukkers niet vergeten. Erkenning voor feit dat Molukkers slecht behandeld zijn in Nederland in jaren 50</p> <p>Eens met motie, maar er zijn meer zwarte bladzijdes. We moeten kijken waar we nog meer excuses voor moeten aanbieden (Srebrenica, slavernij)</p> <p>Stem voor, de Molukkers vochten mee met de Nederlandse troepen tijdens de politioenele acties.</p> <p>We hebben hier een taak om dit te ondersteunen. Dit is nodig. Tweeledige motie, maar het is ook integraal geheel.</p>		<p>Er is hier een tweedelige spreekt uit wat. Dien dan twee moties waar we apart over kunnen stemmen. Stem tegen.</p> <p>Vragen over financiële kwestie. Veel vragen, motie niet concreet genoeg.</p>
Woordvoerder:	Deze motie richt zich op politioenele acties. Ik heb het expres vraag geformuleerd zodat we later kunnen gaan kijken hoe het ingekleurd gaat worden.	
Stemming:	Aangenomen met 47 stemmen voor en 33 tegen.	

PM38	Vrouwen mogen niet zeiken
Onderwerp:	Openbare toiletvoorzieningen voor vrouwen
Dictum:	Er meer toiletvoorzieningen voor vrouwen moeten komen in stadscentra.

Woordvoerder: Annelies Becker	In grote steden heb je urinoirs die uit de grond komen en plasbakken. Mannen kunnen vaker gratis plassen in pisbakken. Dit is onrechtvaardig.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Het is heel raar. Zijn we een maatschappij waar we mensen op de grond willen laten plassen?</p> <p>De motie suggereert het man-vrouw deel. Ik ben een man maar ik gebruik ook geen urinoir.</p> <p>Er is nu discriminatie tegen vrouwen. Meer toiletten, meer beter.</p> <p>We moeten in de trolleybus ook kunnen plassen.</p> <p>Nederland staat hoog op de lijst met ongelijkheid man-vrouw, laten we dit aanpakken.</p>	<p>Waarom kunnen we niet alle urinoirs vervangen voor wc's? Beter voor geld, ruimte etc. Mannen kunnen ook in een wc plassen.</p>	<p>Handig voor uitgaansavonden maar we geven er veel geld aan uit. We kunnen het ook gewoon afschaffen voor mannen.</p>
Woordvoerder:	Ik had het anders moeten definiëren misschien. Door wildplassen krijg je boetes. Urinoirs vervangen vind ik ook een goed idee	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM39	Hands off our trees!	
Onderwerp:	Strafbaar stellen ecocide	
Dictum:	Ecocide als misdrijf strafbaar moet worden gesteld als het vijfde misdrijf tegen de vrede via het internationaal recht. Nederland moet in Europees verband hierop aandringen.	
Woordvoerder: Tim den Hartog	Strafbaarstelling Ecocide moet mogelijk worden.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Het netto effect van ecocide is genocidaal. Aboriginals gaan dood door bosbranden. Denk ook aan toekomstige generaties.</p>	<p>Wie is de misdadiger? Denk aan Great Barrier Reef. Graag verduidelijking om wie er gestraft gaat worden</p> <p>Vernietigingen ecosysteem is duidelijke omschrijving voor ecocide.</p>	<p>Het woord ecocide is kut, lijkt op genocide. Je kan dit niet op hetzelfde niveau zetten. Stem tegen.</p> <p>Gaan wij moeder natuur aanklagen? Ik ben tegen.</p>

	<p>Willen we dan interventies gaan doen als er ecocide is? Sympathieke motie.</p> <p>Een ecosysteem is heel kwetsbaar. Wie is verantwoordelijk?</p>	<p>Stem tegen. We hebben al een verbod op het vernietigen van landschappen. Motie is overbodig.</p>
Woordvoerder	Verduidelijking motie komt op volgend congres na bespreking in werkgroep.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

PM40		Recreatief drugsgebruik onder topsporters.	
Onderwerp:	Recreatief drugsgebruik onder topsporters		
Dictum:	Er geen schorsing, maar een waarschuwing gegeven moet worden aan sporters die positief getest worden vanwege recreatief drugsgebruik.		
Woordvoerder: Lisa van der Marel	Sporters worden soms onterecht geschorst na recreatief gebruik van een pilletje. Dit belemmert sport en staat niet in verhouding.		
Voor	Neutraal	Tegen	
<p>We voeren veel actie voor xtc, gun dat je topsporters. Anders wil niemand meer topsporter worden</p> <p>Ik rook wel eens een joint en bij mijn sport zijn daar geen regels over. Stem voor, laat mij blowen.</p> <p>Stem voor, laat die mensen ook eens iets leuks doen met hun leven.</p>	<p>In welke mate zijn er recreatieve drugs die prestatieverbeterend zijn?</p> <p>Waarom waarschuwingen? Waarom niet gewoon de maatregel instellen?</p>	<p>Drugs hebben invloed op prestatie, dus laten we het niet doen.</p> <p>Drugs hebben inderdaad invloed op je prestatie en op lange termijn gaat je lichaam daar echt niet lekker op.</p>	
Woordvoerder:	Waarom waarschuwing? Sporters hebben een voorbeeldfunctie. XTC is niet gezond om te gebruiken, ondanks dat we het willen legaliseren. Over het algemeen zijn er geen drugs die prestaties verbeteren.		
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen.		

PM41		Neem een voorbeeld aan D66 (yep geen sarcasme)	
Onderwerp:	Miljonairstaks		
Dictum:	Er een miljonairstaks moet worden ingevoerd.		
Woordvoerder: Thomas Vissers	D66 is soms progressiever dan JD. De bovenklasse heeft het inkomen zien stijgen. Belastingdruk is verschoven van vermogen naar arbeid, niet wenselijk in democratie. Armoede neemt toe, ook onder mensen met een full time baan.		

Voor	Neutraal	Tegen
<p>Het gaat hier om vermogen dat op de bank staat, meer niet. Onderzoek wijst uit dat dit geen negatieve effecten heeft.</p> <p>Andere landen kennen dit soort belastingen ook. Het heeft echt geen effect. Miljonairs gaan niet zomaar weg.</p> <p>Laten we het kapitaal herverdelen.</p>	<p>De term miljonairstaks roept bij mij veel vragen op. Wil de Woordvoerder even meer uitleg geven?</p>	<p>Veel landen in Europa hebben een vermogensbelasting gehad en hebben die allemaal afgeschaft omdat het meer kost dan het oplevert.</p> <p>We willen niet dat de overheid gaat bepalen wat je maximaal gaat verdienen.</p>
Woordvoerder:	Laten we pragmatisch blijven. We laten de mensen aan de onderkant in de steek en moeten zorgen dat iedereen mee kan.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM42		Totale Katnocide	
Onderwerp:	Verwilderde katten		
Dictum:	<p>Om verdere groei van de verwilderde kattenpopulatie te voorkomen alle huiskatten verplicht gesteriliseerd moeten worden.</p> <p>Er actief gewerkt moet worden om het aantal verwilderde katten naar 0 te brengen.</p>		
Woordvoerder : Michiel van der Linden	Verwilderde katten (1 miljoen in NL) slachten andere dieren. We moeten die dieren beschermen door verwilderde katten worden opgespoord. Huiskatten moeten worden gesteriliseerd.		
Voor	Neutraal	Tegen	
<p>We zeuren over een windmolen, dus we moeten de katten ook aanpakken.</p> <p>Honden zijn veel beter dan katten.</p>	<p>Ik heb moeite met deze tweedelige motie. Ik ben het eens met de sterilisatie maar heb moeite met het 'katten naar 0 brengen.' Wat ga je praktisch doen tijdens een 'katnocide'?</p>	<p>Het is een probleem dat aangepakt moet worden maar door steriliseren zorg je ervoor dat we geen nieuwe katten meer krijgen.</p> <p>Door deze motie kunnen andere mensen ook geen katten meer krijgen.</p> <p>Dit is ontzettend duur. Je moet alle katten opsporen en steriliseren en dat kost geld.</p>	
Woordvoerder:	Nu laten we de katten weer terug in het bos, dat willen we met deze motie niet meer doen. Denk aan alle andere schattige dieren. Het gaat bij steriliseren om huiskatten ter voorkoming		

	van kittens. Katten vangen en euthanaseren is een goede oplossing.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.

PM43		Als geit kijk je net iets anders naar godsdienstvrijheid...	
Onderwerp:	Ritueel slachten		
Dictum:	Er een algemeen verbod moet komen op het onverdoofde slacht van dieren.		
Woordvoerder: Thomas Vissers	We maken nu nog uitzondering op het verbod op onverdoofd slachten voor bepaalde religieuze methodes. Veel andere landen kennen al een algemeen verbod. Tegenstanders zeggen vaak godsdienstvrijheid maar daar zijn grenzen aan. Stem voor.		
Voor	Neutraal	Tegen	
Het dier is nog 30 seconden bewust nadat het spuitje al is gegeven. Waarom staan we dit toe? Probleem is niet ritueel, maar het hele slachten.	Stop met het eten van dieren als je niet wil dat dieren lijden. Het is onnodig gefocust op religie. Schrijf liever een brede motie over dierenleed.	Is het, het waard 30 sec op te geven om daarvoor religieuze vrijheid in te perken.	
Woordvoerder:	Verwacht volgende keer een motie om slachten aan te pakken. Stemmen voor vanuit progressieve gedachte, illegaal maken is eerste stap dierenleed te beperken.		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.		

PM44		NSE: de Nationale Studenten Ellende	
Onderwerp:	Nationale Studenten Enquête		
Dictum:	Het niet aan hogeronderwijsinstellingen verplicht zou moeten worden om deel te nemen aan de NSE. De zoektocht naar een alternatieve enquête die alle Nederlandse opleidingen in het Hoger Onderwijs met elkaar vergelijkt moet worden toegestaan.		
Woordvoerder: Ingrid Weerts	Studiekeuze 123 is kut. Veel universiteiten willen een andere enquête. Iemand moet luisteren naar de wensen van de onderwijsinstellingen. Ik wil een nieuwe enquête.		
Voor	Neutraal	Tegen	
Bij de kwaliteit van opleidingen moet je kijken naar heel andere dingen. We moeten een nieuw middel vinden.		NSE kan beter, maar je wilt wel een tool of enquête. Laten we samenwerken en het verbeteren i.p.v. afschaffen.	

Woordvoerder:	Een andere enquête is een betere methode. Elke opleiding heeft al een kwaliteitsmethode. Er zijn zoveel andere manieren. Ik zie deze motie graag op het D66 congres.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

PM45		A second referendum, JD-edition	
Onderwerp:	EU-lidmaatschap in de grondwet		
Dictum:	De Jonge Democraten voorstander zijn van het vastleggen van lidmaatschap van de Europese Unie in de grondwet.		
Woordvoerder: Sam Bogerd	<p>We houden van de EU, maar er is een probleem: we worden keihard progressief ingehaald door onze moederpartij. D66 heeft namelijk een voorstel gedaan om de EU in onze Grondwet te verankeren. Daar staan we achter als JD. De EU is niet langer een economisch clubje waar je lid van kunt zijn. De EU brengt ook grondrechten en staatskundige zaken met zich mee.</p> <p>17 lidstaten doen dit al. Het EU-burgerschap (de grondrechten van de EU) moet in onze Grondwet worden vastgelegd.</p>		
Voor	Neutraal	Tegen	
Daarmee kun je voorkomen dat een kleine meerderheid zijn wil kan opleggen aan de minderheid (bij de Brexit bijvoorbeeld was maar 52% van de bevolking voor een Brexit). Het is niet democratisch om zo'n kwestie af te laten hangen van zo'n kleine meerderheid.		<p>We kunnen als JD ook doorschieten in EU-aftrekkerij. De EU moet niet een doel an sich zijn, maar een middel zijn voor handel en politiek. Als de EU hervormd wordt, wordt de EU eventueel geen dergelijk middel meer. Dan moeten we kunnen uittreden.</p> <p>De inspreker is voor Europees federalisme, maar op dit moment is de EU nog geen federatie. Wanneer de EU dat wel is, kan het in de Grondwet. Deze motie is een angst voor uittreden met een kleine meerderheid. Met deze motie wordt uittreden onmogelijk.</p> <p>De EU is best liberaal nu, maar als we een fascistische kant opgaan in de EU, dan staat ineens in de Grondwet dat we er in zitten en kunnen we er niet uitgaan.</p>	

		De EU is een goed instituut. Dit is een angstmaatregel. Als je de EU goed vindt en erin wil blijven, doe dat dan door de mensen te overtuigen.
Woordvoerder:	We zijn deel van een politieke en economische unie, we zijn allemaal EU-burgers, dit zouden we daarom in de grondwet moeten zetten. Met 76 kamerstemmen uittreden zou niet mogelijk moeten zijn.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM46 Vrije Verkiezingen		
Onderwerp:	Een vrije Europese verkiezingsdag	
Dictum:	De dag van de Europese verkiezingen in de gehele Europese Unie een vrije dag moet worden.	
Woordvoerder: Jan-Gert Zevenbergen		
Voor	Neutraal	Tegen
Woordvoerder:		
Stemming:	Niet behandeld	

PM047 Wedden dat burgers beter boekhouden dan de JD?		
Onderwerp:	Burgerbegroting	
Dictum:	Er in Nederland op lokaal niveau experimenten met de burgerbegroting gehouden dienen te worden.	
Woordvoerder: Jelrik Westra	Geld is macht zegt men. Zo is het natuurlijk ook. Een van de belangrijkste momenten in het politieke jaar is het vaststellen van de begroting. Zouden wij het als democraten niet geweldig moeten vinden om burgers bij de begroting te betrekken? Een burgerbegroting kan een uitstekende zaak zijn om dingen op te lossen. Burgers kunnen goed boekhouden: er komen goede begrotingen uit. Er worden daarmee veel dingen bereikt.	
Voor	Neutraal	Tegen
In 2011 heeft Binnenlandse Zaken een praktische route geschreven voor de burgerbegroting. In tijden van gemeentelijke herindeling wordt met de		Andere landen hebben andere systemen van de lokale overheid. De inspreker denkt dat burgers gemiddeld beter kunnen budgetteren dan mensen van de JD dat denk ik niet.

<p>burgerbegroting een kern gegeven aan inspraak.</p> <p>In Breda is het gedaan, daar zijn veel mooie dingen uit voort gekomen.</p> <p>Stem voor: burgerbegroting is fantastisch instrument, in Breda is er volgens mij 1 miljoen van de 600 miljoen ofzo gegeven. Succesverhalen zijn het. Dit instrument moeten we hebben.</p> <p>We onderschatten burgers. Burgers kunnen echt wel een goede begroting neerzetten en daarmee inspraak geven. Bovendien staat in de motie dat er zal worden geëxperimenteerd met de burgerbegroting. We houden van experimenten.</p> <p>Burgerparticipatie is altijd heel goed. Het is makkelijk als burger om commentaar op iets te geven, maar als je ergens zelf aan meewerkt, is het makkelijker om een compromis te sluiten en zullen er minder snel populistische opmerkingen worden gemaakt door burgers.</p>		<p>De inspreker heeft boekhouden moeten uitleggen aan verschillende penningmeesters. De inspreker heeft daarmee niet het gevoel gekregen dat iedereen wel goed is in boekhouden. De inspreker is voor participatie, maar wil het aan de professionals overlaten als het om geld gaat.</p> <p>Als het om geld gaat laten we het dan aan de professionals overlaten.</p>
<p>Woordvoerder:</p>	<p>De normale begroting wordt deels opgesteld door raadsleden. Dat zijn geen professionals.</p> <p>Het is feitelijk onjuist dat burgers geen kennis hebben over begrotingen. In landen waar de burgerbegroting wordt gebruikt wordt goed beleid gevoerd.</p>	

	<p>We roepen op tot experimenteren, omdat we inderdaad niet weten of het goed zal werken in Nederland. We zijn geïnteresseerd in de werking ervan.</p> <p>We roepen op tot experimenten, omdat we het inderdaad niet weten of het in Nederland goed zal werken, maar we zijn dus geïnteresseerd in de werking ervan.</p>
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

PM048 Nog minder democratisch dan Verenigd Rusland		
Onderwerp:	Partijwet	
Dictum:	De Jonge Democraten voorstander zijn van een partijwet die een minimum aan interne democratie vastlegt voor partijen die meedoen aan nationale en Europese verkiezingen.	
Woordvoerder : Sam Bogerd	<p>Democratie is mooi, meer democratie is nog beter. Er zijn helaas in dit land en veel andere landen antidemocratische partijen die intern geen democratie vormen. In Nederland moeten we ervoor zorgen dat we een extra check en balance toevoegen en dat partijen intern democratisch zijn. Het gaat hierbij niet om extreemrechts pesten (PVV bijvoorbeeld).</p> <p>Werkt het democratisch gezien? Dat zijn de vragen die zullen worden gesteld</p> <p>Deze motie beschermt de democratie proactief.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Mooie motie: ten eerste hebben niet alleen extreemrechtse partijen hier baat van, maar ook extreemlinkse partijen. Er is geen definitie van wat een politieke partij is in Nederland, dus dit is sowieso een goed idee.</p>	<p>Waarom zou deze motie niet gelden voor politieke partijen die op lokaal niveau meedoen aan verkiezingen?</p>	<p>Het is jouw democratische grondrecht om zelf een partij op te richten. Als mensen op je stemmen dan ben je verkozen. Dat is het enige wat nodig is in een democratie. Deze motie is een inperking van het grondrecht om zelf een partij op te richten.</p> <p>Het is leuk dat politieke partijen er baat bij hebben om een interne democratie te hebben, maar dan kunnen ze dat zelf ook wel bedenken (als ze er baat bij hebben, zullen ze het wel doen). Je moet het niet van hogerop opleggen.</p> <p>Voor de wet gelden politieke partijen niet. Dan zou het waarschijnlijk gelden voor</p>

		<p>verenigingen, wat raar zou zijn.</p> <p>We zijn hier liberalen: mensen moeten dingen kunnen doen op hun eigen manier. Hoe partijen intern tot hun besluiten komen, maakt vrij weinig uit voor de samenleving. Je moet niet opleggen hoe partijen intern moeten functioneren. Dit is onliberaal.</p>
Woordvoerder:	<p>Natuurlijk moeten verenigingen zelf bepalen hoe ze zich organiseren. Maar we zijn naïef als partijen zelf mogen bepalen hoe democratisch ze zijn. Voor ons politiek systeem zijn politieke partijen enorm van belang, dus er moet een wet over politieke partijen komen.</p> <p>Je dwingt met deze motie democratie af.</p>	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM49		Papier hier, Papier hier	
Onderwerp:	Verbod papieren wegwerptassen		
Dictum:	Er een verbod moet komen op het vrij weggeven van papieren wegwerptassen.		
Woordvoerder: Roos Slagter	Ik stoorde me heel lang aan dat we geen papieren tasjes krijgen, maar plastic tasjes. Ook voor papieren tasjes moeten we betaald maken. Ik ben voor duurzaamheid en niet voor een wegwerpeconomie dus stem voor.		
	Voor	Neutraal	Tegen
Woordvoerder:			
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.		

PM50		Oude Bureaucratie vs. Jonge Bureaucraten	
Onderwerp:	Kieskringen		
Dictum:	De Jonge Democraten voorstander zijn van het afschaffen van kieskringen bij verkiezingen, waarna lijsten en handtekening landelijk verzameld en ingeleverd moeten worden.		
Woordvoerder: Sam Bogerd	Ik was laatst het Nederlandse politieke systeem aan het uitleggen aan iemand. Er zijn bepaalde partijen waar je niet in het hele land		

	op kan stemmen. Je moet in Nederland nog steeds de verkiezingsdeelname bepalen in kieskringen. Dat zijn gebieden waar je een speciale lijst in kunt dienen. Het voegt niks toe. Het is slechts een middel om een lokale lijstduwer te steunen en daar zijn wij als JD tegen.	
	Voor	Neutraal
		Kieskringen kunnen zeker wel iets toevoegen. Op dit moment doen ze dat niet, maar de lokale component zou eventueel zeker kunnen worden geherdefinieerd. ? Ga voor reorganisatie van de kieskringen en niet voor het afschaffen ervan.
Woordvoerder:	Er is verwarring ontstaan over kieskringen en kiesdistricten, er staat een fout in mijn motie, kieskringen zijn al afgeschaft op Europees niveau en daar werkt het uitstekend.	
Stemming:	Aangenomen met 16 stemmen voor en 12 stemmen tegen.	

PM51	Materialenpaspoort	
Onderwerp:	Materialenpaspoort	
Dictum:	De overheid een materialenpaspoort voor alle gebouwen verplicht moet stellen.	
Woordvoerder: Nikki Fredriksz	Wij zijn als JD voor het 'vervuiler betaalt'-principe en een circulaire economie. Maar momenteel wordt bij het bouwen van gebouwen, die uiteindelijk bijna allemaal worden gesloopt, materiaal door elkaar heen gegooid. Dat materiaal valt uiteindelijk op de grond en is niet recyclebaar. Daar heb je dus niks aan. Ik stel een materialenpaspoort voor, waarbij je bijhoudt wat voor materialen je gebruikt in de bouw en zodat we die kunnen recyclen.	
	Voor	Tegen
Veel gemeenten proberen hier al werk van te maken. Bimmodel: digitaal model waar precies in staat hoe een gebouw in elkaar steekt. Digitaal opslaan en je bent er al. Het is dus niet zo ingewikkeld. Voer het in.		Duurzaamheid is goed, maar er is een gigantisch woningtekort in dit land. Er zijn heel veel wettelijke verplichtingen waaraan moet worden voldaan om een woning te kunnen bouwen. Laten we dit niet doen. Gewoon bouwen en niet te veel voorschriften verzinnen.
Woordvoerder:	Dit is niet bureaucratisch en geen rompslomp: het is een probleem. We moeten kijken naar de toekomst, voor als de gebouwen later weer worden gesloopt. Denk aan de toekomst. We moeten de materialen nog een keer kunnen gebruiken.	

Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

PM52		Gooi het in de ecotaxi	
Onderwerp:	Duurzame pakketbezorging		
Dictum:	Elk postorderbedrijf in Nederland dat een zo snel mogelijke bezorging biedt, het mogelijk moet maken voor de consument om te kiezen voor “ecobezorging”. In dat geval wordt een pakketje meegenomen op het moment dat de pakketdienst toch al in de buurt moet zijn, met een maximumtermijn van een week van de originele bezorgdatum.		
Woordvoerder: Ingrid Weerts	Je hebt een pakket besteld bij een postorderbedrijf. Je krijgt het pakket. Je burens krijgen de dag erna ook iets. Het zou mooi zijn als de pakketjes in één keer worden bezorgd. De consument laat weten wanneer hij of zij het pakketje wil ophalen. Dit gebeurt nu niet. Mensen hebben er behoefte aan. Er is weinig commercieel belang. Voer het in op deze manier.		
	Voor	Neutraal	Tegen
Steun de kleine onderneming, haal het gewoon ergens op.			Er is vrijheid van bedrijven. Als een bedrijf dit zou willen doen, dan zou het dat ook gewoon doen. Je wil het gaan verplichten voor bedrijven die dit niet willen gaan doen. Daarnaast vindt de inspreker de ‘Spreekt uit dat’ vreemd: ‘zo snel mogelijke’: dan doet het bedrijf het gewoon een uurtje later. Als je zelf eco wil doen, haal het dan op bij een ophaalpunt.
Woordvoerder:	De consument wil het. Laten we het duurzamer maken.		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.		

PM53		Formule 1 Zandvoort	
Onderwerp:	Formule 1 Zandvoort		
Dictum:	De kosten van de Formule 1 op Zandvoort ook niet op indirecte wijze verhaald mogen worden op burgers via projecten ter verbetering van infrastructuur.		

Woordvoerder: Floor Maassen	Het kabinet subsidieert Zandvoort momenteel niet, waardoor omliggende gemeentes ervoor moeten betalen, zelfs als ze daar geen baat bij hebben.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is raar om op gemeenten die niets met Zandvoort te maken hebben, geld te verhalen. Het betreft een privaat evenement, dit willen we niet verhalen op belastinggeld. Er worden miljoenen uitgegeven.	De overwegende dat noemt een minimumbedrag – deze prijs klopt niet voor de goedkoopste tickets.	De overheid heeft de taak om de veiligheid van haar burgers te waarborgen, hetgeen geldt voor <i>alle</i> sportevenementen. Het is wat flauw dat de pinpoint op een evenement is. We doen hetzelfde met voetbal.
Woordvoerder:	De motie kan worden uitgebreid naar alle sportevenementen. De kosten zijn in realiteit juist hoger dan het genoemde bedrag wegens doorverkoop.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM54		Formule 1 Zandvoort stikstof en geluid	
Onderwerp:	Formule 1 Zandvoort		
Dictum:	Alle vergunningen met betrekking op stikstofuitstoot en geluidsoverlast moeten worden herzien voor het racecircuit Zandvoort in het licht van de huidige stikstof crisis.		
Woordvoerder: Floor Maassen	De stikstofregels zijn niet bijgewerkt sinds 2012 – herziening is nodig. Grote gevolgen voor biodiversiteit worden genegeerd wegens economische belangen.		
Voor	Neutraal	Tegen	
De bestaande rapporten zijn achterhaald. Het is altijd goed om dingen te herzien.			
Woordvoerder:	Volgens de rechter voldoet de Formule 1 nu aan de regels, maar die regels zijn achterhaald.		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen		

PM55		Meer democratie door een extra designated survivor	
Onderwerp:	Kamerlid als designated survivor		
Dictum:	Ieder jaar met Prinsjesdag ook een parlementslid moet worden benoemd als designated survivor .		

Woordvoerder: Michiel van Huizen	Door een plan van D66 is er een minister als designated survivor gekomen. Dit kan worden uitgebreid naar een parlementslid voor extra democratische legitimatie in geval van nood.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Willen we nou echt dat één iemand alle keuzes voor ons kan maken?	In Amerika is dit nodig omdat verkiezingen per definitie elke 4 jaar zijn, maar hier kunnen ook tussentijdse verkiezingen plaatsvinden. Dit garandeert geen legitimatie, want het parlementslid kan in de kamer zijn gekomen zonder veel stemmen. Ik vraag me af hoe democratisch dit daadwerkelijk is.
Woordvoerder:	Na een ramp moeten direct grote beslissingen genomen kunnen worden. Daarna kunnen nieuwe verkiezingen plaatsvinden. Het kamerlid kan onafhankelijk optreden d.m.v. commissie en roulatie. Een parlementslid als survivor is een nodige aanvulling op het huidige systeem met alleen een minister.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

PM56 Het hebt op facebook gestaan		
Onderwerp:	Livestreamen vergaderingen	
Dictum:	De vergaderingen van de volksvertegenwoordiging live moeten worden uitgezonden via sociale media.	
Woordvoerder: Léonie Janssen	Afstand vd volksvertegenwoordiging. Deze motie verkleint de kloof van de ervaren afstand. De zichtbaarheid en toegankelijkheid wordt met deze motie groter.	
Voor	Neutraal	Tegen
Veel burgers zijn niet zo veel bezig met de politiek als wij, dus op de tijdlijn voorbij zien komen is handig. Ik zie weinig problemen met het democratisch stelsel dicht bij de burger te brengen.	Kan je meer toelichten over de veiligheid van het gebruikmaken van het sociaal platform voor dit soort bijeenkomsten/vergaderingen? Er zijn vaak meerdere commissievergaderingen tegelijk. Hoe ga je dat oplossen? Op welke sociale media zal het precies worden gebruikt? De	Het is tof om meer te gaan delen vanuit politiek, maar het staat op de gemeentewebsite waar het thuishoort. Het moet niet bij private bedrijven terecht komen. Wat wel kan, is een link via de gemeentewebsite delen via sociale media.

	inspreker bijvoorbeeld heeft geen Facebook. Moet het breed of alles op één medium? Komt er ook een comment section bij?	Eerst moet worden gezorgd dat bedrijven die opnamen maken en delen op hun website. Gemeente Den Bosch doet dit bijvoorbeeld nog niet. Doe dit eerst voordat we discussiëren op sociale media.
Woordvoerder:	Dit is een stimulans om gemeenten op te roepen om te zorgen dat vergaderingen zichtbaar zijn op internet. Daarnaast over veiligheid: als het al op een openbare website staat, dan kan het ook op andere websites staan. Comment section: super leuk idee, want dan wordt het nog dichter bij de burger gebracht.	
Stemming:	Verworpen met 22 stemmen voor en 28 stemmen tegen.	

PM57		Rook filteren niet verbieden	
Onderwerp:	Filters bij openhaarden en houtkachels		
Dictum:	Alle huizen met een actieve openhaard en/of houtkachel verplicht geur en fijnstof filters op hun schoorsteen moeten hebben. Alle actieve gebruikers van een openhaard en/of houtkachel een stook vergunning moeten hebben. Tijdens een aanvraag van een stook vergunning kan worden gecontroleerd of de verplichte filters zijn geïnstalleerd.		
Woordvoerder: Sam Bogerd	Houtkachels kan je met filters uitrusten. Of rigoureuus zijn: alle openhaarden en houtkachels verplichten om filters te hebben. [Cluster met PM58 en PM59]		
	Voor	Neutraal	Tegen
Stem voor: er moet sowieso iets gebeuren. Mensen met astma/COPD hebben last van mensen die houtkachels hebben. Huizen die dat hebben veroorzaken veel overlast. Voor PM57 en PM58 en tegen PM59. In PM59 staat: 'dichtbevolkte en stedelijke gebieden als Nederland': de inspreker vraagt zich af of we echt last hebben van de	Er staat alleen houtkachels en openhaarden, maar er zijn ook veel klachten over palletkachels. Waarom staan die er niet bij?	Het is slecht voor de gezondheid. Filters zijn leuk, maar verminderen de uitstoot niet.	

	[Cluster met PM57 en PM59]	
Voor	Neutraal	Tegen
Woordvoerder:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM59	Waar rook is, is vuur.	
Onderwerp:	Verbod houtstook	
Dictum:	De JD vindt dat dichtbevolkte en stedelijke gebieden als Nederland moeten worden aangewezen als 'houtrookvrije zones' waar géén hout mag worden gestookt.	
Woordvoerder: Jasper Klasen	PM 59: gezondheidsrisico's: filters van nu zijn niet effectief en hebben geen goede werking voor de gezondheid. Houtkachels zijn leuk, maar denk met je hersenen en doe wat goed is voor iedereen.	
	[Cluster met PM57 en PM58]	
Voor	Neutraal	Tegen
Woordvoerder:		
Stemming:	Verworpen met ? stemmen voor en ? stemmen tegen.	

PM60	Het lerarentekort praktisch aangepakt	
Onderwerp:	Opleiden van onderwijsassistenten	
Dictum:	De Jonge Democraten pleiten voor een nieuwe aanpak, waarbij geld wordt geïnvesteerd in het opleiden van onderwijsassistenten.	
Woordvoerder: Anne ter Vrugt	We moeten het enorme lerarentekort bij de kern aanpakken. Dat kan door middel van deze motie. Door meer onderwijsassistentestudenten verlagen we de onderwijsdruk van leraren. Als er meer onderwijsassistentes in de klas zijn, kunnen ze grotere groepen aan en zal het minder benauwd zijn. Daarnaast komen door meer onderwijsassistentes ook meer potentiële pabostudenten. Dit is niet de enige oplossing voor het lerarentekort. Er zijn namelijk veel oplossingen. Maar dit is wel een functionele en praktische oplossing.	
Voor	Neutraal	Tegen
We kijken al langer naar het aanpakken van het lerarentekort, maar niks lijkt te werken. Laten we	Hier wordt vooral verwezen naar tijdelijk geld. Er zal worden geïnvesteerd in de opleiding tot onderwijsassistent. Er moet	Er is een overschot aan onderwijsassistentes. We hebben een tekort aan leraren, niet aan

<p>daarom een keer iets anders proberen. Er zijn echt meer mbo'ers. Laten we hen stimuleren om het onderwijs in te gaan.</p> <p>Dit past perfect bij onze onderwijsactie. Dit hoort gewoon bij de JD.</p>	<p>dus structureel geld bijkomen. Waar komt dat geld vandaan?</p>	<p>onderwijsassistentes. Er wordt al veel gekeken naar hoe scholen hun lerarentekort oplossen. Dit wordt vooral gedaan met de besturen. Ten derde wordt flink geïnvesteerd in de opleiding tot onderwijsassistente. Er komt een nieuwe opleiding, dus het is al gedaan.</p>
<p>Woordvoerder:</p>	<p>Overschot aan onderwijsassistentes? Nee, dat is er niet, maar ze worden gewoon niet aangenomen, omdat hun potentie niet wordt gezien door de scholen, terwijl die er wel is.</p> <p>Indien er meer opleidingsassistentes bij komen, dan komen er ook meer goede leraren bij. Dit is dus een goede doorstroommanier om het probleem bij de kern aan te pakken.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid verworpen.</p>	

PM61 Een landelijke ruimtelijke sportnorm invoeren		
Onderwerp:	Ruimtelijke sportnorm	
Dictum:	Er een landelijk ruimtelijke sportnorm ingevoerd moet worden die toegepast moet worden bij het aanleggen van nieuwe woonwijken.	
Woordvoerder: Lisa van der Marel	Momenteel is er nog geen landelijk beleid over de sportnorm. Sporten is heel belangrijk. Het is belangrijk dat de kans wordt gegeven om een beetje in de buurt te kunnen sporten. Als er ineens een te volle wijk is, dan kan je er niks meer bij doen. Je moet dus goed vooruitkijken.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Ruimtelijke ordening wordt door de gemeenteraad vastgesteld. Zou niet zo moeten zijn. Mensen hebben het recht om te sporten.</p>		<p>Meisje met rode bril: mensen zijn afhankelijk van hun college binnen de gemeente.</p> <p>Kale jongen blauw jasje: Sport is belangrijk, maar niet het belangrijkste. Een beweegnorm is beter. Niet iedereen kan sporten, wel iedereen kan bewegen.</p> <p>Pauline: Ruimtelijke ordeningsnormen zijn al vrij strak. Dat maakt het moeilijk. Wat is een sportnorm? Vaag begrip, wordt niet uitgelegd.</p>

Woordvoerder:	Sportnorm gaat over ruimte vrijmaken voor sport. Op het moment dat je sport faciliteert beweeg je daar ook bij, dus helpt wel. Veel mensen vinden het fijn dat het een sociale activiteit is. Dit stimuleert dat er daadwerkelijk gesport wordt.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.

PM62 Een stad voor mensen, niet voor auto's		
Onderwerp:	Gemeentelijke parkeernormen	
Dictum:	Parkeernormen door gemeentes zo laag mogelijk moeten worden ingesteld.	
Woordvoerder: Mathijs Kramer	Er is een bepaald aantal verplichte parkeerplekken per woning. Dit zorgt voor belemmeringen van woningbouw. Er kan niet worden gebouwd omdat er geen ruimte is voor parkeerplekken. Als we dit loslaten kunnen we meer huizen bouwen. Ook heeft minder autogebruik legio aan voordelen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Zorgt voor extra vereiste voor woningbouw. In Rotterdam zijn er talloze lege parkeerplaatsen. Daar moeten geen nieuwe bij. We willen meer woningen en minder auto's. Auto's nemen teveel plek in , in onze steden en dorpen. Dat is slecht voor het milieu.	Wat wil je hier mee bereiken? Gemeentes stellen hem al zo laag mogelijk in. Rotterdam verwijdert zelf 400 parkeerplekken uit het centrum. Floris: De Spreek uit dat is nietszeggend en betekenisloos. Wat betekend laag? Voegt niets toe. Waarom niet parkeernormen afschaffen? Als je de parkeernormen gaat verlagen, streef dan ook naar beter OV-netwerk.	Ingrid: Is alleen interessant als je in de stad woont. Daarbuiten is goed OV niet overal realistisch. In stedelijke gebieden zou kunnen, maar staat niet in motie. Yvet: Parkeerplaatsen zijn handig. Elektrische auto's ook. Kan ook ondergronds. Mensen moeten kunnen gaan en staan waar ze willen, sommige hebben daar nou eenmaal een auto voor nodig. Niet alle auto's en parkeerplekken zijn slecht.
Woordvoerder:	De parkeernorm is al laag, maar mag nog stuk lager. Dit gaat over waar wij voor staan als vereniging. Totaal afschaffen is verworpen, daarom deze versie. We zijn als vereniging al voor beter OV.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM63 #Kutvoorlichting: gun goede seks	
Onderwerp:	Seksuele voorlichting
Dictum:	Binnen seksuele voorlichting aan jongeren rekening gehouden dient te worden met genot van alle betrokken partijen.

	<p>Binnen deze voorlichting wanneer en hoe wederzijdse instemming plaatsvindt onderwerp van gesprek dient te zijn.</p> <p>Er binnen deze voorlichting aandacht dient te zijn voor mensen met een andere seksuele voorkeur dan hetero.</p>	
<p>Woordvoerder: Ingrid Weerts</p>	<p>Seks is tof. Maar veel mensen hebben commentaar op hun seksuele voorlichting. Voor diversiteit is weinig aandacht. Weinig uitleg over hoe seks tussen man-man of vrouw-vrouw werkt. Ik heb vriendinnen die tot hun 18^e niet wisten dat ze konden klaarkomen. Tekort aan aandacht voor genot.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Het is belangrijk bij alle vormen van seks een beeld te krijgen.</p> <p>Toen ik seksuele voorlichting kreeg was het heel theoretisch. Het zou leuk zijn als het wat meer praktisch wordt. Wat meer de ervaring zelf.</p>	<p>Wie beslist er wat genot is?</p> <p>Motie zou verregaander mogen en verder uitgewerkt.</p> <p>Denk je niet dat genot van seks een te persoonlijk iets is voor een standaard lesprogramma?</p> <p>Motie is nogal hetero-normatief geschreven.</p> <p>Het is al helemaal uitgewerkt op curriculum.nu, waar veel partijen aan hebben meegewerkt.</p>	<p>Jammer dat er wordt gesproken over 'andere seksuele voorkeur dan hetero'. Hetero wordt weer gezien als uitgangspositie. Verder super leuk, jeej.</p>
<p>Woordvoerder:</p>	<p>Genot is persoonlijk, maar er zijn dingen die veel mannen doen die niet chill zijn. Lijkt me tof om voort te borduren op wat er al is.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

PM64	Wij zijn eenzaam!	
Onderwerp:	Eenzaamheid	
Dictum:	De JD vindt dat er subsidie moet komen voor scholen die een programma willen opstellen en uitvoeren om eenzaamheid onder jongeren tegen te gaan.	
<p>Woordvoerder: Janne Dam</p>	<p>3 tot 10 procent van de jongeren is chronisch eenzaam. Jongeren zouden in de bloei van hun leven moeten staan. Scholen zijn ontmoetingsplekken voor jongeren. Er moet subsidie komen voor scholen die programma's willen opstarten om eenzaamheid onder jongeren tegen te gaan.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Goed voorstel. #eenzaamheid laatst gaande op twitter. Scholen moeten een rol spelen in het voorkomen van eenzaamheid. De overheid</p>	<p>Tijd geleden was op twitter er een hashtag gaande, daar kwam niks concreets uit.</p> <p>Hoe dan precies?</p>	<p>Ik heb moeite met het subsidie gedeelte van de motie. Neem beter een programma op dat iedereen aandacht besteedt aan</p>

<p>moet ook een rol dragen. Hoe dan precies? Iedereen vindt eenzaamheid vervelend, maar hoe los je het op? Wel goed idee.</p> <p>Prachtige motie. Een subsidie maatregel is een goede manier om dit aan te pakken, je gebruikt creativiteit van leraren en leerlingen. Stem voor.</p>	<p>Wat zijn de oorzaken van de eenzaamheid?</p>	<p>eenzaamheid. Maak niet voor alles een aparte subsidie.</p>
<p>Woordvoerder:</p>	<p>De oorzaken zijn vaak sociale vaardigheden. Daar kan een programma op gemaakt worden. We moeten hier iets mee doen.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>19 voor, 20 tegen. Verworpen.</p>	

<p>PM66 Nu in de bonus: 1+1 GRATIS op obesitas, diabetes en een hartaanval (grafsteen niet inbegrepen).</p>		
Onderwerp:	<p>Bonusverbod ongezonde producten</p>	
Dictum:	<p>Er een bonusverbod moet komen op producten met een nutri-score van D of E.</p>	
Woordvoerder: Jasper Klasen	<p>4 van de 5 reclames in de folder is ongezond. Veel mensen kopen vooral wat in de bonus is. Meer dan de helft van NL heeft overgewicht, vaak mensen met laag sociaaleconomisch milieu. Door verbod op ongezonde artikelen in de bonus zorg je ervoor dat supermarkten gezondere producten in de bonus zullen doen.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Dit zal lagere zorgkosten opleveren.</p> <p>Heeft extreem grote invloed op onze volksgezondheid. Veel mensen zijn ziek. Dit pak je aan door de 4 P's van marketing aan te pakken, hier dus promotie.</p> <p>Stem voor. Dit werkte ook met roken. Overgewicht is een groot probleem, veel mensen hebben het niet door.</p> <p>De overheid als marktmeester is juist</p>		<p>Moeilijke afweging tussen liberaal zijn en vrijheden geven aan bedrijven en aan de andere kant ziektes voorkomen. Ziekten zijn complex, de producten dragen er wel aan bij maar er zijn meerdere oorzaken. Stem tegen.</p>

liberaal. Ze mogen dingen in de bonus doen, maar met normale producten.		
Woordvoerder:	Het duurder maken van producten zorgt ervoor dat mensen meer uitgeven aan eten. Hiermee zorg je dat gezonde producten goedkoper worden. We hebben een preventieakkoord en dit is niet effectief, is nu bewezen. We moeten meer doen om de obesitasepidemie aan te pakken.	
Stemming:	29 voor, 25 tegen. Aangenomen.	

PM67 NIEUW! Nu te koop: obesitas, diabetes en een hartaanval (grafsteen niet inbegrepen).		
Onderwerp:	Reclameverbod ongezonde producten	
Dictum:	Er een reclameverbod moet komen op producten met een nutri-score van D of E.	
Woordvoerder: Jasper Klasen	Zelfde argumenten als PM66. Dit pleit ook voor een reclameverbod. Hoop dat producenten hun producten marginaal gezonder zullen gaan maken.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Je kunt nog altijd zelf de keuze maken om de producten te kopen, ondanks dat de reclame weg is. Liberaal zijn gaat om keuzevrijheid, dit is enkel een vorm van nudging. Keuzevrijheid is er nog steeds, maar wel veel gezondheidsvoordelen.</p> <p>We hebben al zoveel reclame niet toegestaan, roken, porno etc. Zet het neer op een manier waarop je wel waarde creëert. Iedereen weet dat het eten van een Twix niet gezond is. Reclame is altijd kut. Minder reclame, meer beter.</p>	<p>Vraag aan Woordvoerder: Bedoel je alleen reclame op tv of mag Max Verstappen niet meer in zijn auto rondrijden straks?</p>	<p>Willen we echt alleen in een wereld leven waar alleen reclame gemaakt kan worden voor groente en water? Het moet toch gewoon kunnen in onze samenleving. We zijn toch liberaal? Stem tegen.</p> <p>Grote inperking vrij verkeersbepaling. Laten we niet zeggen dat er geen reclame meer moet komen.</p> <p>Ik vind dit niet heel liberaal in tegenstelling tot de vorige. Als jij appeltaarten maakt dan wil je daar wel reclame voor kunnen maken.</p>
Woordvoerder:	Het gaat niet om alleen worteltjes. We hebben een A-B-C score, en C is al niet goed. Nutri-score berekent op basis van productgroepen. Je mag nog wel voor je hamburger reclame maken, maar niet voor je quarter-pounder vette burger.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM68 Doceren kan je leren		
Onderwerp:	Lerarenopleiding	
Dictum:	Alle lerarenopleidingen een algemeen startjaar moeten hebben.	
Woordvoerder: Jetske Steenstra	Er is overschot aan bepaalde vakken, en aan andere is tekort. Studiekeizers kiezen normaal het vak wat ze leuk vonden op de middelbare qua leraarschap. Het zou goed zijn om het eerste jaar van alle lerarenopleidingen gedeeld te maken. Daar focus je op didactische en pedagogische vaardigheden. Daarna keuze maken. Doormiddel van masterclasses kun je al wel vakken aanbieden.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Ik vraag me af hoe het zit met stage. De meeste lerarenopleidingen geven de mogelijkheid om stage te lopen in het eerste jaar. Er staat lerarenopleiding, om welke opleiding(en) gaat het dan precies?	Stem tegen. Je bent echt vakdocent op de middelbare school. Er mag inderdaad aandacht zijn voor pedagogische onderdelen, maar dit is niet het belangrijkste. Lijkt me gek dat als je docent geschiedenis wil worden, je niet veel geschiedenis krijgt. Ga kijken of je daadwerkelijk iets hebt met het vak. Ik heb zelf de lerarenopleiding gedaan. Als je lesgeven alleen ziet als doceren (pedagogisch) kun je kinderen net zo goed een boek laten lezen. Je moet vakinhoudelijk ook echt goed zijn en boven de stof staan.
Woordvoerder:	Als je drie jaar lang vak-inhoud krijgt sta je echt wel boven de stof. Het gaat om 2 ^{de} graads en PABO. Stage moet naar gekeken worden. Lijkt me goed dat die masterclasses ingevoerd worden en je kan snuffelen aan andere vakgebieden.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM69 Mijn dochter de vlogger	
Onderwerp:	Kindvloggers
Dictum:	De Jonge Democraten pleiten voor een strenge controle onder kindvloggers die door de overheid wordt uitgevoerd, waarbij rekening wordt gehouden met de kinderarbeidswet en de belangen van de kinderen.
Woordvoerder: Anna Otten	Stel je voor, kinderen van 12, 9 en 3 werken in supermarkt. Dit is kinderarbeid. Nu werken ze op sociale media. Dit wordt door

	onze overheid door de vingers gezien omdat het te moeilijk te onderscheiden is.	
Voor	Neutraal	Tegen
Op dit moment zijn er duidelijke regelingen in de theaterwereld. Kan makkelijk doorgetrokken worden. In het theater kan het, dus waarom op Youtube niet. Kinderen moeten zich focussen op school, niet met vlogs over trolleybussen.	Vraag aan Woordvoerder: waarom is het op dit moment zo moeilijk om te handhaven? Waarom moet op dit specifiek gebied nieuw beleid komen? Wat is niet goed genoeg op dit moment? Ik wil graag wat duidelijkheid.	Kunnen we youtubers arbeiders noemen? Niet eens met het frame van de motie dat kinderen echt te werk gesteld worden en dat ouders niet het beste voor hebben met hun kinderen.
Woordvoerder:	Natuurlijk bedoelen ouders het goed, maar de ouders zien de consequenties niet in voor het kind. In een supermarkt mag het opeens niet van de wet. Ik weet ook niet waarom het zo moeilijk is. Er zijn al algoritmes voor.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM70	The Bee motie	
Onderwerp:	Bijenpopulatie	
Dictum:	Er een Europees fokprogramma voor bijen moet komen.	
Woordvoerder: Barbara Vonk	We hebben allemaal de horrorverhalen over bijensterfte gehoord. Als de bijen uitsterven zijn we als mensheid fucked. Perziken en aubergine zijn dan enkel nog emoji's. Oplossing is fokprogramma voor bijen. Wordt Europees geregeld. Meer bijen meer beter.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Het ontstaan van de killerbee is ontstaan door fokprogramma's. Waarom zou je dit op Europees niveau willen opzetten en niet wereldwijd?	
Woordvoerder:	Mijn gedachte was om als EU het voortouw te nemen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM71	Auti Autorijbewijs	
Onderwerp:	Kosten aanvullende test bij rijbewijs	
Dictum:	De JD vindt dat de extra kosten die personen met een autismespectrumstoornis, adhd of andere vorm van concentratiestoornis kwijt zijn aan een psychiater voor het behalen van een rijbewijs vanuit de basisverzekering moeten worden vergoed.	

Woordvoerder: Jeroen Bos	Ik moest verplicht naar de psychiater. Ik was binnen 5 minuten klaar en ik was 150 euro lichter. Genoeg mensen die de kosten niet kunnen betalen of het niet begrijpen. Keuring is nuttig, maar om daar iedereen de kosten voor te laten dragen is niet helemaal eerlijk. Je kunt niks aan je stoornis etc. doen.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Toen ik auto rijles kreeg heb ik heel lang gewacht met het uitzoeken van mijn adhd omdat het moeizamer zou worden mijn rijbewijs te halen.</p> <p>Stem voor met de kanttekening dat het hier alleen om autisten gaat. Het gaat om iedereen met een niet-aangeboren hersenafwijking.</p>	<p>Het gaat hier alleen maar om autisten, zou hier graag NHA bij willen hebben.</p> <p>In het vervolg graag inclusievere titel.</p> <p>Er zijn al rij scholen die meer begeleiding aanbieden. Het kost heel weinig extra om dat erbij te doen. Ik ben neutraal, het is er al een beetje denk ik.</p>	<p>Zou ten koste kunnen gaan van de mensen zonder stoornis of afwijking. Er zijn al rij scholen die extra begeleiding aanbieden voor maar 5 euro meer per les.</p>
Woordvoerder:	Er is hier sprake van de gezondheidsverklaring. Verplicht naar een psychiater.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM72 Nationaliseren NEN		
Onderwerp:	Nationaliseren stichting NEN	
Dictum:	De JD er voorstander van is om de stichting Koninklijke Nederlandse normalisatie instituut (NEN) te nationaliseren, zodat de overheid kan toezien op de samenstelling van normcommissies en de kwaliteit en toegankelijkheid van normen kan bewaken.	
Woordvoerder: Joris Sauvé	Bij bepaling lidmaatschap worden normen geschreven. Als ze door wet voorgeschreven worden zijn ze wettelijk verplicht. Omdat er lidmaatschap betaald moet worden kunnen alleen particuliere bedrijven/bedrijven met geld dit doen. Degenen met geld bepalen zo een deel van de wet.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Ik zie vaak in de wetgeving: kijk deze NEN-norm en dan moet ik betalen. Zo kan ik niet veiligheid garanderen.</p> <p>Op dit moment hebben we een commissie voor roken die bestaat uit de sigarettenlobby. Nationaliseren betekent niet alleen dat de overheid bepaalt, maar wel</p>	<p>Ik krijg jeuk van het woord nationaliseren. Ik ben neutraal. Wil graag iets meer verduidelijking, hoor verschillende dingen voorbij komen.</p> <p>Wat doet de NEN precies? Waar stellen ze normen voor?</p>	<p>Als de sector dit zelf kan bepalen en als er problemen zijn dan kunnen ze problemen aanpakken. Laat de overheid er niet overheen gaan als dit niet per se nodig is.</p> <p>Het doel van deze motie gaat niet lukken. Als je het nationaliseert moet iedereen een ambtenaar zijn die wordt aangenomen.</p>

capaciteit om gebalanceerd overleg te organiseren. Nu kan de industrie zelf de normen bepalen. Door nationaliseren voorkom je dat nieuwe productgroepen niet kunt reguleren		Als er ergens problemen mee zijn moeten we daar regels en normen voor stellen. Is mij niet duidelijk hoe het ingericht zou moeten worden.
Woordvoerder:	Ik zie het zelf als het voorbeeld van ProRail, de overheid moet een oogje in het zeil houden, niet volledig zeggenschap over de stichting. Wat doet de NEN niet? Overkoepelende organisatie die voor verschillende sectoren normen schrijft. Meer realistische of recente testen komen er niet doorheen omdat lobbyisten hun eigen vlees willen prijzen.	
Stemming:	33 voor, 17 tegen. Aangenomen.	

PM73 ...Maar belonen om te leren		
Onderwerp:	Financieel voordeel voor studenten	
Dictum:	De Jonge Democraten wel voorstander zijn van een financieel voordeel voor studenten tussen de 18 en 21 jaar om de student aan te moedigen te blijven leren.	
Woordvoerder : Joris Hetterscheid	Minimumloon. Geen toelichting door Woordvoerder.	
Voor	Neutraal	Tegen
	De motie is best wel vaag, ik daag de Woordvoerder uit een voorstel te doen over de financiële compensatie	<p>Motie stelt dat het goed is voor samenleving om door te studeren. Dit is onwaar. Ook vanuit zelfbeschikking kun je niet aan anderen opleggen hoe zij hun leven moeten inrichten.</p> <p>In de praktijk geldt deze regel gewoon als stufi, daarvan hebben we als vastgesteld at we het niet willen.</p> <p>Misleidende motie, want dit is gewoon stufi.</p> <p>Volgende congres mag er een ander voorstel komen dat wat concreter is.</p> <p>Na ontwikkeling kun je later alsnog meer geld verdienen.</p>

		<p>Financieel voordeel kan heel breed zijn. Tussen 18-21 is vage leeftijdsgrenzen: onduidelijkheid</p> <p>Probleem dat studenten is niet financieel maar ligt bij motivatie.</p>
Woordvoerder:	Doorstuderen als weerstaan verleiding te stoppen. Ik ga nadenken over een nieuwe motie.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

PM74		Huisarts naar de zonnestralen, patiënt thuis met zijn kwalen	
Onderwerp:	Waarneming huisartsenposten		
Dictum:	De JD vindt dat er meer onderzoek gedaan moet worden naar de huisartsenpraktijken in Nederland die geen waarneming hebben voor reguliere huisartsenzorg tijdens kantooruren. Zo kan het probleem beter in kaart worden gebracht en op basis van de resultaten geschikt beleid worden gemaakt.		
Woordvoerder: Annette van der Graaf	Huisartsen kunnen niet altijd bezetting vinden in vakantie. Moet meer onderzoek komen naar vervanging. Onwenselijke situatie. Continue huisartsenzorg moet gegarandeerd worden in Nederland. Onderzoek kan leiden tot passend beleid.		
Voor	Neutraal	Tegen	
		<p>In Nederland is er gewoon recht gezondheidszorg, je kan altijd naar het ziekenhuis gaan. Onderzoek naar iets wat niet bestaat heeft geen zin</p> <p>Wat kost het nu/in de toekomst?</p> <p>Ik zie het punt van deze motie niet zo, de Woordvoerder heeft het probleem al voldoende onderzocht er moet actie komen</p>	
Woordvoerder:	Ik ben natuurlijk ook voor actie, je kan niet met 1 motie het hele huisartsen probleem oplossen.		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen		

PM75		Zorg voor Jeugdzorg	
Onderwerp:	Financiering jeugdzorg		
Dictum:	Het rijk meer geld moet vrijmaken voor de gemeenten, voor de jeugdzorg. De gemeenten meer opvangplekken voor hulpbehoevende jongeren moeten faciliteren.		
Woordvoerder : Yoël Mahabier			
Voor	Neutraal	Tegen	
Woordvoerder:			
Stemming:	Niet behandeld		

PM76		Mo' levenslange gevangenisstraf mo' problems	
Onderwerp:	Afhandeling gratieverzoeken		
Dictum:	Gratieverzoeken beantwoord moeten worden met een bindend advies van een adviescollege van juristen en gedragswetenschappers.		
Woordvoerder: Puck Rouffaer	Werkwijze in strijd met mensenrechten burgers. Moet geen politieke afweging van politiek.		
Voor	Neutraal	Tegen	
Idem voor vorige sprekers, ik zie mogelijkheden tot samenwerking PJO	Positie rechter mist in deze motie, in VS geldt het principe van levenslang ook Wat is het percentage gratie te verlenen?	Probleem met werkwijze J&V. Helderheid en duidelijke procedures en systemen.	
Woordvoerder:	Er wordt bijna nooit gratie verleent, dat ging over een amendement op het politiek programma, Nederland is het enige land waar levenslang echt levenslang is in de EU		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen		

PM77		Burgers en rechters met elkaar in contact brengen	
Onderwerp:	Lekenparticipatie		
Dictum:	De Jonge Democraten pleiten voor de introductie van deelname van burgers aan de rechtspraak, specifiek met betrekking tot de vormen waarbij burgers geen directe invloed hebben op de uitkomst van rechtszaken.		
Woordvoerder: Michiel van Huizen	Op dit moment mogen alleen rechters recht spreken. Ik wil dat burgers ook worden betrokken bij rechtspraak, bijv. d.m.v. rechtspanel. Nederland heeft als een van de weinige landen geen		

	burgerparticipatie. We kunnen toewerken naar een andere vorm die meer democratie geeft.	
	Voor	Neutraal
De motie geeft een duidelijk signaal af dat we van mening zijn dat de burger ertoe doet.	Ik kan me slecht inbeelden hoe het werkt, er is meer toelichting nodig.	<p>Lekenrechtspraak willen we al. Dus deze motie voegt niks toe.</p> <p>Onze rechterlijke macht is al overbelast. Zij moeten niet verplicht worden om er tijd in te stoppen leken op te leiden/begeleiden. Leken houden minder rekening met nuances.</p> <p>Dit is een slecht idee, de burger is superdom.</p> <p>We moeten wel vertrouwen hebben in onze eigen JD-democratie, want we vinden dit al.</p> <p>De burger is enorm beïnvloedbaar door o.a. media. En een rechter is goed opgeleid.</p>
Woordvoerder:	Werkt uiteindelijk als werklastermindering op lange termijn. Overlegpanel is er nog niet. Burger kan daarin advies geven. Uitleg over drie vormen participatie. Ik heb vertrouwen in burger, dat is democratie.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

PM78	Our house, in the middle of our dreams	
Onderwerp:	Vrijstelling verhuurdersheffing voor woningcorporaties	
Dictum:	De Jonge Democraten voorstander zijn van een vrijstelling van de verhuurdersheffing voor woningcorporaties.	
Woordvoerder: Bastiaan Smit	Er is een verhuurdersheffing ingevoerd in 2013. Deze heffing schept een rare situatie. De heffing maakt de verduurzamingstransitie en bouwen moeizamer. Het duurt dus allemaal langer en trager zo.	
	Voor	Neutraal
Ik ben voor.	Kies wat je wil, want we vinden het al. Kijk als je een motie indient of we het al vinden.	We hebben dit al een keer aangenomen, dus het maakt niet uit, voordat je een motie

		schrijft kijk alsjeblieft op visie.jd.nl
Woordvoerder:	Ik heb het niet goed gecheckt, excuses. Ik trek de motie in.	
Stemming:	Ingetrokken	

PM79 Geen ketamine in mijn composthoop		
Onderwerp:	Compensatie voor milieuschade door drugsconsumptie	
Dictum:	Het mogelijk moet worden om anoniem en vrijwillig de milieuschade als gevolg van jouw drugsconsumptie te kunnen compenseren.	
Woordvoerder: Lisanne van Damme	Drugs is op dit moment nog niet legaal, dat betekent dat het niet wordt gereguleerd, we kunnen een website opzetten waar iedereen een anonieme bijdrage kan leveren.	
Voor	Neutraal	Tegen
Drugs heeft veel negatieve effecten, laten we beginnen met een website zodat mensen hun verantwoordelijkheid kunnen nemen. Deze motie geeft de optie om zelfverantwoordelijkheid te nemen, stem voor.	Je kunt nooit weten of je drugsafval ook daadwerkelijk heengaat waar je denkt.	Een website wordt lastig, we moeten strijden voor legalisatie.
Woordvoerder:	Stem voor of stem tegen dit was de laatste motie denk ik, joe	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	