

Notulen ALV87



Jonge
Democraten

5 september 2020 te Utrecht

Inhoudsopgave

Opening	3
Verkiezingen KasCo.....	4
Verkiezingen DEMO	5
Bestuursverantwoording	7
DEMO-verantwoording.....	9
Benoeming Peet voor Erwin Nypels Stichting.....	9
Financieel blok	11
Beleidsplan bestuur Janssen	12
Begroting 2021	15
Amendementen Begroting	18
Actuele organimo's.....	20
Actuele Politieke Moties	20
Organimo's.....	21
HR-wijzigingen	22
Amendementen op het politiek programma	26
Politieke moties	32
Verkiezingsuitslag	50

Opening

De congresvoorzitters Rens Philipsen, Eric Stok, Jasper van den Hof en Ingrid Weerts, en de Stem- en Notulencommissie, Neel Al Jabori, Lieve Smeets, Hester van Wessel, Isa Luiten, Jonah van Lotringen, Thomas Schepp en Laura Faassen, worden per acclamatie aangesteld.

Agenda

De agenda wordt per acclamatie aangenomen.

WIJZIGING:

Stembus is open van 09:00-15:00.

Jeffrey Eelman wordt alsnog als SNC aangesteld per acclamatie.

Notulen

De notulen van ALV 86 worden per acclamatie aangenomen.

Verkiezingsblok

Verkiezingen KasCo

Djurre Langhout:

Ik heb mij afgelopen jaar met veel plezier ingezet als penningmeester Utrecht. Wil me graag nog een jaar inzetten voor de JD. Belangrijkste taak is controle penningmeester, belangrijk voor financiële integriteit en continuïteit zodat leden goed oordeel kunnen vellen over financiën van de JD. Ik sta altijd klaar om de penningmeester van advies te voorzien, ik heb afgelopen jaar ook regelmatig met Kyllian gesproken. Stem op mij als lid van de KasCo zodat ik dit vol passie en kunde voor jullie kan doen.

Lars van den Broek: *mogelijkheid gemist om speech te geven.*

Nico van der Werff: Fijn dat we weer tezamen kunnen zijn. Bij een bijzondere periode horen ook bijzondere effecten in de boekhouding. Ik wil de penningmeester graag ondersteunen. Ben in 2015 penningmeester geweest bij JD Friesland. Ik studeer ook accountancy en heb dus de benodigde kennis. Ik vraag u daarom op mij te stemmen.

Rens, Leiden-Haaglanden

Kandidaat: Djurre

Vraag: klopt het dat jij pas eind van het jaar wordt gedechargeerd?

Antwoord Djurre: Klopt, maar er zitten nu ook al huidige penningmeesters in.

Jasper, Groningen

Kandidaat: Djurre en Nico

Vraag: Hoe gaan jullie vooraf beter controleren?

Antwoord Djurre: KasCo controleert altijd achteraf, maar wel goed als de KasCo bij hoge risico-posten van tevoren al naar het proces kunnen kijken.

Antwoord Nico: fiscaliteit is erg beperkt, kan ik nu geen uitspraken over doen. Dit is toen volgens mij een fout vanuit D66 gegaan, we kunnen dit dus ook bij D66 beter controleren.

Karline, Amsterdam

Kandidaat: Djurre en Nico

Vraag: Hoe gaan jullie de leden goed informeren?

Antwoord Djurre: Als ik een fout constateer moet je uiteindelijk altijd naar de ALV, maar wel eerst intern en met LB bespreken.

Wimer, Arnhem-Nijmegen

Vraag: Kasco heeft ook adviserende rol. Ook aantal zware jaren qua financiën. Moeten we volgens jullie investeren of rustig aan doen?

Antwoord Nico: ik ga uit van voorzichtigheidsprincipe. Eerst even kijken wat er gaat gebeuren en wat aan de reserves wordt toegevoegd.

Antwoord Djurre: laatste jaren meer toegevoegd aan de reserves, je moet een stabiel budget hebben dus in de goede jaren ook iets bewaren voor de slechte jaren.

Ruben, Arnhem-Nijmegen

Vraag: gekke tijd met Corona, hoe zien jullie de rol van de kasco daarin?

Antwoord Djurre: we hebben genoeg capaciteit om ons aan te passen

Antwoord Nico: tot het vaccin moeten we flexibel zijn en investeren in de digitale infrastructuur.

Kyllian, Amsterdam

Opmerking: vorig congres ook twee lokale penningmeesters verkozen. Lokale kasco gaat over de boeken van Djurre, dus dat staat er los van. Ik verzoek dus anders om opheffing

Thijmen, Arnhem-Nijmegen

Vraag aan Nico

Vraag: zei jij dat de JD moet voldoen aan fiscale regels voor stichtingen?

Antwoord: er zijn bijzondere regels voor verenigingen, we zijn een stichting dus zegt de belastingdienst dat er minder fiscale regels van toepassing zijn.

Verkiezingen DEMO

Adjunct-hoofdredacteur

Jurgen: ik wilde dit jaar, na mijn bestuursjaar, graag een nieuwe functie binnen de JD. Ik heb al oog op deze functie sinds juni, maar was net te laat voor dat congres om me te kandideren. Ik wil actief blijven binnen de JD. Ik hou van lezen en schrijven. Ik heb al een beetje met Bas samengewerkt, dat ging goed en was fijn. Ik heb er zin in en wil van de Demo een nog mooier platform maken.

Pauline, Leiden-Haaglanden

Hoe sta jij tegenover een lief en leed-column?

Antwoord: ik wil met name schrijven voor de vereniging, een beetje luchtigheid. Ik neem het zeker weer in overweging.

Ruben, Arnhem-Nijmegen

Bas staat bekend als creatieve, chaotische geest. Kun jij meer structuur brengen?

Antwoord: ik heb Bas leren kennen als gestructureerd. Ik werk redelijk gestructureerd maar heb de noodzaak nog niet ervaren.

Lars, Leiden-Haaglanden

Waar wil je graag over schrijven?

Antwoord: Het lijkt mij heel mooi om te schrijven over achter de schermen voor de verkiezingen, om dat meer inzichtelijk te maken.

Jasper, Groningen

Vraag: wat doet de adjunct-hoofdredacteur? Waar ga je je mee bezig houden?

Antwoord: Ik ondersteun Bas en spar samen met hem. We willen iets meer structuur in de DEMO brengen. We moeten er een lijn in brengen dat er regelmatig gepubliceerd wordt en dat dat strakker wordt gehouden. Ook kijken naar via welke media we mensen kunnen bereiken.

Stemming naar aanleiding van motie van orde: met overweldigende meerderheid aangenomen dat er voor deze keer een uitzondering zal worden gemaakt voor deze KasCo-stemming. Uitzondering op de HR-regel: iemand die momenteel penningmeester is kan alsnog worden verkozen tot KasCo-lid.

NB: De stemming over de Erwin Nypels Stichting was niet van tevoren aangekondigd. Op het congres is er alsnog schriftelijk over de kandidaat gestemd.

Bestuursverantwoording

Voorzitter Annabel: Vragenronde voor het landelijk bestuur.

Dennis, Limburg

Bestuurslid: Wimer (Internationaal)

Vraag: Op welke manier steunen wij de JD in Rusland?

Antwoord: Goed dat er aandacht aan communicatie met JD in Rusland wordt besteed.

Pauline, Leiden-Haaglanden

Bestuurslid: Annabel

Vraag: Ziet D66 ons als een waardevolle toevoeging aan hun vereniging?

Antwoord: Overwegend positief, D66-bestuur heeft soms voor kopzorgen gezorgd. De dingen die geregeld moesten worden zijn geregeld.

Pauline, Leiden-Haaglanden

Bestuurslid: Yvet

Vraag: Is het servicecontract naar behoren uitgevoerd door D66?

Antwoord: Nieuwsbrief gaat goed, de ledenadministratie ging in het begin moeilijker. Soms communicatieproblemen. Het gaat echter nu veel beter en soepeler.

Mathijs, Rotterdam

Bestuurslid: Wimer

Vraag: Kun je wat meer reflecteren op de persuitingen die in het afgelopen half jaar zijn gebeurd? Wat zou er beter kunnen?

Antwoord: Begin van dit jaar paar uitingen gedaan. Door corona minder op eigen initiatief. Sommige plannen zijn verzet vanwege corona en zullen later besproken worden.

Marit, Brabant

Bestuurslid: Jasper

Vraag: Waarom wordt het congres gepland tijdens carnaval?

Antwoord: De mogelijkheden qua locatie waren beperkter. Dit is een week later dan normaal.

Thijmen, Arnhem-Nijmegen

Bestuurslid: Pim

Vraag: Is het normaal dat er 2 poho's zijn of gaan we terug naar 1?

Antwoord: Afgelopen tijd hebben we twee duo's, daar komt er eentje bij. Het heeft niet per se de voorkeur. Wat is de toegevoegde waarde? We maken de afweging per positie of je voor twee gaat of eentje. Dat zal het nieuwe bestuur ook blijven maken.

Lars, Leiden-Haaglanden

Bestuurslid: Wimer

Vraag: We hebben hard geschreven aan programma door D66, hoe is het proces verlopen: neemt D66 onze portefeuillehouders serieus?

Notulen ALV87 der Jonge Democraten

Antwoord: Dit was een positieve ervaring. Het blijft lastig dat je input meegenomen wordt. Ze vonden ons een fijne partner. Echter worden we niet bij alle onderwerpen betrokken.

Lars, Leiden-Haaglanden

Bestuurslid: Wimer

Vraag: Heb je iets nieuws geleerd uit dit proces?

Antwoord: Contacten gelegd, werk plannen goed uit en durf je in te zetten.

Ruben, Arnhem-Nijmegen

Bestuurslid: Annabel

Vraag: Hoe heb jij de fractievergaderingen ervaren?

Antwoord: We hadden een fractievoorzitter die ook in het JD had gezeten. De fractie is er niet bij gebaat om in de clinch te liggen met de JD. We zijn er steeds meer in gegroeid.

Ruben, Arnhem-Nijmegen

Bestuurslid: Wimer

Vraag: Hoe kijken we terug op de samenwerking? Heeft het bestuur voldoende controle en genoeg verantwoording? Haalt het taken uit de handen van het bestuur?

Antwoord: Dit was een positieve ervaring. Veel werk uit handen genomen. De vraag is of er voldoende verantwoording aan de leden is afgelegd. Dit kan nog verbeterd worden.

Lars, Overijssel

Bestuurslid: Kyllian

Vraag: Creatief boekhouden voor meer subsidie. Kan het inzichtelijker voor de leden? Kan er ergens overzicht worden opgevraagd of gepubliceerd?

Antwoord: Er wordt niet creatief boekhouden. Bij de wet Rob Jetten is geld geormerkt. Als je dit wil inzien, moet je het jaarverslag checken. Voor aankomend jaar moet je het Jasper vragen. Door de korting eruit te halen is het inzichtelijker geworden voor de leden. Er is ook nog een extra nota voor de Wet Rob Jetten, aankomend jaar moet nog meer gespecificeerd worden, dus het wordt aankomend jaar alleen maar inzichtelijker. Ik wil specificatie wel opvragen bij D66, maar dat is tot op heden nooit gevraagd. Ik wil die wel aan je toesturen.

Motie van orde door Yvet Laan: Agendering van de benoeming van Peet Wijnen voor de ENS, unaniem aangenomen:

AGENDAWIJZIGING: BENOEMING PEET WIJNEN VOOR ENS. Na de lunch.

DEMO-verantwoording

Bas Buise: Afgelopen zomer hebben we artikelen gepubliceerd. We hebben nieuwe redacteuren. Groep is gegroeid. Nu kijken we naar interne organisatie. We willen een logische regelmaat creëren. Er is een eindredactie ingesteld voor de taal- en spelfouten. Er moet beter gecontroleerd worden. We gaan later weer kijken naar bereikbaarheid van leden, om alle leden te bereiken. Komende tijd staan er interessante artikelen op de planning.

Pieter, Leiden-Haaglanden:

Vraag: We hebben het net al gehad over komend campagnejaar. Hoe bereidt de DEMO zich daarop voor? En met welke taakverdeling?

Antwoord: Daar gaan we maandag over vergaderen. Er zijn al ideeën over. We willen themamaanden doen. Dan kan je ook een themamaand Tweede Kamer doen. We gaan er dus zeker iets mee doen. Hoe en wat precies weten we nog niet.

Nico, Groningen

Vraag: De papieren versie is afgeschaft. Is er binnen de DEMO behoefte om toch weer papier te doen?

Antwoord: Hier zijn we niet mee bezig. Mij persoonlijk lijkt het leuk om weer te doen. Wellicht komt het nog. Nu eerst de site goed regelen.

Bart, Groningen

Vraag: Waar zijn jullie het afgelopen jaar het meest trots op?

Antwoord: De DEMO-website is mooier geworden en gegroeid. We hebben het naar omstandigheden best aardig gedaan.

10:47: bestuursblok afgesloten. APM-deadline is 13:47.

Benoeming Peet voor Erwin Nypels Stichting

Kyllian: De stichting is nu live. Het bestuur bestaat uit drie personen. Vandaag is de voordracht voor een vierde bestuurslid dat nu niet aanwezig is. Normaal gebeurt dit per acclamatie. Oprecht wel problematisch dat we een benoeming gaan doen over iemand die veel macht krijgt. Misgegaan dat het niet op de agenda staat en deze man staat de leden vandaag ook niet te woord.

Motie van orde: ik wil hier graag schriftelijk over stemmen. De motie wordt overgenomen.

Motie van orde: ik zou een vraag aan Peet willen stellen. Ik vind het problematisch dat hij er nu niet is.

Motie van orde: Peet komt later. Zullen we deze bespreking verplaatsen? Deze motie wordt met overweldigende meerderheid aangenomen.

Kyllian: We hebben net de tweede vergadering van ENS gehad. Daar is een nieuwe bestuursfunctie uit voortgekomen. Wij willen Peet Wijnen voordragen. Hij heeft veel gedaan voor de vereniging. Is altijd

Notulen ALV87 der Jonge Democraten

een fijne samenwerking geweest. Daaruit is gegroeid dat Peet een waardevolle aanvulling zou zijn. Hij weet veel van de organisatie.

Peet: Kyllian heeft alles al wel gezegd. Ik hoop dat jullie mij instemmen als voorgedragen persoon. Ik ben de hele week wat ziek geweest, wilde zeker weten dat ik nog fit was voor ik hierheen kwam.

Pauline, LH

Vraag: Leuk dat je je wil blijven inzetten. In de wandelgangen verneem ik dat sommige mensen denken dat de ENS een mening zou moeten hebben over de begroting. Hoe denk jij daarover?

Antwoord: ALV heeft altijd het hoogste recht op de begroting. ENS is een extra vermogen dat de JD heeft opgebouwd. Het gaat alleen om meekijken bij slechtere jaren.

Lars, Overijssel

Vraag: Wat zie jij als jouw rol binnen de stichting?

Antwoord: De rol die ik hier zie is dat het belangrijk is dat de leden binding hebben met de vereniging. Daar hoop ik aan bij te dragen.

Yvet, LH

Vraag: Lijkt het je leuk om te doen?

Antwoord: Natuurlijk lijkt het me leuk om te doen, vereerd dat ik ben voorgedragen. Ik hoop dat ik kan bijdragen aan een stabiele ondergrond.

Ingrid, Utrecht

Vraag: Vraag aan Kyllian, hoe zijn jullie aan deze voordracht gekomen?

Antwoord: Wij hebben een lijst gemaakt van mensen aan de hand van de statuten. Dit hebben wij voorgelegd aan het bestuur van de ENS. Peet stond in die lijst op nummer 1. Wij wisten nog niet of Peet dit zou willen. Gelukkig wilde hij ook.

Evrin, Utrecht

Vraag: Wat doe je allemaal in het leven?

Antwoord: Ik ben bestuurslid van de vrienden van de JD. Ik ben ook lid van de KasCo D66 Den Haag. Ik werk als beleidsmedewerker Wonen bij een drietal gemeentes. Twee jaar Poho ruimte en mobiliteit, landelijk en lokale kasco, voorzitter Brabant, oprichter Babbelaar.

Nico, Groningen

Vraag: Hoe werkt de stichting inhoudelijk?

Antwoord: De stichting heeft momenteel 3 bestuursleden. Zij bewaken de brandnorm; een jaar zonder inkomen moeten we door kunnen komen. Er is een weerstandsvermogen en algemene reserve. De algemene reserve staat buiten de vereniging. Dat moet de stichting vasthouden. Als het nodig is kan de JD hier beroep op doen.

Vervolgvraag: Zijn toch voornamelijk ex-JD-leden die in het bestuur zitten?

Kyllian: Dat klopt. Het zijn nu 3 ex-JD'ers. Zij staan iets verder van de vereniging af, het voordeel daarvan is dat zij weten hoe wij werken en welke risico's wel eens genomen zijn.

Motie van orde: waarom schriftelijk stemmen?

CVZ: er is om verzocht.

Thijmen: daar wil ik over stemmen?

CVZ: buiten orde, ontnemt iemand anders het stemrecht.

Financieel blok

Kyllian: Weinig nieuwe veranderingen sinds vorig financieel blok. Vooral bezig geweest met overdracht. Alles wat bij een stichting hoort is geregeld. Fijn dat dit nu correct is. Spanning in de vereniging over korting. Er zat geen specifieke kortingsclausule in het contract. Extra subsidie door wet Rob Jetten verkregen: heeft ook te maken met ledenwerving en ledenbinding. Wordt vanaf 2021 anders verrekend.

Vraag: Zijn er ook bepaalde overschotten gecreëerd die minder hoog zijn uitgevallen en hebben zij een bestemming?

Antwoord: Ja, er zijn overschotten zoals op het zomercongres en reiskosten. Er is nog geen plek waar dit geld naar toe gaat. Er zijn wel ideeën over bij oud en nieuw bestuur. Wordt benoemd in de begroting.

Vervolgvraag: Kan je aangeven waar het geld naar toe zou gaan?

Antwoord: Stichting, algemene reserve. Maar dit is aan het nieuwe bestuur.

Bestuurslid: Kyllian

Vraag: Welk bedrag/waar geeft de D66 onze steun via het servicecontract?

Antwoord: D66 zou een deel van servicekosten niet innen ten behoeve van promotie. Dat valt weg vanwege wet Rob Jetten: het geld moet uitgegeven worden. Het geld zal op een andere manier verdeeld worden. Uiteindelijk zal het om hetzelfde bedrag gaan. Het servicecontract gaat omhoog. Je betaalt meer aan D66 (netto). Vanaf 2021 loopt de regeling niet meer en moet het geld ergens anders vandaan komen.

Bestuurslid: Kyllian

Vraag: Wat valt onder 20.500 in de begroting?

Antwoord: Nieuwsbriefprogramma, administratieve oplossing van bepaalde problemen (zoals in Exact).

Notulen ALV87 der Jonge Democraten

Korting van 8.500 euro was geen echte korting maar was deel van het promotiebudget. Specifieke bedragen kunnen niet worden gegeven.

Vraag: Komt er komend jaar een overzicht over hoe het boekhouden tot stand komt?

Antwoord: Er wordt in ieder geval niet creatief boekgehouden. Er zijn geen gekke posts om geld weg te sluizen. We moeten geld uitgeven, anders verdwijnt het. In het jaarverslag staat alles. We hebben ook de accountantscontrole doorstaan.

Antwoord: jaarverslag gaat komend jaar nog duidelijker en overzichtelijker zijn voor de leden. Anders kunnen ze ook altijd de kasco of penningmeester vragen.

Motie van orde: kan er nog de benoeming bestuurslid voor Erwin Nypels stichting op de agenda gezet worden? Met overweldigende meerderheid aangenomen.

Beleidsplan bestuur Janssen

Léonie Janssen: We hebben hard gewerkt aan dit beleidsplan dat we met trots presenteren. We leven in onzekere tijden. We hebben geprobeerd overal rekening mee te houden. We gaan kijken naar elk scenario dat er voor ons ligt. Ik wil vier punten toelichten. Profilering. We weten dat juist in een crisis jaar de stem van de jongeren goed vertegenwoordigd is. Daarom willen wij een eenduidig en herkenbaar thema neerzetten. Kansen van jongeren staan centraal. We willen ons voorbereiden op de Tweede Kamerverkiezingen met hetzelfde profileringsbeleid. We willen jongeren naar stembussen krijgen. Een Jonge Democraat in iedere gemeenteraad. Ook willen we gebruik maken van andere platforms. Dit brengt mij direct op punt drie. Kijken hoe wij onze inclusiviteit kunnen versterken. Hoe kunnen onze evenementen zo inclusief mogelijk zijn. Bijvoorbeeld een parallel programma. Niet iedereen vindt een groot druk feest leuk. Wij willen een tweede zaal die rustiger is. Afdelingsbesturen worden hier dan bij betrokken. Op die manier kunnen zij ook ideeën met elkaar uitwisselen. Het laatste focuspunt is dat wij de afdelingen willen bezoeken en betrekken. Het is ontzettend belangrijk om dit te doen. Stel vooral je vragen!

Paul, Rotterdam

Vraag: Complimenten voor beleidsplan. De 15.000 euro voor de campagne. Hebben jullie hier al over nagedacht qua acties?

Antwoord: Dit is hetzelfde budget als de vorige keer. Qua invulling moeten we hier nog over nadenken. Wat vooraan staat is dat we willen intensiveren. We willen meer inzetten op acties. Verder staan we open voor veel initiatief.

Perry, Amsterdam

Vraag: JD'er in elke gemeenteraad. Zijn hier al concrete ideeën voor?

Antwoord: Wij zijn vooral bezig met voorbereidingen hiervan. We willen kijken hoe we masterclasses zo goed mogelijk in kunnen zetten. We willen verbreden tot programma's in gemeenteraden. Wij hebben een half jaar om dit programma op te zetten. We kunnen mensen voorbereiden op kandidaatstellingen en dergelijke.

Evrin, Utrecht

Vraag: Waarom kies je ervoor om een groot deel van de begroting voor projectsubsidies te doen?

Antwoord: Dat is lastig. Aan de ene kant heb je afdelingen met minder leden maar juist wel met meer actieve leden. Sommige afdelingen hebben moeite om binnen hun eigen begroting te blijven.

Evrin, Utrecht

Vraag: Jullie willen kijken naar JD verduurzamen. Kan dit ook over CO2 en vleestaks?

Antwoord: Dit is een open gesprek en kan alles zijn.

Pim, LH

Vraag: Jullie willen meer inzetten op inclusiviteit. Toen ik lid werd wist ik niet wat er allemaal gaande was. Dat kwam pas na een tijdje. Hoe zorg je ervoor dat iedereen een zachte landing kan maken binnen de JD?

Antwoord: D66 is daar druk mee bezig. Kunnen wij ook doen. Wij kunnen er meer uit halen dan we nu

doen. Ik denk dat hier een belangrijke taak binnen de afdelingen ligt. We moeten hierover het gesprek voeren. Ook doorgaan met nieuwe leden avonden en weekenden en dergelijken. Als mensen ideeën hebben kunnen ze die altijd delen.

Marthijn, Rotterdam

Vraag: Accountantskosten waren hoog. Ook wordt er veel geïnvesteerd in alumni. Kunnen we niet kijken of daar accountants tussen zitten die het voor een vriendenprijsje doen?

Antwoord: Zou mooi zijn, maar het harde feit is dat we verbonden zijn aan D66. Dat moeten wij samen met hen doen. Daarom is het niet mogelijk om naar een andere accountant te gaan.

Mathijs, Rotterdam

Vraag: Wie is “ons” in de titel? Jullie hadden het over kansen voor jongeren. Dat vind ik wel heel breed. Als je onderwerpen zou mogen uitkiezen. Wat zouden die zijn?

Antwoord: “Ons” zijn alle jongeren. Het is juist mooi dat het zo breed is. Dat kan van alles zijn. Het is belangrijk dat we goed communiceren.

Vervolgopmerking: Dit blijft dus heel breed. Verzoek om wel op een enkel aantal onderwerpen te focussen.

Casper, Rotterdam

Vraag: Denken jullie een grote slag te slaan in ledenaantallen? Hoe willen jullie lobby te versterken?

Antwoord: Ledenaantallen zijn nu al hard aan het stijgen, deels dankzij Kaag. Poho's hebben al veel goed contact met kamerleden. Hier kunnen we veel aan hebben.

Lars, Overijssel

Vraag: Vervolg op inclusiviteit. Veel nadruk op afdelingsbesturen. Wij hebben weinig vrouwen. Krijgen wij hier assistentie in? Het wintercongres gaat nu niet via bidsysteem. Kun je beloven dat het congres buiten de Randstad zal zijn?

Antwoord: Wij kunnen niet zomaar mensen in een afdeling of regio zetten. We kunnen wel het gesprek faciliteren. Hoe we meer diversiteit kunnen verzorgen. Congres zal in Zeist zijn. Dit was de enige locatie die voldeed.

Lars, LH

Vraag: Hulde voor de alliteraties. We hebben het al gehad over werkgroepstructuren. Willen jullie een bepaalde structuur gaan waarborgen?

Antwoord: We willen niet zeggen dat er een manier het beste zal zijn. We gaan kijken per poho en per werkgroep.

Begroting 2021

Jasper: in de geschiedenis van de JD zijn nog nooit zoveel leden bij de behandeling van de begroting geweest. Een van mijn doelen om de begroting beter inzichtelijk te maken. Verdere uitwerking verwijst ik naar het beleidsplan. Ik ben dankbaar voor het goede werk van Kyllian. We zitten misschien wel in een van de meest onzekere tijden in lange tijden, vanwege de TK-verkiezingen en de coronacrisis. As we kijken naar de TK-verkiezingen, wij krijgen geld van de overheid en dat is deels gebaseerd op zetels van D66. Minder zetels = minder geld, dus geld is nog onzeker. Wij hebben gekozen voor 12 zetels, dat is conservatief realistisch. We willen alle activiteiten fysiek kunnen organiseren, daar zijn we voor nu vanuit gegaan.

Er zullen mogelijk ook dingen geannuleerd worden, waardoor we geld besparen. Ook meer zaalhuur voor grotere locaties. Het gaat vooral om de tabellen, de tekst is puur ter uitleg.

Uitgaven: hoe groter het vakje, hoe meer we eraan uitgeven. JD draagt de financiële lasten van huisvesting. Dit kunnen we allemaal niet veranderen. We willen niet ontmoedigen om gebruik te maken van reiskosten, dus daarom niet verlagen hoewel dat mogelijk wel zou kunnen. Reiskosten bestuur verhoogd, op advies van kasco. Kaag houdt geen rekening met spitstijden helaas.

Internationaal: groot deel van dat geld, we willen een aanvraag doen voor subsidie voor de European Summer School. Mede door RJ krijgen we extra geld, dat moeten we uitgeven aan bepaalde zaken, waaronder internationaal.

Landelijke bijeenkomsten spreekt vrij voor zichzelf, ik hoor het wel als er vragen zijn. We hebben een innovatiepotje gemaakt voor dergelijke projecten.

Congressen: wij zijn bezig met een experiment om wintercongres centraal te organiseren om het goedkoper te maken.

Scholing en vorming: aantal beleidskeuzes voor de wijzigingen, passender bij het beleidsplan. Dus niet te veel uitweiden.

Demo: meer digitaal, dus kosten omlaag.

Promo en afdelingen: fors bedrag voor budget TK. Meer zetels voor D66 is financieel goed voor de JD. Grootte is in lijn met vorige verkiezingsbudgetten.

Afdelingen: verhogen budget. Twinings komen terug, budget voor vrijgemaakt. Afdracht bestuursweekenden te verhogen naar 300 euro en twee weekenden per bestuur.

Afdracht afdelingen: lijkt omlaag te gaan, minder afdelingen, dus per afdeling meer geld.

Notulen ALV87 der Jonge Democraten

INKOMSTEN

- Subsidie en ledencontributie en ledenbijdragen
- We verwachten veel uit onze webshop te kunnen halen, ga naar de webshop voor merchandise.

Subsidie, contributie en bank:

- Subsidie: lager, want we rekenen op minder zetels
- Contributie: door het Kaag-effect meer leden dus meer contributie

KasCo: positief tegenover deze begroting. Twee voornaamste punten: inkomstenkant verwachten we een terugval in subsidie. Aan de andere kant ook stijgend ledenaantal. Ten tweede aan de uitgavenkant. Wij adviseren positief, mochten er nog vragen zijn kun je mij die stellen. Ik wil Kyllian bedanken namens de KasCo.

Vraag: waarom zijn de tabellen van rechts naar links?

Antwoord: volgende keer andersom.

Vraag: verwachten jullie zoveel muntverkoop?

Jasper: is de begroting van 2021, komend half jaar heeft daar geen invloed op. Kan zijn dat dingen in andere vorm doorgaan, wij kunnen daar niet alles over zeggen. Muntverkoop gaat vooral om alcohol, vertrouwen in de leden.

Vraag: niet nodig om reserves op te bouwen, waarom begroot de penningmeester dan toch een positief resultaat

Antwoord: ALV heeft besloten tot een reserve van 450.000 euro, dus daar spaar ik toe.

Vraag: waarom is ervoor gekozen om niet de reële bedragen van 2019 toe te voegen.

Antwoord: afgelopen 6 jaar slechts 1 jaar teruggegaan, ik nodig je uit voor gesprek tot wijziging format.

Vraag: Jetten gelden moeten we dat daadwerkelijk realiseren. Hoe ga je ervoor zorgen dat we dat geen realiseren?

Antwoord: is oprecht lastig en er actief opzitten.

Vraag: juist in crisisjaar kun je reserve aanspreken, dingen kunnen dan duurder worden.

Antwoord: we hebben eerst gekeken naar wat we nodig hebben, meer hebben we niet nodig om te kunnen bieden wat we willen bieden. Onze financiële positie is momenteel heel erg goed, we moeten ook kijken naar de komende 10 jaren.

Notulen ALV87 der Jonge Democraten

Vraag: Wat als zetelaantal tegenvalt?

Antwoord: goed gaan kijken naar wat we moeten schrappen om een en ander sluitend te krijgen. Risico is niet erg groot, we missen dan 10.000 euro.

Vraag: wat wordt verstaan onder de overige kosten?

Antwoord: Overige kosten bij landelijke bijeenkomsten: worden normale activiteiten mee bedoeld, die niet heel experimenteel zijn. Innovatie-activiteiten mogen ook mislukken, maar er zit wel een overlapping in.

Vraag: hoe wordt geld voor twinningen verdeeld?

Antwoord: reglementen zijn niet definitief, hier komen we later op terug.

Vraag: terugval wegens zetelaantal. Komende jaren nog merkbaar. niet verstandig geld in de reserve te stoppen?

Antwoord: wij storten extra geld erin.

Vraag: waarom verzekering duurder?

Antwoord: zijn gewoon toegenomen.

Vraag: nieuwe afdeling heeft meer kosten en dus meer geld. Stijgen de kosten toch ook, dus geen cadeautje?

Antwoord: regiocommissies worden vastgesteld met de afdelingen. Mochten er voor bepaalde afdelingen zorgen zijn vanwege regiocommissie, dan is daar een potje voor.

Vraag: meer geld naar kaderweekenden, waarom toch niet gratis?

Antwoord: bijdrage gelijk laten aan dit jaar, als je geld vraagt krijg je minder afmeldingen en kun je beter inzetten op wat je nodig hebt.

Vraag: twinnings een grote pot, niet een bedrag voor elke afdeling. Is het dan niet mogelijk voor elke afdeling bij veel aanvragen. Waarom bestuursweekend verhogen?

Antwoord: procedures omtrent twinning, we nemen je opmerkingen mee. Wij willen investeren in onze kaders, dus daarom terecht om ze iets meer geld te geven.

Vraag: we gaan dit jaar een premier leveren, wat als je de weddenschap wint?

Antwoord: Wat als we 28 zetels halen; dan moeten we gaan kijken waar we de kwaliteit kunnen verbeteren en grotere afdracht aan de reserve. Ik ga daar niet alleen over beslissen.

Kascoadvies:

- Realistische begroting, fijn dat ondanks huidige winst toch gekozen is voor opbouwen reserve
- Twee onvoorspelbare factoren:
 1. Corona, waardoor LB scherp zal moeten blijven op evt extra uitgaven, minder inkomsten of juist onverwachte meevallers. Vereist actief beleid, hebben we vertrouwen in.
 2. TK-verkiezingen, waarmee in de huidige begroting rekening is gehouden.

Omdat de Begroting al is opgesteld met de gedachte om eventuele klappen op te vangen, zien wij ondanks deze zaken die impact kunnen hebben weinig risico. Wij adviseren dan ook positief.

Amendementen Begroting

AMBEG01– Gratis geld van ome Rob		
Indiener (Kyllian):	Zowel huidig LB als nieuwe LB. Extra geld van Wet Rob Jetten. Aantal wijzigen te vinden in congresboek.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Unaniem aangenomen	

AMBEG02– En toen kon je je begroting herschrijven...		
Indiener (Kyllian):	Vanwege Corona aantal activiteiten die anders ingericht gaan worden de komende maanden. Dit trekt dit recht, dit is het resultaat van dingen die niet door gegaan zijn vanwege Corona.	
Voor	Neutraal	Tegen

Notulen ALV87 der Jonge Democraten

	Vraag: wat is het voordeel dat we het aannemen?	
Indiener:	Dit zijn activiteiten die al geweest zijn, waar al realisatie op geweest is. Dat kunnen we nu oormerken voor andere dingen.	
Stemming:	Unaniem aangenomen	

Actuele organimo's

Geen.

Actuele Politieke Moties

Geen.

Organimo's

ORG01 – TWINning? More like cousining, dus dan kunnen we net zo goed de hele familie uitnodigen		
Indiener [Thomas]:	Mocht er weer twinningsubsidie komen? Zo ja, dan moet er verandering in komen. Er zitten gekke voorwaarden aan. Het zou juist leuk zijn om uit je eigen bubbel te kunnen gaan. Zou waardevol zijn om doelstellingen voor twinning te verbreden.	
Landelijk bestuur Kyllian:	We hebben het bekeken. Wij zijn neutraal. Laat de leden beslissen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik kan mij niet herinneren dat er ooit een regel is geweest dat je niet naar een andere organisatie zou mogen.	Ik weet niet wat ik hiervan vind. Twinning was ook bedoeld zodat wij de democratie gingen brengen naar Europa.	Ik vind Dwars best liberaal. Dit lijkt ook een oproep om naar andere verenigingen te gaan die heel anders zijn. Huidige tekst is breed genoeg. Lijkt me goed om andere organisaties te helpen. Hoeft inderdaad geen bubbel te zijn. Zijn al genoeg verschillen.
Indiener:	Ten eerste was het niet verboden. De PJO moet wel in LYMEC of IFLRY zitten. DWARS noemt zich daarnaast niet liberaal, terwijl ze natuurlijk wel liberale waarden hebben. Ik denk dat het leerzaam is om toch erbuiten te kijken.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen.	

ORG02 – Het nieuwe democratenregister. Sta jij er al in?	
Indiener [Bas]:	Zoals we net hebben gehoord is ons ledenbestand uitbesteed aan D66. Servicecontract met D66 is heel erg duur. Kan veel goedkoper. Ook zijn er datalekker geweest.

Landelijk bestuur ([Naam bestuurslid]): Yvet	Er zijn inderdaad dingen misgegaan. D66 heeft ook een nieuw systeem. Ze zijn nu aan het kijken naar automatisering. Onderzoek is prima. Maar er zitten ook gevolgen aan met combi lidmaatschap etc.	
Voor	Neutraal	Tegen
Het is goed om D66 scherp te houden. Lijkt met wel goed om dit goed uit te zoeken. Het is onacceptabel dat er lekken zijn in politieke gegevens.		
Indiener:	Ook gegevens van JD leden die geen D66 lid waren stonden toch in de lijst. Het is zeer ernstig.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen.	

HR-wijzigingen

HR01 – Verduidelijking voor 1 JD'er 1 cup		
Indiener (Bas):	Bijlage A is onduidelijk en soms zelfs tegenstrijdig. We kunnen deze grondig herschrijven. Daarom deze indiening. Na deze wijziging zal er alleen verduidelijkt worden. Gaat ook over de stemprocedure.	
Voor	Neutraal	Tegen
Is niet perfect, maar wel in goede richting.	Probleem is de blanco stem geweest. Waarom wordt die er niet gewoon uitgehaald dan?	
Indiener:	Goede vraag over de blanco stem. Ik vind die belangrijk. Tekst wordt nu gewoon duidelijker.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen	

HR02 – Verduidelijking voor 2 (+) JD'ers 1 cup		
Indiener (Bas):	Dit gaat over meerdere kandidaten voor een vacature. Ten eerste is de telling verduidelijkt voor SNC. Het is duidelijk wanneer een kandidaat afvalt. Het wordt duidelijk over tellen van voorkeursstemmen. Er is ook nog een mythe uitgehaald.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Unaniem aangenomen	

HR03 – Verduidelijking voor wanneer er 2 of meer cups zijn		
Indiener ([Bas):	Er zijn twee artikelen samengevoegd. Deze worden opgesplitst. Het wordt duidelijk of kandidaten zijn verkozen of afvallen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen	

HR04 – Geen probleem er is een nieuw systeem		
Indiener ([Yvet):	Veel tijd in ICT-transitie. Helemaal mooi. Nu moet het HR daar nog op aangepast worden. WOLK bestaat niet meer ☹. Nu hebben we GSuite. Dat moet in HR overgenomen worden.	
Voor	Neutraal	Tegen
Kan het bestuur dit niet gewoon zonder stemming doen?		
Indiener:	Wilde het juist om deze vragen hier behandelen. We maken onderscheid tussen technisch beheer en beheer. Er zit wel een beheer gedeelte achter. Het technische gedeelte is uitbesteed.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen	

HR05 – Geen probleem er is een nieuw systeem 2		
Indiener ([Yvet):	[Toelichting indiener]	
Voor	Neutraal	Tegen
[Argumenten voor]	[Neutrale inbreng]	[Argumenten tegen]
Indiener:	[Slotwoord indiener]	
Stemming:	NVT	

HR06 – Geen probleem er is een nieuw systeem 3		
Indiener ([Yvet):	[Toelichting indiener]	
Voor	Neutraal	Tegen
[Argumenten voor]	[Neutrale inbreng]	[Argumenten tegen]

Notulen ALV87 der Jonge Democraten

Indiener:	[Slotwoord indiener]
Stemming:	NVT

HR07 – Één team één andere taak		
Indiener ([Yvet]:	[Toelichting indiener]	
Voor	Neutraal	Tegen
[Argumenten voor]	[Neutrale inbreng]	[Argumenten tegen]
Indiener:	[Slotwoord indiener]	
Stemming:	NVT	

Amendementen op het politiek programma

AMPP01 – Vroeger was alles beter		
Indiener (Jan Willem):	CLUSTER AMPP01-04 Debat te voeren, campagne in gaan met een duidelijk standpunt. 01: Voor een basisbeurs, niet de basisbeurs. 02: Studententaks, ze dragen na studie bij aan collectief studiefonds. 03: leenstelsel. 04: afschaffing van collegegeld en aanvullende beurs, heffingskorting en negatieve belasting. Duidelijke invulling, maar die staat in de moties. Als werkgroep geen stellingname, we willen vooral een standpunt.	
Voor	Neutraal	Tegen
Goed om opnieuw na te denken over hoe we dit kunnen inrichten. Ouders hebben helemaal geen verplichting om je te financieren.		Stem tegen 1, 2 en 3. Stem tegen 1 en 2. Invulling van Ik ben overal tegen.
Indiener:	Ons PP is niet altijd even concreet. Studietaks heb ik ook geen voorkeur voor. Gaat om een percentage van wat je verdient dat je dat betaalt. Ik wil oproepen om goed na te denken.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

AMPP02 – De gebruiker betaalt achteraf		
Indiener (Jan Willem):	Dit gaat over een studietaks. Pas na hun studie dragen ze naar vermogen bij aan studiefonds.	
Voor	Neutraal	Tegen

		<p>Dit is een omgedraaid leenstelsel. Nu krijg je niks maar moet je het wel terugbetalen. Dit wordt ontzettend complex.</p> <p>Het is mij niet duidelijk dat achteraf betaald wordt voor nieuwe studies.</p>
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

AMPP03 – Investeren in jezelf is sexy		
Indiener (Jan Willem):	Leenstelstel met sociale inslag.	
Voor	Neutraal	Tegen
	We houden al effectief rekening met inkomen, dus waarom een heel nieuw systeem?	
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen	

AMPP04 – One belasting to rule them all		
Indiener (Jan Willem):		
Voor	Neutraal	Tegen

<p>We zijn al voorstander van negatieve inkomstenbelasting.</p> <p>Sluit inderdaad mooi aan op andere standpunten. Probleem zit hem nu nog in de aanvullende beurs.</p> <p>Dit lost alle problemen in een klap op.</p> <p>In het publieke debat wordt leenstelsel als niet sociaal afgebeeld. Nu hebben we unieke plek in het debat.</p>		
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMPP05 – Ik wil mijn geld terug		
Indiener (Jelt):	Kwaliteitsverbetering van onderwijs is nog niet goed terecht gekomen. We willen compensatie.	
Voor	Neutraal	Tegen
Geld gaat niet per se van onderwijs naar compensatie. Je kan meer geld naar zowel onderwijs als compensatie sturen.		<p>Kunnen beter moties zijn ipv amendementen. Raar voorstel.</p> <p>Voelt niet goed aan om oude studenten jaren later weer te gaan compenseren. Gijs, Rotterdam: plan is te vaag. Veel te onduidelijk.</p> <p>Kunnen dit geld beter gebruiken voor onderwijs.</p> <p>Verschrikkelijk vaag Juridisch krom.</p>

Indiener:	We moeten een concreet standpunt innemen in deze discussie als we ons als onderwijspartij willen profileren.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen

AMPP06 – Belofte maakt schuld		
Indiener (Jelt):	Compensatie die nu wordt aangeboden (voucher ad 2000 Euro) is matig en moet anders. Concrete invulling komt later.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Sommige studenten hebben een onevenredig grote schuld opgelopen. Dan is dit een oplossing.</p> <p>Voucher is een grap.</p> <p>Voucher is een middelvinger naar studenten.</p> <p>Er wordt vergeten dat sommige studenten geen studieschuld hebben, maar waarbij zij zelf meer hebben moeten betalen</p> <p>Kwaliteitsverbetering van onderwijs heeft niet plaatsgevonden. Voucher is waardeloos</p> <p>Structurele beloftes in het onderwijs die niet zijn nagekomen.</p> <p>Voucher is ontoereikend.</p> <p>Politiek haalbaar.</p> <p>Heel oneerlijk dat je net in een slecht studiejaar bent gewonnen.</p>		<p>Kan geen amendement zijn maar moet een motie zijn.</p> <p>Alleen mensen met een studieschuld worden geholpen. Wil je gratis geld of een eerlijk systeem?</p>
Indiener:	Studenten hebben niet geprofiteerd van kwaliteitsverbetering of korting. Nog niet duidelijk waar het geld vandaan moet komen.	

Stemming:	65 voor en 51 tegen, aangenomen
------------------	---------------------------------

AMPP07 – Zorgen voor de Jeugd I		
Indiener (Jesse):	Orthopedagoog moet de zorgvraag sneller in kunnen schatten. Landelijk en lokaal zorg kunnen bieden die nodig is.	
Voor	Neutraal	Tegen
Zo is het al geregeld. Gemeente kan veel beter inschatten hoe het met de jeugd gaat. Door landelijk te regelen laat je veel steken vallen. Is er capaciteit genoeg hiervoor? Zo ja, dan voor. De overgang tussen de jeugdregeling en de zorgwet is onhandig	Waarom wordt voor deze aanpak gekozen?	
Indiener:	Het is beter om zaken lokaal te regelen dan op landelijk niveau omdat je dichter op het probleem zit. Capaciteitsprobleem is meegenomen in dit amendement.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMPP08 – Zorgen voor de Jeugd II		
Indiener (Jesse):	Extra ondersteuning vanuit de overheid voor disproportionele zorgvragen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Als je specifieke hulp nodig hebt moet je kunnen bouwen op landelijke criteria		
Indiener:	Stem voor	

Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen
------------------	---

Politieke moties

PM01 – Geniet, maar vlieg met mate		
Indiener ([Sam):	Progressieve vliegtax is een idee waar wij voorstander van moeten zijn. Moeten iets doen aan het klimaat. Hoe gaan we, na de coronacrisis, verder met de vliegmaatschappijen? Wie meer vliegt moet meer betalen.	
Voor	Neutraal	Tegen

<p>Doel is minder vliegen en met een progressieve vliegtax zorg je ervoor dat enorme ondernemingen minder mensen over gaan laten vliegen, wat ook online had gekund.</p> <p>Reduceert vliegconsumptie zonder het onnodig duur te maken om een reis buiten Europa te maken.</p>	<p>Moeten mensen die hierheen komen ook die belasting betalen?</p> <p>Ben je ook een veelgebruiker als je trans-Atlantische vluchten neemt?</p>	<p>Hoeveel vervuil x hoeveel moet je betalen om de schade ongedaan te maken? In dit plan is het niet duidelijk waar de schade terecht komt.</p> <p>Voorstel is onmogelijk om bij te houden hoeveel mensen vliegen. Bureaucratisch monster. Verhandelbare vlieg rechten. Er zijn betere opties mogelijk.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inkomenspolitiek via belastingen op het vliegen. - Het moet niet de business zijn van de overheid hoeveel en waarheen iemand vliegt. - Onmogelijk voor de belastingdienst om dit systeem bij te gaan houden. <p>De vervuiler betaalt voor zijn eigen vervuiling. Lastig om te redeneren naar een wet die dit zou beboeten.</p> <p>Waarom zou je vliegen duurder maken? Doe je dat door een vast bedrag te kiezen? Wees consistent, maakt niet uit hoe vaak je vliegt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Privacy gevoeligheid komt in het gedrang. <p>Als je dit aanneemt, moet je ook iets doen aan autorijden en vlees eten.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Ecologische voetafdruk moet kleiner. Maar ook zakenmensen zouden met de trein kunnen gaan: kleine reisjes kunnen ook een groot verschil maken. Belastingdienst en bureaucratie zijn geen goede argumenten. We staan voor een sociaal en duurzaam Nederland.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid verworpen</p>	

PM02– Oost West, Divers Best		
Indiener (Rana):	Een deel van de indicatoren om te kijken of een wijk leefbaar is, hangen samen met etniciteit. Het is discutabel of dit te maken heeft met etniciteit. Oplossingen staan hierdoor in de weg. Het kan ook aan andere factoren liggen dan etniciteit.	
Voor	Neutraal	Tegen

<p>- Het is bizar dat dit impact heeft op de leefbaarheid. We hebben deze data niet nodig. Etniciteit hangt niet samen met de leefbaarheid.</p> <p>Factoren slaan nergens op.</p> <p>Eens, maar moeten we bij alle instrumenten van de overheid deze indicatoren weghalen zoals in de motie staat?</p> <p>Waarom zouden we deze informatie opslaan, en wie weet waar deze informatie terecht komt?</p> <p>- In deze tijden van systematische discriminatie kunnen we dit soort informatie niet meer opslaan. Waarom hebben we dit nodig?</p> <p>Dit zou niet moeten worden genoteerd. Laat zien dat je als JD'er tegen discriminatie bent.</p> <p>Laten we dit soort instrumenten uit handen van de overheid nemen, zodat zij geen vooringenomen positie hebben. Wie weet waar dit nog voor gebruikt wordt in het beleid.</p> <p>Je kan ook onderzoek doen als je deze indicatoren weghaalt.</p>	<p>Kun je niet juist met deze factoren een beter antidiscriminatiebeleid opstellen? Als je deze factoren weghaalt, kun je dan nog wel beleid creëren dat discriminatie bestrijdt?</p> <p>Waar kan de overheid deze data voor gebruiken?</p>	<p>Tegen, als het ook integratie tegen zou gaan als we deze factoren weghalen (anders voor)</p> <p>Het feit dat we in andere onderzoeken deze indicatoren ook niet meer kunnen gebruiken, werkt belemmerend. Pak de mensen aan en niet de data zelf.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Het kan gebruikt worden om naar de leefbaarheid te kijken. Het is wel zo dat we ook de data in andere instrumenten moeten kunnen blijven gebruiken, zoals tijdens corona.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

PM03– Wat gij niet wilt dat u geschiedt, doet dat ook een ander niet		
Indiener ([Pol]:	Het is een gek cluster, het is ofwel voor de een ofwel voor de ander. Er is een wetsvoorstel om naast het delict verkrachting seks tegen de wil toe te voegen. Dit is makkelijker te bewijzen. We kunnen voorstander zijn, of we volgen de lijn van verkrachting: het delict verkrachting makkelijker te bewijzen maken.	
Voor	Neutraal	Tegen
Toegevoegde waarde, de strafmaten kan uitgezocht worden. Dwang en geweld blijven een kwalificerend element. Niet strafmaten optellen.	Waarom PM03, waarom deze argumentatie? Wat is het verschil tussen seks tegen de wil en verkrachting? Seks tegen de wil hoeft geen dwang, want niet altijd zijn er bewijzen voor de dwang.	Bewijslast? Hoe bewijs je seks tegen de wil? Het is lastig te bewijzen, vaak met bekenden.
Indiener:	Zelfde resultaat: meer veroordeling. Ofwel met een extra delict, ofwel door het verkrachtingsdelict makkelijker bewijsbaar te maken.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid verworpen	

PM04– Wat gij niet wilt, is verkrachting		
Indiener (Pol):		
Voor	Neutraal	Tegen

<p>Geen ja is altijd nee. Stem voor.</p> <p>Eens met Lars. Als iemand onwillig wordt aangeraakt is het aanranding of verkrachting.</p> <p>CU vindt seks eng. Stem voor.</p> <p>Als er geweld bij komt is het ook mishandeling.</p>	<p>Wat is nu het voorstel?</p> <p>Wat is het verschil tussen seks tegen wil en verkrachting?</p> <p>Het is sympathiek, maar ik heb moeite met de bewijslast. Hoe ga je dit bewijzen. Hoe ga je dit juridisch vastleggen.</p> <p>Verskil tussen verkrachting en seks tegen wil is het geweldscomponent. Geweld is makkelijker te bewijzen.</p> <p>Uitleg over waarom hij toch voor PM03 zou stemmen.</p>	
Indiener:	In PM03 zit het geweldscomponent. Kies een van de twee.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

PM05– Kom anders gewoon op schoot zitten		
Indiener (Annelies)	Alles wat op je computer open staat wordt geregistreerd. Alles moet afgesloten worden als je een tentamen gaat maken. Dit is geen eerlijke en vrije keuze.	
Voor	Neutraal	Tegen

<p>Proctoring is niet goed. Ik merk dat er veel goede alternatieven zijn.</p> <p>Alles wordt geregistreerd, alles wat je doet en wat openstaat. Normaal staan tafels al 1,5 meter uit elkaar vanwege afkijken.</p> <p>We zijn voor kansgelijkheid. Niet iedereen heeft nu gelijke kansen.</p> <p>Er hoeft geen probleem te zijn. Dit is gewoon onzin. Stem voor.</p>	<p>Waarom ben je niet gewoon voor het verbieden van proctoring te gaan?</p> <p>In hoeverre wordt de privacy geschonden? Fysiek kunnen er ook mensen over mijn schouder meekijken.</p> <p>Er zullen voldoende mensen zijn die het fijner vinden om het gewoon thuis te maken. Het lijkt me niet nodig om het te verbieden. Geef mensen de keuze.</p>	<p>Er is niets mis met dat er in mijn kamer geproctored moet worden. Universiteit moet gewoon een laptop aanbieden.</p>
Indiener:	<p>Voor deze motie heb ik heel veel mensen gesproken. Niet iedereen vond het een probleem. Daarom geen verbod. Je privacy wordt wel zeker geschonden. Motie is zeker nodig.</p>	
Stemming:	<p>Overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

PM06– Beter goed gejat, dan slecht bedacht

Indiener (Chevy)		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	<p>Ingetrokken.</p>	

PM07 – Beter goed gejat dan slecht bedacht, maar dan net anders

Indiener (Chevy)		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Ingetrokken.	

PM08 – De gebruiker betaalt achteraf optie 2		
Indiener ([Justus)		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Ingetrokken.	

PM09 – De gebruiker betaalt achteraf optie 3		
Indiener (Justus)		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Ingetrokken.	

PM10 – De gebruiker betaalt achteraf optie 1		
Indiener ([Justus)		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Ingetrokken.	

PM11 – Oost, West, thuis ben je op een gegeven moment ook wel zat		
Indiener (Chevy):	Ik hoef niemand te vertellen hoe het is om een woning te vinden in studentensteden. Zijn jullie voor een uitwonenden beurs? Mensen moeten kunnen kiezen waar ze kunnen studeren.	
Voor	Neutraal	Tegen

<p>Ik hoor Rens zeggen dat er te weinig woningen zijn, maar dit is belangrijk. Veel mensen gaan niet uit huis omdat ze het niet kunnen betalen.</p> <p>Er zijn studies die maar op 1 plek worden gegeven. Sommige mensen gaan het dan niet doen vanwege de locatie.</p>	<p>Ik weet niet of het aansluit bij wat we vanochtend hebben aangenomen. Het is belangrijks voor sociale ontwikkeling. Havisten laten zich beïnvloeden in hun keuze.</p> <p>In sommige steden is het duurder. Is de beurs dan afhankelijk van huurprijzen?</p>	<p>Met het huidige tekort wordt elke financiële ondersteuning doorberekend in huurstijging. Het is dus indirecte subsidie. Deel van de mensen wil überhaupt niet eens op kamers. Op het HBO vonden veel mensen het fijn om thuis te blijven wonen. Als je thuis blijft profiteer je dan nergens van.</p> <p>We hebben allemaal studenten reis product. Je kan gewoon met het OV. Studenten geld geven om huur te betalen lost niks op.</p> <p>Dit is gewoon geld geven aan huisjesmelkers. Het is ook het terugbrengen van de basisbeurs.</p> <p>Het grote probleem is niet de schuld met het leenstelsel, het is de problemen die je erbij krijgt. Dit maakt het alleen maar complexer. Pak het probleem aan.</p> <p>Als we in ideale wereld leven waren er geen problemen. Zo drijf je de prijzen op.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>We hebben niet over de vraag nagedacht over de hoogte van de beurs. De suggestie over stijgende prijzen is speculatie.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Verworpen.</p>	

Indiener (Jelt Pekaar):		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Ingetrokken.	

PM13 – Oud en vertrouwd		
Indiener (Jelt Pekaar):		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:	Ingetrokken.	

PM14 – You get a hypotheek! You get a hypotheek! And you get a hypotheek! Everyone gets a hypotheek!!		
Indiener [Jonah]	Het is druk in de steden op de woningmarkt. Het hebben van een studentenschuld draagt negatief bij aan een hypotheek. Het raakt ook vooral jongeren met kwetsbare achtergrond.	
Voor	Neutraal	Tegen

<p>Dit lost problemen op. We kunnen zeggen dat de hypotheek voorrang krijgt bij het aflossen. Dan ligt het risico bij de overheid.</p> <p>We moeten een studieschuld hebben om een goede baan te krijgen. Het kan niet dat we daardoor geen huis kunnen krijgen.</p> <p>Wij hebben schulden gemaakt. Niet omdat wij het wilden, maar omdat wij het moesten. Nu worden wij ermee opgezadeld.</p> <p>Dit gaat om gelijke toegang. Dit heeft ook niks te maken met kredietcrisis. Dit is veel softer.</p>	<p>Moet de overheid dan het risico dragen?</p> <p>Je hebt inderdaad financiële verplichtingen. De studieschuld hakt te hard in je hypotheek.</p>	<p>Studieschuld is een financiële verplichting. Dit moet je meenemen in een hypotheek.</p> <p>Dit is de reden geweest dat we een krediet crisis hebben gehad.</p> <p>Het is hetzelfde idee. Hiermee pakken we ook niet de woningnood aan. Waarschijnlijk gaat het niks helpen.</p> <p>Het begon leuk. Raar dat ze kijken naar de oorspronkelijke schuld. Leencapaciteit zal sowieso omlaag gaan.</p> <p>Pak het probleem aan bij de roots. Er moet meer gebouwd worden.</p> <p>Slecht idee. Jongeren krijgen alleen maar meer schulden.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Draagkracht hulp is idee een vraag. Het is een softe lening. Overheid zou inderdaad risico kunnen dragen. Studieschuld aflossen is en blijft een verplichting. Iedereen is voor bouwen, maar het is nog niet genoeg.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Aangenomen met 55 voor en 43 tegen</p>	

PM15 – Schoolfruit; laat kinderen niet aan hun lot(ing) over

<p>Indiener (Jelt):</p>	<p>Groente en fruit eten is lekker en gezond. Ook belangrijk. Dit moet je op jonge leeftijd al leren. Er moet een educatief programma komen om kinderen dit te leren.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>

<p>Wij zijn tegen kansongelijkheid. De een heeft wel goed voedsel en de ander niet.</p> <p>Hoop gewoontes beginnen al in je jeugd. Ook belangrijk voor scholen met lage sociaaleconomische status.</p> <p>Scholen met fruit worden gezien als luxe. Dat zou het niet moeten zijn.</p> <p>Uit evaluaties blijkt dat dit werkt. Kinderen zijn meer fruit mee naar school gaan nemen.</p> <p>Zorgt in de toekomst voor minder zorgkosten.</p> <p>Fruit is duur. Als wij kunnen zorgen dat armere kinderen fruit kunnen eten is dat alleen maar goed.</p>		
<p>Indiener:</p>	<p>Een vraag die niet beantwoord is. Ik weet niet waarom het niet op nationaal niveau geregeld is.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

<p>PM16 – Wie CETA zegt, moet ook B zeggen</p>		
<p>Indiener (Lars):</p>	<p>CETA brengt Nederlandse bedrijven in contact met Canada, net als met hun consumenten. Het is door de 2^{de} kamer goedgekeurd. De PvdA dreigt tegen te stemmen in de 1^{ste} kamer. JD moet zich uitspreken tegen multilateralisme.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>

<p>Eerlijke concurrentie. Canada is milieuvriendelijk en heeft een goed sociaal stelsel.</p> <p>We zijn voor vrije handel zolang we ons aan de regels houden. Dat doet CETA.</p> <p>Sinds de invoering van CETA zijn de prijzen gedaald, het heeft positieve gevolgen voor Nederland.</p> <p>Het is leuk voor consumenten en voor het bedrijfsleven. We hoeven niet bang te zijn voor Canada.</p>		<p>Gaat niet over handel. Onderzoek van de EU heeft uitgewezen dat die duurzaamheidsdoelstellingen zal schaden. Het is niet democratisch. Het gaat alleen multinationals helpen.</p> <p>Canada heeft niet dezelfde regels als Europa heeft.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Niets komt de EU in zonder dat het ook aan onze strenge en hoge EU-regels voldoet.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

<p>PM17 – Wonen als noodzaak, niet als bijzaak</p>		
<p>Indiener (Lars):</p>	<p>JD zijn voorstander van het oprichten van een ministerie voor Wonen. De woningmarkt is een terugkerend probleem, vooral bij jongeren. Het lijkt tijd voor steun vanuit de rechtsoverheid die zich richten op klimaatvriendelijke woningopties. Wonen is een hoofdzaak en geen bijzaak.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>

<p>Wonen is momenteel over heel veel ministeries verdeeld. Het is beter als we het onder een ministerie kunnen plaatsen. Het is makkelijker om controle uit te voeren.</p>	<p>Zou je elk bewindspersoon (van elke partij) prima vinden als minister?</p> <p>Is het wel iets om hier een landelijk probleem van te maken, of moet dit regionaal worden opgelost?</p>	<p>- Gaat het echt iets bijdragen?</p> <p>We hadden een minister op dit gebied (Stef Blok), maar we weten niet wat dit nou zou gaan toevoegen.</p> <p>Het wordt een ministerie van verschillende soorten departementen. Het voelt een beetje willekeurig.</p> <p>Er is al iemand bezig met het oplossen van deze vraagstukken. Het heeft geen toegevoegde waarde om een nieuw ministerie hierover toe te voegen.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Het staat hoog op de agenda, maar blijkbaar niet hoog genoeg. Liever Wouter Koolmees overal, weinig invloed op wie de minister wordt. Mega VROM: veel expertise op wonen clusteren creëert ook lijntjes naar andere ministeries. Centrale sturing is nodig, omdat decentrale overheden anders alles zelf op andere wijze gaan doen.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>28 voor en 26 stemmen tegen aangenomen</p>	

<p>PM18- Wonen buiten kantoortijd</p>		
<p>Indiener (Florian):</p>	<p>Momenteel hebben we een wooncrisis. Kantoren staan voor een groot gedeelte leeg en dit zal alleen maar meer worden door thuiszitten. Waarom bouwen we de kantoren niet om tot starterswoningen of kamers voor studenten? De omgevingswet biedt momenteel nog geen soelaas vanwege uitstel door corona.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>

<p>Waarom bouwen we ook geen fabriekspanden en winkelpanden om?</p> <p>Voorbeeld van een gebouw dat nu voor studenten wordt gebruikt.</p> <p>Heel veel panden staan leeg, maar door corona kunnen we ze ook momenteel niet gebruiken.</p> <p>Het is een sterke motie, alleen staan kantoorpanden vaak langs de snelweg en liggen deze dus niet in het centrum van de stad. Let dus ook op de omgeving.</p> <p>Potentie om aanbodverruimend te werken. Probleem bij de bron aanpakken. We zullen meer kantoorpanden zien vrijkomen en moeten deze benutten.</p> <p>In het kader van duurzaamheid is het zeer goed om deze gebouwen opnieuw te gebruiken.</p> <p>Er worden veel vrijblijvende opmerkingen gemaakt in de PM. Je kan misschien beter een boete plaatsen op leegstand.</p>	<p>Hoe zien jullie de verbouwing van een kantoorpand tot studentenkamer/starterswoning voor je?</p>	<p>De onleesbaarheid van het stuk. Je mist het statement. Je wil dat kantoren woonruimten worden, er gebeurt in de PM van alles, maar dat is niet het doel wat eruit blijkt.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Mee eens dat het een hoop bij elkaar is. Op kantoorpanden ligt de focus, maar het kan ook in andere panden. Geen voorstander van leegstand beboeten.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

PM19- Meer ventileren, meer beter!		
Indiener (Joris)	<p>Hiermee wil ik vooral oproepen tot het verbeteren van luchtstromen in gebouwen. Er ontstaan nu vaak dode hoeken, daar kunnen aerosolen vormen en virussen zich ophopen.</p> <p>Huidige ventilatieeisen liggen nog onder de hygienegrens van 25m³ per uur. Ik roep op tot verbetering van ventilatie.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Zijn er onderzoeksartikelen waaruit blijkt dat dit wordt aanbevolen?</p> <p>Kun je in kubieke m/h uitdrukken hoe vaak een ruimte wordt geventileerd?</p> <p>Kan het virus zich verspreiden?</p> <p>Is dit wel te realiseren? Het is erg onduidelijk.</p>	<p>Onderzoek blijkt dat zuiveren beter werkt dan ventileren. En alleen voor nieuwe of ook voor bestaande gebouwen?</p>
Indiener:	<p>We kunnen niet altijd handhaven en daarom moeten we proberen om zoveel mogelijk te ventileren. Je kan extra ventilatieroosters neerzetten. Je hebt ook recirculatiefilters. Zo haal je de virusdeeltjes weg.</p>	
Stemming:	<p>22 tegen en 19 stemmen voor verworpen.</p>	

PM20– Middelmatige sessies op de bank		
Indiener [Annelies]:		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		

Stemming:	
------------------	--

PM21– Beproeft alle dingen en behoudt het goede		
Indiener ([Chevy van Dorresteijn):		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:		

PM22 – You get a hypotheek! You get a hypotheek! And you get a hypotheek!		
Indiener [Jonah]		
Voor	Neutraal	Tegen
Indiener:		
Stemming:		
Indiener:		
Stemming:		

Verkiezingsuitslag

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor: eerste voorkeur	Voor: tweede voorkeur	Tegen	Blanco	Verkozen?
Djurre Langhout	KasCo	96	53	7		2	Ja
Nico van der Werff	KasCo	96	27	23		2	Ja
Lars van den Broek	KasCo	96	13			2	Nee
Jurgen Verhagen	Adjunct- hoofdredacteur DEMO	108	107	N.v.t.	1	0	Ja
Peet Wijnen	Bestuurslid Erwin Nypels Stichting	79	74	N.v.t.	3	2	Ja