

Notulen AAV 04-02-2025



Jonge
Democraten
Rotterdam

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Conceptagenda	3
Bestuursverantwoording	4
Jaarafrekening	5
Verkiezingsblok	6
Organisatorische voorstellen	8

Voorwoord

Stijn Verlaan geïnstalleerd als TV.

Antje Scholten-Scheepstra en Guido Groenescheij geïnstalleerd als SNC.

Agenda

Notulen vaststellen vorige AAV:

Geen vragen of opmerkingen, vastgesteld.

Motie van orde van Ralph om Jakob van spreekrecht te voorzien. Deze is aangenomen.

Bestuursverantwoording

Voorzitter - Lennart droppert

De laatste AAV was al een tijdje geleden. Sindsdien zijn we lekker bezig met het eea. Onder andere een opiniestuk geschreven in samenwerking met afdeling Amsterdam. Het wintercongres was erg interessant, en waren we ook veel aanwezig.

Tobias zit in Cyprus, is nu afgezwaaid als bestuurslid. We gaan hem enorm missen. Heb je interesse in de functie? Dan horen we het graag!

TV: zijn er vragen?

Luuk de Vendt: Wat voor leuke activiteiten staan er nog op de planning voor het komende halfjaar?

Esmeralda: Er komt een cantus voor het lustrum, we hebben een lustrumpubquiz, we gaan naar Lala Gül, wat erg interessant gaat worden! Een hoop van de andere activiteiten worden nog bekend gemaakt.

Verder geen vragen.

Secretaris - Jort van der Voorden

Penningmeester - Thomas Heuikerjans

Bestuurslid Politiek - Noë Baljet

Bestuurslid Organisatie - Esmeralda de Zwart

Bestuurslid Profilerings - Tobias Bakker

Bestuurslid Regionale zaken - Rune Oomen

Jaarafrekening

Thomas: Zoals eerder vermeld tijdens de begrotingsbehandeling was 2024 niet een erg actief jaar. De realisatie was dus niet erg hoog. De afdracht van landelijk is lager geworden. Twinning is wel doorgegaan, maar iets boven begroot gegaan, binnen de marge. Overige inkomsten waren 36,48.

Voor de lastenkant: de rekeningkosten zijn lager dan begroot. Overige bestuurskosten hebben we vrijwel niks voor uitgegeven. Zaalhuur is ook minder gebruikt dan begroot. Sprekerskosten wel hoger. Samenwerkingsactiviteiten wel lager. BBB-budget is wel verdrievoudigd. Het was... ja... gezellig. Het kerstdiner zijn we flink over de begroting heen gegaan, we hebben geleerd dat er te laag begroot is. Scholing en vorming hebben we ook niet op gemaakt, maar gezelligheid kan je niet in geld uitdrukken. Er is 33,42 aan overige kosten gemaakt. De baten en lasten zijn dus in balans.

Vragen:

Is er advies van de KasCo?

Er is geen advies van de KasCo, ze zijn wel meermaals gecontacteerd.

Luuk de Vendt: als je kijkt naar de kosten voor de Eurekaweek. Dat komt uit op 650, begroot op 400. Is er nog een poging gedaan extra geld bij landelijk te krijgen hiervoor?

Thomas: Nee, dit bedrag is gebaseerd op eerdere jaren, en het is gewoon duurder geworden. Er is wel geprobeerd een kraam te delen, maar er is geen samenwerking met landelijk gezocht. Althans, dat is niet gebleken uit de overdracht.

Lennart: Klopt het dat het bedrag voor het zomeroffensief uit de vaste afdracht gekomen is?

Ja

Jort: Hoe zit het komend jaar met het Zomeroffensief?

We zijn met 6 PJO's in onderhandeling om bij de EUR af te dwingen dat PJO's onderdeel worden van de verenigingslijst ipv de externe lijst, dat moet de kosten al drukken van 700 naar 150 euro.

Geen verdere vragen.

De jaarrekening is per acclamatie aangenomen.

Latere toevoeging: KasCo oordeel; NEEMT OVER

Verkiezingsblok

Stijn: Lennart? Waarom wil je voorzitter blijven van het op een na mooiste afdeling van de JD?

Lennart: ik wil niet voorzitter worden van Amsterdam, ik wil voorzitter blijven van Rotterdam. Ik wil graag doorwerken. Ik zie een mooie toekomst tegemoet, met mooie activiteiten. Het gaat goed, dus waarom stoppen met een winnend concept?

Vragen:

Edi: Ben je nog van plan om iets te veranderen in je bestuursstijl het komende jaar?

Lennart: ja, ik heb de afgelopen tijd veel de kar getrokken omdat dat nodig was in het team. Dat is niet langer zo, waardoor ik mijn bestuursleden los kan laten en kan laten leren vliegen. Ik heb er positieve moed in.

Ralph: Ik ben benieuwd naar je plannen om alvast naar de gemeenteraadsverkiezingen vooruit te werken?

Lennart: veel al, samen met Rune zijn we al in contact geweest met een hoop gemeenteraden, en hopen in het komende halfjaar met minstens alle gemeenteraden(fracties) te spreken. We proberen de leden te enthousiasmeren. We hebben de 18^{de} een interesseborrel in deze zaal, daar willen we leden enthousiasmeren. We zoeken ook mensen voor een sub-niveau onder de gemeenteraad, staat ook op ons netvlies.

Rune: ook al bezig met de randsteden en regio's, onder andere proberen we in Dordrecht een borrel te organiseren.

Stijn: ho, wacht even, dit is het verkiezingsblok.

Rune: wat vind je dat er nog beter kan binnen je bestuur?

Lennart: oei, goeie vraag! Wat er nog beter kan is nog meer van die goeie vragen stellen, zeker naar mij toe. Het gaat prima, dus gewoon de huidige lijn doorzetten.

Ralph: krijgen we aan het einde van het jaar nog een soort uittreksel van de quotesapp van het bestuur?

Lennart: nee.

OrCo-advies: NEEMT OVER

Thomas: wie zitten er in het OrCo?

Lennart: Justus en Luuk

Stijn: Is er toevallig nog iemand in de zaal die zich wil kandideren voor profilering?

Rick: Nou! Ik dacht er al even over na...

Motie van orde: we hebben nog een kandidaat! Edi de Vries

Rick vervolgt zijn verhaal: lid sinds september, gestudeerd in Groningen, naar deze prachtstad gekomen voor mijn werk. De afgelopen weken ben ik een aantal keer gepolst voor deze functie, ik voel verbinding met de leden van dit bestuur. Inhoudelijk heb ik eerlijk nog geen beeld hiervan. Maar ik denk dat als de wil er is, de inhoud wel volgt. Als er niemand anders zich aanbiedt

Edi: Benaderd door Esmeralda, ik ben al een tijdje lid, ik ben een aantal keer komen buurten, en ben mn weg nog een beetje aan het vinden. Ik ben 19, bijna 20, ik studeer internationale politiek, ik heb een leidinggevende functie in de Horeca, ik houd veel ballen in de lucht, ik ben stressbestendig. Profilering is nog nieuw voor mij, mijn idee is dat ik veel mensen enthousiast kan maken, dus stem op mij!

Vragen:

Noë: De functie profilering vergt creativiteit en planningsvermogen, hoe zien jullie deze eigenschappen bij jezelf?

Edi: Plannen moest ik echt leren, maar omdat ik zoveel tegelijk ben gaan doen heb ik heel goed moeten leren plannen.

Creatief ben ik absoluut, ik denk graag out of the box, en ik denk dat ik veel nieuwe ideeën kan brengen!

Rick: Ik hoef dit niet perse, ik trek mij terug.

Luuk: Je hebt nu nog een halfjaar om deze functie op te pakken. Wat zou je als eerste willen doen?

Edi: ik heb nog niet echt een functieprofiel voor mn neus gehad, dus ik kan nog niet een heel goed antwoord geven. Maar het wordt hoe dan ook belangrijk om te kijken naar de mensen waar je mee te maken krijgt. Dat zou ik dan ook doen als ik binnen kom.

Jort: Met de gemeenteraadsverkiezingen op komst. Er zijn al een aantal dingen besproken. Wat denk jij daaraan bij kan dragen?

Eli: Wat ik net al noemde, goed kijken naar de doelgroep, je achterban, en wie je wil betrekken en kan bereiken is dan erg belangrijk. En idealistisch denk ik dat er wat mis gaat in het verwoorden van onze idealen, dat kan ik nu niet precies verwoorden, maar daar zou ik wel aandacht aan besteden.

Lennart: wat is je mening over TikTok?

Eli: ik heb zelf geen TikTok, ik raak snel verslaafd aan social media, maar dat laat ook zien dat je snel veel mensen kan bereiken.

Ralph: wat vind je leuk aan profilering?

Je kan op elk punt wat leren.

Esmeralda: hoe ben je met deadlines

Eli: een deadline heb ik nog nooit gemist, dus dat moet goedkomen.

Noë motie van orde: is dit voor een half of heel jaar?

Half jaar.

Rune: je kan soms een vergadering hebben die vrij scherp kan worden. Ik wil weten of je assertief genoeg bent om je portefeuille te bewaken e.d.

Edi: Ik krijg weleens de vraag of ik een leider ben, en dan zeg ik nee. Ik ben meer een lobbyist, die mensen samenbrengt en perspectieven matcht. Een beetje discussie doet geen pijn.

Noë: Je geeft aan dat je een drukke agenda hebt, hoe ga je dat combineren met zo'n extreem druk bestuur?

Edi: tuurlijk moet ik dan ga kijken waar ik die tijd vandaan haal, en of ik nog genoeg slaap enzo, maar dat is nog niet eerder een probleem geweest. Van alles moet ik wat af schrapen.

Noë: Je gaat nu bestuur doen van een PJO, kan je wat vertellen over je affiniteit met politiek?

Edi: Ik studeer natuurlijk internationale politiek, daar ligt mn interesse ook wel. Van jongs af aan altijd geïnteresseerd geweest. Ik ben aardig progressief en activistisch, maar ook realistisch, daarom D66.

Met voor beide kandidaat-bestuursleden 11 stemmen voor en 0 stemmen tegen, met 0 onthoudingen zijn beide kandidaat-bestuursleden unaniem ingestemd.

Organisatorische voorstellen

<i>AR01</i>	<i>Naamswijziging 1</i>
<i>Indiener(s)</i>	<i>Bestuur JD Rotterdam</i>
<i>Woordvoerder</i>	<i>Rune Oomen</i>
<i>Betreft</i>	<i>Naam afdeling</i>
<i>Schrap</i>	
<i>Jonge Democraten Rotterdam</i>	
<i>Vervang door:</i>	
<i>Jonge Democraten Rotterdam-Zeeland</i>	
<i>Toelichting:</i>	

Op het moment is Zeeland de enige provincie binnen de JD die nergens een thuis lijkt te hebben. Daarnaast voelen Zeeuwse JD'ers zich niet vertegenwoordigd door de afdeling, omdat de afstand tussen Zeeland en Rotterdam zowel qua ervaring als fysiek erg groot is. Als afdeling hebben wij de verantwoordelijkheid om ook deze leden een thuis te geven binnen de JD. Daarom stelt het bestuur voor de naam van de afdeling te wijzigen.

De combinatie Rotterdam-Zeeland behoudt de Rotterdamse kern van de afdeling en zet in op inclusiviteit gecombineerd met herkenbaarheid. Aangezien de meeste leden in Rotterdam wonen, is het begrijpelijk als zij 'Rotterdam' expliciet in de naam willen houden. Tegelijkertijd is het wel belangrijk onze horizon te verbreden en niet binnen de Randstad bubbel te blijven hangen. Hoewel dit niet het meest inclusieve voorstel is, is het wel een stap in de goede richting.

AR02	Naamswijziging 2
Indiener(s)	Bestuur JD Rotterdam
Woordvoerder	Rune Oomen
Betreft	Naam afdeling
Schrap	
Jonge Democraten Rotterdam	
Vervang door:	
Jonge Democraten Rijnmond-Zeeland	
Toelichting:	
<p>Op het moment is Zeeland de enige provincie binnen de JD die nergens een thuis lijkt te hebben. Daarnaast voelen Zeeuwse JD'ers zich niet vertegenwoordigd door de afdeling, omdat de afstand tussen Zeeland en Rotterdam zowel qua ervaring als fysiek erg groot is. Als afdeling hebben wij de verantwoordelijkheid om ook deze leden een thuis te geven binnen de JD. Daarom stelt het bestuur voor de naam van de afdeling te wijzigen.</p> <p>De combinatie Rijnmond-Zeeland is het meest diverse voorstel. Het zet maximaal in op regionale representatie en doet recht aan de vele gemeenten die onder onze afdeling vallen. Daarnaast ligt deze naam meer in lijn met andere PJO's zoals JoVD en DWARS, die vaak combinaties als Rijnmond-Zeeland hebben.</p>	

Rune: het is een beetje een controversieel voorstel, maar wel belangrijk. Er zijn twee hoofdredenen dat dit nodig is. De afdeling is meer dan alleen Rotterdam, Gouda, Zeeland, welke helemaal geen erkenning kent binnen de JD. Dit is gek. Er zijn ook praktische voordelen, zoals bereik in de media. Als wij iets willen schrijven over Goude o.d. komen we al beter uit de verf. Er zijn twee voorstellen, één voor degenen die per sé Rotterdam in de naam willen houden. Voor meer inclusieve term, de ander.

Lennart: wat als we ze allebei aannemen

Stijn: dat staat op de slides

Luuk: waarom de naam wijzigen, is het niet vooral belangrijk om aan de slag te gaan met waar we de activiteiten doen.

Rune: het is natuurlijk allebei! Veel leden voelen zich niet aangesproken, ook D66 afdelingen niet.

Rick: Waarom is er gekozen voor deze volgorde ipv Zeeland-Rotterdam?

Rune: Ik heb voorkeur voor Rijnmond-Zeeland, maar jullie zijn uiteraard vrij te kiezen.

Rick: Waarom kiezen we niet om Rotterdam apart te trekken en deze randgebieden (de deltawerken zijn leuk... maar...)

Manish: Waarom wil je Zeeland niet apart trekken?

Rune: ik zou het graag willen, maar dat is de afgelopen jaren lastig gebleken, daarbij weet je als landelijk bestuur goed dat dat financieel ook veel lasten zou meebrengen.

Manish: Waarom wil je opeens van een stad naar een hele provincie in de naam?

Rune: ik ben dus, nogmaals, voor het tweede voorstel, maar het is aan de leden!

Edi: Je wil Zeeland betrekken om ze meer aangesproken te doen voelen. Ben je niet bang voor het feit dat jongeren in Rotterdam zich minder aangesproken voelen?

Rune: Dat is een afweging inderdaad, maar de afdelingskern maakt al enorm uit. Als we Zeeland niet willen kunnen we het helemaal afschaffen, maar wat zegt dat dan over onze betrokkenheid? Ik denk dat het niet afhangt van waar je woont. Draai het eens om waarom zouden we het niety behouden.

Esmeralda: Als je Rotterdam uit de naam haalt, impliceert dat dat we (meer) activiteiten in de regio meer. Leidt het aannemen van dit voorstel dus tot het verlies van een epicentrum?

Rune: Niet per sé, ik denk niet dat het haalbaar zou zijn om telkens ergens anders te zitten. Je zou wat uitstapjes kunnen doen. Daarnaast is dit wat we nu al doen! Het is belangrijk om dat ook te weerspiegelen in de naam!

Esmeralda: Als reactie op Manish: ziet D66 Zeeland de mogelijkheid om in Zeeland een jongerentak op te zetten?

Rune: Waar ga ik ze dan actief voor krijgen? Rotterdam? Dit is nou de kern van het probleem.

Esmeralda: ik had het over JDZ oprichten. En het is wat je zegt: we komen nu al in de regio, vanwaar dan de naamswijziging?

Rune: Omdat je dat moet reflecteren in de naam, het is nu niet meer representatief, en je vergeet hele regio's.

Lennart: Waarom Zeeland. We hebben meer mensen in Gouda en Dordrecht wonen, dan in Zeeland. Waarom dan Zeeland?

Rune: Ik vind het jammer dat er zo lachwekkend en neerbuigend gedaan wordt over een hele regio, het valt tegen dat het bestuur wat mij hiervoor uitgenodigd heeft dit niet serieus neemt. Deze attitude is het eerste wat we aan moeten pakken.

Lennart: Wat is de huidige situatie met het delen van opiniestukken bij de PZC?

Geen reactie.

Luuk: Ik voel veel frictie op de naam. Maar vooral een wens om Zeeland te betrekken. Is er nagedacht over het opzetten van een regiocommissie? Het is heel moeilijk om activiteiten vanuit Rotterdam te organiseren in Zeeland, dan is een regiocommissie misschien wel een beter optie.

Rune: Daar hebben we wel naar gekeken, er liggen plannen. Dat is wat mij betreft een van de prioriteiten. Op dit moment ligt de afdeling helaas op zn gat. Een handreiking is hier heel belangrijk, een naamswijziging is niet permanent, maar het initiatief moet hiervandaan komen om op te bouwen waar.

Rick: Deze namen missen de Drecht-steden.

Rune: dat klopt, dit was erg lastig. Het liefst ga ik met JDZH, maar we zitten met competitie. Dit was het beste wat we dus kunnen bedenken. Het alternatief is Rotterdam-Rijnmond, maar dat is ook net niks. De grens moet ergens, en dat werd hier.

Thomas: Bedankt voor het voorstel. Wat vind je eigenlijk van de reacties die je hier krijgt? En wat vind je van de namen van de andere afdelingen?

Rune: Ja, de attitude is niet onverwacht, het is randstedelijk. Als je een paar jaar in de de regio hebt gewoond ga je dit soort dingen begrijpen. Dit is een breder probleem, en laten wij als PJO nou het goede voorbeeld gaan noemen! Ik kan natuurlijk alleen spreken als bestuurslid Rotterdam, maar ik ben voor regionale vertegenwoordiging, dus hoe inclusiever hoe beter.

Stijn: dit is een clustermotie, we beginnen bij AR02: vervang met JD-Rijnmond-Zeeland. 5 voor, 6 tegen.

Motie van orde hertelling: 5 voor, 6 tegen, verworpen.

AR01: vervang met JD-Rotterdam-Zeeland, 6 voor, 4 tegen, 1 onthouding. Deze is aangenomen.

AR03	SNC, eentje kan weg er mee
Indiener(s)	Bestuur JD Rotterdam
Woordvoerder	Jort
Betreft	Aantal SNC'ers op een AAV
Schrap	
De Algemene Afdelingsvergadering benoemt voor de duur van de Algemene Afdelingsvergadering, per acclamatie, op voordracht van het Afdelingsbestuur een Stem- en Notulen Commissie. Deze bestaat uit ten minste twee leden van de Jonge Democraten. Is de voordracht niet gedaan, dan voorziet de vergadering zelf in haar Stem- en Notulen Commissie.	
Vervang door:	
De Algemene Afdelingsvergadering benoemt voor de duur van de Algemene Afdelingsvergadering, per acclamatie, op voordracht van het Afdelingsbestuur een Stem- en	

Notulen Commissie. Deze bestaat uit ten minste **een lid** van de Jonge Democraten. Is de voordracht niet gedaan, dan voorziet de vergadering zelf in haar Stem- en Notulen Commissie.

Toelichting:

De afgelopen periode heb ik als secretaris zorg gedragen voor het verweken van de magnifieke notulen van onze SNC'ers tot één notulen die gepubliceerd wordt.. Bij iedere AAV hebben wij, volgens ons AR, namelijk altijd twee notulisten, ook nu. Deze buitengewoon vriendelijke mensen offeren een hele dag op, ze moeten immers van buiten onze afdeling komen. Het werk dat zij leveren is onmisbaar, maar in de praktijk zien wij dat praktisch één notulen wordt gebruikt en met minimale aanvullingen van de ander wordt gepubliceerd. In Amsterdam heb ik ervaren dat de AAV zorgeloos met één SNC'er gedaan kan worden. Om onnodig reizen, onnodige kosten en onnodig werk te voorkomen, stellen wij, net als in Amsterdam, voor om één SNC lid aan te stellen voor de AAV.

Jort: Waar gaat het om? Wij hebben nu twee prachtige SNC'ers, die zijn aan het strijden! Wat mij opvalt is dat ik een van de notulen gebruik, en de ander er zo veel op lijkt dat ik die niet gebruik. Dus bij deze deze motie om het voorbeeld van Amsterdam over te nemen zoals ik vorige keer bij hun alleen heb geSNC't.

Stijn: Amsterdam doet dit niet helaas.

Esmeralda: 2 SNC'ers zijn toch waardevol, zo kom je dichterbij de waarheid, hoe doen we die check dan?

Jort: dat vergt een assertievere houding van de SNC'er, daar moeten we dan op vertrouwen. Het scheelt ook op budget, reistijd en -kosten

Esmeralda: hoe gaan we dat waarborgen?

Jort: Het scheelt geld, en organisatie

Luuk: Niet per sé een slecht idee. Hoe zie je het idee dat 2 SNC'ers correcte notulen kan helpen?

Jort: Mijn ervaring is dat er geen verschil tussen de 2 is. Er is geen belang bij het maken van een slechte notulen.

Noë: m.i. is het ook de verantwoordelijkheid van de aanwezige leden om de notulen te controleren. Is Jort het daarmee eens?

Jort: ja, en ik benoem graag dat het dus aan de leden is! De AAV keurt de notulen goed bij de eerstvolgende AAV. Als er wijzigingen moeten worden gedaan, mogen de leden dit in de AAV aandragen, daarna wordt hij goedgekeurd.

Manish: N=2 is al heel wat, maar je kan er niet direct een conclusie uit trekken. Een vraag: hoe zie je dit impact hebben op de werkdruk van een SNC'er?

Jort: het is cultuur bij de JD dat de discussies woord voor woord wordt overgenomen, maar het gaat om de strekking van het verhaal, ze moeten de kern eruit maken. De werkdruk neemt zelfs

af als zij enkel de kern uit een verhaal. Als ik nu heel snel ga praten worden ze helemaal gek, omdat ze alles overtypen! Dat is helemaal niet nodig.

Manish: en wat als één van de SNC'ers eerder weg moet?

Jort: in dat geval kan er uit het midden van de AAV een SNCer gevonden worden. Zoals staat beschreven 'is de voordracht niet gedaan dan voorziet de AAV van zelf in haar SNC'

Thomas: in hoeverre is er een kostenbesparing, en welke rol heeft dat gespeeld?

Jort: Geen rol, maar de werkdruk voor de afdelingssecretaris wel!

Stemming: AR03: 8 voor, 1 tegen, 1 onthouding: aangenomen.

AR04	Wijsheid moet je koesteren
Indiener(s)	Bestuur JD Rotterdam
Woordvoerder	Lennart Droppert
Betreft	Oriëntatie Commissie
Schrap	
Artikel 15: Oriëntatie Commissie	
1. Het afdelingsbestuur spant zich in om een Oriëntatie Commissie aan te stellen bestaande uit twee tot vier leden door middel van een bestuursbesluit.	
2. De voorzitter van de Jonge Democraten Rotterdam is belast met het contact met de Oriëntatie Commissie en dient de sollicitaties en motivatiebrieven aan hen door te sturen.	
3. De Oriëntatie Commissie is geen onderdeel van het Afdelingsbestuur, maar valt wel onder de verantwoordelijkheid ervan.	
4. Leden van de Oriëntatie Commissie worden aangesteld voor een periode van één jaar.	
5. De Oriëntatie Commissie heeft als taak: a. Geïnteresseerde leden over het bestuurslidmaatschap bij de afdeling te informeren b. Geïnteresseerde leden te begeleiden richting een eventuele kandidaatstelling. c. De kandidaat-bestuursleden te bevragen omtrent hun kandidaatstelling en de Algemene Afdelingsvergadering, naar aanleiding van dit gesprek, zonder persoonlijke mening over de kandidaat te informeren over hun op feiten gebaseerde advies ten aanzien van de kandidaat-bestuursleden. d. Tijdens dit gesprek zal de Oriëntatie Commissie ervoor zorgen dat de kandidaat een goed beeld heeft van de functie.	
6. Het oriëntatiegesprek:	
a. Een bestuurskandidaat heeft het recht op een gesprek met de Oriëntatie Commissie indien de kandidaat twee weken voor aanvang van de Algemene Afdelingsvergadering de kandidaatstelling indient. Indien de kandidaat de kandidaatstelling na deze periode indient zal de Oriëntatie Commissie zich inspannen tot een gesprek met de kandidaat.	
b. De Oriëntatie Commissie begint ten vroegste een maand voor de Algemene Afdelingsvergadering met het behandelen van kandidaatstellingen.	
c. Een gesprek met of een advies van de Oriëntatie Commissie geen voorwaarde voor kandidaatstelling voor het Afdelingsbestuur, daar iemand zich tot aanvang van de Algemene Afdelingsvergadering nog kan kandideren.	

- d. Bij elk gesprek zijn tenminste twee leden van de ingestelde Oriëntatie Commissie aanwezig.
 - e. Kan niet worden gevoerd wanneer de onafhankelijke positie ten opzichte van de kandidaat niet door het lid van de Oriëntatie Commissie kan worden gegarandeerd.
7. Lidmaatschap van de Oriëntatie Commissie is onverenigbaar met:
- a. Lidmaatschap van een Afdelingsbestuur;
 - b. Lidmaatschap van het Landelijk Bestuur;

Vervang door:

Artikel 15: Advies Commissie

- 1. De adviescommissie bestaat uit maximaal 6 leden.
- 2. Elk jaar worden er 3 leden benoemd voor een periode van 2 jaar.
 - a. De benoeming vindt plaats tussen juli en september door het aftredend bestuur.
 - b. Indien er minder dan 2 leden in de commissie plaatsnemen mag het afdelingsbestuur zelf 2 leden benoemen ten alle tijden van het jaar.
- 3. De afdelingsvoorzitter is belast met het contact met de adviescommissie en dient alle benodigde documenten tijdig door te sturen.
- 4. De adviescommissie is geen onderdeel van het Afdelingsbestuur, maar valt wel onder de verantwoordelijkheid ervan.
- 5. De adviescommissie heeft de volgende taken:
 - a. Het afdelingsbestuur ondersteunt het zoeken van nieuwe bestuursleden.
 - b. Kandidaat-bestuursleden adviseren over hun kandidatuur.
 - c. De algemene afdelingsvergadering adviseren over het kandidatuurschap naar aanleiding van een adviesgesprek.
 - d. Het samenstellen van de bestuursprofielen met het afdelingsbestuur.
 - e. Het begeleiden van het afdelingsbestuur in het verdelen van portefeuilles indien alle functies niet zijn vervuld.
 - f. Gevraagd en ongevraagd advies geven van het afdelingsbestuur over afdeling gerelateerde vragen.
 - g. Onderzoeken doen en strategie maken indien gevraagd door het afdelingsbestuur.
- 6. Het adviesgesprek:
 - a. Een bestuurskandidaat heeft het recht op een gesprek met de adviescommissie indien de kandidaat twee weken voor aanvang van de Algemene Afdelingsvergadering de kandidaatstelling indient. Indien de kandidaat de kandidaatstelling na deze periode indient zal de Advies Commissie zich inspannen tot een gesprek met de kandidaat.
 - b. De adviescommissie begint ten vroegste een maand voor de Algemene Afdelingsvergadering met het behandelen van kandidaatstellingen.
 - c. Een gesprek met, of een advies van, de adviescommissie is geen voorwaarde voor kandidaatstelling voor het Afdelingsbestuur, daar iemand zich tot aanvang van de Algemene Afdelingsvergadering nog kan kandideren.
 - d. Bij elk gesprek zijn tenminste twee leden van de ingestelde adviescommissie aanwezig.
 - e. Kan niet worden gevoerd wanneer de onafhankelijke positie ten opzichte van de kandidaat niet door het lid van de Advies Commissie kan worden gegarandeerd.

7. Wanneer het lid van de adviescommissie toetreedt tot het afdelings- of landelijke bestuur van de JD kan dit lid geen adviesgesprekken afleggen met kandidaten.
8. Bestuursprofielen
 - a. Elk jaar maakt het afdelingsbestuur nieuwe bestuursprofielen voor het volgende bestuursjaar, dit gebeurt minstens 2 maanden voor de algemene afdelingsvergadering is gepland waarop de verkiezingen zullen plaatsvinden.
 - b. Na vaststellen door het afdelingsbestuur moet de adviescommissie de profielen officieel vaststellen voordat deze gedeeld kan worden.
 - c. Indien de adviescommissie niet tijdig reageert op de voorgestelde profielen mag het afdelingsbestuur ze publiceren met de aankondiging van de AAV.

Toelichting:

De afdeling heeft last van institutioneel geheugen verlies en dat is jammer. Hierdoor moet het wiel elk jaar opnieuw worden uitgevonden en is er elke keer een probleem met het vullen van de Oriëntatie Commissie (orco).

Daarnaast is er ook geen controleorgaan die met ervaring kan kijken naar problemen en voorstellen van de afdeling. Het voorstel is dan ook de orco deze verantwoordelijkheid te geven om problemen te onderzoeken en vaker advies te geven aan het bestuur dan alleen waar ze voor verkozen zijn.

Ook is het voor de OrCo, nu AdCo, essentieel om advies te geven over de functieprofielen. Fouten zoals functies die 12 uur per week kosten, moeten verleden tijd zijn, gezien ze een afschrikwekkende werking hebben op potentieel toekomstig bestuur.

Lennart: Het is een lange wijziging, we gaan de ORCo verwisselen met een algemene adviescommissie, we verliezen kennis en die willen we graag behouden. Dat denken we beter te doen in deze vorm. Het zou de taken behouden, maar ook extra rollen krijgen. Oa een controlerende taak op de bestuursprofielen. In de oude rollen staat bijvoorbeeld een hoge urenbesteding, dat klopt niet. – Lennart vertelt een van zijn bestuursleden haar mond te houden – Ook is het mogelijk om oude kennis en ervaring te behouden. Het is een effectiever orgaan, door de RvA en het OrCo te combineren. De benoeming van de OrCo gaat elk jaar, we gebruiken een dakpannen constructie waardoor de helft telkens vervangen wordt, zo behouden we stabiliteit.

Rick: Hoe doen andere afdelingen van de JD dit? En hoe zie je de afkorting voor je? Wat vind je van AdviesCie?

Lennart: AdviesCie worden niet vastgelegd, dus doe wat je wilt! We hebben een RvA die niet gevuld is, en een OrCo die soort van gevuld is. Utrecht, Amsterdam en Friesland hebben maar een orgaan. L-H heeft er wel twee, maar daar zitten exact dezelfde mensen in.

Maniche: heb je ook gekeken naar andere mogelijkheden voor aftreden, dat mensen iets langer blijven, is dat niet wenselijk?

Jort: waarom maar twee jaar? Volgens het HR op landelijk niveau mag iemand maximaal 2 jaar aangesteld worden, je hebt een HR-uitzondering nodig, dus we zitten aan die 2 jaar vast.

Esmeralda: Ik voegde eerder toe of het afhangt van de periode hoeveel uur welke functie dan ook benodigd.

Stemming: 11 voor, 0 tegen, 0 onthouding, unaniem aangenomen.