

Notulen Algemene Afdelingsvergadering

9 mei 2022



Algemene Afdelingsvergadering 09-05-2022

Jonge Democraten Arnhem - Nijmegen

Datum: maandag 09-05-2022

Tijd: 20:00 – 20:41

Locatie: Nijmegen

20:10 Opening AAV

Benoeming Technisch Voorzitter

Technisch Voorzitter: Niels Koppelaar

Installatie Stem- en Notulencommissie

Stem- en Notulencommissielid 1: Joris Hetterscheid

Stem- en Notulencommissielid 2: Hester van Wessel

Vaststellen notulen AAV 21-02-2021

Per acclamatie vastgesteld.

Vaststellen agenda 09-05-2022

Per acclamatie vastgesteld.

Mededelingen vanuit het bestuur

Geen mededelingen.

20:11 Bestuursverantwoording

Voorzitter Melissa Ruinard:

We zijn in januari begonnen als bestuur, in februari hebben we ook een AAV gehad. Sindsdien zijn we vooral bezig geweest met activiteiten. We zijn op Twinning geweest met Brabant en hebben een leuke PJO-borrel gehad. Ons bestuursjaar is al bijna ten einde, we gaan al bijna een nieuw bestuur verkiezen. Er komen na de zomer masterclasses aan en binnenkort een barbecue. Wees erbij!

20:12 Bestuursvragen

V (Lid): De participatie loopt door het hele land terug bij verenigingen. Wat doen jullie daaraan?

A (Melissa): De opkomst is niet zo hoog als gehoopt. Als het een keer niet lukt met een

activiteit, vinden we dat oké. We gaan een ledenbindingscommissie aanstellen om dit weer te verbeteren.

V: Hoe is dat voor jullie als bestuur?

A: We vinden het wel vervelend. Daarom zetten we iets minder druk op de maandagactiviteiten. Jammer dat bijvoorbeeld de Kaderdag niet populair was.

- Toevoeging (Rutger): Als het je leuk lijkt om bij het ledenbindingsteam te gaan, meld je dan. Daar gaan we nadenken hoe we nieuwe leden kunnen krijgen en bestaande leden kunnen activeren.

V (Lid): Is dit bestuur leuker dan het vorige?

A (Melissa): *Zonder twijfel* "Ja."

20:16 Financieel blok

Presentatie jaarrekening

Kyra Steeghs

Toelichting: Eindelijk is hier de toelichting bij de jaarrekening. Ik heb niet veel te vertellen, omdat dit niet de rekening van mijn bestuursjaar is. Bij de deelnemersbijdragen was er een groot verschil tussen begroting en realisatie. Dat klopt wel, omdat we meer ledenbijdragen hebben gevraagd voor activiteiten waar ook een hoge opkomst was. Er is minder uitgegeven aan promotie dan begroot, dat komt door het coronajaar. Daardoor konden we minder uitgeven aan evenementen en het zomeroffensief. Er mist één bon voor sprekersbedankjes, die is waarschijnlijk in de overdracht kwijtgeraakt. We hebben deelnemersbijdragen dit jaar gekregen die eigenlijk bij vorig jaar horen. Dat is verrekend in de jaarrekening. Dit is met Bart (landelijk penningmeester) besproken en uiteindelijk terug te zien als "extra afroming." De post 'kosten algemeen' is lager uitgevallen dan begroot. Wel is er geld uitgegeven aan onbegrote bestuurskosten en meer dan begroot aan bestuursbedankjes. Dit kunnen we meenemen in de begroting van komend jaar.

V (Alexander): Klopt het dat bestuursbedankjes bij het LB gedeclareerd kunnen worden?

A: Dat klopt, maar dat declareren is niet gebeurd.

Advies van de KasCo

Op dinsdag 29 maart is de bonnencontrole uitgevoerd. De meeste punten zijn door Kyra opgelost. We zijn positief over de administratie door Kyra. Er is een discutabele factuur voor bestuursfoto's. Dit is na uitleg van Laurens en overleg met de landelijk penningmeester opgelost. De KasCo vindt het niet wenselijk dat het bestuur zoveel uitgeeft aan foto's. Zelfde voor hoge bestuursbedankjes, dat komt niet ten goede van de vereniging. De jaarrekening is uiteindelijk kloppend. We zijn tevreden met Kyra.

Na schriftelijk deel een persoonlijke toelichting:

Wij vinden het echt veel om voor elk bestuur bedragen rond de honderd euro aan foto's uit te geven. Dat is niet nodig. Liever in het vervolg eerst langs de AAV halen.

De jaarrekening wordt per acclamatie goedgekeurd. Decharge is verleend.

20:25 Politiek blok

PM01		De oplossing voor een superblock aan ons been	
Onderwerp:	Superblocks		
Dictum:			
Woordvoerder:	Deze motie roept op om in het algemeen voor superblocks te zijn. Dus niet dat we het altijd overal willen, maar dat we positief staan tegenover het initiatief. Het is een vet nieuw concept om steden vorm te geven en bestaat al in Barcelona en Wenen. Het kan de dominantie van de auto terugdringen en de ruimte van de auto's geven aan de mensen die daar dan meer zeggenschap over krijgen. Steden zijn nu meer dan 50% in handen van auto's, dat heeft veel nadelen. Stem voor.		
Voor	Neutraal	Tegen	
We moeten veel huizen gaan bouwen. Het zou mooi zijn als we daar meteen een duurzaam en democratisch alternatief voor hebben. Er is ruimte voor verbetering, nu staat nog overal een auto voor de deur.	<p>Wat zijn superblocks nu precies?</p> <p>Je zegt dat dit in Barcelona en Wenen gebeurt, ben jij stiekem Voltlid?</p> <p>Je noemt andere steden, op veel plekken in Europa is de auto veel dominantier dan in Nederland. In hoeverre is dit anders dan een voortzetting van het beleid dat Nederland al heeft?</p> <p>Barcelona heeft grote blokken en brede wegen. In Nederland zijn steden veel smaller. Houdt plan rekening met verbreding van de wegen?</p>		
Woordvoerder:	Het is een interessant concept. Je voert het gefaseerd in. Eerst neem je een vierkante wijk met wegen, dan begin je bijv. alles eenrichting te maken en de maximumsnelheid omlaag te doen. Zo kan je de rol van de auto binnen die wijk terugdringen. Fase twee is wegen weghalen en daar publieke ruimte van maken.		

	<p>De wijk mag dit zelf vormgeven. De huidige stedeninrichting versterkt bijv. klimaatverandering. Superblocks helpen het klimaat, spelende kinderen, veiligheid en meer. In Barcelona en Wenen gebeurt dit en is men er erg blij mee.</p> <p>Je hoeft geen Voltlid te zijn om van onze EU-genoten te willen leren. Dat is juist heel JD.</p> <p>We willen niet in een keer heel Nederland een superblock maken, maar het is een mooi idee.</p> <p>Nederland doet dit inderdaad al beter dan bijv. de VS, maar we kunnen nog veel beter. Nederland heeft veel steden waar je erg afhankelijk bent van de auto. We kunnen meer met de fiets en OV doen. Buiten de wijken kan je kijken of ruimte voor auto's alsnog nodig is.</p>
Stemming:	Unaniem aangenomen

PM02 Nieuwe vermogensaanwasbelasting voorstel 1		
Onderwerp:	Vermogensaanwasbelasting Percentage	
Dictum:		
Woordvoerder:	Er komt een nieuwe vermogensaanwasbelasting aan. Dat wordt als goed idee gezien. Oud stelsel is gebaseerd op fictief rendement, dat is slecht voor lagere inkomens. Nu gaan we kijken naar het echte rendement, dat is eerlijker. Toch moet de pandjesmelker of belegger nog minder betalen dan werkenden. Deze motie roept op om de belasting op vermogen minstens zo hoog te maken als die op arbeid, om dat verschil recht te trekken.	
Voor	Neutraal	Tegen
De scheve verhoudingen worden alleen groter als we er niet nu iets aan doen.	Waarom heb je gekozen voor minstens zo hoog en niet veel hoger?	
Woordvoerder:	Dit leek mij een haalbare start. Later kunnen we uiteraard het debat hebben of de aanwasbelasting nog hoger moet worden. De motie laat ruimte voor die verhoging.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

PM03 Nieuwe vermogensaanwasbelasting voorstel 2	
Onderwerp:	Vermogensaanwasbelasting Progressief

Dictum:		
Woordvoerder:	De vorige motie ging over het percentage ten opzichte van de inkomstenbelasting. Deze motie stelt voor om de vermogensaanwasbelasting zelf ook progressief te maken. Meer geld binnenkrijgen, is dan meer belasting betalen. Mensen die een beetje geld verdienen uit vermogen zijn vaak spaarders zoals jij en ik. Pandjesmelkers en extreme beleggers mogen best meer betalen dan zij.	
Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Is het zo dat deze belasting al geld voor mensen die maar een huis bezitten of verhuurders?</p> <p>Gaat dit stelsel ook rekening houden met de stijging van huizenprijzen om te voorkomen dat mensen met één huis veel meer moeten betalen?</p> <p>Heb je bewust gekozen om voor progressieve uitvoering te zijn zonder een specifieke invulling te benoemen?</p>	De spreekt uit dat is niet duidelijk over wat er bedoeld wordt met een progressieve uitvoering. In het algemeen vinden we dat al, dit geeft geen invulling.
Woordvoerder:	Dit is niet iets wat we al vinden. Progressief betekent concreet dat mensen die meer geld verdienen meer betalen. De heel precieze en numerieke uitwerking is voor de belastingdienst. Dit veroorzaakt niet meer belasting over eerste huis. Deze belasting is voor wie veel huizen heeft, verhuurt of melkt.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

20:41 Sluiting

Bedanken Stem- en Notulencommissie

Sluiting door Technisch Voorzitter

Sluiting door Afdelingsvoorzitter

De vacature voor het nieuwe bestuur staat open. Op 20 juni is de verkiezingsAAV.

Kandideren kan tot twee weken van tevoren. Na kandideren volgt gesprek met de sollicitatiecommissie.

'Vo voor de leden