

Programmaboek AAV 3 mei 2023



Jonge
Democraten
Rotterdam

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Opening	2
Agenda	2
Notulen	2
Bestuursverantwoording	3
Financieel blok	4
Presentatie van de jaarrekening	4
Politieke voorstellen	5
Organisatorische Moties	7
AR-wijzigingen	8

Opening

20:11

De Technisch Voorzitter Max Verdegaal, en de Stem- en Notulencommissie, Julia van Herpen en Bart Hiddema, worden per acclamatie aangesteld.

Agenda

De agenda wordt per acclamatie aangenomen.

Notulen

De notulen van [voorgaande ALV] worden per acclamatie aangenomen.

Bestuursverantwoording

Luuk de Vendt: In het begin van het jaar was er nog veel te doen. We hebben veel stappen gemaakt. Er zijn meerdere opiniestukken uitgebracht. Het AR is gefinetuned. De drive is opgeschoond. We zijn bezig geweest met leuke activiteiten, we hebben een schema gemaakt voor vergaderingen. Er is een motieschrijfavond geweest. De activiteit is weer aan het oplopen, de afdeling leeft weer met nieuwe leden die actief worden. Dat is een mijlpaal die aangeeft dat we op de goede weg zijn. We gaan nog een paar maanden door om dat af te sluiten.

Naam: Jeroen

Bestuurslid: Luuk

Vraag: Hoeveel leden hebben jullie

Antwoord: Op dit moment 14 actieve nieuwe leden. Daar zijn we heel blij mee. Met 10 leden was ik al heel blij geweest, maar we hebben er dus 10 die consistent komen.

Naam: Laurien

Bestuurslid: Luuk

Vraag: Wat is een actief lid?

Antwoord: Actief is deels actief bij werkgroepen. We hebben ook leden die hebben ge-SNC't op het congres. Ze worden betrokken bij de afdeling en de vereniging zelf. Maar bijvoorbeeld ook leden die bij borrels en activiteiten zijn.

Naam: Justus

Bestuurslid: Luuk

Vraag: Waar ben je het meest trots op.

Antwoord: Enerzijds onze output in opiniestukken, bijvoorbeeld ons stuk over het metronetwerk wat breed wordt opgepakt door het AD met reacties van leden. Maar ook de samenwerking met D66. We gaan een krans leggen samen op 4 mei

Naam: Laurien

Bestuurslid: Waar ging het stuk over?

Vraag: Luuk

Antwoord: het stuk ging over het nieuwe metronetwerk zoals wij het zien. We hebben met de werkgroep een nieuwe metrokaart ontworpen waarop bijvoorbeeld nieuwe verbindingen zijn. Ook met een buitencirkel waardoor heel Rotterdam verbonden is. Om te laten zien dat er meer moet worden ingezet op een metronetwerk waardoor de hele stad verbonden is.

Naam: Lennart

Bestuurslid: Luuk

Vraag: Wat zijn je grootste zorgen voor de afdeling?

Antwoord: Enerzijds de opvolging. We hebben wat interesse, maar hebben ook nog wat mensen nodig. Maar ook activiteit qua leden. Dan hebben we het niet alleen over nieuwe, maar ook oude. We zien veel leden niet terug op activiteiten. Dat verschilt een beetje per activiteit. We zijn daarom ook bezig geweest met data-analyse om te kijken wat wel en wat niet trekt.

Naam: Laurien

Bestuurslid: Luuk

Vraag: Wat is het grootste leerstuk dit bestuur?

Antwoord: We hadden meer aanwezig kunnen zijn als bestuur. Dat willen we een nieuw bestuur meegeven volgend jaar. Het komt de bestuurscohesie ten goede, maar ook de activiteit in de afdeling.

Financieel blok

Presentatie van de jaarrekening

Manish Rinkhoe-Rai: De jaarrekening van 2022 wordt besproken. Het eerste deel is het vorige bestuur en het tweede bestuur sinds oktober is van dit bestuur. De totale baten zijn lager dan de begroting. De kosten zijn ook heel wat lager dan begroot. Een groot deel hebben we dus niet uitgegeven terwijl het bedoeld is om onze doelen te behalen. Dat is jammer want dat wordt gewoon afgeroomd. Een andere verklaring is dat het heel erg kosteneffectief gedaan is. *stuk niet begrepen over dingen die betaald zijn in 22 met geld van 23 maar wat geboekt moet worden op 22? vraag Manish*. Dat komt door een bonnetje van de JS wat er niet was waardoor we het niet betaald hebben. De projectsubsidies zijn het variabel deel. Die hebben we veel aangevraagd. Een interessante post is de projectsubsidie twinning. Daar is 0 euro op aangevraagd terwijl het wel begroot is. Het is toen volledig uit de eigen bijdrage uitgegeven. Dit jaar hebben we dat anders aangepakt. Zaalhuur is in de tweede helft van het jaar enorm gestegen onder dit bestuur. We hebben een centralere locatie gevonden en niet een vaste locatie waardoor we het steeds moeten aanvragen. Het zomeroffensief was iets te veel, maar dat is niet zo erg, want de afroaming was toch heel hoog. Ik wil de KasCo bedanken voor de tijd.

KasCo-advies (afwezig, TV leest advies voor):

Max (namens Liam): *stuk invoegen*

Naam: Justus

Vraag: Er was een versie waarin baten en lasten op nul uitkwamen. Wat is er veranderd?

Antwoord: Op die 75 euro na is het gelijk. Wat er gebeurd is dat we in de jaarrekening alle transacties van 1 januari tot 31 december hebben afgeboekt. Maar ook activiteiten die ook in het jaar hebben plaatsgevonden, maar buiten het jaar zijn afgeboekt moeten worden meegenomen. Dat is het geval met een geval van zaalhuur.

Naam: Lennart

Vraag: Bij de Twinning is volgens mij wel Projectsubsidie gebruikt. Dat moet dus op de privérekening van een commissielid zijn gestort waardoor er nu een vertekend beeld is. De kosten van de twinning die in de begroting staan zijn daarom ook niet correct.

Antwoord: Het is sowieso niet de bedoeling dat projectsubsidie op de eigen rekening wordt ontvangen. Er is daar iets fout gegaan. Dat heb ik zelf niet meegekregen en het is mij ook niet overgedragen. De jaarrekening wordt gecontroleerd aan de hand van bonnetjes. Daarin staat nergens dat projectsubsidie is aangevraagd. In het geval dat dit zo zou zijn gegaan zou er een discrepantie moeten zijn tussen je boekhouding en je jaarrekening.

Opmerking TV: Willen we dit nog in stemming brengen?

Manish: De jaarrekening is op basis van de rekening van de afdeling. Op het moment dat dit wel op een privérekening is gegaan is de afdeling niet per se schade berokkend. Ik ga de KasCo wel informeren, maar ik zal hem wel in stemming brengen.

Naam: Luuk

Vraag: Het punt is nu willen we hem in stemming brengen en de KasCo informeren of willen we dat eerst doen en dan later stemmen. Klopt dat?

Antwoord: De realisatie zoals hij nu hier staat kan goedgekeurd worden, maar ik zal het met de KasCo bespreken.

Vervolg antwoord Lennart: Wat hier staat klopt wel, maar er zijn dingen via privérekeningen gegaan. Dat kan alleen nooit in de jaarrekening van de afdeling worden opgenomen dus kunnen we hier gewoon op stemmen.

Naam: [Naam]

Vraag: [Vraag]

Antwoord: [Antwoord]

Politieke voorstellen

PM01 – Polariserend onderwijs of Latijnse les van Baudet voortaan zelf betalen		
Indiener: Laurien Maarleveld	In artikel 23 is besloten dat alle vormen van onderwijs publiek gefinancierd moeten kunnen worden. Dat is de laatste tijd best lastig vanwege sommige beelden die bijzonder onderwijs scholen er op nahouden tov bijvoorbeeld homoseksuelen ed. Daarom vinden wij dat deze bijzonder onderwijs scholen niet meer publiek gefinancierd moeten kunnen worden.	
Voor	Neutraal	Tegen
Lennart: Voor bijzonder onderwijs is er minder controle vanuit de overheid. Het is beter dit gelijk te stellen waardoor er meer regulatie kan zijn. Bijzonder onderwijs is niet hetzelfde als geloofsonderwijs. Het is hetzelfde zoals bijvoorbeeld Forumscholen.	Manish: Over welk lid van dit artikel hebben we het specifiek? Waarom mag bijzonder onderwijs niet gelijkgesteld worden aan publiek? En wat is de grens tussen bijzonder onderwijs en publiek onderwijs?	
Indiener:	Bijzonder onderwijs is elke vorm van onderwijs die wordt gezien als onderwijs onderbouwd door een politieke of religieuze visie. Speciaal onderwijs valt hier dus niet onder. Het gaat om lid 3 van het artikel.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

PM02 – Willem de Laatste heeft toch ook recht op een afscheidsfeest		
Indiener: Lennart Droppert	Als JD willen we dat het koningshuis verdwijnt. Daarom gaan we ook koningsdag verliezen en vrije dagen kwijtraken. We hebben nu al zo ongeveer het minste aantal vrije dagen in Europa. Daarom moet er een ontkroningsdag worden waarop we kunnen vieren dat we als republiek zijn doorgegaan.	
Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Manish: Discussie monarchie/republiek is minder interessant. Ontkroningsdag klinkt wel wat negatief. Dit is niet zo verbindend.</p> <p>Justus: Ik ben voor het afstoten van Willem-Alexander, maar de monarchie afschaffen willen we niet. We willen Ollie als koning.</p>	Luuk: Het is juist mooi dat we een koning hebben. Het is mooi deze traditie in stand te houden. Het is al een ceremoniële functie. Laten we die ceremonie houden en eren.
Indiener:	Als JD zijn we al tegen de monarchie. Daar gaat dit dus niet om. Deze motie zegt meer dat er, als we dat vinden, een alternatieve vrije dag moet komen. We hebben het nu ontkroningsdag genoemd om het duidelijk te maken waarvoor hij in de plaats	

PM02 – Willem de Laatste heeft toch ook recht op een afscheidsfeest	
	<p>komt. We willen ook gewoon weer een koningsmotie indienen. Dat is al even geleden.</p> <p>TV: Jeroen mag zijn praatje nog even doen. Jeroen (Neutraal): Ontkroningsdag heeft niet zo'n positieve instelling. Als we iets willen vieren kies dan een bestaande feestdag die al bestaan en we niet vieren zoals de Dag van de Arbeid.</p>
Stemming:	<p>Aangenomen: Voor 3, Tegen 2</p> <p>Motie van Orde: Hertelling. Aangenomen (Hertelling) Aangenomen: Voor 3, Tegen 2</p>

PM03 – Als je verder kijkt dan Parijs of Berlijn		
Indiener: Laurien	Op dit moment moet je op de middelbare school Frans of Duits doen. Je mag er maar een vervangen voor een andere taal. Daar moet meer flexibiliteit in komen waardoor je Spaans of Chinees zou kunnen doen.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Lennart: Fuck Frans, Fuck Duits. Ik heb een trauma aan deze talen. Je kan deze talen best aanbieden door samen te werken met andere scholen waarbij elke school een taal doet.</p> <p>Luuk: Meer keuze is meer beter.</p>	<p>Justus: Ik denk dat het inderdaad beter was geweest voor Lennarts Nederlandse spelling als hij geen vreemde talen had gehad. Waarom leggen we de mogelijkheden niet bij de school neer in plaats van de leerlingen. Anders moeten scholen verplicht naar leerlingen luisteren.</p> <p>Manish: ik sluit me aan bij Justus. Ik denk dat de vrijheid er moet zijn om dit te doen, maar de scholen moeten dit wel zelf kunnen kiezen. Er moet wel ook eindexamen kunnen worden gedaan in het vak. Anders is het leuk extracurriculair.</p>	
Indiener:	<p>Het lijkt me goed om de spreekt uit dat te wijzigen naar de verantwoordelijkheid leggen bij de school leggen. Het klopt ook dat je er eindexamen in moet kunnen doen, maar dat kan nu al in de vakken die worden bedoeld.</p> <p>Spreekt uit dat wordt dus gewijzigd "Scholen moeten de mogelijkheid krijgen om zowel Frans als Duits te verruilen voor een andere vreemde taal op de middelbare school."</p>	

PM03 – Als je verder kijkt dan Parijs of Berlijn	
Stemming:	Unaniem aangenomen

PM04 – Zitten of staan		
Indiener: Laurien	Voor de meesten is de keuze van een toilet simpel, maar niet voor iedereen zoals transgender mensen, etc. Voor ouderen is het weer moeilijker om een keuze te maken. De oplossing is onderscheid maken tussen zit en sta toiletten. Dit maakt de rijen ook korter.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Manish: Hoe werkt dat met die rijen?	
Indiener:	Nu zijn de rijen gescheiden op man en vrouw. Bij de mannen zijn best veel toiletten die vrouwen ook kunnen gebruiken, maar dat kan niet want dan moeten ze langs de urinoirs lopen en dat wil men niet. Als die toiletten gescheiden worden van de urinoirs dan wordt dat opgelost en zijn er meer zittoiletten beschikbaar voor vrouwen.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

PM05 – Ik ben toe aan vakantie		
Indiener: Lennart	Veel dagen die je vrij hebt als je studeert heb je niet meer vrij als je werkt. We hebben behoefte aan veel vrije dagen zodat we niet meer onderaan de rij staan in Europa onze mentale gezondheid erop vooruitgaat.	
Voor	Neutraal	Tegen
Luuk: Als ambtenaar kom je aan veel vrije dagen. De positie van leraren is inderdaad uniek en kan men behouden. Bijkopen kan inderdaad, maar ook dat kan hier gewoon bovenop komen. Ik ben voor, want feest en vakantie.	Jeroen: Mag je ook zelf bepalen wanneer je die hebt? Dat er geen standaard vrije dagen meer over zijn. Manish: Ik deel de lijn van Justus. Als je kerst en nieuwjaar op een maandag hebt, heb je dan per definitie minder dagen die je vrij kan nemen op andere momenten? We zouden het hier dan moeten hebben over feestdagen en niet over vrije dagen. Ga bij de overheid werken dan heb je vrij mij altijd vrij.	Justus: Ik werk in het onderwijs en heb 60 vrije dagen. Straks zou ik er minder hebben. Waarom zou ik voor zijn? Laurien: 31 vind ik vrij veel. Je wordt betaald naar verhouding van hoeveel je werkt. Vrije dagen kun je bijkopen, ik zie het probleem niet.
Indiener:	Leraren hebben extra vrije dagen en die vallen al buiten het systeem. Dit heeft daar geen invloed op. Vakantiedagen bijkopen: dat kan inderdaad, maar kost geld. Ik wil dit gewoon standaard maken. Je kan vakantiedagen zelf bepalen, feestdagen zijn standaard. Ik heb hier niet gespecificeerd welke dagen. Dat kunnen we specificeren in de praktijk. Ik wil dat er gewoon iets	

PM05 – Ik ben toe aan vakantie	
	meer vrije tijd komt voor de mentale gezondheid. Het bedrijfsleven moet gelijkgetrokken worden met de publieke sector.
Stemming:	Verworpen: voor 2, tegen 4

PM06 – Kleurquotum		
Indiener: Laurien	Vorig jaar is het vrouwenquotum ingevoerd waardoor er aan de top van het bedrijfsleven een bepaald percentage vrouwen moet zijn. Dit moet ook zo zijn voor mensen met een andere etnische afkomst. Het grootste deel is nu namelijk nog Nederlander.	
Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Manish: Lastig, want je wil wel een stimulans bieden, maar je wil ook op competenties stemmen en niet op uiterlijk.</p> <p>Jeroen: Wanneer is iets een andere etnische afkomst?</p> <p>Justus; Ik ben niet helemaal tegen een quotum. Het lastige is dat dit dan gelijkgetrokken wordt over bedrijven in verschillende sectoren. Dezelfde percentages zijn niet realistisch voor alle soorten bedrijven.</p>	<p>Luuk: Vooropgesteld dat ik niet tegen vrouwen of andere nationaliteiten aan de top ben. Ik ben het gewoon niet eens met het principe van een quotum.</p>
Indiener:	Het kiezen van geschikte kandidaten zou voor moeten gaan op een quotum. Een quotum is echter wel een stok achter de deur om buiten het vaste kringetje te kijken voor kandidaten. Er zijn namelijk wel geschikte kandidaten buiten dat kringetje, men moet er alleen wel naar zoeken. Qua verschillen tussen bedrijven is er bij het vrouwenquotum wel onderscheid gemaakt tussen bedrijven in grootte. Dat zou ook kunnen voor dit quotum. Ik zou me ook voor kunnen stellen dat er onderscheid gemaakt wordt per sector.	
Stemming:	Verworpen: voor 1, tegen 2	

PM07 – Stop stilstand, stem vakantie		
Indiener: Lennart	Er wordt op verkiezingsdag vooral gestemd door ouderen en gepensioneerden. Zij hebben meer tijd. Als je een vrije dag maakt van verkiezingsdag dan is de drempel om te gaan stemmen lager. In andere landen heeft dit geholpen. Het kan een maatregel zijn om de opkomst te verhogen.	
Voor	Neutraal	Tegen

PM07 – Stop stilstand, stem vakantie		
Justus: Het is bizar dat er zo'n drempel zou zijn om te stemmen. Dat kan niet.	Laurien: Hoe zien we mensen die vrijwilligerswerk gaan doen in de stembokjes? Wat zou zo'n vrije dag voor hen betekenen? Manish: Je zou wat tijd vrij moeten kunnen krijgen, maar of het een hele dag zou moeten worden is twijfelachtig. Je zou ook naar openings- en sluitingstijden van stembokjes kunnen kijken.	
Indiener:	Met een vrije dag kun je meer vrijwilligers optrommelen om te komen helpen bij de stemlokalen. Dan zijn er meer stemlokalen waardoor er ook meer mogelijkheden zijn om te stemmen. Er is dus een dubbel effect. Stem voor om de opkomst te verhogen.	
Stemming:	Aangenomen: voor 3, tegen 2	

PM08 – Belasting Toevoeging Weidemelk		
Indiener: Justus	Dranken als havermelk worden zwaarder belast dan melk want ze worden gezien als frisdrank. Dit is belachelijk. Melk is schadelijker voor het milieu en zou hoger moeten worden belast. Daarnaast hebben beide dranken hetzelfde doel dus zou havermelk in ieder geval niet meer moeten worden belast.	
Voor	Neutraal	Tegen
Jeroen: Als we iets aan het milieu willen doen moeten we niet voor perverse prikkels de andere kant op zorgen.	Manish: moet havermelk nou omhoog naar frisdrank niveau?	Luuk: we willen niet meer belasting op melk, want melk is gezond. Wel voor het gelijktrekken van havermelkachtigedranken. Lennart: de spreekt uit is verkeerd. Zowel melk als melkachtige dranken zouden lage btw moeten hebben en frisdrank hoge btw.
Indiener:	Ik kan niks veranderen aan de definitie van frisdrank volgens de voedselwaardeautoriteiten. Er gaat heel veel subsidie naar melk terwijl het heel veel uitstoot. We zijn al voor het principe de vervuiler betaald. Het zou dus eigenlijk belast moeten worden.	
Stemming:	Verworpen: voor 2, tegen 4	

AMRPP01 – Geen staatssteun naar vliegvelden	
Indiener: Lennart	Afgelopen congres is er een resolutie aangenomen waarin staat dat vliegverkeer moet verminderen ook zijn we tegen het subsidiëren van vliegverkeer. Het RPP gaat daarmee tegen het PP

Notulen AAV 3 mei 2023 der Jonge Democraten Rotterdam

	en dat kan niet. Hier is dus veranderd dat er geen geld meer naar Rotterdam Airport gaat en toegevoegd dat dit naar treinverkeer moet gaan.	
Voor	Neutraal	Tegen
Justus: Fijn dat de inconsistentie wordt aangepakt, zo zijn er nog wel meer. Ook wil ik Lennart graag helpen met het aanpassen van de rest van het RPP.	<p>Luuk: Er valt wat voor te zeggen om dit te schrappen. Dit betekent echter ook dat de overheid niet meer verplicht kan worden steun te geven terwijl er ook wordt gekeken naar mogelijkheden om duurzame investeringen te doen. Daar moet wel geld heen. Ook al gaat dat in tegen het PP.</p> <p>Manish: Je moet wel kijken naar de leefomgeving. Dat gaat om uitstoot en dat heeft te maken met de vliegtuigen. Investeren in de vloot is daarmee wel nuttig. Daarnaast lees ik nergens dat het vliegtuig geen geld meer zou moeten kunnen geven aan het vliegveld.</p>	
Indiener:	Reden is voornamelijk dat het RPP tegen het PP is. Daarom moet dit eigenlijk. Het is een verbetering van het systeem. We zeggen ook niet dat er een vliegveld dicht moet. Als je dit wil aanpassen, schrijf dan mee aan een amendement op het PP zodat we een beter verhaal neer kunnen zetten.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

AMRPP02 – Plan Toekomstvast Tramnet 2040		
Indiener: Manish		
Voor	Neutraal	Tegen
Justus: Jammer dat D66 het niet met je eens is.		
Indiener:	Klopt we trekken het hiermee gelijk boven en onder de grond. De rechten van de metro's gelden dan dus ook voor de trams.	
Stemming:	Aangenomen: voor 5	

Organisatorische Moties

ORG01 – Kleine wasjes, groene wasjes		
Indiener: Justus	We willen allemaal dat de JD een groene organisatie blijft. We moeten dus niet van die pennen die duurzaam zijn maar wel snel kapot gaan aanbieden aan leden. Producten die snel kapot gaan zijn nog slechter voor het milieu. Daar moeten we onderzoek naar doen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Lennart: Goede kwaliteit die iets minder duurzaam gemaakt is, is beter voor het milieu want ze gaan langer mee. Daar moeten we voor gaan.	Jeroen: Hoe wil je dat aankomen. Het kan best moeilijk zijn dit aan te tonen. Manish: Welke rekenkundig model gebruik je en waar maak je de afweging tussen kosten en duurzaamheid.	
Indiener:	Hier is toevallig een model voor. Dit is opgesteld door een oud poho van onze eigen werkgroep duurzaamheid. Dit is heel makkelijk.	
Stemming:	Aangenomen: voor 4	

ORG02 – Een Inclusievere afdeling		
Indiener: Lennart	De afdeling heet Rotterdam. Dit is een gemeente, maar het is een exclusieve term. Alleen met de metro hebben we het al over een grotere regio, namelijk Rijnmond. Ook andere PJO's in deze regio hebben het over Rijnmond, want dat zijn maar liefst 14 gemeenten. Het is een inclusievere term en gaat over meer mensen. Meer mensen kunnen zich dan betrokken voelen en daardoor kunnen we ook beter spreken over onderwerpen buiten de stadsgrenzen.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Jeroen: Het klinkt zelf dat wij als afdeling onze naam zelf bepalen. Dat wordt toch eerder door landelijk bepaald zou ik zeggen. Justus: Het sentiment van Lennart en Luuk sluit ik me bij aan. Namelijk zowel inclusiviteit, maar ook de identiteit van de stad. Maak er dus Rotterdam-Rijnmond van. Dat is beiden.	Luuk: Misschien is Rijnmond inclusiever, maar we zijn in Rotterdam. De meeste leden komen hier vandaan. Trots voor de stad is belangrijk. Manish: Als er een naamswijziging zou komen zou ik eerder voor Rotterdam-Rijnmond gaan of moeten we Zeeland ook meenemen? Moeten we de rest gewoon gaan kopiëren?
Indiener:	De spreekt uit wordt gewijzigd naar 'Rotterdam-Rijnmond' in plaats van 'Rotterdam'. Dit is inderdaad landelijk geregeld en	

Notulen AAV 3 mei 2023 der Jonge Democraten Rotterdam

	daarom gaat dit organimo naar het landelijk congres. We gaan daarnaast ook niet onze eigen grenzen en hebben dus nu al gebieden die niet in Rotterdam vallen. Het is logisch zowel de stad als het gebied mee te nemen in de naam. We wonen in Rotterdam, maar hebben ook leden buiten.
Stemming:	Aangenomen: voor 4, tegen 2

AR-wijzigingen

MvO: AR in een keer behandelen, behalve amendementen die mensen specifiek willen bespreken.

AR01 – AR07 – NOTE: dit gaat over wijziging AR01-AR02		
Indiener: Justus en Lennart	Qua taalgebruik was er veel inconsistentie. Daarom wilden we het herschrijven. Daarnaast misten we een aantal dingen. Wijzigen van het AR was niet aangegeven. We hadden niks over de overdrachtsperiode. Hoofdstuk 4 was een chaos wat meerdere keren was toegevoegd en geschrapt. Daarom hebben we het volledig herschreven. De ondersteunende commissie zoals de twinning is toegevoegd om het een officiële plek te geven en de RvA is geschrapt omdat het weinig nut had.	
Voor	Neutraal	Tegen
[Argumenten voor]	[Neutrale inbreng]	[Argumenten tegen]
Indiener:	[Slotwoord indiener]	
Stemming:	Unaniem aangenomen	

AR02 –		
Indiener:	[Toelichting indiener]	
Voor	Neutraal	Tegen
[Argumenten voor]	[Neutrale inbreng]	[Argumenten tegen]
Indiener:	[Slotwoord indiener]	
Stemming:	[Uitslag stemming]	

AR03 –		
Indiener:	[Toelichting indiener]	
Voor	Neutraal	Tegen
[Argumenten voor]	[Neutrale inbreng]	[Argumenten tegen]
Indiener:	[Slotwoord indiener]	
Stemming:	[Uitslag stemming]	

AR04 –		
Indiener:	[Toelichting indiener]	
Voor	Neutraal	Tegen
[Argumenten voor]	[Neutrale inbreng]	[Argumenten tegen]
Indiener:	[Slotwoord indiener]	
Stemming:	[Uitslag stemming]	

AR05 –		
Indiener:	[Toelichting indiener]	
Voor	Neutraal	Tegen
[Argumenten voor]	[Neutrale inbreng]	[Argumenten tegen]
Indiener:	[Slotwoord indiener]	

AR05 -	
Stemming:	[Uitslag stemming]

AR06 -		
Indiener:	[Toelichting indiener]	
Voor	Neutraal	Tegen
[Argumenten voor]	[Neutrale inbreng]	[Argumenten tegen]
Indiener:	[Slotwoord indiener]	
Stemming:	[Uitslag stemming]	

AR07 -		
Indiener:	[Toelichting indiener]	
Voor	Neutraal	Tegen
[Argumenten voor]	[Neutrale inbreng]	[Argumenten tegen]
Indiener:	[Slotwoord indiener]	
Stemming:	[Uitslag stemming]	

ARTE01 - Technische wijziging: Afkortingen		
Bezwaar: Justus	PP moet Politiek Programma worden en niet Partij Progamma. Regionaal Politiek Programma moet met een hoofdletter P voor politiek.	
Indiener:	[Toelichting indiener]	
Voor	Neutraal	Tegen
[Argumenten voor]	[Neutrale inbreng]	[Argumenten tegen]
Indiener:	[Slotwoord indiener]	
Stemming:	[Uitslag stemming]	

ARTE02 - Technische wijziging: Taal (spelling, grammatica, woordenschat)		
Bezwaar:	(Nee, dan door)(Ja dan behandelen als amendement)	
Indiener:	[Toelichting indiener]	
Voor	Neutraal	Tegen
[Argumenten voor]	[Neutrale inbreng]	[Argumenten tegen]
Indiener:	[Slotwoord indiener]	
Stemming:	[Uitslag stemming]	

ARTE03 - Technische wijziging: Terminologie		
Bezwaar:	(Nee, dan door)(Ja dan behandelen als amendement)	
Indiener:	[Toelichting indiener]	
Voor	Neutraal	Tegen
[Argumenten voor]	[Neutrale inbreng]	[Argumenten tegen]
Indiener:	[Slotwoord indiener]	
Stemming:	[Uitslag stemming]	

Notulen AAV 3 mei 2023 der Jonge Democraten Rotterdam

Luuk:

AAV gesloten om: Ollie heeft genoten van het wintercongres behalve het moment waar hij gemolesteerd is door een andere afdeling. Dank aan iedereen en met name de SNC en TV.

Sluiting AAV om 21.50.