

# Notulen Algemene Afdelingsvergadering



## Algemene Afdelingsvergadering 21-05-2024

Jonge Democraten Arnhem - Nijmegen

**Notulen door:** DE SNC'ERS

**Datum:** dinsdag 21-05-2024

**Tijd:** 20:00 – 22:20

**Locatie:** Restaurant De 4 Heeren te Nijmegen

---

### 20:07 Opening AAV

[zet de daadwerkelijke tijdstippen op plek XX:XX]

#### Benoeming Technisch Voorzitter

Technisch Voorzitter: Michiel van Alst (Brabant)

Per acclamatie ingestemd

#### Installatie Stem- en Notulencmissie

Stem- en Notulencmissielid 1: Max Jongmans (Leiden-Haaglanden)

Stem- en Notulencmissielid 2: Tom van Dijk (Amsterdam)

Per acclamatie ingestemd

#### Vaststellen notulen AAV 21-06-2021

Vastgesteld? [per acclamatie]

Notulen per acclamatie vastgesteld

#### Vaststellen agenda AAV 13-09-2021

Vastgesteld? [per acclamatie]

Bart: Bij moties die waarschijnlijk politieke moties moeten zijn, staat dat het organimo's zijn. Dat is denk ik niet de bedoeling. Ten tweede zag ik dat maar twee mensen zich hebben gekandideerd voor de SoCo. Bij deze kandideer ik me als derde.

Michiel: Ik zal bij elke motie aangeven wat voor soort motie het is. Jij mag je ook kandideren.

*Eventuele wijzigingen?*

*Eventuele mededelingen m.b.t. de AAV?*

---

### 20:10 Bestuursverantwoording

#### Voorzitter Douwe :

Korte mondelinge toelichting: Aanvullend wil ik zeggen dat wij een Twinning wilden organiseren. Dat gaat wegens omstandigheden niet door. Die keuze heb ik met Jardain gemaakt om me de laatste maanden te focussen op de afdeling. Ik vind een Twinning een luxe.

---

## 20:11 Bestuursvragen

*Voorbeeld:*

V Sophie: Waarom is jullie bestuur zo veel beter dan vorig jaar?

A Bestuurslid X: Omdat jij er niet meer in zit.

*Bij vervolgvragen en antwoorden (ook van meerdere personen) kun je de witregels weglaten.*

*Noteer goed of het een vraag aan een persoon of aan het hele bestuur is.*

V Alexander: Is er gekeken om de Twinning met een andere afdeling te doen?

A Douwe: Dat hebben we geprobeerd en dat is het hele probleem. Het reactievermogen van deze afdeling was laag.

A Jardain: We hebben met drie afdelingen geprobeerd een Twinning te organiseren. Met één kon het wegens onderlinge afspraken niet. Dat is netjes afgehandeld. Met andere afdelingen was de communicatie moeilijk.

V Julia: Jullie willen samen met D66 campagne voeren. Zijn er al concrete afspraken?

A Douwe: We willen kijken we het mogelijk is om de laatste week aan te sluiten. Ik wil nog gaan bellen om te kijken of het mogelijk is om bij de Radboud te staan. Daarnaast wil ik met Linda bij het station gaan staan.

A Linda: Van Arnhem hebben we een duidelijke indeling gehad. Van Nijmegen nog niet, maar we willen zo veel mogelijk aanwezig zijn.

Vervolg Julia: Hoe willen jullie de afdeling betrekken bij de campagne en zijn er al stappen gezet om leden te laten weten wanneer er campagne wordt gevoerd?

A Douwe: Zodra ik zelf weet wanneer ga ik een groepsapp aanmaken zodat het duidelijk is voor mensen wat er te wachten staat.

V Bart: Klinkt oké qua campagne, maar vooral meeliften op D66 activiteiten. Is er ruimte om zelf activiteiten of acties te organiseren?

A Linda: Ja, we hebben ook zelf ludieke acties in de planning staan. En we zijn bezig met het maken van een post over de Euregio.

Vervolg Bart: Wat voor ludieke acties?

A Linda: Iets rondom het OV.

V Fay: Je gaf in de verantwoording aan dat er in februari en maart weinig activiteiten zijn georganiseerd. Weet je waar dat aan ligt en hoe zorg je dat dat de komende tijd beter gaat?

A Jardain: We hebben best veel activiteiten al in de planning staan. We willen er ook meer diversiteit in creëren. Bijvoorbeeld iets met klassieke muziek. Ik wil de nationale bank gaan benaderen samen met Amsterdam. Voor de rest ben ik momenteel aan het rondkijken. De laatste tijd ben ik heel gelukkig geweest met mijn medebestuurleden. Het ging niet zo goed met werk.

V Alexander: De politieke commissie is nieuw leven ingeblazen. Kunnen jullie dat toelichten?

A Lucas: We hebben tot nu toe twee vergaderingen gehad waar ongeveer 3 of 4 leden op af komen. Ik kies dan een stel prikkelende onderwerpen uit. Ik hou een korte presentatie en daar vergaderen we met zijn allen over.

V Fay: Je schreef dat je tot 7 juni niet zo veel tijd hebt voor het schrijven van politieke stukken. Heb je plannen voor daarna?

A Lucas: Iets over de langstudeerboete of bezuinigen op het onderwijs of ander fondsen die ons op de lange termijn gaan naaien. Maar geen concrete plannen.

Vervolg Fay: Hoe zorg je dat je niet in het vaarwater van landelijk gaat zitten?

A Lucas: Ik zou het op de Radboud willen richten, om daar voorbeelden te vinden. En met landelijk bespreken of het in lijn is met ons beleid.

V Julia: Je hebt best veel nieuweledengesprekken gevoerd. Hoe heb je dat gedaan?

A Chiury: Ik benader altijd een nieuw lid. Als er nieuweledengesprekken worden gehouden in Nijmegen doet Douwe het en in Overijssel doe ik het. De meeste nieuwe leden willen dat in Overijssel.

A Linda: Omdat ik niet zelf in de ledenbestanden kan kijken, kan ik het niet controleren maar ik heb zeker een aantal nieuweledengesprekken gevoerd.

V Nico: Hoeveel nieuwe leden hebben we erbij sinds jullie bestuur zijn?

A Chiury: Het precieze aantal weet ik niet. Ik heb ongeveer 20 nieuweledengesprekken gehad in de periode dat ik actief was.

Vervolg Nico: Echt hoeveel nieuwe leden bedoel ik?

A Chiury: Ongeveer 60.

V Thijmen: Ik hoor je zeggen dat er veel nieuwe leden in Overijssel zijn. Hoe reflecteren jullie erop dat AN nu vrijwel geheel Gelderland en Overijssel is. Zien jullie dat op lange termijn veranderen?

A Douwe: Ik heb gemerkt dat Overijssel best een grote afdeling is. Ik heb op Zwolle gefocust omdat Enschede te ver weg is. Voor een nieuw bestuur is het misschien een tip om te kijken of Zwolle en Enschede weer tot leven gewekt kunnen worden. Het is moeilijk om daar van afstand zicht op te hebben, maar er zitten veel nieuwe leden daar. Een toekomstig bestuur kan naar Enschede kijken.

A Jardain: We zijn aan het peilen of we daar een paar activiteiten kunnen gaan organiseren.

Vervolg Thijmen: AN, Zwolle en Enschede zijn een verstandshuwelijk. Zou een afdeling Overijssel levensvatbaar worden als afdeling.

A Chiury: Leden worden meestal vanuit politieke interesse lid. In Overijssel hoor ik dat mensen politiek voer willen. Het is dan stom dat je naar Nijmegen moet. Maar Overijssel kan ook niet direct een afdeling worden. Ik denk dat Nijmegen zijn best moet gaan doen om activiteiten in Overijssel te organiseren om daar te voldoen aan de politieke interesse en vanuit daar een bestuur voor een afdeling Overijssel te vinden.

V Julia: Jullie hebben gebrainstormd over ledenbinding. Welke concrete acties kwamen daar uit?

A Linda: We betrekken leden zoveel mogelijk bij de afdeling. Via nieuweledengesprekken en door ze uit te nodigen voor commissies en activiteiten door ze persoonlijk te benaderen.

V Bart: Je hebt kennis genomen van de lokale politiek bij D66 in Arnhem, Nijmegen en de provincie. Hoe is de relatie daarmee?

A Lucas: Mijn relatie met Arnhem is het meest close. Ik studeer met iemand die daar fractievoolger is. Het gaat daar heel vaak over dezelfde issues. Bijvoorbeeld een bouwproject en koranverbranding.

A Linda: We hebben geprobeerd om ook meer binding met het bestuur van Nijmegen te krijgen. We hebben kennis met elkaar gemaakt en willen binnenkort meer samen doen.

V Fay: Toen je verkozen werd zei je dat je bij alle activiteiten aanwezig zou zijn. Ik heb jou het minst gezien. Wat is daar gebeurd?

A Linda: Ik heb gezegd dat ik aanwezig ben als ik geen commissie heb. Ik heb een aantal commissievergaderingen gehad. Verder ben ik actief geweest. Ook landelijk en in Utrecht. Ik ben zelfs een keer ziek naar een activiteit geweest.

Vervolg Fay: Ik hoor je zeggen dat je dan wel naar Utrecht bent geweest. Maar waarom ligt daar dan de prioriteit? Ik heb het idee dat andere bestuursleden jou moesten opvangen.

A Linda; Dat is niet zo. Soms hebben we weleens geen activiteit gehad waardoor ik naar andere afdelingen ben geweest.

Vervolg Fay: Dus bij alle komende activiteiten ben je erbij?

A Linda: Ja.

---

## 20:30 Verkiezingsblok

Fay: Afgelopen tijd heb ik me op verschillende manieren bij de JD mogen inzetten. Onder andere als afdelingsvoorzitter. Met die kennis solliciteer ik nu graag bij de SoCo zodat ik komende bestuursleden een goed beeld kan geven van wat bestuur inhoud en de AAV een goed beeld kan geven van de kandidaten

V Thijmen: Je hebt geen lid meer van de JOVD. Kun je reflecteren op je tijd daar?

A Fay: Ik heb ook gezien hoe hun SoCo werk. Bij de JD verloopt dat iets minder grimmig. Hier gaat het meer om beide kanten informeren.

V Alexander: Wat wil jij kandidaat-bestuursleden meegeven?

A Fay: Aan de ene kant kijken of ze een goed beeld van de functie hebben. Aan de andere kant de valkuilen die daarbij zijn en juist de leuke kant van de JD.

Julia: Ook ik ben op allerlei manieren bij de afdeling betrokken geweest. Ik wil dat meenemen in deze functie. Dit is een leuke manier om bij de JD betrokken te blijven als mijn landelijk bestuur afloopt.

V Alexander: Je LB-termijn loopt nog even. De drukste periode is juist begin juni. Hoe combineer je dat?

A Julia: In mijn ervaring ligt de grootste druk eind mei, eerste paar dagen van juni. Het wisselt elkaar zo precies af en ik wil afstemmen met andere mensen die voor de SoCo worden verkozen. Zeker met een nieuw bestuur komt er ruimte vrij.

Bart: Ik heb net als Julia en Fay al ervaring bij de afdeling. Ik als bestuurslid politiek en vicevoorzitter en lid van gezelligheids- en politieke commissie. Met de ervaring en de goede relaties met Julia en Fay kan ik een goede helpende hand zijn in het uitvoeren van de taak van de SoCo.

V Linda: Bij de sollicitatie van Julia zei ze dat ze straks meer tijd heeft. Jij gaat hopelijk het LB in, waardoor je het drukker krijgt. Hoe kun je dat combineren?

A Bart: Klopt dat ik minder tijd zal krijgen. Als we alle drie verkozen worden, zal de druk van de SoCo prima te verdelen vallen.

---

## 20:38 Financiële blok

### Jaarrekening

Toelichting op de jaarrekening door Lucas: Stel maar vragen.

V Nico: Zou je de impact van de annexatie van Overijssel toelichten? Ons ledenaantal is gegroeid maar de begroting is gekrompen.

A Lucas: Dat is van voor mijn tijd. Dat heeft geen impact op het verschil van de begroting tussen 2023 en 2024. In 2023 is al begroot met Overijssel meegenomen.

V Leonie: Kasco waar?

A Michiel: Gaan we nu doen oeps.

### Advies Kascontrolecommissie:

Advies door kascontrolecommissie: Lucas heeft zijn bonnen eerst op orde. Hij heeft het advies van de kasco verwerkt in de jaarrekening. De bonnencontrole later ging moeizamer. Er misten een paar facturen. We geven een positief advies op de jaarrekening, maar wel met de waarschuwing om de bonnen goed bij te houden.

V Leonie: Er is -944 onder aan de streep bij de realisatie. Betekent dat dat we een tekort van ongeveer 1000 euro hebben?

A Lucas: Dat is denk ik iets met de afroming of de afdracht. Maar bij de boekhouding van een ander jaar staat er weer +944. Er is denk ik qua timing iets misgegaan.

Vervolg Leonie: Is dat met het LB doorgenomen?

A Lucas: Ik heb hier geen bericht over gekregen bij het landelijk bestuur. Ik heb deze jaarrekening gewoon naar ze gestuurd.

V Thijmen: Ik zie een aantal posten waar een groot verschil is tussen wat is begroot en wat is gerealiseerd. Waarom? Is dat een bewuste keuze?

A Lucas: Bij het bestuursweekend weet ik niet wat er aan het begin van het jaar qua prosu is gebeurd. Waarschijnlijk had het bestuur al genoeg geld. Aan het einde van het jaar kregen we geen prosu meer voor bestuursweekend omdat D66 van ons had gestolen.

Aanvulling Jardain: Het probleem is dat we een paar keer een bestuursweekend wilde plannen, maar dat lukte niet goed. We hebben dus geen bestuursweekend gehad, maar we willen wel een overdrachtsweekend doen.

Vervolg Thijmen: Hoe zit het dan met prosu voor het zomeroffensief?

A Fay: Dit komt omdat we merch van landelijk hebben gebruikt, maar landelijk heeft dat ingekocht. Daardoor is het niet op onze begroting te zien. Normaal vraag je prosu aan en daar koop je dan weer merch mee. Die stap hebben we overgeslagen.

Vervolg Thijmen: Voor een volgende jaarrekening wil ik je vragen om iets meer informatie mee te geven aan het opvolgend bestuur zodat de verantwoording van de jaarrekening wat minder is gebaseerd op aannames.

Stemming per acclamatie: jaarrekening aangenomen

## 20:50 Politiek blok

Dispensatie voor Jardain om te stemmen per acclamatie verleend.

### Amendementen

AM01		Bijzonder onderwijs	
Onderwerp:		Bijzonder onderwijs	
Woordvoerder: Fay Jansen		Ik heb twee amendementen over bijzonder onderwijs ingediend om een beetje discussie te kunnen voeren. Het standpunt van de JD is nu heel genuanceerd. Maar laten we een keer beslissen of we gewoon voor of tegen bijzonder onderwijs zijn. Bij het eerste amendement een zijn we voor bijzonder onderwijs. Bij het tweede ben je tegen.	
Voor	Neutraal	Tegen	
Bijzonder onderwijs moet blijven bestaan omdat dat bijvoorbeeld ook over Montessori's en vrije scholen gaat. Het weigeren van leraren en leerlingen is een valse tegenstelling. Bijzonder onderwijs kan prima zonder dat bestaan.	<p>Vraag over voorwaarde voor weigeren: hoe zorg je ervoor dat dat echt aansluit bij de levensbeschouwelijke of religieuze vorm en niet gewoon discriminatie is. Dan denk ik aan homoseksuele docenten op christelijke scholen bijvoorbeeld.</p> <p>Algemeen bijzonder onderwijs valt ook onder bijzonder onderwijs. Ik ben het wel met je eens dat de lhbt gemeenschap nu te leiden heeft over bijzonder onderwijs. Als we onderscheid tussen algemeen bijzonder onderwijs en bijzonder onderwijs ben ik voor.</p> <p>Onderwijs is altijd belangrijk, bijzonder onderwijs ook. Hoe moet dit worden uitgewerkt?                      *zegt iets over speciaal onderwijs*</p>	<p>De nuance zoals in het huidige PB is de enige manier om ervoor te zorgen dat een pedagogische vorm die bij jou kind past voor iedereen beschikbaar is. Dat kan aangescherpt worden geformuleerd, maar niet zoals hier. Het is sociaal liberaal dat alle mensen zich op een passende manier kunnen ontwikkelen.</p> <p>Wat is het verschil tussen wat we nu hebben en motie 2?</p>	
Woordvoerder:		Ik hoor veel verwarring. Hier valt niet montessori en zo onder. Je hebt ook weer katholiek en openbaar montessori onderwijs. Het gaat hier alleen over levensbeschouwelijke dingen. Het is ook iets anders dan speciaal onderwijs. Zoals	

	het nu is kan bijzonder onderwijs nog wel bestaan en dat kan met motie 2 niet meer.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.

AM02		Bijzonder onderwijs	
Onderwerp:	Bijzonder onderwijs		
Woordvoerder: Fay Jansen			
Voor	Neutraal	Tegen	
Woordvoerder:			
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.		

AM03		Referenda moeten wel iets doen	
Onderwerp:	Uitkomst drempel referenda		
Woordvoerder: Lucas Hoogendoorn	X		
Voor	Neutraal	Tegen	
X	X	X	
Woordvoerder:			
Stemming:			

---

## 21:15 Pauze

### Schorsing AAV

*Noot van mij: tijdens de pauze stemmen en stemmen tellen door SNC.*

---

AM03		Referenda moeten wel iets doen	
Onderwerp:	Uitkomstdrempel referenda		
Woordvoerder: Lucas Hoogendoorn	Een uitkomstdrempel betekent dat als je een referendum hebt, dat de uitslag niet alleen een meerderheid van het aantal stemmen moet zijn maar ook een meerderheid van de hele bevolking. Dit klinkt redelijk op eerste gezicht, maar is extreem hoog. Met deze regel haal je de uitkomstdrempel bijna nooit. Daarom wil ik de uitkomstdrempel verlagen. Het		



	liefst naar 35%, wat nog steeds hoog is. Het is een compromis zodat het wel representatief blijft, maar ook haalbaar is.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
Voor 3 en 4, maar tegen 5. 5 maakt het zo onnodig complex. Mensen gaan al vaak niet stemmen. Als je de uitslag nu ook nog zo verwarrend gaat maken, gaat de opkomst alleen maar omlaag.  De toelichting klinkt mij als muziek in de oren. Geen enkel Zwitsers referendum zou geldig zijn zo. Ik vind het een fantastisch idee dat het referendum een tandeloze tijger wordt. Daarbij wil ik aantekenen dat ik AM05 wel leuk vindt.	Je kan je afvragen in hoeverre het democratisch is dat een minderheid van de bevolking een minderheidsstelsel krijgt. In dat licht kun je je ook afvragen hoe democratisch Zwitserse referenda zijn.  Je gaf aan dat de 35% uitkomstdrempel al best wel hoog was. Waarom heb je besloten om daar te beginnen en verder op te bouwen?  Heb je ook naar andere landen dan Zwitserland gekeken? In Ierland is de opkomst meestal niet meer dan 50%.	Als een substantiële minderheid komt opdagen, bewegen we naar een dictatuur van de minderheid op. Is een referendum überhaupt wenselijk?  Ik heb ook twijfels bij een referendum. Ik zie wel het punt dat je maakt. Daarom zie ik meer in motie 4 en 5 dan in 3.  Ik wil niet dat kannibalen kunnen stemmen om mij op te eten met slechts 35 van de 100 stemmen.
Woordvoerder:	Ik hoor twee verschillende kullargumenten. Ze zijn allebei slecht omdat alle nadelen die worden gegeven ook nadelen zijn in onze huidige indirecte democratie. Er is al op kannibalen gestemd en we moeten al met de gevolgen daarvan dealen. Als uitkomst een teken was dat iets niet legitiem is, dan zouden nooit meer EP-uitslagen meer naar Europa gestuurd moeten worden. Daar is de opkomst al helemaal laag.	
Stemming:	verworpen	

<b>AM04 Referenda moeten wel iets doen</b>	
<b>Onderwerp:</b>	Uitkomstdrempel referenda
Woordvoerder:	Dit is 40%, iets hoger dus.
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b> <b>Tegen</b>
X	X      X
Woordvoerder:	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen

<b>AM05 Referenda moeten wel iets doen</b>	
<b>Onderwerp:</b>	Uitkomstdrempel referenda

Woordvoerder:	De helft van alle mensen die tijdens de verkiezingen gestemd hebben. Dus net iets hoger dan 40% meestal	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
X	X	X
Woordvoerder:		
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen	

<b>AM06 8 miljard Europeanen</b>		
<b>Onderwerp:</b>	Europese Unie toetredingscriteria	
Woordvoerder: Lucas Hoogendoorn	De EU is ontstaan na de oorlog om nog zo'n verschrikking te voorkomen. Waarden zijn gelijkheid, vrijheid en non-discriminatie. De grenzen van Europa zijn vaag. Daar kun je geen consequent beleid op maken. Het is logischer om landen af te wijzen of aan te nemen in de EU op basis van waarden.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
X	Een paar weken geleden waren wij in Georgië. Als dit land nu bij Europa zou horen, zou het niet zo onderhevig zijn aan Russische en Chinese invloeden. Maar ik weet niet zeker of ik je goed begrijp. Cyprus ligt ook buiten Europa. Ik snap het niet.	<p>Je ziet dat hoe groter een orgaan wordt, hoe moeilijker het wordt om te besturen. Ik zie dit binnenkort niet gebeuren. Het is al ontzettend moeilijk om alle Europese landen onder een vlag te krijgen. Laten we dat oplossen voordat we de Unie nog verder uitbreiden.</p> <p>Waarom zit je niet bij Volt?</p> <p>De grenzen van wat Europa is zijn volgens jou vaag. Over Turkije en Rusland kun je twijfelen, maar voor de rest is het toch duidelijk?</p> <p>We kunnen mensen wel Europa in laten, maar we willen het vertrouwen in Europa houden. Door Oekraïne erbij te laten is het vertrouwen ook al verminderd.</p> <p>We hebben binnen de EU natuurlijk cultuurverschillen, maar wereldwijd hebben we</p>

		<p>complete paradigmaverschillen. Dit klinkt als een soort neo-Europees kolonialisme.</p> <p>Ik vind de formulering 'goede aanleiding' te breed interpretabel.</p> <p>In 2014 was er een suggestie dat Oekraïne zou toetreden. Daar is later conflict ontstaan. Andere landen zien dat als een dreiging. Dat willen we toch juist verhelpen uit de wereld?</p> <p>De EU heeft ook in zijn wetgeving nog strenger verwoord dan de NAVO zelf dat bij een aanval op een EU-lidstaat, de rest van de EU dat land moet verdedigen.</p> <p>Naar welke landen toe buiten Europa is dit precies bedoeld? En wat zijn dan de grenzen binnen Europa van de landen die potentieel lid kunnen worden.</p>
Woordvoerder:	De EC bepaalt wat Europa is. Marokko is afgewezen omdat het geen Europees land is. Niet omdat het een dictatuur is, maar omdat het niet Europees is. De landen die toetreden tot de EU gaan gewoon stemrecht krijgen en worden niet onderdrukt. Het is dus geen kolonialisme. Duitsland heeft ook Polen in het verleden gekoloniseerd. Cultuurverschillen *Michiel grijpt in*	
Stemming:	Verworpen	

AM07 Lokale democratie is niet heilig	
Onderwerp:	Directe democratie resolutie
Woordvoerder: Lucas Hoogendoorn	In de nieuwe resolutie over de democratie staat dat besluitvorming gedecentraliseerd moet worden. Hierdoor nemen gemeenten niet hun verantwoordelijkheid en leidt het tot ongelijkheden tussen gemeentes.
Voor	Neutraal Tegen

<p>Decentralisatie van de zorg gaat gepaard met heel veel bezuinigingen.</p> <p>We zien al dat het met de jeugdzorg niet heel goed is gegaan met decentralisatie.</p> <p>Zo heb je lokaal beter overzicht over wat er speelt, maar je moet wel zorgen dat er controles worden uitgevoerd.</p> <p>Onder Rutte II is jeugdzorg naar de klote gegaan. We moeten voor jongeren opkomen.</p> <p>Waarom is de hele zin geschraapt en niet alleen het woord radicaal?</p>	<p>In het voorbeeld van Zwitserland is ook radicale decentralisatie van besluitvorming.</p> <p>Gooi je niet het kind met het badwater weg wat betreft lokale referenda en burgerraden?</p>	X
<p>Woordvoerder:</p>	<p>Dit perkt inderdaad lokale referenda in op gebieden waar de overheid de touwtjes in handen heeft. Dat is acceptabel omdat lokale referenda ook niet altijd goed uitpakken. Ik ben niet voor verdere decentralisatie in het algemeen ook.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

## Moties

PM01 Ov, ook goed voor de portomonnee!?		
Onderwerp:	Leeftijd NS jongerendagkaartejs naar 26 jaar	
<p>Woordvoerder:                      Linda Ruijs</p>	<p>OV in Nederland is een van de duurste systemen van de EU. Het is per kilometer veel duurder dan het vliegtuig, de auto en de fiets. Er zijn veel initiatieven om het OV goedkoper te maken voor kinderen en ouderen. Ik vind het belangrijk dat we jongerenkaartjes naar de leeftijd van 26 brengen.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Heb je in acht gehouden dat jongerendagkaarten ook niet geldig zijn voor regionaal vervoer? Als je in de provincie rijst ben je duurder uit dan van Almelo naar Amsterdam.</p>	<p>Waar wordt dit van betaald? Als je 26 bent ben je nog een student of ben je al aan het werken.</p> <p>Hoe komt je bij 26 voor definitie van jongeren?</p> <p>De leeftijd 26 is arbitrair, ook al hebben ze het in België.</p>	<p>Jongeren profiteren al genoeg van het studentenreisproduct. Dat kost ons land gigantisch veel geld. De investering moet rendabel worden. De meeste 26 jarige werken al.</p> <p>Ik snap het idee, maar het is zo specifiek voor een motie.</p>

	Het salaris van een 27 <sup>e</sup> jarige is niet ineens veel hoger.	De JD is al voorstander van het JD veel goedkoper maken. Dit is overbodig.  Voor hun 18 <sup>e</sup> kunnen mensen meestal niet werken en het minimumloon is laag. Voor ouderen had ik het wel gesnapt.
Woordvoerder:	Er moet ergens een grens zijn. Dit is een goed handvat om voor jongeren het OV een stuk goedkoper en aantrekkelijker te maken. In België is dit ook en niet elke jongere kan gratis reizen.	
Stemming:	Verworpen.	

<b>PM03 Anti-zitvleesdag voor politici</b>		
<b>Onderwerp:</b>	Een interactieve Dag voor de Rechtstaat	
Woordvoerder: Chiury de Nijs	Onder jongeren is de interesse in de politiek toegenomen, maar het vertrouwen is gedaald. Jongeren voelen zich niet gehoord en zij zien politici als bureaucraten. Ik stel een interactieve dag voor de rechtsstaat voor. Jongeren maken kennis met wethouders, politici, bewindslieden etc. Zij kunnen daar dan hun zorgen uiten om de band tussen jongeren en politici te verbeteren.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
Heb je een bepaalde richtlijn of idee?	Gaat het over politici in brede zin of alleen volksvertegenwoordigers?	Ik twijfel of je hier een dag voor nodig hebt. Je geeft politici wel een goede manier om weinig voor jongeren te doen zolang ze maar een keer langs een school gaan.  Dit is praktisch niet haalbaar. We hebben veel meer scholen dan politici. Ik zou het ook wel spannend vinden om sommige politici langs scholen te laten gaan.
Woordvoerder:	Ik zie inderdaad scepsis over mijn plan. Toen de burgemeester bij mij op school kwam steeg bij ons wel het vertrouwen in de politiek omdat dat menselijker maakt. Ik wil wel een centrale dag.	
Stemming:	6 voor, 9 tegen verworpen.	

<b>ORG02 '(Vo)or de republiek!</b>	
<b>Onderwerp:</b>	'Vo voor de leden!

Woordvoerder: Julia van Herpen	De vorige wijziging was net aangenomen en dat is gelijk overruled omdat er helemaal niks meer stond. Ik kom terug op mijn wijziging omdat er sterk de behoefte is om iets te roepen. Vo voor de leden vind ik een beetje zielig. Wij zijn niet corporaal. Maakt me niet bijzonder veel uit wat het is, maar ben nu maar voor voor de republiek gegaan.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
Welke uiting moet hierbij toegepast worden? Is het verleden fout gegaan?  Voor republikeinen is dit goed nieuws. Als we vo voor de leden willen zeggen moeten we onze naam veranderen naar sociaal liberaal studentencorps.  Ik zou ook wel weer eens wat anders willen zeggen.	Waarom een organimo en niet een AR-wijziging?	Hoe kijk je er tegen aan dat dit heel uitsluitend werkt voor monarchisten?  Dit is weer die linkse woke elite. We zijn inderdaad geen corporale vereniging, maar een zinnetje aan het eind van een AAV gaat daar niks aan afdoen en maakt het alleen maar beter.  Ik snap de keuze voor de zin niet omdat het geen betrekking heeft op onze afdeling.
Woordvoerder:	Ik vind het bizar dat de voorzitter moet worden gehouden aan iets dat hij moet roepen aan het eind van de AAV. Ik wil liever iets anders als het per se moet. Je mag ook het PP wijzigen.	
Stemming:	Verworpen.	

## 21:30 Heropening AAV

## 22:11 Verkiezingsuitslag:

Iedereen is verkozen tot de SoCo

Alexander en Leonie worden bedankt voor hun werk bij de JD. Oh en ze zijn erelid.

## 22:15 Sluiting

WVTTK

•

Rondvraag

V [Naam lid]:

A [Bestuurslid X]:

V [Naam lid]:

A [Bestuurslid X]:

Bedanken Stem- en Notulencommissie  
Sluiting door Technisch Voorzitter

Mededelingen

Sluiting door Afdelingsvoorzitter