

# **Algemene Afdelingsvergadering**

Jonge Democraten Amsterdam  
12-01-2021



*Notulen*

## **Algemene Afdelingsvergadering 11-01-2021**

Jonge Democraten Amsterdam

**Notulen door: Sophie den Ouden & Janne Dam**

*Datum:* Dinsdag 12-01-2021

*Tijd:* 20:00 – 22:00

*Locatie:* ZOOM

---

### **20:00 Opening AAV**

#### **Benoeming Technisch Voorzitter**

Technisch Voorzitter: Jeroen Bos

Technische Voorzitter is per acclamatie vastgesteld.

#### **Installatie Stem- en Notulencommissie**

Stem- en Notulencommissielid 1: Sophie den Ouden

Stem- en Notulencommissielid 2: Janne Dam

De SNC is per acclamatie vastgesteld.

#### **Vaststellen notulen AAV 15-12-2020**

De notulen zijn per acclamatie vastgesteld.

#### **Vaststellen agenda AAV 12-01-2021**

De agenda is per acclamatie vastgesteld.

#### **Mededelingen m.b.t. de AAV**

##### ***Technische wijzigingen AR***

Secretaris, Isa: ik heb een paar technische wijzigingen geschreven voor het AR.

Deze wijzigingen veranderen niks aan de verstrekking en de inhoud van het AR. Het gaat puur om juiste verwijzingen naar het HR, de opmaak en de lay-out.

Deze zijn per acclamatie vastgesteld.

---

### **20:04 Bestuursverantwoording**

#### **Voorzitter Jeffrey Eelman:**

Mondelinge toelichting: we hebben rond de feestdagen lekker onze rust gepakt en we zijn weer vol energie om ook iets moois te maken van het tweede deel van ons bestuursjaar. Een belangrijk onderdeel van dit tweede halfjaar is de campagne en de verkiezingen. Het campagneteam is hier onder leiding van Florian hard mee bezig. We proberen de samenwerking met andere PJO's ook op te pakken. Het coronavirus maakt alles onzeker, maar we zijn goed voorbereid. We kunnen mededelen dat er leuke dingen op de planning staan.

## 20:05 Bestuursvragen

Geen vragen.

---

## 20:06 Financieel blok

### Jaarrekening 2020

Toelichting door penningmeester Gavin Vegersteen: in de eerste kolom zie je de begroting als opgesteld in december 2019, in de tweede kolom zie je de realisatie (jaarrekening). Aan de inkomstenkant zijn behoorlijk wat opvallendheden te melden vanwege corona en volledig online moesten. We hebben een raar jaar achter de rug, maart t/m juni waren volledig digitaal en september t/m januari ook. Dit heeft een gigantische invloed op de begroting gehad.

#### Inkomstenkant:

- Wij waren van plan een symposium en zomeroffensief te organiseren, maar dit is niet gebeurd vanwege corona. Hierdoor ook minder geld gekost.
- Kaderbedank-BBQ is wel doorgegaan (18 inschrijvingen à 15 euro per persoon). Dit was inschrijvingsgeld voor de BBQ.
- €75 euro staat onder de post van het bowlen in februari (15 inschrijvingen à €15 euro per persoon). Overige bijdrage beide besturen hebben dit betaald. Dit was niet gerelateerd aan de leden.

#### Uitgavenkant:

- Algemene post: weinig bijzonders te melden, behalve het bestuursweekend inclusief projectsubsidies.
- Activiteiten: hier zie je zaalhuur en uitgaven voor gezelligheidsactiviteiten (bibabudget), deze zijn redelijk in lijn gebleven. Sprekersbedankjes is in lijn met opgestelde begroting en het bitterballenbudget (hapjes bij bowlen, bijdrage hapjes PJO-evenement) ook. De post gezelligheidsactiviteiten kent geen uitgaven in 2020. Boekhoudkundig is dit zo neergezet, het geld dat inbegroot is, wordt op andere posten uitgegeven. Aan zaalhuur is veel minder uitgegeven dan inbegroot (corona).
- Evenementen: bedragen ingepland voor masterclass en symposium, maar deze zijn beide niet doorgegaan door het coronavirus. Geld is nooit uitgegeven. Hetzelfde geldt voor het kerstdiner.
- Bedankmoment: grote overschrijding. Hier is budget van gezelligheidsactiviteiten voor gebruikt. Hier zit ook nog een deelnemersbijdrage bij. Komt voor de afdeling neer op €9 euro pp bijdrage.
- Promotie: flinke onderbesteding. Heeft te maken met geannuleerde zomeroffensief. Verder geen campagneacties gehad op één canvasactie na.
- Overige kosten hebben we als afdeling gemaakt.

Na pijn in mijn hart, heel veel afroming. Komt neer op onderbesteding van 29,6%. Normaal gesproken staat dit bedrag nagenoeg op 0, dat betekent namelijk dat je als

afdeling efficiënt met geld bent omgegaan. Wij hebben er het beste van geprobeerd te maken, maar dit is het eindresultaat.

## Vragen

Geen vragen

## Kascontrolecommissie verklaring

Mondelinge toelichting KasCo, Remco Vonk: We hebben dit weekend met de penningmeester gezeten. We hebben alle bonnen bekeken, één bonnetje ontbrak (€2,60 euro). Hier gaat Gavin nog achteraan, maar het gaat om iets kleins. Dit is gebeurd op de dag van de BBQ, toen is bij de Albert Heijn nog iets gekocht ten behoeve van de BBQ. Wij willen de stukken goedkeuren, een goede jaarrekening en alles was op orde!

**Jaarrekening per acclamatie vastgesteld.**

**Decharge verleend aan bestuur Pekaar. Ontheven van financiële verantwoordelijkheid van vorig jaar.**

---

## 20:18 Inhoudelijk blok

### Actuele politieke moties

| APM01         |  |  | Op de ic kunnen artsen beter discrimineren dan politici |   |  |
|---------------|--|--|---|---|--|
| Onderwerp:    |  | Code zwart in het ziekenhuis   |   |   |  |
| Dictum:       |  | Isa Luiten   |   |   |  |
| Woordvoerder: |  | Minister Tamara van Ark wilde een spoedwet indienen om leeftijdselectie op de IC te verbieden. Ik vind dit onzin. Politici mogen zich hier niet mee bemoeien, artsen en ethici zijn opgeleid om deze besluiten te mogen maken. Er is een draaiboek opgesteld waar leeftijdsdiscriminatie als een na laatste optie staat. Dit is dus niet iets dat snel zou gebeuren. De kans is klein dat het zo ver komt. Tamara stelt dat het niet democratisch is, maar dan moeten andere opties ook worden verboden. |   |   |  |
| Voor          |  | Neutraal   |   | Tegen   |  |
| X             |  | X  |   | Remco: Ik ben tegen watn het kiezen tussen patiënten is wel een politieke keuze. Leeftijdsdiscriminatie moet zeker een optie kunnen zijn, maar het moet een politieke afweging kunnen zijn. |  |
| Woordvoerder: |  | Er zijn genoeg artsen hiervoor opgeleid om dit soort draaiboeken voor tijden van crisis te maken. Politici mogen zich met veel dingen bemoeien, maar er zijn zoveel anderen geschikter.  |   |   |  |
| Stemming:     |  | Deze motie is met 16 stemmen voor aangenomen<br>3 tegen.   |   |   |  |

MvO Remco Vonk: zijn dit moties voor het landelijk congres?  
 Isa Luiten: ja!

### Politieke moties

| <b>PM01 Op school ook gewoon mogen bloeden</b> |   |             |
|--|---|-------------|
| <b>Onderwerp:</b>                              | Menstruatie armoede   |             |
| <b>Dictum:</b>                                 | Scholen, huisartsen en buurthuizen verplicht zijn om in toiletruimtes ten alle tijden menstruatieproducten gratis aan te bieden.  |             |
| Woordvoerder:<br>Isa Luiten                    | Maandverband is niet hetzelfde als wc-papier op dit moment. Ik vind dat dit moet veranderen. Er is veel menstruatiearmoede. Vrouwen kunnen niet naar school omdat zij geen tampons kunnen verantwoorden. Leg het neer op toiletten! Vrouwen hebben immers niet de keuze gemaakt om ongesteld te worden. Ik heb noodzakelijke locaties gekozen waar je ongesteld moet kunnen zijn. |             |
| <b>Voor</b>                                    | <b>Neutraal</b>   | <b>Voor</b> |
| X  | Remco: zitten menstruatiemiddelen nu opgenomen in de zorgverzekering en zo niet, is dat geen oplossing?   | X           |
| Woordvoerder:                                  | Er is een motie in Utrecht aangenomen om dit op te nemen in het basispakket. Stem voor deze motie, want het is noodzakelijk. Ik wil een optie bieden voor de JD'ers die dit niet in het basispakket willen maar menstruatiearmoede wel willen aanpakken. Dit is een begin, stem voor.   |             |
| Stemming:                                      | Voor: 17<br>Tegen: 1<br>Dit voorstel is aangenomen.   |             |

| <b>PM02 Op je school en werk ook gewoon mogen bloeden</b> |   |              |
|---|---|--------------|
| <b>Onderwerp:</b>   | Menstruatie armoede   |              |
| <b>Dictum:</b>  | Scholen en werkplekken verplicht zijn om in toiletruimtes ten alle tijden menstruatieproducten gratis aan te bieden.  |              |
| Woordvoerder:<br>Isa Luiten                               | Ik vind dat de marktwerking moet blijven draaien. Als je menstruatieproducten opneemt in het basispakket wordt deze marktwerking minder. Er heerst nog veel schaamte rondom menstruatie. Het is fijn als je in een privé-omgeving kan pakken wat je nodig hebt, zonder rond te hoeven lopen met schaamte. Leg het daarom in openbare toiletruimtes op scholen en werkplekken. Het is een oplossing voor een écht probleem. Dit moet verplicht worden ten alle tijden. |              |
| <b>Voor</b>   | <b>Neutraal</b>   | <b>Tegen</b> |
| X   | Remco: ik weet van mijn eigen zorgverzekering dat ik condooms tot een bepaald bedrag mag declareren. Ik   | X            |

|               |  |  |
|---------------|--|--|
|               | <p>begrijp het argument over de tegenwerking van de marktwerking niet helemaal. Je koopt wat je wil en je declareert het, dus hoe zit het precies?</p> <p>Jelt: Ik zie het verschil met de vorige motie niet. Wil de indiener toelichten waarom is gekozen tussen het verschil in werkplekken/scholen en de buurthuizen. Is deze motie verstrekkender?</p> |  |
| Woordvoerder: | <p>Jelt, deze motie is verstrekkender, deze motie gaat ook over kantoorbanen etc. Remco, declareren is inderdaad ook een goede optie, schrijf hier een motie over, ik doe graag mee! Ik trek mijn argument over de marktwerking dan in. Dit is wel nog steeds een goede motie.</p>   |  |
| Stemming:     | <p>Voor 16<br/>                 Tegen 2<br/>                 Blanco 1<br/>                 Dit voorstel is aangenomen.</p>   |  |

| PM03  |   | Let's WEGo   |  |
|---|---|--------------|--|
| Onderwerp:  | Toetreding van Nederland tot de Wellbeing Economy Governments   |              |  |
| Dictum:   | Nederland lid wordt van de Wellbeing Economy Governments  |              |  |
| Woordvoerder:<br>Florian Konings  | <p>Sinds 2016 zijn wij in Nederland bezig met brede welvaart. We zijn hier al een tijd mee bezig en brengen hier ook telkens een rapport van uit en op hetzelfde moment wordt gekeken naar development goals die de VN heeft opgesteld. Op regionaal niveau wordt gekeken hoe dit omgezet kan worden naar beleid. Er is een lobby gecreëerd om te kijken hoe samengewerkt kan worden om tot innovatieve beleidsoplossingen te komen. <i>(opmerking SNC: dit ging te snel, veel punten gemist)</i></p> |              |  |
| <b>Voor</b>   | <b>Neutraal</b>   | <b>Tegen</b> |  |
| Isa: stem voor. Het is een mooie organisatie die ons helpt breder na te denken dan wij nu doen. Het kan geen kwaad. Stem voor | X   | X            |  |
| Woordvoerder:   | <p>Wij staan als JD voor duurzame groei, welvaart, welzijn en gelijke kansen voor iedereen. Als sociaal liberaal zijnde moeten we ons inzetten voor welvaart en ontplooiingsmogelijkheden voor iedereen. Stem voor.</p>   |              |  |
| Stemming:   | Unaniem aangenomen met 19 stemmen voor.   |              |  |

| PM04       |            | Reanimeren op het Voortgezet Onderwijs |  |
|------------|------------|--|--|
| Onderwerp: | Reanimeren |  |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Dictum:</b>   | Reanimeren moet worden opgenomen in het curriculum van het Voortgezet Onderwijs.   |  |
| Woordvoerder:<br>Casper Wildeboer  | Er vallen onnodig doden door gebrekkige kennis over reanimatie, dit is een groter probleem in de samenleving. De oplossing is simpel: de hele samenleving moet leren hoe te reanimeren. Leer dit op school, want iedereen gaat naar school. Dit voorkomt heel veel doden, dus stem voor.   |  |
| <b>Voor</b>  | <b>Neutraal</b>  | <b>Tegen</b>   |
| Perry: ik vind dit ontzettend belangrijk. Ik word liever gereanimeerd door een 4vwo'er dan dat ik niet gereanimeerd word. Als mensen een beetje kunnen is dit al een voordeel. | Jan-Willem: ik zie het belang hier wel van in, maar de motie is niet specifiek. Wat betekent in het curriculum? Is dat extra werkdruk voor docenten? Kun je het niet beter bij een vak indelen? Doe dit niet via de politieke weg<br><br>Florian: Jan-Willem heeft al veel van mijn punten genoemd. Deze discussie moet gevoerd worden op ons wintercongres. | Jelt: ik wil oproepen om tegen te stemmen. Reanimeren is belangrijk, maar dit geldt voor alle EHBO-zaken (epileptische aanval). Ik vraag mij af of dit een effectief middel is. Ik wil niet door iemand die in 4vwo een reanimeercursus heeft gehad gereanimeerd worden. |
| Woordvoerder:  | Een epileptische aanval is iets anders dan een hartaanval. Bij een epileptische aanval moet je gewoon zorgen dat iemand niet stikt in zijn/haar kots.  |  |
| Stemming:  | Voor: 14<br>Tegen: 4<br>Blanco: 2<br>Dit voorstel is aangenomen.   |  |

|  |   |              |
|--|---|--------------|
| <b>PM05</b>  | <b>Schoolpsycholoog</b>   |              |
| <b>Onderwerp:</b>  | Psychische hulp bij jongeren  |              |
| <b>Dictum:</b>   | Op elke school van het Voortgezet Onderwijs een schoolpsycholoog beschikbaar moet zijn voor de leerlingen.  |              |
| Woordvoerder:<br>Casper Wildeboer  | Er zijn veel mentale klachten onder jongeren en door corona des te meer. Er is een probleem bij de GGZ, gemiddelde wachttijd is hoog (9 weken). De GGZ is voor jongeren vaak een hoge drempel om naartoe te stappen, dus het is handig om een schoolpsycholoog in te schakelen zodat op een laagdrempelige manier psychische hulp voor jongeren wordt aangeboden. |              |
| <b>Voor</b>  | <b>Neutraal</b>   | <b>Tegen</b> |
| Jan-Willem: het lerarentekort ligt niet zozeer in lage salarissen, maar ook door hoge werkdruk. Schoolpsychologen kunnen een deel van deze werkdruk wegnemen, dus stem voor. | Jelt: goede motie, maar het raakt nog niet de kern van het probleem. De gemiddelde wachttijd van de GGZ blijft lang, door de flinke arbeidstekorten. We kunnen niet zomaar schoolpsychologen overal vandaan toveren. Schrijf een  | X            |

|  |   |  |
|--|---|--|
| Remco: fantastisch idee, het werkt preventief en lastenverlichtend. In de toelichting staat nog wel een mening, verander dit aan als deze motie doorgaat naar het wintercongres. Het is wellicht niet de mening van ons allen. | <p>nog een motie over de oplossing van het echte probleem.</p> <p>Perry: sympathieke motie, maar ik vraag mij af wat de eisen zijn aan een schoolpsycholoog. Zijn dat dezelfde eisen als die worden gesteld voor een basispsycholoog? Want als dat zo is lijkt mij dit niet de oplossing. Verder wel goed dat deze motie er is</p> <p>Florian: kijk nog even goed of het wel makkelijk realiseerbaar is om een schoolpsycholoog beschikbaar te stellen.</p> |  |
| Woordvoerder:  | Dank voor de positieve geluiden. Een schoolpsycholoog zoekt makkelijk contact met leerlingen. Ik ga er nog induiken of het makkelijk realiseerbaar is.  |  |
| Stemming:  | Voor: 17<br>Tegen: 2<br>Blanco: 1<br>Dit voorstel is aangenomen.  |  |

| <b>PM06</b>                 |   |  |
|-----------------------------|---|--|
| <b>Datacenters</b>          |   |  |
| <b>Onderwerp:</b>           | De bouw van datacenters in Nederland  |  |
| <b>Dictum:</b>              | De bouw van meer datacenters in Nederland niet wenselijk is   |  |
| Woordvoerder:<br>Tim Kooter | We zien dat het datacenters in Nederland sterk stijgt. 4% van totale energiegebruik is door datacenters (vooral Eemshaven). Energietoestroom wordt sterker. Dit zorgt ervoor dat alle groene energie verbruikt wordt door deze bedrijven en huishoudens kunnen er niet van profiteren.    |  |
| <b>Voor</b>                 | <b>Neutraal</b>   | <b>Tegen</b>   |
| X                           | <p>Jeffrey: leuk dat je iets hebt ingediend Tim, doe je goed! ☺</p> <p>Florian: de spreker uit is paradoxaal zwak (we komen niet met een oplossing) en het is heftig dat je stelt dat ze allemaal moeten verdwijnen. We moeten kijken of we meer eisen aan datacenters kunnen stellen</p> | <p>Remco: ik erken dat er dingen mis zijn gegaan in de bouw van vorige datacenters en dat meer eisen moeten worden gesteld, maar anderzijds zijn ze wel nodig in de wereld en versturen we te veel sociale media dingen. We versturen te veel appjes</p> <p>Perry: datacenters worden nu eenmaal gebouwd en dan heb ik het liefst dat ze in Nederland worden gebouwd. Wij zullen ze meer op groene energie laten draaien dan</p> |



|               |   |  |
|---------------|---|--|
|               |   | andere landen. Elk KWH groen is niet grijs, maakt niet uit voor het klimaat waar het naartoe gaat! |
| Woordvoerder: | Nederland loopt heel erg achter in groene energie in Europa. Beter als datacenters worden gebouwd in landen met betere infrastructuur. Nederland zal anders nooit haar energiedoelen halen. |  |
| Stemming:     | Voor: 9<br>Tegen: 7<br><br>Dit voorstel is aangenomen.  |  |

20:59 Pauze

20:10 vergadering heropent.

### AR-wijzigingen 21:10

Motie van orde: AR1, AR2, AR8 en AR10 worden woordgevoerd door Jeffrey Eelman. Dit staat verkeerd in de PowerPoint.

| AR01 Meer tijd en minder werk   |   |   |
|---------------------------------|---|---|
| <b>Onderwerp:</b>               | Artikel 1, lid 3  |   |
| Woordvoerder:<br>Jeffrey Eelman | Deadlines moeten gelijk worden getrokken, zo wordt het AR overzichtelijker. Ook staat er dat er moet worden opgeroepen naar leden, dit is vreemd want de uitvoering is taak van het afdelingsbestuur. |   |
| <b>Voor</b>                     | <b>Neutraal</b>   | <b>Tegen</b>  |
| X                               | X   | Remco: ik vind 72 uur vrij kort voor zo'n lange lijst. Paar dagen de tijd nemen is beter. |
| Woordvoerder:                   | Het voorbereiden van een AAV kost voor leden niet langer dan een uur. 72 uur is een mooi termijn.   |   |
| Stemming:                       | Voor: 14<br>Tegen: 2<br>Dit voorstel is aangenomen.   |   |

| AR02 Compromietje               |  |              |
|---------------------------------|--|--------------|
| <b>Onderwerp:</b>               | Artikel 2, lid 3   |              |
| Woordvoerder:<br>Jeffrey Eelman | Het is op deze manier duidelijk voor leden waar zij moeten zijn als er geen bestuurslid politiek is. |              |
| <b>Voor</b>                     | <b>Neutraal</b>  | <b>Tegen</b> |
| X                               | X  | X            |
| Woordvoerder:                   |  |              |
| Stemming:                       | 13 voor<br>1 tegen<br>Dit voorstel is aangenomen.  |              |

| <b>AR03</b>                 |  | <b>Hoe handig is dat?!</b> |  |
|-----------------------------|--|----------------------------|--|
| <b>Onderwerp:</b>           | Artikel 2, lid 7   |                            |  |
| Woordvoerder:<br>Isa Luiten | Richtlijn voor komende secretarissen. De deadline is al drie weken voor aanvang van de AAV en meestal wordt de nieuwsbrief rond dezelfde tijd gestuurd. De bedoeling is dat de secretaris de nieuwsbrief met de resolutie vast meestuurt zodat leden zich goed kunnen inlezen. |                            |  |
| <b>Voor</b>                 | <b>Neutraal</b>  | <b>Tegen</b>               |  |
| X                           | Remco: ik struikel over het woord idealiter. Kan dit worden aangepast?   | X                          |  |
| Woordvoerder:               | Ik vind idealiter een mooi woord, maar wil het graag over eventuele technische wijzigingen hebben.   |                            |  |
| Stemming:                   | Unaniem aangenomen!  |                            |  |

| <b>AR04</b>                 |   | <b>Een amendement is toch ook gewoon een Voorstel?!</b> |  |
|-----------------------------|---|---|--|
| <b>Onderwerp:</b>           | Artikel 2, lid 8  |   |  |
| Woordvoerder:<br>Isa Luiten | Amendement op pp moest eerst week van tevoren worden opgestuurd, maar ik denk dat 72 uur hiervoor ook een goede deadline is. Het zijn geen grote voorstellen, dus gelijktrekking met andere voorstellen is logisch. |   |  |
| <b>Voor</b>                 | <b>Neutraal</b>   | <b>Tegen</b>  |  |
| X                           | X   | Remco: ik vind 72 uur te kort.                          |  |
| Woordvoerder:               | Niemand checkt elke twee à drie dagen op nieuwe voorstellen. Als je dat wel doet hoor ik het graag, dan ga ik huilen van geluk in een hoekje ergens. Ik ben benieuwd wat de AAV vind.                               |   |  |
| Stemming:                   | Voor: 11<br>Tegen: 2<br>Dit voorstel is aangenomen.   |   |  |

| <b>AR05</b>                 |   | <b>Kan gewoon</b> |  |
|-----------------------------|---|-------------------|--|
| <b>Onderwerp:</b>           | Artikel 2, lid 9                                    |                   |  |
| Woordvoerder:<br>Isa Luiten | Ik verander inhoudelijk eigenlijk niks. Stem voor.  |                   |  |
| <b>Voor</b>                 | <b>Neutraal</b>                                     | <b>Tegen</b>      |  |
| X                           | X   | X                 |  |
| Woordvoerder:               | X   |                   |  |
| Stemming:                   | Voor: 15<br>Tegen: 0<br>Dit voorstel is aangenomen. |                   |  |

| <b>AR06</b>       |                  | <b>Afdelingsreglement? Eerder afdelingsreglemeklopt gewoon niet</b> |  |
|-------------------|------------------|---|--|
| <b>Onderwerp:</b> | Artikel 3, lid 3 |   |  |

|                             |   |              |
|-----------------------------|---|--------------|
| Woordvoerder:<br>Isa Luiten | Bestuur mag KasCo niet benoemen, moet de AAV doen.<br>Klopte niet. Nu wel. Stem voor. |              |
| <b>Voor</b>                 | <b>Neutraal</b>   | <b>Tegen</b> |
| X                           | X   | X            |
| Woordvoerder:               | X   |              |
| Stemming:                   | Voor: 14<br>Tegen: 1<br>Dit voorstel is aangenomen.                                   |              |

|   |   |              |
|---|---|--------------|
| <b>AR07</b>   | <b>Gavin, kan je volgende keer ook een titel bedenken?</b>  |              |
| <b>Onderwerp:</b>                                       | Artikel 4   |              |
| Woordvoerder:<br>Gavin Vegersteen                       | Dit zorgt ervoor dat de KasCo ook een plek in het AR krijgt.<br>Daarnaast geeft het meer duidelijkheid over de samenstelling van de KasCo en de verplichtingen van het bestuur richting de KasCo en vice versa. |              |
| <b>Voor</b>   | <b>Neutraal</b>   | <b>Tegen</b> |
| Remco: JAAAA we zijn voor!<br>Dit steunen we van harte. | Sam: staat er ook dat de landelijke regels gevolgd gaan worden. Zijn deze twee dingen niet in conflict met elkaar?  | X            |
| Woordvoerder:   | Nee ik heb het niet dubbel gecheckt. Zover ik weet is artikel 2 conform het HR. Ik kan dit niet 100 procent bevestigen.   |              |
| Stemming:   | Unaniem aangenomen  |              |

|                                 |   |              |
|---------------------------------|---|--------------|
| <b>AR08</b>                     | <b>Hoe meer zielen hoe meer vreugd</b>  |              |
| <b>Onderwerp:</b>               | Artikel 5   |              |
| Woordvoerder:<br>Jeffrey Eelman | Essentieel voor het functioneren van een commissie dat het tenminste bestaat uit twee leden en een voorzitter die een zekere mate van verantwoordelijkheid draagt. Willen niet dat een commissie een spreekbuis van een persoon wordt.  |              |
| <b>Voor</b>                     | <b>Neutraal</b>   | <b>Tegen</b> |
| X                               | Remco: wat voegt dit precies toe? In art. 5 staat al in het tweede lid dat een voorzitter wordt aangesteld door het bestuur. Daarnaast stelt het afdelingsbestuur de commissie in, dus zij kunnen de commissie ook nog ontbinden. Is de voorzitter ook onderdeel van de twee leden? | X            |
| Woordvoerder:                   | Gezond verstand is gevaarlijk! Door dit toe te voegen heb je als afdelingsbestuur meer grond om een commissie weg te halen. Relevant om dit toe te voegen.  |              |
| Stemming:                       | Voor: 12<br>Tegen: 3<br>Dit voorstel is aangenomen.   |              |

Motie van orde: de slide op de PowerPoint klopt niet, staat wel goed in het AAV-boek.

| <b>AR09</b>   |   | <b>RvA kan alles &lt;3</b> |  |
|---|---|----------------------------|--|
| <b>Onderwerp:</b>   | Artikel 6, lid 2  |                            |  |
| Woordvoerder:<br>Isa Luiten   | De RvA is een goede raad met leden met veel verstand van de afdeling. Wij moeten hier als vereniging en bestuur zoveel mogelijk gebruik van maken. De RvA moet als er een sollicitatie is advies kunnen uitbrengen. Dit kan behulpzaam zijn tijdens een AAV als over personen gestemd moet worden. Het is een kleine toevoeging, dat het dus ook op de AAV mag. |                            |  |
| <b>Voor</b>   | <b>Neutraal</b>   | <b>Tegen</b>               |  |
| Remco: veel afdelingen hebben ook iets van een orco. Ik denk dat RVA zo'n functie kan vervullen. Dus stem voor. | Perry: ik wil het RvA erop attenderen dat zij wel zo neutraal mogelijk uitspraken moeten doen. De leden bepalen uiteindelijk, niet het RvA.   |                            |  |
| Woordvoerder:   | X   |                            |  |
| Stemming:   | Voor: 12<br>Tegen: 1<br>Het voorstel is aangenomen.   |                            |  |

| <b>AR10</b>                     |   | <b>Ik heb net 5 minuten gezocht op een spreekwoord over dat je met meer mensen meer voor elkaar krijg dan in je eentje, maar heb er gewoon geen kunnen vinden dus dan doe ik het maar zo.</b> |  |
|---------------------------------|---|---|--|
| <b>Onderwerp:</b>               | Artikel 6, lid 3  |   |  |
| Woordvoerder:<br>Jeffrey Eelman | In lijn met AR08. 2 is minimumaantal om RvA goed te laten functioneren. Mooi moment om dit toe te voegen. |   |  |
| <b>Voor</b>                     | <b>Neutraal</b>   | <b>Tegen</b>  |  |
| X                               | X   | X   |  |
| Woordvoerder:                   |   |   |  |
| Stemming:                       | Voor: 12<br>Tegen: 1<br>Het voorstel is aangenomen.   |   |  |

| <b>AR11</b>                 |  | <b>Isa's survival gids: hoe functioneer ik in een bestuur? Deel I</b>   |  |
|-----------------------------|--|---|--|
| <b>Onderwerp:</b>           | Artikel 7  |   |  |
| Woordvoerder:<br>Isa Luiten | Voor de duidelijkheid van het AR wil ik wat regels toevoegen. Dit maakt het AR in zijn geheel veel duidelijker.                                      |   |  |
| <b>Voor</b>                 | <b>Neutraal</b>  | <b>Tegen</b>  |  |
| X                           | Jelt: ik vind het moeilijk dat de termijn van een halfjaar ook mogelijk is. Laten we het blijven ontmoedigen, want een bestuurslid die maar voor een | Remco: dit zijn drie amendementen in 1, want er worden drie verschillende leden toegevoegd. Daarnaast moet het woord 'idealiter' er |  |

|               |   |  |
|---------------|---|--|
|               | halfjaar komt is niet handig. Laten we er geen gewoonte van maken.  | gewoon uit. Sollicitatieformulier vind ik ook een beetje gek, er wordt verder niet verteld waar dit formulier uit bestaat etc. |
| Woordvoerder: | Jelt, dit is precies wat ik doe. Remco, wat in het sollicitatieformulier komt te staan komt ergens anders in het AR terug. Verder is er een standaard sollicitatiebrief in het HR. Dit hoeft dus niet per se in het AR van ons. |  |
| Stemming:     | Voor: 8<br>Tegen: 6<br>Dit voorstel is aangenomen.  |  |

| <b>AR12</b>                 |  |              | <b>Isa's survival gids: hoe functioneer ik in een bestuur? Deel II</b> |  |  |
|-----------------------------|--|--------------|--|--|--|
| <b>Onderwerp:</b>           |  | Artikel 8    |  |  |  |
| Woordvoerder:<br>Isa Luiten | Dit artikel heet 'taken van het bestuur'. Ik heb dit lijstje overgenomen van andere afdelingen waarin zij de taken van een afdelingsbestuur hebben uitgelegd. Lid 4 is belangrijk, want je hebt een richtlijn nodig en ik heb ook nadruk gelegd op het inwerken van het nieuwe bestuur, dit heeft een hoge prioriteit. |              |  |  |  |
| <b>Voor</b>                 | <b>Neutraal</b>  | <b>Tegen</b> |  |  |  |
| X                           | Jelt: vraag over lid 6: er staat dat de penningmeester hoofdelijk aansprakelijk wordt in plaats van het hele bestuur. Hoe zit dit precies?   | X            |  |  |  |
| Woordvoerder:               | Het hele bestuur is verantwoordelijk, niet slechts de penningmeester.  |              |  |  |  |
| Stemming:                   | Voor: 11<br>Tegen: 3<br>Dit voorstel wordt aangenomen.   |              |  |  |  |

| <b>AR13</b>                 |   |              | <b>Ik wist niet wat ik volgens het AR moest doen voor een AAV voorbereiden dus heb ik er maar een AR-wijziging over ingedient. Deel I</b> |  |  |
|-----------------------------|---|--------------|---|--|--|
| <b>Onderwerp:</b>           |   | Artikel 9    |   |  |  |
| Woordvoerder:<br>Isa Luiten | Dit is geen verwijt naar de landelijk secretaris. Veel spreekt voor zich, maar stond gewoon nog nergens. Het wordt mede mogelijk gemaakt door het verschuiven van de deadlines naar 72 uur voor de AAV. Veel zorgt er voor dat leden een goede voorbereidingstijd hebben. |              |   |  |  |
| <b>Voor</b>                 | <b>Neutraal</b>   | <b>Tegen</b> |   |  |  |
| X                           | X   | X            |   |  |  |
| Woordvoerder:               |   |              |   |  |  |
| Stemming:                   | Voor: 11<br>Tegen: 3<br>Dit voorstel is aangenomen.   |              |   |  |  |

| <b>AR14</b>  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Ik wist niet wat ik volgens het AR moest doen voor een AAV voorbereiden dus heb ik er maar een AR-wijziging over ingedient. Deel II</b> |  |  |
| <b>Onderwerp:</b>  | Artikel 10   |  |
| Woordvoerder:<br>Isa Luiten  | Duidelijkheid in het AR over de inhoud van een AAV. Deadlines zijn 72 uur van tevoren, dit vind ik een redelijke tijd. Er is een nieuw indiensysteem voor voorstellen en dit staat nu ook duidelijk aangegeven. Zo wordt alles wat jij wil weten over een AAV duidelijk in het AR. |  |
| <b>Voor</b>  | <b>Neutraal</b>  | <b>Tegen</b>   |
| X  | X  | Remco: het lijkt een hele grote herhaling van het HR. Meer minder is meer beter, dus stem tegen. |
| Woordvoerder:  | Als ik deze dingen niet herhaal staat het zonder context in het AR. Hier wordt niemand blij van.   |  |
| Stemming:  | Voor: 10<br>Tegen: 4<br>Dit voorstel is aangenomen.  |  |

| <b>AR15</b>   |   |              |
|---|---|--------------|
| <b>Ik wist niet wat ik volgens het AR moest doen voor een AAV voorbereiden dus heb ik er maar een AR-wijziging over ingedient. Deel III</b> |   |              |
| <b>Onderwerp:</b>   | Artikel 11  |              |
| Woordvoerder:<br>Isa Luiten   | Sommige delen, zoals lid 3, staan niet in het HR en ik vind het wel belangrijk dat het wat specifieker in het AR staat. Als je een goed beeld wil krijgen van de AAV is dit een handige manier. Ik vind wel dat dit nodig is. |              |
| <b>Voor</b>   | <b>Neutraal</b>   | <b>Tegen</b> |
| X   | Perry: complimenten naar Isa dat zij maar liefst 15 AR-wijzigingen heeft geschreven. Ik ben hier heel blij mee.   | X            |
| Woordvoerder:   | Bedankt Perry, ik wil ook het hele bestuur bedanken voor hun feedback, en het RVA voor de fijne communicatie omtrent hun AR-wijziging. En eindelijk is het AR mooi. Ik vond het lelijk in het begin.                          |              |
| Stemming:   | Voor:12<br>Tegen: 1<br>Dit voorstel is aangenomen.  |              |

## 21:53 Sluiting

WVTTK

Nvt.

## **Rondvraag**

Geen vragen

## **Mededelingen**

18 januari Randstaddebat.

25 januari Brazilië

29 januari

Sluiting door Afdelingsvoorzitter

Bedanken Stem- en Notulencommissie

Sluiting door Technisch Voorzitter

Gavin en Isa bedankt voor jullie werk. Bedankt iedereen.