

# Notulen AAV Utrecht



Jonge  
Democraten

11-02-2025 te Utrecht

# Voorwoord

Beste JDU'ers,

Een nieuw jaar met nieuwe kansen, maar ook nieuwe uitdagingen. Het is ons helaas niet gelukt de begroting bij de AAV van december te presenteren. Een wisseling van de wacht bij de penningmeester heeft het niet makkelijker gemaakt. Maar het bestuur staat hier met volle moed en een mooie begroting klaar om deze aan jullie te tonen. En we hebben er zelfs een kadootje bij gekregen, namelijk twee nieuwe bestuurskandidaten. Maar voordat we een nieuw jaar in kijken willen we toch eerst even terugblikken op vorig jaar. Want wat was het een jaar zeg. Met verkiezingen en een nieuw kabinet, het aantreden van een nieuw bestuur, en natuurlijk het kerstbenefiet waar we meer dan 3000 euro hebben kunnen ophalen voor jeugdfonds sport en cultuur! Maar er is ook veel op lokaal niveau gebeurd. Niet gek dan dat onze eerste activiteit na het kerstreces hier over ging. Maar we hebben ook al vooruit gekeken naar 2026 en de gemeenteraadsverkiezingen. Bestuur van Hartskamp heeft er in ieder geval zin in om 2025 een groot succes te maken. Wij hopen jullie ook.

Met vriendelijke groet,  
Bestuur Van Hartskamp

## Agenda

19:45	Inloop
20:05	Opening
20:10	Vertrek penningmeester
20:20	Bestuursverantwoording
20:30	Pauze
20:40	Financieel block
21:20	Kandidaten block.
21:35	Amendementen op het AR
21:40	Politieke moties
22:55	Pauze
22:00	Verkiezingsuitslag.
22:05	Afsluiting
22:15	Borrel

# Opening

- Opening door de Afdelingsvoorzitter  
Wouter van Hartskamp;
- Benoeming Technisch Voorzitter & Installatie Stem- en  
Notulen Commissie;  
TV: Lennart Droppert  
SNC1: Maico Zon  
SNC 2: Jelrik Westra
- Vaststelling agenda AAV:  
Per acclamatie vastgesteld
- Vragen over notulen:  
AAV 10-12-24

per acclamatie vastgesteld met de wijziging dat de motie van belastingontwijking 6 voor 1  
onthouden in plaats van 6 voor 1 tegen.

# Vertrek penningmeester Hidde Visser.

Motie van orde: Omdat Hidde er niet bij is niet inhoudelijke vragen te stellen. Alleen inhoudelijke vragen richting het bestuur bij de bestuursverantwoording.

Aangenomen met een overweldigende meerderheid van de stemmen

**Openingswoord door Wouter van Hartskamp:** Zoals sommigen van jullie al wel weten, het afgelopen halfjaar is een bewogen tijd geweest voor het afdelingsbestuur. Opstarten was een lastig proces, waarbij vaak half werk werd gedaan door een gebrek aan op elkaar inspelen. Communicatie over activiteiten was traag of kwam soms zelfs niet. Het feit dat het soms rommelde binnen mijn bestuur was, naar ik zelf denk, vaak ook merkbaar bij de leden en daarbuiten.

Zoals een groot filosoof laatst deelde op zijn Instagram account: “In de politiek kan een enkele fout al je kop kosten, en dat terwijl iedereen fouten maakt.” Dit resoneerde bij me omdat inderdaad anderen net iets vaker een extra kans geven soms correct is. Er is een punt, daarentegen, dat je ook moet zeggen dat er een limiet is bereikt. Ik ben soms te druk bezig geweest met het uitdelen van extra kansen terwijl het onderliggende probleem vaak niet veranderde.

Juist dat laatste is hetgene waarvan ik mezelf nu achteraf beschuldig, dat ik dit soms niet helemaal in de gaten had waar deze limiet zat bij Hidde. De lijst van keren dat er eigenlijk veel eerder een hard gesprek over nakomen van afspraken en deadlines had moeten volgen is langer dan dat ik wil onderzoeken. Het aangekondigde vertrek van Hidde was ook als een overeenkomst tussen het bestuur en Hidde dat zijn functioneren eigenlijk te slecht was, en dat de rest van het bestuur het vertrouwen in Hidde had opgegeven.

Hoe langer ik daarentegen nadenk over wat er allemaal gebeurd is in het afgelopen halfjaar, hoe bozer ik word. Zowel woede als angst zijn slechte raadgevers: Maar naarmate er meer bij ons bekend werd wat Hidde allemaal uitgespookt heeft, hoe sterker de overtuiging dat hem de eer aan zichzelf laten, niet goed reflecteerde welke beschadigingen Hidde heeft aangebracht aan de vereniging. Zowel op afdelingsniveau als landelijk niveau heeft Hidde voorgelogen, gemanipuleerd, verdraaid, en geroddeld met een schrikbarend gebrek aan inzicht voor consequenties of empathie. Zo erg dat ik me soms afvroeg of ik de sociale veiligheid nog wel kon garanderen als Hidde aanwezig was bij een borrel, zeker als het later op de avond kwam.

Ik kan nu nog een waslijst aan anekdotes en bewijzen geven voor dit gedrag, maar dat komt mij te dicht bij moddergooien. Iets wat ik zeker ook niet wil doen. Vandaar dat ik met zwaar hart Hidde vanmorgen op de hoogte heb gebracht van de volgende motie van wantrouwen.

**Ingestuurde woord van Hidde Visser:** Beste leden van de algemene afdelingsvergadering, Hierbij ontvangen jullie mijn verantwoording naar aanleiding van de ingediende motie van wantrouwen. Ik neem stellig afstand van de inhoud van deze motie en kan mij niet vinden in de aantijgingen die hierin naar voren zijn gebracht.

Allereerst wil ik benadrukken dat ik altijd met de grootste inzet en toewijding mijn functie als penningmeester heb uitgeoefend. De bewering dat ik niet functioneer binnen mijn functie en het afdelingsbestuur, is onjuist. Ik heb altijd gestreefd naar transparantie, nauwkeurigheid en verantwoordelijkheid in mijn werkzaamheden, en ik ben ervan overtuigd dat mijn handelen in lijn is met de verwachtingen die aan mijn functie gesteld worden.

Ten tweede verwerp ik de beschuldiging dat ik een sociaal onveilige situatie zou hebben veroorzaakt. Integendeel, ik heb altijd gestreefd naar een open en respectvolle communicatie binnen het bestuur en de vereniging. Mocht er sprake zijn geweest van misverstanden of spanningen, dan betreur ik dat ten zeerste, maar ik ben ervan overtuigd dat deze niet op mijn conto te schrijven zijn. Ik sta altijd open voor dialoog en het beslechten van conflicten op een constructieve manier.

Wat betreft de beschadigde vertrouwensrelatie, vind ik het bijzonder teleurstellend dat dit zo wordt geformuleerd zonder dat er eerder pogingen zijn ondernomen, met alle bestuursleden, om deze kwesties intern en op een respectvolle manier op te lossen. Vertrouwen is een wederzijds proces, en ik heb altijd getracht mijn medebestuurders met respect en integriteit te benaderen. Het feit dat deze motie unaniem is ingediend, zonder dat er eerder een open gesprek is geweest, vind ik dan ook buitengewoon pijnlijk.

Ik ben van mening dat een motie van wantrouwen een uiterst middel is, dat alleen ingezet zou moeten worden wanneer alle andere mogelijkheden tot herstel en oplossing zijn uitgeput. Dit is in dit geval niet gebeurd, en daarom kan ik mij niet vinden in deze motie. Ik vraag u dan ook om deze motie in heroverweging te nemen en in plaats daarvan de dialoog aan te gaan om tot een oplossing te komen die in het belang is van de vereniging en haar leden.

Ik ben bereid om mijn kant van het verhaal toe te lichten en mee te werken aan een constructieve oplossing. Ik hoop dat u mijn verantwoording in overweging neemt en dat we samen kunnen werken aan het herstel van het onderlinge vertrouwen en de samenwerking binnen het bestuur en de vereniging.

Met vriendelijke groet,  
Hidde Visser

**Slotwoord Wouter:** Er zijn geen vragen gesteld maar wil wel spreekrecht. Een paar dingen waar ik op wil aanhaken van de brief van Hidde. Betwijfel zijn inzet in de functie niet, maar het was niet genoeg. Beschadigde vertrouwensrelatie wordt beschreven, maar de wijze waarop is pertinent onjuist. Zijn afgelopen maanden meerdere sessies geweest om afgebrokkelde vertrouwen duidelijk te maken aan Hidde. Dat is niet overgekomen, dat ligt dan aan Hidde en niet aan het bestuur.

Notulen AAV der Jonge Democraten Utrecht

**Slotwoord Hidde:** Afwezig

**Stemmingsuitslag:**

**Met 9 stemmen voor unaniem aangenomen.**

# Bestuursverantwoording

- Verantwoording door  
Bestuur van Hartskamp

**Naam: Tim**

**Vraag:** snap dat/hoe de motie is opgesteld, wil toch weten in hoe jullie je eigen rol verhouden ten opzichte van jullie emotionele betrokkenheid

**Antwoord:** Er is een reden dat we dit voorleggen. We zijn betrokken geweest. Daarentegen komen de redenen niet alleen vanuit de afdelingen maar een bredere JD context. De manier hoe hij omging met leden is als bestuurslid niet waardig. Dat is zo betreuenswaardig dat we niet stil wilden blijven. We wilden eerst geen motie indienen, maar we zijn op een later stadium veranderd dat dit naar motie van wantrouwen moest leiden.

**Naam: Evert**

**Vraag:** hadden een raad van advies, is er gezocht naar het advies van (ex-)leden van deze raad en/of het LB en zouden jullie willen overwegen om dit in toekomstige gevallen weer te doen, door een (nieuwe) raad van (oud-)leden in te stellen?

**Antwoord Wouter:** raad van advies is gevraagd om advies, persoonlijk en direct benaderd. Hidde zat in dezelfde chat, dat maakte het lastig. Je wilt dit niet zo doen want zo kan je de banden harder breken en wou het best te doen door het zo te doen, we wouden de banden nog wel weer goed maken. Jammer ook voor Hidde dat het zo moest. Er is ook bij LB gevraagd voor specifieke handelingen. Wel specifiek zo gedaan.

**Naam: Evert**

**Vraag:** Inzicht geven in nieuwe ledenwerving, hoe gaat het met ledenbestand? Reflectie op activiteiten? Kijk naar een inclusievere afdeling en is dit terug te zien?

**Antwoord Alessandro:** ledenbestand iets onder de 500. Wel te zien in oktober tot december een groei gezien. De nieuwe ledendag, landelijk, heeft voor nieuwe actieve leden gezorgd. Ook veel nieuwe jongere leden. Hier zijn we tevreden mee. Nieuwe leden benaderen we proactief door een keer koffie te doen en actief mee te nemen in de afdeling. We zijn nog steeds een mannelijk bestuur dit kan veranderen na de stemming.

**Naam: Evert**

**Vraag:** jullie identificeren je allen als man, kijk op inclusie in de afdeling, zien we dit terug in nieuwe leden? Leggen jullie als man niet veel verantwoordelijkheid op de straks enige vrouw in jullie bestuur.

**Antwoord Tino:** het valt niet te ontkennen, na de stemming vandaag zal het wellicht verbeteren. Het is niet alleen aan Senna, ook aan de rest van ons. Een aantal dames zijn een stuk actiever dan menigeen man die we een enkele keer zien. Goede verdeling in het ledenbestand, maar kijk niet naar de zaal.



**Naam: Frouke**

**Vraag: Waar hebben jullie het meest zin komende half jaar**

**Antwoord:**

**Bas:** Politiek Programma veranderen naar kijken. Tino gemeente ik provincie dus dat moderniseren wordt leuk.

**Tino:** de verkiezingsprogramma commissie. Hier wil ik graag tegenaan schoppen.

**Alessandro:** Voortbouwen op een goede periode. 6 koppig bestuur en iemand die zich specialiseert op profilering. Door zo nieuwe leden te werven en te activeren. En dit graag willen doen

**Wouter:** interne gedoe heeft veel tijd en energie gekost. Nu kan ik mijn eigen ideeën weer doen omdat ik daar niet meer mee bezig kon. Politiek fabriek gaat weer bezig. Banden met DWARS en JS goed perspectief ook. Jovd rotzooi nu. We kunnen nu sterker staan en ledenbinding verbeteren

**Naam: Yara**

**Vraag: Waar zijn jullie het meest trots op afgelopen tijd?**

**Antwoord:**

**Bas:** Paar hele leuke en inhoudelijke activiteiten met hoge opkomst. Men vond het ook leuk.

**Tino:** sluit me daar bij aan. Kerstbenefiet heeft een recordbedrag aangehaald

**Alessandro:** Paar uitblinkers Amerikaanse verkiezingen activiteit was een hoogtepunt ook kerst benefiet. Hier ben ik ook persoonlijk doorgroeid. Wel financieel gedaald.

**Wouter:** De contacten met de andere PJO's en regio midden Nederland mee bezig (D66). Meer contacten met andere afdelingen naast de afdeling Utrecht. De komende paar maanden kunnen we hier de vruchten van zien.

**Naam: Tim**

**Vraag:** Bij de activiteit met JS en Dwars waren de bestuursleden Pers en politiek 8 min en de voorzitter 15 min te laat, hoe kon je ze daar achterlaten bij deze linkse mensen?

**Antwoord Wouter:** Het bestuur heeft een zuid Europese leefstijl. Serieuze antwoord Alessandro was er dus waren niet volledig alleen. We zijn niet het meest punctueel. Bij de meeste zijn we ruimschoots op tijd. En het was niet officieel door ons georganiseerd maar door JS en DWARS en wij konden er bij zijn.

**Naam:Evert**

**Vraag:** komt er een Dom/Damdebat met Jan Paternotte?

**Antwoord Wouter:** Er is nog niet over gedacht. Het gaat op de bestuursagenda. We wouden al wat samen doen dus dit gaat het worden.

**Naam: Mees**

**Vraag:** Komt er een twinning?

**Antwoord Alessandro:** Er komt een twinning, er komt geld en is begroot. Samen met Amsterdam. De commissie zit in de opstartfase.

**Naam: Evert**

**Vraag:** hoe onafhankelijkheid waarborgen terwijl een bestuurslid nu fractiemedewerker is bij de provincie Utrecht?

**Antwoord Bas:** Antwoord: ik durf wel een weerwoord neer te leggen. Ik word niet geïndoctrineerd door hun.

# Pauze

# Financieel block

## ● Presentatie Begroting

- Interim penningmeester: ik lees de meme even voor van het te kleine scherm. Ik heb een fulltime baan. We gaan er snel doorheen. Vaste afdracht wat lager daardoor minder uitgeven. Keuzes gemaakt. Winter evenement niet set in stone. De twinning krijgt een groot deel net zoals vorige keer. 1/3 eigen bijdrage twinning. Zaalhuur stijgt relatief. Sprekers kosten kijken nog of het realistisch is. Extra geld of iets echts voor zomer bbq. Promotie valt mee. We willen een nieuwe banner, dit kost ongeveer ¼ van de 100 euro. Evenementen zijn gewoon het duurst. Kosten ongeveer 100 pp twinning. Rekeningkosten hetzelfde. Meme weer uitgelegd.

Inkomsten		2025
	Omschrijving	Begroting
	<b>Afdracht Landelijk Bestuur</b>	<b>€2.700,00</b>
	Vast deel afdracht	€2.700,00
	Variabel deel afdracht	€0,00
	Afdracht regiocommissies	€0,00
	<b>Projectsubsidies</b>	<b>€3.700,00</b>
	Bestuurs- en Overdrachtsweekenden	€1.100,00
	Twinning	€1.500,00
	Symposia	€550,00
	Zomeroffensief	€250,00
	Overige projectsubsidies	€300,00
	<b>Externe fondsen</b>	<b>€250,00</b>
	D66	€250,00
	Lokale PJO samenwerking	€0,00
	Overige externe fondsen	€0,00
	<b>Deelnemersbijdragen</b>	<b>€3.500,00</b>
	Twinning	€2.000,00
	(Zomer)BBQ	€0,00

Notulen AAV der Jonge Democraten Utrecht

	Winterevenement	€1.000,00
	Eigen bijdrage bestuursleden bestuursweekenden	€0,00
	Overige deelnemersbijdragen	€500,00
	<i>Overige deelnemersbijdragen 1</i>	€0,00
	<i>Overige deelnemersbijdragen 2</i>	€0,00
	<b>Overige inkomsten</b>	<b>€0,00</b>
	<b>Totaal</b>	<b>€10.150,00</b>

Uitgaven		2025
	Omschrijving	Begroting
	<b>Algemene kosten</b>	<b>€225,00</b>
	Rekeningkosten	€175,00
	Regiocommissies	€0,00
	Overige bestuurskosten	€50,00
	<b>Activiteiten</b>	<b>€2.390,00</b>
	Zaalhuur	€1.620,00
	Sprekerskosten	€50,00
	Introductieactiviteiten	€50,00
	Gezelligheidsactiviteiten	€50,00
	Samenwerkingsactiviteiten	€250,00
	Politieke activiteiten	€50,00
	Bitterballenbierbudget	€270,00
	Overige activiteiten	€50,00
	<b>Evenementen</b>	<b>€5.700,00</b>
	(Zomer)BBQ	€50,00
	Bedankmoment	€100,00
	Winterevenement	€1.000,00
	Symposia	€550,00
	Twinning	€3.500,00
	Overige evenementen	€500,00
	Overig Event 1	€0,00
	Overig Event 2	€0,00
	<b>Promotie</b>	<b>€600,00</b>
	Acties	€50,00
	Campagne	€50,00
	Online promotie	€100,00
	Promotiemateriaal	€100,00
	Zomeroffensief	€250,00
	Overige promotie	€50,00
	<b>Scholing en vorming</b>	<b>€1.100,00</b>

Bestuurs- en Overdrachtsweekenden	€1.100,00
Masterclasses	€0,00
Scholingsactiviteiten	€0,00
<b>Overige kosten</b>	<b>€135,00</b>
Overige kosten	€0,00
Onvoorziene kosten	€135,00
<b>Afoming einde jaar</b>	<b>€0,00</b>
<b>Totaal</b>	<b>€10.150,00</b>

Motie van orde niet leden afdeling mogen ook spreken. Overgenomen.

**woordje Kasco:** We zijn kort. Samenwerking afgelopen weken was prettig, zien we met vertrouwen tegemoet. Begroting is goed afgestemd met landelijk penningmeester, dus positief.

## ● Vragen op de begroting.

**Naam: Yara**

**Vraag:** waarom D66-afdracht niet gecorrigeerd voor inflatie?

**Antwoord:** Dit heb ik doorgekregen van D66.

**Naam: Tim**

**Vraag:** Zomer bbq zag 0 euro bij de inkomsten?

**Antwoord:** Kosten 50 euro. We vragen geen deelnemersbijdrage. We willen dit uit andere inkomsten halen.

**Naam: Bart**

**Vraag:** waarvoor campagnebudget bij gebrek aan verkiezingen dit jaar?

**Antwoord:** Ik heb me laten adviseren door andere bestuursleden. We kunnen nog eventueel schuiven als verkiezingen komen. We willen inspelen wat gaat gebeuren op politiek vlak.

**Naam: Bart**

**Vraag:** Favourite potje in de begroting?

**Antwoord:** In de zaal werd geroepen wc. Inkomsten vaste deel afdracht. Beste cijfer dat afoming op 0 gaat staan. We willen geen surplus overhouden.

**Motie van orde:** Mag het spreekrecht van de niet afdelings leden weer ingenomen worden?  
Niet aangenomen

**Naam:** Bart

**Vraag:** Afdelingen hebben moeite met de begroting opmaken, hoe wil je dit opmaken?

**Antwoord:** eerst was onze inkomsten hoger dus dan kunnen we nu hetzelfde doen met minder geld. Ik wil ook een overzicht maken van wat de afgelopen maanden hebben uitgegeven. Zo kunnen we het 'beter' opmaken.

**Motie van Orde:** mensen met spreekrecht die niet van de afdeling zijn hun vragen laten stellen met een piepstem.

Aangenomen.

**De begroting is unaniem aangenomen.**

## ● Realisatie

**Penningmeester:** ik was verplicht om memes toe te voegen, ik ben boomer maar wat ik heb geleverd scheen oké te zijn ondanks gebrek aan beweging. We hebben geld uitgegeven, enkele restanten overgeheveld 2024 > 2025. Openstaande projectsubsidie van 750 euro. PS: het gaat over de realisatie van 2024, niet 2025, dat is een fout op de powerpoint en jullie hebben goed opgelet. Groot bedrag open op Kerst Benefiet, fout overgemaakt dus gaat nog weg. Idem zaalhuur. Uiteindelijk is alles opgelost.

**Woordje Kasco:** 12 februari Controle uitgevoerd. Er kwamen geen dingen uit, maar sindsdien is er veel misgegaan. Vier interim-penningmeesters! Dus interim-controle. Bonnetjes misten of waren niet fysiek aanwezig, dus was er een scan van het aantal bonnetjes. Penningmeester streng geadviseerd tot documentatie voor goede controle. Bleek op 14 december niet gedaan te zijn. Gescande bonnen niet of onvolledig ingevoerd. Transacties niet geboekt en dus geen bonnetjes. Vervolgafpraak op 21 december: groot aantal bonnetjes ontbrak alsnog, restant van circa 150 euro zonder bonnetjes. Slecht contact met penningmeesters, geen afstemming. Veel drank gedeclareerd, ook onder andere posten dan gezelligheid. Ook een WC-bezoek a 0.70 cent op JD-pas, die moet worden terugbetaald. Veel lage bedragen dus hoge administratielast, ook een bedankkaartje dat nooit is aangekomen. Deze manier van werken kost veel tijd en inzet, ook voor de penningmeester. Een aantal bonnetjes moeten worden gevonden, enkelen ontbreken alsnog en die worden waarschijnlijk niet teruggevonden. Sindsdien nieuwe controle met enkele nieuwe bonnen waarschijnlijk bedankjes, anderen kunnen niet worden geleverd. Uiteindelijk reserve op jaarrekening 2025.



- **Vragen over de realisatie**

**Interim penningmeester:** Meesten hiervan ging niet over mij

**Naam:** Wouter

**Vraag:** Hoeveel is er betaald voor het toiletbezoek?

**Antwoord:** 70 cent

**Naam:** Tino

**Vraag:** om wie ging dit?

**Antwoord:** wordt niet bekendgemaakt/is niet bekend

**Naam:** Tim

**Vraag:** moest die nodig naar het toilet?

**Antwoord:** niet bekend

- **Decharge aan bestuur Van der Toorn**

**Bestuur van der Toorn is zonder bezwaar Decharge verleent**

# Kandidaten block

## ● **Kandidaat(en): Penningmeester**

**[Max van der Weide]:** Ik heb genoten van de afgelopen maand en tijd bij de JD, wilde al graag het bestuur in. Fulltime gaan werken, mis het studentenleven niet door de JD, praat graag over dingen anders dan werk. Heb denk ik redelijk werk geleverd. Zo'n 250 uur besteed aan de begroting op orde krijgen. Ik ben projectmanager dus daarom gebruik ik het woord delta.

**[Oriëntatie Commissie (OrCo)]:** Max is nu interim-penningmeester. Het is zijn eerste rol bij de JD, en daarvoor heeft hij geen noemenswaardige maatschappelijke functies gehad. In plaats daarvan heeft hij altijd gewerkt naast zijn opleidingen. Max begon al vroeg te werken als consultant in een professionele omgeving. Dit betekent dat hij jaren ervaring heeft met werk waar je secuur, efficiënt maar ook vindingrijk moet zijn. Binnen het bestuur verwachten we daarom dat Max orde kan brengen, anderen faciliteren, en enthousiast meedoet met nieuwe initiatieven.

Als interim-penningmeester erft Max een aantal problemen met de boekhouding en hij heeft beperkte overdracht gekregen. Toch functioneert hij nu al op goed niveau. Max stopt de uren erin en heeft een goed beeld de verwachtingen van een bestuurslid. Zijn werk biedt de ruimte om voldoende tijd in de JD te steken. Wel moet hij doordeweeks vroeg op, dus zal hij mogelijk minder aanwezig kunnen zijn bij borrels.

Binnen zijn bestuursperiode verwachten we dat Max meteen op een goed niveau kan meedoen. Buiten de rol kan Max nog ontwikkelen door te zoeken naar goede manieren om iets te doen met zijn politieke interesses. Daar is binnen de JD veel ruimte voor. De functie is dus ook voor Max een goede kans om zich te ontplooiën. De Oriëntatiecommissie verwacht daarom dat Max een uitstekende kandidaat is voor het penningmeesterschap van de JD Utrecht.

**Naam: Bart**

**Vraag:** Je werkt al veel met geld dus waarom penningmeester en niet wat anders?

**Antwoord:** Ik heb al veel gewerkt tijdens het begin van mijn studie ervaring. Ik wil hier ervaring mee opdoen door de combinatie professioneel/werk en maatschappelijke.

**Naam: Evert**

**Vraag:** JD is inderdaad vaak de manier om nog een beetje student te zijn. Wat wil je nog politiek leren?

**Antwoord:** Het is nog een beetje floaty. Ik wou eerst bij D66 door Mpanzu Bamenga en JD was er gratis bij. En ik wou meer bijdragen aan de maatschappij.

**Naam: Frouke**

**Vraag:** Jammer dat je niet veel bij de borrels gaat zijn. Ga ja hier dan naar de wc en ga je het dan niet declareren?

**Antwoord:** Ik ga het niet declareren. ik zal mijn pinpassen gescheiden houden en des te meer bij de Sanifair

**Naam: Wouter**

**Vraag:** Favourite Disney Princess?

**Antwoord:** Donald Duck is ook een prinses.

**Naam: Mees**

**Vraag:** Favoriete Whiskey merk?

**Antwoord:** Glenfiddich

**Naam: Alessandro**

**Vraag:** Penningmeester voor halfjaar?

**Antwoord:** Hierna komt iemand anders met een jaar. En ik hou het vol tot september.

## ● Kandidaat(en): Algemeen Bestuurslid

**[Senna Tip]:** de foto is van vandaag, en ik ben Senna. Focus op profilering. Actief met promotie en in het veld, bij het LAKS met jongerenparticipatie. Ook met NJR/Nationaal Jeugddebat, en nu wil ik meer doen. Dit is een goede opstap. Jaar is pittig dus kan ik het makkelijk een half jaar doen voor iets waar ik liefde voor heb.

**[Oriëntatie Commissie (OrCo)]:** Een week geleden had de oriëntatie commissie (orco) een gesprek met Senna Tip over haar kandidatuur!

Senna is 20 jaar en al 1,5 jaar actief lid van de JD. Al sinds de middelbare school is ze druk bezig met jongerenparticipatie. De afgelopen twee jaar is ze steeds meer in de wereld van PJO's gedoken. Ze checkte de JOVD even uit, maar al snel bleek dat ze daar niet de vibe voelde. Als echte sociaal-liberaal zag ze dat de JD gewoon veel meer glamour is!

Senna heeft al flink wat ervaring opgedaan in ondersteunende functies binnen organisaties. Een volledig bestuursjaar voelde voor haar altijd als een te grote stap, maar nu het termijn een halfjaar is, is die drempel een stuk lager geworden.

Ze gaat voor de functie van bestuurslid algemeen, waarbij ze vooral de portefeuille profilering op zich neemt. Hier heeft ze de afgelopen weken serieus over nagedacht. Zo heeft ze al een plan van aanpak geschreven en concrete doelen opgesteld voor de komende zes maanden.

Uiteraard heb ik haar tijdens het Orco-gesprek stevig aan de tand gevoeld. Ze kon de kleurcodes van het JD-logo niet uit haar hoofd opdreunen (niet dat de Orco dat zelf wel kon), maar ze compenseerde dat ruimschoots met haar skills. Ze heeft ervaring met Adobe – zeg maar het grote broertje van wat de JD-Canva moet voorstellen – en beschikt over professionele videoapparatuur. Senna studeert MBO Marketing en Journalistiek, waardoor ze na eigen zeggen een goed politiek netwerk, en ervaring met sociale media meeneemt naar het bestuur.

Een mogelijke valkuil? Haar enthousiasme! Ze wil soms té snel taken oppakken en kan daardoor samenwerking of delegeren vergeten. Daarnaast is ze via WhatsApp vaak kortaf. Zoals ze zelf zegt: “Je kunt me beter gewoon bellen!”

Senna heeft een duidelijke missie: meer video-content maken en afdeling Brabant verslaan in de strijd om de beste socials. Ze heeft twee speerpunten voor haar bestuursjaar:

1. Het opbouwen van een groter sociaal platform voor de JDU.
2. Zorgen voor een soepele overdracht van de sociale media taken aan de volgende JDU-generatie.

De Orco benadrukt dat vooral punt 2 afhankelijk is van haar opvolger. Een overdracht is belangrijk, maar of het verstandig is om dat als een volwaardig doel te zien,

is nog maar de vraag, gezien een overdracht van twee kanten komt.

Buiten haar promotieportefeuille heeft Senna nog geen globale doelen, maar ze wil sowieso werken aan een sterke band met haar bestuursleden en ledenbinding stimuleren – uiteraard met gezellige borrels na activiteiten.

De Oriëntatiecommissie verwacht daarom dat Senna een uitstekende kandidaat is voor bestuurslid algemeen van JD Utrecht.

**Naam: Bart**

**Vraag:** hoe de profilering naar grote hoogte tillen, los van de video's?

**Antwoord:** ontbreken vrouwen en mbo-studenten. Wil de gesprekken met vrouwen op me nemen om een ander beeld te schetsen.

**Naam: Yara**

**Vraag:** hoe kijk je naar om de enige vrouw te zijn in het bestuur?

**Antwoord:** Ik merk dat met de uitspraak met een vrouw wordt het beter. Het wordt wel lastig om de pizza keuzes te accepteren.

**Naam: Hanna**

**Vraag:** welke TikTok-trends kunnen we verwachten?

**Antwoord:** Marchela, waarbij je iemand iets zieligs ziet doen.

**Naam: Mees**

**Vraag:** TikToks dansje met bestuur?

**Antwoord:** Ja

**Naam: Tim**

**Vraag:** Zijn je tickets verkocht?

**Antwoord:** Nee, wil iemand naar carnaval, er zijn nog tickets over.

**Naam: Wouter**

**Vraag:** Ik draai de promotie. Die van mij is niet best. Wat wil je verbeteren?

**Antwoord:** Minder statisch. Het is nog formeel en niet divers. Stories op Instagram. Video's. Ik heb de apparatuur wel.

**Naam: Alessandro**

**Vraag:** We hebben ook facebook en linkedin, wat wil je hier op doen en bereiken?

**Antwoord:** Niet volledige focus op. Hier vinden we niet de diversiteit die we willen hebben. Via linkedin kan eventueel mensen benaderen via connecties wanneer het goed is. Facebook mag ook eens in de maand naar gekeken worden, maar geen hoge noodzaak.

## Amendementen op het AR

<b>AR01 - Willen we meer of minder nutteloze AR artikelen?</b>		
<b>Indiener</b> (Alessandro van Norel)	Ik kwam een nutteloos artikel tegen. Het programmaboekje doen we al jaren niet meer.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
	Kan het de volgende keer voor iets dichterbij om te lezen.  Vorige keer moet je de artikelen plaatsen?	
<b>Indiener:</b>	Lettype word groter. Van artikel/dictum komt erop de volgende keer. Amsterdam deed er nog wel aan en het leek zo nutteloos.	
<b>Stemming:</b>	Overweldigende meerderheid aangenomen.	

# Politieke Moties

Motie van Orde: vanwege de tijd versneld behandelen?

Aangenomen

<b>AMPP001 – Is een MBO-hoofdstuk wel een hoofdstuk over MBO als er geen MBO in voor komt?</b>		
<b>Indiener (Tino van Rossum)</b>	Mbo staat er nog niet. dit amendement voegt dat toe.	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
<b>Indiener:</b>	geen slotwoord	
<b>Stemming:</b>	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

<b>AMPP002 – JDecentralisatie was een fout</b>		
<b>Indiener (Tino van Rossum)</b>	decentralisatie leuk maar vanaf	
<b>Voor</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Tegen</b>
<b>Indiener:</b>	geen slotwoord	
<b>Stemming:</b>	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

# Pauze



## Verkiezingsuitslag.

Naam	Functie	Aantal "VOOR" stemmen	Aantal "TEGEN" stemmen
Max van der Weide	Penningmeester	13	0
Senna Tip	Bestuurslid algemeen.	13	0

# Afsluiting

- W.v.t.t.k.  
geen W.v.t.t.k
- Bedanken van Stem- en Notulen Commissie & Technisch Voorzitter
- Sluiting door Technisch Voorzitter
- Afsluiting van activiteit door de Afdelingsvoorzitter