

Algemene Afdelingsvergadering der Jonge Democraten Leiden-Haaglanden

Datum: 28 juni 2022

Tijd: 20:00-22:05

Locatie: Café de Keyzer, Leiden

Technisch Voorzitter: Alexander van der Berg

Stem- en Notulencommissie: Michiel van Alst en Niels Wiendels

Agenda

19.45-20.00 Inloop

20.00-20.05 Installatie TV en SNC, vaststellen agenda en notulen AAV 17 mei

20.05-20.30 Bestuursverantwoording en mededelingen

20.30-21.00 Politiek blok

21.00-21.15 Pauze

21.15-21.30 Amendement Afdelingsreglement

21.30-22.00 Verkiezingsblok

22.00-22.05 Afsluiting, decharge voorzitter en SNC

22.05... Borrel

Opening AAV (20:07)

Installatie Technisch Voorzitter

- Per acclamatie geïnstalleerd

Installatie Stem- en Notulencommissie

- Per acclamatie geïnstalleerd

Vaststellen agenda

- Per acclamatie vastgesteld

Vaststellen notulen AAV 17 mei 2022

- Per acclamatie vastgesteld

Bestuursverantwoording (20:09)

Kalle: We begonnen met het schrijven van een beleidsplan. Daarna hadden we interne verkiezingen. Vervolgens kwam corona. Hierna gingen we snel weer op fysiek over. Ten slotte kwam het herschrijven voor het Regionaal Politiek Programma. We hebben het met zn allen ontzettend goed gedaan. We hebben geprobeerd ons zoveel mogelijk te laten zien door sterke organisatie na de lockdown en alles weer snel op poten te zetten.

Vragen

Q (Derk): Ik wil een voorstel doen voor regionale commissies. Ik heb met het raadslid van Delft gesproken en hij vond het een goed idee. Dit wil ik aan de agenda toevoegen.

A (Kalle/Alexander): Dat kan worden ingediend na de pauze.

Q (Thomas): Waarom is de huisstijl niet nageleefd in de laatste post?

A (Sterre): Vanwege persoonlijke omstandigheden kon ik het zelf niet doen. De rest van het bestuur heeft het gedaan, maar zij hadden geen toegang tot Canva

Q (Pieter): Goede aanwezigheid van leden. Er zijn signalen omtrent ledenontwikkeling. Hoe vinden jullie de Haagse overheersing over Landelijk?

A (Kalle): Het is goed om leden te ondersteunen, en mooi om te zien dat dit zich vertaalt in kaderfuncties voor leden van de afdeling Leiden-Haaglanden.

Q (Pim): Wat versta je onder het woord "voornamelijk" wat betreft contact zoeken buiten onze afdelingen? Bij het groene hart waren jullie niet regelmatig.

A (Benito): Groene hart had er niet bij moeten staan, dat contact is verwaterd. We hebben een keer contact gehad met D66 Groene Hart. Het bleek in praktijk lastig om met kleinere afdelingen contact te houden. Met grote afdelingen is dat wel gelukt. Misschien kwam het ook door de gemeenteraadsverkiezingen 2022.

Q (Pim): Hoe blik je terug op gemeenteraadsverkiezingen 2022 en wat zou je anders doen of juist in stand houden als bestuurslid politiek? Specifiek bij de ondersteuning van JD-kandidaten.

A (Benito): In het bestuur was een strikte scheiding. Als Bestuurslid Politiek en Pers was ik niet verantwoordelijk daarvoor. We hebben wel echt geprobeerd om onze JD'ers zo goed mogelijk te ondersteunen, ook op de socials. Nu er op teruggekeken wordt hadden we het anders moeten inrichten, want de verkiezingen waren decentraal. Misschien kunnen we in het vervolg meer bestuursleden inzetten en de taken beter verdelen. Het blijkt toch veel energie en tijd te kosten. We maken nu een handvest zodat men daar over vier jaar op terug kan kijken.

Q (Lars): Hierop inhakend, we konden veel mensen ondersteunen. Is het een bewuste keuze om dat nu bij de lijsttrekkersverkiezingen voor provinciale staten 2023 niet te doen?

A (Benito): Dat probeerden we, maar het is niet gelukt om ze tegelijkertijd op een activiteit te krijgen vanwege volle agenda's.

Q (Thomas): Waarom is er niet gekozen om ze los van elkaar uit te nodigen, en waarom dan niet alleen de JD'er?

A (Benito): Los van elkaar is ook geprobeerd, maar dat lukte niet. We wilden niet alleen het JD-lid promoten omdat we wel allebei de kandidaten een gelijke kans wilden geven zichzelf te promoten.

Q (Thomas): Waarom bij de gemeenteraad wel, maar bij de provinciale staten niet?

A (Benito): Omdat er bij de provinciale staten maar twee kandidaten waren en bij de gemeenteraad niet.

Q (Derk): Ik heb de laatste maanden in de chat van de afdeling niet als prettig ervaren. Vanuit de afdeling kwam voor mij geen hulp. Hoe alles is afgerond vind ik niet prettig. Waarom is er niemand die zegt 'We gaan in gesprek?'. Waarom is dit niet door het bestuurslid Intern opgepakt?

A (Benito): We hebben met het nieuwe sfeerbeleid geprobeerd beter te monitoren. Dat is lastig, we zijn parttime. Vervelend dat het bij jou niet is gelukt. Maar we hebben wél gesprekken met jou gevoerd om te kijken hoe het beter kan. Het is voor ons als afdelingsbestuur lastig. Kom ook vooral met ons verder in gesprek en kom met tips.

Q (Derk): Waarom is er toen niet verder met mij in gesprek gegaan?

- MvO (Silke): Is dit iets voor de AAV? Dit klinkt persoonlijk.

(Derk): Ik vind het wel iets algemeen.

(Benito): We proberen het met jou op te lossen. Hoe kunnen we dit anders doen? We proberen het heel erg. En we hebben jou daarin ook nodig. Laten we dat op een ander moment doen en niet hier.

(Derk): Ik ga hier mee akkoord, maar de vraag is niet beantwoord.

Q (Ytim): Hoe zorgen we dat we het sfeerbeleid handhaven?

A (Benito): Hier hebben we een training voor gehad. We proberen moderatie heel geleidelijk en genuanceerd te doen. Dat is lastig. We proberen eerst met het individu in gesprek te gaan. In de meeste situaties lukte dit ook.

Q (Ytim): Op mijn eerste dag merkte ik al dat de discussie in de chat heel erg op de persoon ging. Hoe gaan jullie hier mee om?

A (Benito): Ik vind het vervelend dat je het zo ervaren hebt. Als bestuur hebben we het

besproken. Zelf heb ik het niet gevolgd. Sterre heeft een bericht gestuurd. Het blijft voor ons lastig hoe je dat doet, zonder gelijk olie op het vuur te gooien en iemand individueel te veel aan te vallen. We proberen maatwerk toe te passen, maar het blijft lastig. Kom dus ook vooral met feedback.

Q (Pieter): Wat was je leukste PR-uitglijder van dit jaar?

A (Sterre): Leuk kan ik het niet noemen, maar heb wel wat foutjes gemaakt. Bijvoorbeeld het gebruik van de verkeerde data.

Q (Pieter): Je bent later ingestapt Philip, hoe heb je dat ervaren?

A (Philip): Het was even zoeken, maar ik heb met een heel leuk team gewerkt en kijk er positief op terug. Ik kon goed instromen en het team was aardig.

AR wijzigingen (20:28)

AMAR01 – Met een hamerslag, maar dan voor de zomer		
Indiener (Philip van Raak):	Het belangrijkste is dat het geen afschaffing is van de overdrachtsperiode, maar eerder een aanpassing ervan. Het aftredende bestuur is niet meer verantwoordelijk voor de afdeling, maar wel voor de overdracht. Het nieuwe bestuur is zometeen verantwoordelijk zelf verantwoordelijk om te doen wat ze willen. Wat we hiermee doen is dat we een handhavingsmechanisme weghalen. Het is veel gevraagd om door te gaan tot september vanuit vorig jaar juni. Het maakt een bestuur minder toegankelijk. Zelfs als je verantwoordelijk bent voor de afdeling kan je nog aftreden. Met dit amendement maak je het bestuursjaar toegankelijk, zonder downsides.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Hoe zit het juridisch als men niet verantwoordelijk is volgens het AR, maar wel toegang heeft tot de ledenbestanden? Betekent amendement 2 dat de AAV eind augustus is? Waarom wordt dit nu	Met voorstel 1 is het nieuwe bestuur meteen verantwoordelijk. Niet praktisch, gezien systemen overgedragen moeten worden en mensen dingen als de privacywetgeving moeten leren. Daardoor hebben nieuwe bestuursleden minder tijd om te wennen. Stem tegen 1,

	<p>ingediend? Is dit niet veel te close op de verkiezingen?</p>	<p>voor 2.</p> <p>Ook in Utrecht hebben we een overdrachtsAAV in September, wat lastig is aan voorstel 1 is dat mensen na juni meteen weg kunnen gaan, zonder een fatsoenlijke overdracht te kunnen leveren. Ook maak je het niet toegankelijker, want je hebt sowieso die jaar en twee maanden.</p> <p>Vanuit het landelijk bestuur is het handig om te zien dat de overdrachtsperiode goed verankerd is. Zeker na corona is een overdrachtsperiode belangrijk. Kleed hem dus niet verder uit.</p> <p>Vergeet niet wat voor Moloch een zomeroffensief is. Dat moet je niet aan een nieuw bestuur overlaten, maar een oud bestuur moet meekijken. Ik weet het, want ik heb het zowel met als zonder een overdrachtsperiode meegemaakt. Er is veel te halen en zonder verantwoordelijkheid van het oude bestuur, laat je echt kansen liggen en is het heel heftig voor het nieuwe bestuur.</p> <p>De JD is een warm bad en je komt er om te leren. Het afschaffen van de overdrachtsperiode is niet</p>
--	---	--

		<p>goed en moet niet de bedoeling zijn.</p> <p>Mooi om te beginnen met een AAV in September. Ik zou het guur vinden voor een nieuw bestuur als ze niet worden meegenomen in een overdracht. Het is ook zeker cru om dit nu te doen, dat is niet in voordeel van de ledenbinding.</p> <p>Afgelopen jaren is het meerdere malen misgegaan tijdens de overdracht doordat bestuursleden verdwenen. Bestuursleden kunnen tussendoor aftreden, maar dan heb je de verantwoordelijkheid dat goed mee te delen. Het is belangrijk goed beleid te hebben, zodat dat goed gecommuniceerd is naar de afdelingen</p>
Indiener:	<p>Het oude bestuur is nog steeds verantwoordelijk voor de overdracht. Je wordt nog steeds begeleid door het aftredend bestuur. Het is een stukje vertrouwen in de mensen die aftreden. Het is ooit fout gegaan, maar dat is geen garantie voor de toekomst. Ik heb niets gehoord over het feit dat dit drempelverhogend is. Je bent dus echt langer bezig. Het is en blijft een verhoogde drempel. Het is moeilijk om een bestuur te vullen, dus laten we het laagdrempeliger maken.</p> <p>Vraag 1: De toegang tot het ledensysteem, dat houdt op zodra het nieuwe bestuur is verkozen, maar er is speling.</p> <p>Vraag 2: Ook in de AAV-datum zit speling. Laten we niet te bureaucratisch doen</p> <p>Vraag 3: Dit kwam in ons bestuur pas later op, dus daarom konden we het nu pas behandelen en niet al op de vorige AAV.</p>	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

AMAR02 – Met een hamerslag

Indiener (Philip van Raak):	Als we het eerste amendement niet doen, doen we de tweede. Hiermee heeft een bestuur nog verantwoording tot September, en is er in September nog een bestuursverantwoordingsAAV. Er zit nu nog een fout in het AR. We hebben nu een overdrachtsperiode tot september, maar daarna wordt er door het oude bestuur geen verantwoording meer afgelegd. Dus het lijkt ons goed om die wel in te stellen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik ben voor. Ik kom uit Groningen, en daar doen wij een AAV in September en dat is super logisch. Het is ook leuk. Je hoeft de AAV in oktober niet te doen, dus ook weinig extra werk voor secretaris.		
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

Verkiezingsblok (20:45)

Secretaris Internationaal

Max Jongmans: Ik ben Max, 22 jaar uit Leiden, studeer rechten en informatica. Ik ben lid geworden van de JD, heb commissies gedaan en wil nu internationaal doen. Ik wil vijf internationale activiteiten organiseren. Denk aan sprekers, symposia of een bezoek aan plekken, zoals het vredespaleis. Daarnaast wil ik een succesvolle twining organiseren en me inzetten om een buitenlandse vereniging naar onze afdeling halen. Daarnaast wil ik Lymec en IFLRY bekender maken in onze afdeling. Er is geen kandidaat voor secretaris, dus ik wil het wel ad interim doen, zolang de niet-kerntaken worden verdeeld over de rest van het bestuur.

Het Orco advies wordt niet genotuleerd.

Vragen

Q (Niels): Er is een identiteitscrisis bij Internationaal. Ga jij voor secretaris internationaal of bestuurslid internationaal?

A (Max): Ik wist niet over deze crisis tot vanmiddag, maar ik ga voor secretaris internationaal.

Q (Hester): Wat is je favoriete artikel van het AR?

A (Max): Het artikel dat ad interim bestuursleden mogelijk maakt.

Q (Lieke): Welke organisatie wil je hierheen krijgen?

A (Max): De organisatie die wij bezoeken terug laten komen.

Q (Lieke): Wanneer wil je op Twinning?

A (Max): Rondom dezelfde tijd als de vorige. Begin van de zomer in verband met terugkerende corona en tentamens.

Q (Derk): Voor je plannen heb je een actieve commissie nodig, hoe houdt je die commissie actief?

A (Max): De commissie is nu actief, dat wil ik zo houden. Nu vooral nieuwe leden aantrekken, ook met het zomeroffensief. Niet te formeel, ook informele gezelligheid.

Q (David): Welke Twinningplek zou je willen bezoeken?

A (Max): Met de trein, want milieu. Kopenhagen of Berlijn lijkt me leuk. Maar dat bepaal ik niet in mijn eentje natuurlijk.

Q (Lars): Hoe denk jij wat de beste manier is om de internationale commissie te motiveren?

A (Max): Ruimte voor gezelligheid buiten de vergaderingen, zodat je beter kan bonden.

Q (Maarten): Kijk uit naar de samenwerking. Hoe wil je buitenlandse studenten meer betrekken bij de afdeling en de waterschapsverkiezingen (Bijvoorbeeld tijdens zomeroffensief).

A (Max): Nieuws voor mij dat ze mogen stemmen. Bijvoorbeeld meer internationale sprekers, maar we kunnen ook tijdens de campagne rekening houden met internationale studenten. Denk aan engelstalige folders.

Pauze (21:10)

Bestuurslid Organisatie

River van Uden: Beste Jonge Democraten,

Ik had er echt super graag bij willen zijn vanavond, maar ik ben helaas te ziek daarvoor. Toch wil ik graag nog even wat laten horen, maar dat moet dan even op deze manier.

Mijn naam is River, ik ben 16 jaar en ik kandideer me voor bestuurslid organisatie. Waarom heb ik nou voor organisatie gekozen?

Ik ben al een tijdje bezig met dingen gerelateerd aan organiseren. Zo toen ik op mijn middelbare school kwam werd ik meteen lid van extra clubs binnen school. Zo kwam ik eerst bij het leerlingenparlement en Greenteam, een groep die streeft naar een duurzame school, terecht. Twee jaren geleden richtte ik met behulp van een paar docenten een Gender Sexuality Alliance op, om te zorgen dat de school een veilige en leuke plek is voor iedereen.

Ik deed dit natuurlijk omdat ik het zelf leuk vond, maar voor mij was nog het belangrijkste, dat anderen het ook naar hun zin hebben. Dit is dan ook precies wat ik aankomend jaar als bestuurslid organisatie bij de Jonge Democraten Leiden-Haaglanden wil gaan doen. Ik wil dat iedereen met plezier en motivatie naar de activiteiten komt en hier ook weer positief op terugkijkt. Ik wil dat er een goede balans is tussen leerzame activiteiten en een stuk gezelligheid. Ik denk persoonlijk dat het ook belangrijk is om met jullie, de leden, te kijken naar jullie meningen zodat het voor iedereen gezellig blijft.

Ik word zelf altijd enorm blij van het enthousiasme wat er heerst binnen de Jonge Democraten. Het is een prachtige plek om je te ontwikkelen en mensen te ontmoeten. Dit is de motivatie die ik graag wil behouden.

Al met al kijk is er dus enorm naar uit om deze functie volgend jaar op me te nemen. Heb je nog vragen? Stuur me even een berichtje via whatsapp!

Het Orco advies wordt niet genotuleerd.

Geen vragen ivm met afwezigheid

Bestuurslid Promotie

Joanne Verkerk: Ik ben Joanne, 21 jaar en ik woon in de Den Haag. Ik heb een ontzettend gave bachelor gedaan, waar ik net mee klaar ben. Ik wil bestuurslid promotie doen. Ik heb ervaring bij de commissie promotie, maar corona gooide roet in het eten. Sociale media is tegenwoordig de plek om jongeren te bereiken, dus daar wil ik mee doorgaan. Tijdens het zomeroffensief wil ik een diversere groep mensen proberen aan te spreken, ook mbo's bijvoorbeeld.

Het Orco advies wordt niet genotuleerd.

Vragen

Q (Ytim): Hoe kijk je naar een Tiktokaccount?

A (Joanne): Leuke vraag, ik kijk er positief naar. Zelf zou ik wel meer dingen achter de schermen doen. Ik zal eens kijken of mijn mede-bestuursgenootjes daarin willen verschijnen.

Q (Pieter): Het onderwerp waterschappen is binnen de JD niet spetterend. Hoe wil je zorgen dat ze begrijpelijker zijn?

A (Joanne): Ik wil er via de social media mee aan de slag. Bijvoorbeeld filmpjes om uit te leggen wat ze doen. Ik wil meer mensen activeren. Waterschappen zijn belangrijk voor de JD vanwege het milieu.

Q (Victoria): Hoe wil je meer mbo'ers te betrekken?

A (Joanne): Het is lastig, mbo's zijn verspreider dan hbo's en universiteiten en ze zijn minder bereid PJO's te ontvangen. Het is dus belangrijk om met meerdere PJO's tegelijkertijd langs te gaan om onpartijdig over te komen.

Q (David): Heb je ideeën over activiteitenpromotie via whatsapp?

A (Joanne): Daar moet ik zelf nog in groeien. Moet leren vaker Emoji's te gebruiken en wat enthousiaster over te komen. Op die manier moet het lukken.

Q (Thomas): Wat is jouw favoriete stuk van het huisstijlboek?

A (Joanne): De pagina met de symbolen vond ik leuk om te bekijken

Bestuurslid Politiek

Noah Madretsma: Ik ben Noah Madretsma. Ik ben 20 jaar oud, studeer rechten in Leiden en ben debattrainer. Ik kandideer me voor politiek en pers. Ik vind de afdeling heel leuk; het is een warme afdeling. Ik ben goed opgevangen en wil dat voortzetten. Als afdeling moeten wij ons sterk politiek profileren en het werk van Benito voortzetten. Ook wil ik het programma binnen onze afdeling beter in het daglicht zetten. Onze punten wil ik duidelijker communiceren met de leden en ik wil daarover meer het dialoog aangaan.

Het Orco advies wordt niet genotuleerd.

Vragen

Q (Lieke): Je wilt graag een dialoog starten. Er zijn meerdere steden met andere interesses. Hoe wil je die dialoog in alle steden starten?

A (Noah): Afspreken in kleinere groepjes. Dat je bijvoorbeeld met een klein groepje in Delft samenkomt om specifiek over Delft te praten.

Q (Derk): Hoe denk je over regiocommissies?

A (Noah): Ik heb me er niet in verdiept, maar het is een interessant idee, ik praat er graag verder over en kijk graag verder naar hoe we dat kunnen invullen.

Q (Koen): Er is wel eens heisa met D66-afdelingen. We worden niet altijd actief betrokken. Hoe wil je het contact verbeteren en daar mee omgaan?

A (Noah): Niet met wijzende vingertjes komen, maar dit is wel zo'n principieel punt waar we harder kunnen optreden. We moeten meer de verbinding zoeken en zorgen dat onze stem gehoord wordt.

Q (Koen): Op landelijk niveau is het gebruikelijk dat de JD zich op congressen goed laat horen en kunnen bijvoorbeeld moties worden ingediend om bepaalde onderwerpen aan te kaarten. Wil jij dat hier ook doen?

A (Noah): Jazeker. Als we op tenen moeten staan is dat nodig.

Q (Lars): Hoe wil je de output verdelen over de steden en hoe wil je de output op congressen qua moties verbeteren?

A (Noah): Motieschrijfavonden zijn natuurlijk handig om de drempel te verlagen. Qua aandacht verdelen over de steden en qua output is het ongeveer hetzelfde als eerder genoemd. Werken in kleine groepjes leden die specifiek op die stad focussen.

Penningmeester

Steffan Hakkers: Ik ben twee maanden geleden lid geworden van de JD. Ik heb een achtergrond in bedrijfskunde en ben sinds kort rijkstraine. Het interesseert mij heel erg en hoop hier veel te leren. Ik kandideer me voor penningmeester. Als penningmeester ga ik de basisfuncties goed uitvoeren. Daarnaast wil ik graag mijn medebestuurleden ondersteunen. Ik heb me gekandideerd voor de JD zodat ik de vereniging beter kan leren kennen. Ik kom oorspronkelijk uit Enschede. Sinds ik in Den Haag werk, ben ik geïnteresseerd in politiek. Als Penningmeester wil ik me bezig houden met begrotingen, hier heb ik ook ervaring mee. Daarnaast wil ik ook mijn medebestuurleden ondersteunen en zorgen dat het geld op komt.

Het Orco advies wordt niet genotuleerd.

Vragen

Q (Philip): Jij maakt de begroting en hebt het overzicht. Hoe wil je het geld over je bestuur verdelen en hoe manage je de relatie met je bestuur?

A (Steffan): Beginnen met kijken naar de begroting van vorig jaar en goed rekening houden met aankomende gebeurtenissen. Ook goed in gesprek gaan met elkaar zodat iedereen zijn ambities kan waarmaken.

Q (Niels): Belangrijkste kosten is natuurlijk het (vega)bitterballenbudget. Wil je dat volgend jaar verhogen?

A (Steffan): Ligt aan de hoeveelheid mensen op activiteiten, maar ik kan er nu niet zoveel over zeggen?

Q (Derk): Hoe kijk jij naar een duurzame afdeling? Ook kijkende naar leden die minder te besteden hebben?

A (Steffan): Ik heb hier nog niet zo'n duidelijke visie over, kom vooral met tips.

Q (Pieter): Ben je van plan om dingen te doen naast je bestuursfunctie binnen de JD? Bijvoorbeeld iets bij de DEMO?

A (Steffan): Ik ga kijken waar ik extra kan ondersteunen en wat mij interessant lijkt om te doen

Voorzitter

Max Verdegaal: Dit is de derde keer dat ik hier sta. Ook de laatste keer. Het lijkt elke keer warmer te worden. Waarom wil ik voor voorzitter gaan? Ik dacht vorig jaar klaar te zijn met de JD, maar afgelopen jaar vond ik het zo leuk als normaal actief lid dat ik er nog een hoofdstuk aan vast wilde knopen. Daarnaast denk ik gekwalificeerd te zijn door mijn voormalige functies. Ik kan dus zowel wat leren als iets extra toevoegen aan de functie. Daarnaast wil ik me speciaal inzetten om de commissies extra actief te krijgen. Ik wil ze dan ook een vaste vergaderdag geven, op dinsdagen. Dit moet nog wel overlegd worden met de rest van mijn nieuwe bestuur.

Het Orco advies wordt niet genotuleerd.

Vragen

Q (Kalle): Wat ga je anders doen dan je voorganger?

A (Max): Jeetje, dit is niet eens slijmerig, maar ik heb niet zo snel een idee wat te zeggen. Ik kan me herinneren dat jij precies tussen Koen Reedijk en Pieter van der Werff zat. Ik wil precies tussen jullie drie in zitten. Een combinatie tussen mijn voorgangers

Q (Derk): Wat ga je zelf meegeven aan de JD komend jaar?

A (Max): Hopelijk een jaar voorzitter zijn. Daarnaast denk ik een persoon die in staat is om een bestuur een jaar lang te leiden en motiveren. Verder denk ik dat mijn ervaring binnen de JD kan helpen. Ik ben sociaal en heb al best veel ervaring. Ik heb niet heel veel ervaring met persoptredens, maar ik denk dat ik dat ook wel kan.

Q (Silke): Ben jij bereid om op tiktoks te staan en daar ook op te dansen?

A (Max): Ik denk dat mijn danskwaliteiten niet enorm zijn, vraag het mijn vriendin maar. Ik ben wel bereid erop te staan en erop te dansen, zolang mijn bestuurslid promotie het evenveel doet

Q (Koen): Vraag over commissies. Ik heb drie jaar bij de commissie internationaal gezeten. Wat wil je eraan veranderen?

A (Max): Eén dinsdag in de maand wil ik standaard een commissieavond hebben en dat constant promoten. Ik denk dat je daarmee een sfeer creëert dat het vrij normaal is om in een commissie te zitten. Hoop dat de commissies daardoor voller komen en er ook meer mensen kunnen doorstromen naar het bestuur of andere plekken in de vereniging.

Pauze voor stemmingen (21.50 – 22.05)

Politiek Blok (22:06)

PM01 – Schoolreisje tegen een prijsje

Indiener (Guy Kortes):	Vrijwillige ouderbijdrage moet echt vrijwillig zijn, zodat kinderen altijd mee moeten kunnen op schoolreisjes	
Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Er worden geen politieke moties behandeld op het septembercongres, hoe wil je zorgen dat het bestuur de motie niet vergeet en dat het behandeld wordt op het wintercongres?</p> <p>Dit klinkt redelijk vrijblijvend. Wat als scholen dit niet opzetten?</p> <p>Het is jammer dat er afkortingen in staan, dat maakt het minder leesbaar. Ook moet de 'spreekt uit dat' wat korter.</p> <p>Waarom kiezen jullie voor deze optie? En niet voor iets uitgebreiders?</p>	
Indiener:	<p>Vraag 1: Door een landelijk bestuurslid te appen.</p> <p>Vraag 2: We gaan er vanuit dat scholen meegaan.</p> <p>Vraag 3: Gaan we meenemen.</p> <p>Vraag 4: Omdat scholen ook wel reizen moeten kunnen blijven betalen en daarvoor ouderbijdrages nodig zijn.</p>	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMRPP01 – Erfgoed, niet slecht		
Indiener (Guy Kortes):	Erfgoed moet meer ondersteund worden, dus vandaar deze motie. Erfgoed is belangrijk voor de ontwikkeling van de jeugd.	
Voor	Neutraal	

<p>Dit is in lijn met het LLP. Nu kunnen we ook lokaal lobbyen.</p> <p>Gemeenten kunnen familiepassen aanmaken, die altijd breder getrokken kunnen worden.</p> <p>In andere landen is dit veel goedkoper.</p>	<p>Wat versta je onder 'jeugdigen'?</p> <p>Is dit allesomvattend of kan het nog breder?</p> <p>Kan je een grote regionale instelling noemen die de jeugd echt moet bezoeken?</p>	
Indiener:	<p>Vraag 1: Wat wordt verstaan onder jeugdigen? Ik zat te denken aan mensen tot 25.</p> <p>Vraag 2: Wat valt eronder? Nou sport niet.</p> <p>Vraag 3: Ik kan zo geen grote regionale instelling noemen.</p>	
Stemming:	Unaniem aangenomen	

AMRPP02 - Niet werken om te leren, maar leren om te werken		
Indiener (Guy Kortés):	Stagiairs worden vaak gebruikt als goedkope werkrachten. De leerervaring stagiair staat niet altijd voorop, maar dat zou wel moeten. Laten we dit daarom toevoegen aan ons RPP.	
Voor	Neutraal	Tegen
	<p>Hoe zie je dit als volwaardig voor je?</p> <p>Is de stagevergoeding overal hetzelfde? Hoe voorkom je concurrentie?</p> <p>Wat staat er over lage inkomens in ons RPP?</p>	
Indiener:	<p>Vraag 1: Daarmee bedoel ik mensen die in het diepe worden gegooid en veel verantwoordelijkheid hebben zonder daarbij begeleid te worden.</p> <p>Vraag 2: Dat kan ontstaan, maar is niet te voorkomen</p> <p>Vraag 3: Geen idee, dat moet ik controleren. Naar mijn idee niks.</p>	

Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.
------------------	--

AMRPP03 - Luzac er maar in		
Indiener (Guy Kortes):	Commerciële instituten zijn steeds meer in opkomst en trekken goede docenten weg van publieke scholen naar beter betaalde banen. Rijkelui-kindjes krijgen wel scholing, maar arme niet. Niet goed voor kansengelijkheid. Ze moeten dus verboden worden.	
Voor	Neutraal	Tegen
Ik heb ervaring met commerciële onderwijsinstituten en het zijn rotinstituten. Ze maken te veel winst en doen weinig qua organisatie. Kan je deze met dezelfde titel ook landelijk indienen?	Wat betekent de titel? Luzac is ook een school op zichzelf. Je kan betaalde kennisoverdracht niet echt verbieden. Hoe wil je dit precies uitvoeren? We hebben hier landelijk ook een visie over. Heb je daar kennis over opgenomen en wat is de meerwaarde voor het RPP?	Ik vind dit te ver gaan. Ik heb zelf bijles gegeven en dat was een fijne bijbaan. Je kan economie niet verbieden.
Indiener:	Vraag 1: De titel is een leuke woordgrap. Vraag 2: Qua uitvoerbaarheid: Je kan best differentiëren tussen zo'n bedrijf en een particulier. Vraag 3: Ik heb niet naar het LLP gekeken, maar het is goed om hier regionaal over te spreken.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMRPP04 - Publieke camera's		
Indiener (Niels Okkema):	Op het moment zijn we voor camera's op publieke plekken. Dit is apart, want statistisch gezien werken ze niet. Waarom zouden we er dan voor zijn?	
Voor	Neutraal	Tegen

<p>We zien dat gemeenten relatief slecht omgaan met privacy. Verder heeft het geen toegevoegde waarde, dus onnodige privacyschending</p> <p>Kudos aan de indiener, dit maakt het programma meer in lijn met het LLP.</p>	<p>Het wordt mij uit de tekst niet duidelijk wat ons standpunt nu is. Wat is ons standpunt nu?</p>	<p>Ik woon zelf in een probleemwijk. Als ik op straat loop met wat camera's voel ik me toch veiliger.</p> <p>Heb je er over nagedacht dat er op het gebied van veiligheid en camera's innovatie moet plaatsvinden, zodat we ons blijven ontwikkelen? Denk ook aan gezichtsherkenning.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Om in te haken op het gevoel van veiligheid. Met camera's voelt men zich veiliger, maar zonder camera's ook onveiliger. Het testen kan ook op kleine schaal en hoeft niet per se door de hele regio.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Met een meerderheid aangenomen</p>	

AMRPP05 - Inclusief is lief		
<p>Indiener (Guy):</p>	<p>Er stond hier nog niets in het RPP over. Het is belangrijk dat er wel iets over staat. Lees het verder door.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
<p>De landelijk portefeuillehouder vind dit ook.</p> <p>Ben je ook van plan om hier met de werkgroep diversiteit en participatie een actie of politieke uiting aan toe te voegen?</p>	<p>Waarom is 'engels' zonder hoofdletter?</p>	
<p>Indiener:</p>	<p>Vraag 1: Ik heb dit niet geschreven. Vraag 2: Ik denk dat Pelle wel open staat voor een actie</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Unaniem aangenomen</p>	

AMRPP06 - Laat niemand vallen pls

Indiener (Guy):	Het is voor gemeenten makkelijker om op kleine schaal armoede te bestrijden.	
Voor	Neutraal	Tegen
Wat is precies arm? En gaat het alleen om financiële tegemoetkoming, of ook andere manieren van armoedebestrijding? Had dit niet beter in het LPP gepast? Ik denk dat het nuttig is om dit ook lokaal uit te werken, gemeenten doen namelijk heel veel op dit gebied, zoals schulden kwijtschelden.	Die twintig procent, is dat specifiek voor onze regio, of landelijk? Waarom is er gekozen voor 'onvrijwillig' arm? Wat voor een specifieke maatregelen hebben jullie in gedachten?	
Indiener:	Vraag 1: Ik weet niet waar de twintig procent vandaan komt, maar ik ga ervan uit dat het klopt. Maar dit neemt de noodzaak niet weg. Vraag 2: Ik heb eigenlijk geen idee waarom voor 'onvrijwillig' arm is gekozen. Ik denk dat het iets te maken heeft met toenemende huis- en energieprijzen en dat het situationeel is. Maar dat moet je navragen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen	

AMRPP07 - Jeugd is de toekomst, verpest t niet

Indiener (Guy):	Er staat nog niets over jeugdzorg in ons RPP. Dit doet voor onze gemeente een concrete greep over hoe ze het in Utrecht doen.	
Voor	Neutraal	Tegen
Schokkend dat er nog niets over instond.	Wat is een CJP?	

<p>Hulde voor de vele amendementen.</p> <p>Als JD moeten we ons hiervoor sterk maken. Hoe maken we dit nog een tandje sterker?</p>	<p>Goed idee, maar vereist veel moeite.</p> <p>Inhoudelijk goed, maar het is niet handig om Utrecht specifiek te gebruiken als referentie voor het geval ze het verpesten.</p> <p>Reactie op de vraag: Utrecht doet het goed qua jeugdzorg en is echt uniek hierin.</p>	
Indiener:	<p>Vraag 1: Vanuit deze afdeling ga ik er niet veel mee doen, want ik ga naar een andere afdeling.</p> <p>Vraag 2: Centrum jeugd en gezondheid</p>	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMRPP08 - Hoger opgeleid is niet beter opgeleid		
Indiener (Pim van Dam):	Ik doe altijd dingen bij het MBO bij de afdeling. De implicatie van hoger en lager onderwijs is dat het één beter is dan het ander. Er zijn verschillende vormen, en iedereen kan van overal overal naartoe stromen. Ik wil onze vereniging hiermee inclusiever maken.	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Dit is een inclusievere manier van naar mensen verwijzen, dus stem voor. Dit is een open deur.</p> <p>Dit hadden we al heel lang moeten veranderen</p> <p>We moeten beter kijken naar lager opgeleiden.</p> <p>Kudo's aan Pim dat hij dit in heeft gediend.</p>	Is het niet beter om dit net zoals genderneutrale spraak helemaal neutraal te maken en alleen te spreken over mensen die opgeleid zijn?	

Indiener:	Ik vind dit een startpunt, dus laten we vooral vanuit hier verder kijken.
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen

AMRPP09 - Middelbaar beroepsonderwijs		
Indiener (Pim van Dam):	Het amendement spreekt voor zich.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Niet alle MBO's zijn ROC's.	
Indiener:	Scherpe opmerking, in het algemeen heb je ROC's, maar er zijn ook AOC's. Dit is opnieuw een goed startpunt, dus we kunnen het altijd nog aanpassen. We kunnen dit op een AAV verder aanvullen en specificeren. Laten we vooral de tijd nemen om dit goed te doen.	
Stemming:	Met overweldigende meerderheid aangenomen.	

Bestuursmededeling	
Indiener (Benito):	<p>Ik ben een jaar geleden ingehamerd. Dat was hartstikke leuk en ik heb het ontzettend naar mijn zin gehad. Ik houd ook van mezelf uitdagen en nieuwe stappen zetten. Ik heb het genoeg om dat te mogen doen vanaf 1 juli als vicevoorzitter bij de nationale jeugdraad. Ik mag niet politiek actief zijn in deze functie, wat betekent dat ik na vandaag niet meer in functie ben.</p> <p>Reactie bestuur: We zijn ontzettend blij dat Benito deze uitdaging aan mag gaan en we wensen hem veel succes. We vinden het jammer dat hij nu moet gaan en we willen hem bedanken voor zijn inzet. Om vragen vanuit de zaal te beantwoorden, de overdracht wordt geregeld. We zullen met het bestuur overleggen hoe wij tijdelijk zijn taken gaan overnemen.</p> <p>Pauline Motie Van Orde: Het bestuurslid politiek is pas vanaf</p>

	<p>augustus in functie. Kunnen we dat aanpassen naar 1 juli?</p> <p>TV: Dat kan niet.</p> <p>Kalle: Officieel zal er ad interim een bestuurslid politiek benoemd worden.</p> <p>Kay: Wie zal dat zijn?</p> <p>Kalle: Dat moet nog officieel besloten worden, maar dat laten we weten.</p> <p>Max: In hoeverre is het bestuur bereid om Noah ad interim bestuurslid te maken?</p> <p>Kalle: Daar gaan we als bestuur naar kijken.</p> <p>Derk: Benito is mijn contactpersoon. Wie wordt dat ad interim? Hoe wordt er omgegaan met urgente zaken?</p> <p>Kalle: Net zoals de Portefeuille politiek wordt ook de portefeuille intern gelijk verdeeld onder andere bestuursleden.</p> <p>Pieter: Bedankt voor je tijd en moeite. En hulde voor de helderheid waarmee je hier aftreedt. Dat is goed voor het vertrouwen. Hulde en Dank.</p> <p>Benito: Om even iets toe te lichten, ik ben morgen niet opeens verdwenen, maar ik mag officieel geen functie meer hebben.</p>
--	---

Tijd: (22:50)

Kandidaat	Functie	Totaal uitgebrachte stemmen	Voor	Tegen	Blanco	Verkozen (ja/nee)
Max Verdegaal	Voorzitter	33	33	0	0	Ja
Steffan Hakkers	Penningmeester	33	33	0	0	Ja
Noah Madretsma	Bestuurslid Politiek	33	33	0	0	Ja
Joanne Verkerk	Bestuurslid Promotie	33	33	0	0	Ja

River van Uden	Bestuurslid Organisatie	33	31	1	1	Ja
Max Jongmans	Secretaris Internationaal	33	33	0	0	Ja

Vraag aan bestuur door jongste aanwezige lid

De vraag van het jongste aanwezige lid wordt niet genotuleerd.

Decharge en afsluiting (23:00)